

Отзыв официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Луценко Никиты Олеговича на тему «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Политика любого современного государства в сфере профессионального образования является ключевым направлением деятельности и в общем виде направлена на формирование человеческого капитала со специфическими характеристиками. Трансформации российской системы образования во многом являются результатом проводимой образовательной госполитики, дать однозначную оценку которой достаточно сложно. В этой связи целесообразность предпринятого научного исследования, состоящая в определении специфики образовательной государственной политики в целом и российской образовательной госполитики в частности, становится очевидной. Актуальность выполненному исследованию придает рассмотрение таких вопросов как механизмы достижения государством целей образовательной политики, формы деловой активности и взаимных коммуникаций акторов принятия решений в сфере образования, оценка результативности и эффективности управленческих решений.

Сформулированные в диссертации основные научные выводы носят аргументированный и обоснованный характер. В работе достаточно полно обосновывается актуальность выбранной темы исследования, четко формулируются цели и задачи, умело формируется теоретико-методологическая основа работы, ее эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость. Представленные положения, выдвигаемые на защиту – значимы и отражают основные новации автора.

Диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью, логической завершенностью, выводы органично вытекают из представленного в параграфах и главах исследовательского материала.

Работа обладает рядом достоинств.

Во-первых, Диссертация Луценко Н.О. представляет собой самостоятельную научную фундированную работу. В ней широко использованы отечественные и иностранные источники относительно практик формирования повестки дня образовательной государственной политики в разных странах, представлен и интерпретирован значительный массив результатов вторичных исследований, в том числе ряда опросов и интервью, проведенных автором касательно последствий присоединения системы российского высшего образования к Болонскому процессу, мониторингов СМИ, статистических данных. Некоторые источники (а именно, труды испаноязычных авторов, посвященные практикам взаимодействия государственных и гражданских структур в процессе выработки и

корректировки образовательной госполитики в странах Латинской Америки, Испании) впервые введены в научный оборот. Достоинство работы составляет не только значительный фактический материал. Большое внимание автор уделил отработке концептуальных основ исследования, осмыслив и обобщив теоретико-методологические подходы к изучению ключевых понятий - *государственная политика, государственная образовательная политика, механизмы государственной политики.*

Во-вторых, заслуживает внимания результат, связанный с определением роли латентных структур в процессе формирования образовательной госполитики и их влияния на результативность данного направления активности государства. Автор не ограничивается рассмотрением традиционных, публичных субъектов выработки повестки дня в образовательной сфере (министерств образования, гражданского общества, коммерческого сектора и т.д.), а концентрируется на выявлении круга реальных акторов процесса принятия решений. Исследование российских практик согласования интересов внутри коалиций в сфере образования, межкоалиционных противоречий, взаимодействия формальных и неформальных структур обеспечило обоснованность ряда положений, выносимых на защиту. Так, автор показывает, что целеполагание на этапе выработки политики в сфере образования является сложным вариативным комплексом государственных приоритетов, персональной интерпретации политическим лидером приоритетов развития образования, интересов влиятельных игроков внутри правящего режима, являющихся бенефициарами от проведения реформ, а также влиятельных представителей из образовательной сферы. При этом, формирование государственной политики ведется на договорных началах, не ограничиваясь формальными статусами и каналами коммуникации. Формальные структуры (например, Министерство образования и науки РФ) являются по сути исполнителем, а не инициатором принятой политики и осуществляют легитимацию принятых решений, имея относительную автономию лишь при выборе механизмов реализации образовательной госполитики.

Далее, представляет интерес предпринятая в исследовании авторская оценка эффективности механизмов формирования и главным образом - реализации образовательной государственной политики на основании как качественного критерия - ретроспективных и актуальных экспертных позиций относительно оценки последствий ключевых реформ российской образовательной системы (присоединение России к Болонской системе, введение ЕГЭ, кампании по повышению эффективности вузов и проч.), так и статистических данных. При этом автор совершенно справедливо указывает на недостаточность и ограниченность использования государственными органами сугубо количественных критериев оценивания, которые отражают финансовые результаты проведенных реформ, оставляя важнейший вопрос о качестве образования вне зоны внимания управленческих и властных структур.

Собственное социологическое исследование, проведенное автором, верифицирует положение о неэффективности механизмов реализации

образовательной госполитики в целом, что является, в том числе, следствием наличия коллизий и проблем на этапе целеполагания, формирования политики в данной области (конфликтный характер целеполагания, наличие внутрикоалиционных и межкоалиционных противоречий, отсутствие единого понимания стратегических целей и тактических задач российской образовательной политики).

Основные выводы, сформулированные диссертантом в заключении, не вызывают принципиальных возражений: они обоснованы, логичны и вытекают из всего исследовательского текста работы.

Данный труд изложен в четкой и ясной форме, является законченной научно-исследовательской работой, носит самостоятельный характер. Анализ его содержания показывает умение соискателя логично и доказательно излагать материал, правильно собирать и анализировать источники.

Вместе с тем, анализ диссертационного исследования позволил выделить ряд недостатков. Так,

- При анализе эффективности государственной политики следует учитывать не только качество образования, но и такой индикатор как «доступность», включая доступность «качественного образования»;

- Следовало бы рассмотреть социальную роль образования и, в частности, его *амортизирующую* роль. Во многих городах и регионах учреждения высшего образования являются местом, где значительная часть молодежи проводит время в зоне относительного социального контроля, а это является, также, важным элементом государственной политики;

- Работа имеет практическую значимость для совершенствования механизмов выработки и реализации образовательной госполитики. Однако, на мой взгляд следовало бы конкретизировать возможные пути применения материалов диссертации в учебном процессе и, прежде всего, в системе подготовки и переподготовки государственных служащих (в том числе, в системе РАНХиГС) по специальности «Образование и планирование образовательных систем».

Высказанные замечания не умаляют достоинства диссертационной работы и ее общую научную и практическую значимость, носят частный, рекомендательный характер и не могут повлиять на общую положительную оценку проведенного исследования.

Опубликованные работы соответствуют содержанию исследования.

Автореферат отражает структуру и основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Луценко Никиты Олеговича «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования» отличает новаторский подход и обоснованность выводов. Полученные автором диссертации результаты имеют несомненную значимость для политической науки.

Диссертация Луценко Никиты Олеговича соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и

технологии» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена работа согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, диссертационное исследование Луценко Никиты Олеговича на тему «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования» является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит большое количество оригинальных концептуальных положений, имеет серьезное научное и практическое значение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент
Доктор философских наук,
руководитель Центра социологии
образования, науки и культуры,
Институт социологии ФНИСЦ РАН



Г.А. Ключарев

25 мая 2018

Контактные данные:

Тел. 8 916 5102622,

e-mail: klicharevga@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация - 09.00.01 Онтология и теория познания

Адрес места работы: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, к. 5

Рабочий e-mail, рабочий телефон: Klicharev@isras.ru, +7(495) 670-27-40.

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров
ФНИСЦ РАН

 С.С. Виноградов

