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**Культура в евразийском пространстве:**

**теория, практика и современность**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме осмысления евразийского культурного пространства. В основе анализа – понятие «евразийская культура», введенное в научный оборот в концепциях классического евразийства. Работа направлена на переосмысление содержания понятия «евразийская культура» с учетом современных генетических, исторических и культурологических исследований и геополитических процессов. Теоретические положения рассматриваются в практической плоскости – на примере алтайской культуры, исторически входящей в состав тенгрианской, скифо-сакской и тюркской цивилизаций. Современный период развития евразийского типа культуры обозначает две основные тенденции, одна из которых связана с мировой глобализацией, а другая – со стремлением сохранения этнокодифицирующих свойств культуры.
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Современные исследования археогенетиков свидетельствуют о том, что 2 млн. лет назад *Homo erectus*, а затем и *Homo sapiens,* мигрировав из Африки, заселили Евразию. Стало быть, именно с этого времени в Евразии возникает и культурное пространство.

Данные палеогенетических исследований свидетельствуют также и о том, что в результате миграций и адаптаций, «культуры раннего этапа верхнего палеолита в Африке, Европе, Восточной Азии и Австралии существенно отличаются друг от друга» [1].

Сегодня нам известны и результаты расшифровки генома неандертальцев, которые подтвердили версию о скрещивании *Homo sapiens* и неандертальцев 45 тыс. лет назад [2]. В это время в результате миграций со Средней Азии и с Ближнего Востока *Homo sapiens* со своими более развитыми технологиями, языком и культуройпоявился в Европе, постепенно ассимилировав и вытеснив обитавших здесь неандертальцев на Пиренейский полуостров [3, 4]. Соответственно, этот факт можно отнести к одному из ранних контактов культур Европы и Азии.

О многом могут говорить и найденные останки Денисовского человека, проживавшего на Алтае 40 тыс. лет до н.э. Именно они позволили профессору Сванте Паабо обосновать утверждение о том, что в этот исторический период Запад заселяли неандертальцы, а Восток - Homo altaiensis. Палеогенетические исследования говорят и об их смешении [5]. Эти данные могут также свидетельствовать о ранних контактах культур Азии и Европы.

Почему сегодня мы обращаемся к этим результатам палеогенетиков? Прежде всего, потому, что они позволяют переосмыслить устоявшиеся теоретические положения классического евразийства.

***Понятие «евразийская культура» в концепции евразийства.***

В одной из своих работ мы уже останавливалась на онтологическом, семантическом, аксеологическом и политическом контексте понятия «евразийская культура» в концепциях евразийства [6], поэтому обозначим здесь лишь базовые характеристики.

Российские историки и философы, сформировавшие в прошлом веке геополитическое и социально-философское учение «евразийства», определили первоначальную форму и сущность бытия евразийской культуры. Границы эти исходят из признания географической целостности русской культуры, что дало основание евразийцам структурировать евразийский материк следующим образом, включающем «1) срединный континент или собственно Евразию и два периферических мира; 2) азиатский (Китай, Индия, Иран) и 3) европейский, граничащий с Евразией примерно по линии реки Неман - Западный Буг - Сан-Устье Дуная» [7, с. 132].

В концепции евразийцев такое географическое членение Евразии прослеживаются исключительно в контексте русской государственности. Поэтому и понятие «евразийская культура» было ассоциировано с Российской империей, а затем – и с Советским государством как «срединной частью» Евразии, которая была представлена как особый этнографический мир – культурно-исторический тип, занимающий «срединное» место между Европой и Азией » [8, с. 105].

Однако сегодня очевидно несоответствие этой градации с общенаучными географическими представлениями, согласно которым Евразия как континент состоит из двух основных частей – Европы и Азии. Согласно классификации ООН, Россия является составляющей частью Восточной Европы. При этом документами ООН признается изменчивость и контекстная зависимость термина «Восточная Европа», которая понимается как «социальная и культурная конструкция» [9].

***Евразийское культурное пространство и евразийская культура: понятийный контекст.***

Суть нашего подхода – в понимании евразийской культуры как особого типа культуры, локализованного не только в России, но и во многих регионах и цивилизациях Евразии, начиная с периода палеолита [10]. По нашему представлению, евразийская культура бикультурна по своей структуре, она представляет собой ту типологическую общность, в основе которой - взаимодействие и сосуществование в рамках формирования и функционирования единой культурной системы двух типологически и территориально различных культур: европейской – с одной стороны, и азиатской – с другой.

Продолжая осмысление евразийской культуры с точки зрения географического подхода, нами были выделены три основных уровня рассмотрения: континентальный, региональный и локальный (государственно-страновой).

В континентальном контексте евразийское пространство предстает собой мультицивилизационное пространство, объединившее множество культур, этносов, государств, конфессий, языков, различных социальных, политических и экономических систем.

Общность культур евразийского пространства может быть выявлена и на региональном уровне. Такой подход предполагает рассмотрение отдельных локальных цивилизаций Евразии.

Что касается государственно-странового подхода к изучению культур Евразии, то его методология зачастую основывается на анализе артефактов локальной культуры.

Исходя из этого, говоря о евразийском типе культуры, мы подразумеваем тот тип культуры, который сложился в процессе взаимодействия культур Европы и Азии [11-13].

Рассмотрим данное положение в практической плоскости - на примере алтайской культуры.

***Алтайская культура и ее роль в формировании евразийской культуры.***

Культура Алтая с периода палеолита формировалась и развивалась в русле азиатских культурных традиций. Об этом же свидетельствуют данные генетиков, указывая на генетическую общность обширного ареала от Передней Азии и до Алтая [14], а также единство некоторых культурных традиций, простирающихся от Древнего Алтая до Древней Месопотамии. Важным в этой связи представляется и то, что общность значительной части Центральной и Восточной Азии определяется существованием алтайской языковой семьи, включающей тюркские, монгольские, тунгосо-маньчжурские, корейский и японский языки. Выдающийся исследователь алтайской языковой группы С.А.Старостин на основе анализа соответствий в области фонетики и базисной лексики пришел к выводу о реальности генетического единства алтайской языковой семьи, датировав ее распад VI тыс. до н.э. [15; с. 62].

Алтайская культура с древнего периода оказала большое влияние на процессы взаимодействия европейской и азиатской культур. Так, анализ миграционных путей древности позволил исследователям говорить о том, что «Древнейшая история начинается не с шумеров, хеттов или филистимлян, а задолго до них: и очевидно, начинается одинаково и одновременно в Западной Европе и в Ханаане, ее «двигателями» стали выходцы из степей Урала-Алтая» [16]. Об этом же свидетельствует и изучение параллелей петроглифов, к примеру, сибирско-монгольских с норвежскими. По мнению шведского исследователя А.Берна, это древнее искусство распространялось из центрально-азиатского очага культуры тремя волнами: через Центральную Европу; через Колу и Северную Норвегию; через Берингов пролив в Северную Америку [17].

Современные геномные данные указывают на становление генетической структуры Европы в эпоху бронзы, когда были получены гены степного региона. Неоценимо значение Алтая в формировании и распространении культуры сарматов, гуннов, скифо-саков, тюрков и других кочевых народов, внесших огромный вклад в историю и культуру древней Европы. Об этом свидетельствует и такой пример, как общность ямной и афанасьевской археологических культур и их роль в становлении и развитии европейских культур шнуровой керамики, колоковидных кубков, угнетицкой и скандинавской культур [18].

Новый виток развития евразийской культуры проявляется в IV—VII веках - период Великого переселения народов, в процессе которого вдвое увеличилось население Европы, при этом большинство людского ресурса происходило с территории Алтая. В это время, когда Евразийский континент проявил свою целостность, обозначились и яркие очертания новой культуры – евразийской по своей структуре и содержанию. «Пришельцы с Алтая щедро делились с жителями Евразии своими навыками и богатым жизненным опытом, традициями и знаниями. Вот, пожалуй, что было самым-самым главным в ту пору – обмен достижениями, который двигал прогресс человечества. Старое, отслужившее отступало, новое, перспективное брало верх» [19].

Значительна роль алтайской культуры и в процессах формирования локальных цивилизаций древности и средневековья, объединяющих территории и культурные особенности Европы и Азии, а также особенности номадической и оседлой мировых цивилизаций. К ним относятся такие цивилизации, как тенгрианская (VII тыс. до н.э. – конец I тыс. до н.э.), скифо-сакская (I тыс. до н.э. - IV в. н. э.), тюркская (нач. I тыс. – ХХI в.) и монгольская (XII-XIV вв.). Единство этих цивилизаций и их историческая преемственность запечатлены в общности территории, простирающейся от Восточной Европы и до Южной Сибири, этногенеза, языка и культуры. Генетическое сходство от Алтая до Скандинавии подтверждается последними результатами геномов популяций Евразии в бронзовом веке [20]. Языковую общность подтверждают филогенетические исследования об единстве алтайской языковой группы. Культурная общность проявилась в быту (одежда, пища, жилища), захоронениях (погребальная обрядность, погребальные сооружения, инвентарь), мифологии (космогоническая и эсхатологическая мифология), музыке (Музыка-Вселенная, Музыка-Душа и Музыка-Искусство), петроглифах (образы кочевья, оседлости и тенгрианства), а также в представлении о времени и пространстве (временная цикличность, и спиралевидность, противопоставление «открытого» и «закрытого» пространства как символов жизни и смерти) [21-24].

Распространение тенгрианской, тюркской и скифо-сакской локальных цивилизаций в обеих частях Евразии определяют высокий уровень взаимодействия в ее структуре европейских и азиатских особенностей культуры. Так, к примеру, в эпоху бронзы со 2-й половины (или с конца) IV тыс. до н.э. под влиянием мигрировавших на Алтай из восточно-европейских степей раннескотоводческих европеоидных племён возник алтайский вариант афанасьевской культуры, проявившийся в особенностях могильников и погребальном инвентаре [25]. И наоборот, посланцы Алтая принесли в Европу веру в Тенгри, ритуалы тенгрианства, многие военные технологии. Так, Ф.Кардини указывает на основополагающую роль скифов, сарматов и гуннов в возникновении в Европе института рыцарства, что повлияло на особенности мировосприятия европейского населения, оказав значительное влияние на формирование новой для Европы эпохи – эпохи великих достижений и культуры Средневековья [26].

Алтайская культура, формируясь в лоне номадической мировой цивилизации, вобрала в себя такую ее важную характеристику, как экстравертность, выражающуюся в толерантности к другим культурам и религиям, способности воспринимать и включать в состав своей культуры достижения и особенности других культур. Номадическая цивилизация, значительной частью которой стала алтайская культура, была той контактной зоной, где во взаимодействие входили различные гаплогруппы, культуры, технологии и языки, что привело к широкому распространению евразийской интеграции даже для резко отличающихся друг от друга культур.

***Евразийский тип алтайской культуры в Новое и Новейшее время.***

Маятник истории, в древнее время продвигающийся из Азии - в Европу, в Новое и Новейшее время сменил свою траекторию и двинулся в обратном направлении - из Европу – в Азию. Непосредственным участником этих культурных процессов стала и алтайская культура.

Для алтайских, как и для многих других азиатских народов, таким медиатором, запустившем процесс взаимодействия европейской и азиатской культур, стала русская культура, которая, начиная с реформ Петра I, сама изменила свою культурную парадигму, включив во все свои культурные процессы модели, формы и стили европейской культуры. В это время на Алтай с русской культурой пришла европейская культура - архитектурные стили, особенности функционирования системы образования и науки, европейские жанры литературы, музыки, драматического театра, оперы и балета, изобразительного и циркового искусства, а затем – кино и телевидения.

Особенность этого периода евразийского типа культуры состоит в том, что европейская и азиатская культуры, приобретя в предшествующие периоды своего развития черты целостности и идентичности, начинают функционировать в Азии в нескольких формах – в форме параллельного сосуществования, а также в многообразных формах взаимодействия. В этом процессе возникает структура бикультуры, в которой сосуществуют и взаимодействуют в целостном поле культуры традиционная культура, с одной стороны, и европейская – с другой. Результатом такого взаимодействия стало творчество алтайских композиторов, писателей, художников и других деятелей культуры, в котором традиционное искусство реализуется в жанрах и формах европейской культуры. Достаточно ярко об этом свидетельствует творчество и художественные образы А.Адарова, А.Ахонина, Г.Болдыревой, А.Ильина, Л.Ккышева, Ю.Кюнзегеша, Э.Палкина, А.Саруевой, В.Хозловой, А.Тозыякова, Б.Шульгина, Н.Чевалкова, Ч.Чупижекова и многих других.

***Судьба евразийской культуры в эпоху постиндустриальной цивилизации.***

Маятник исторического культурного развития в эпоху постиндустриальной цивилизации возвращается и на глобальном уровне.

Предначало евразийской культуры возникло в недрах африканского генезиса как мировая культурная универсалия, получившая свое дальнейшее развитие путем миграции на территорию Евразии и дальнейшим формированием особенностей культур Европы и Азии, а также их взаимодействием.

Современная культура свидетельствует о втором витке развития мировых культурных универсалий, многие из которых возникают в недрах афро-американской культуры. Речь идет о возникновении феномена глобализации, информатизации, компьютеризации и массовой культуры, охватившей весь мир. В этот процесс, наряду с многими народами, включена и культура Алтая.

Исходя из этого, говоря о судьбе евразийского типа культуры в современную эпоху, можно отметить две одновременно существующие тенденции: с одной стороны, углубление мировой интеграции культур, а с другой – стремление сохранить культурное наследие всех народов Европы и Азии. И от того, каким образом каждый народ сможет решить для себя пути совмещения этих двух парадигм культурного развития, зависит будущее каждого народа, каждой культуры, поскольку с утерей кодифицирующих свойств культуры происходит исчезновение самого народа. Поэтому такое большое значение придается усилиям и творчеству деятелей культуры по сохранению национальной идентичности, а изучение генезиса и развития национальных культурных кодов в контексте их развития с мировыми цивилизациями и локальными цивилизациями Европы и Азии, Востока и Запада приведет к осмыслению парадигм, а значит – и конструированию будущего развития.
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**Culture in Eurasian space: theory, practice and modernity**

The article is dedicated to the question of reconsideration of Eurasian cultural space. The author explores the concept of Eurasian culture that came into scientific agenda with the concepts of classical Eurasianism. Modern  genetical, historical and culturological data, as well as exploration of geopolitical processes, allow to reconsider the concept of Eurasian culture. Theoretical concepts are considered in practical framework on an example of Altay culture that has historical links to the Tengrian, Scythian-Saka and Turkic civilisations. Modern period of development of Eurasian type of culture showcases two tendencies, one of which is linked to the world globalisation and the other one to a tendency of preservation of enthocodifying features of a culture.
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