



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПОТЕМКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник материалов
III Международной научной конференции
(Севастополь, 29-30 марта 2018 г.)

При поддержке Фонда «История Отечества»



— Фонд —
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА

г. Севастополь
2018

ПОТЕМКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник материалов
III Международной научной конференции
(Севастополь, 29-30 марта 2018 г.)

При поддержке Фонда «История Отечества»

УДК [1+93/94+32] (06)

ББК 60+87я437

П-64

Организаторы: Министерство образования и науки Российской Федерации,

Законодательное собрание города Севастополя, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Севастопольский государственный университет», Институт общественных наук и международных отношений СевГУ, кафедра «История», Российское историческое общество, Севастопольское отделение российского исторического общества, Севастопольское региональное отделение Российского общества политологов.

При поддержке Фонда «История Отечества».

Оргкомитет

Председатель

Нечаев Владимир Дмитриевич – исполняющий обязанности ректора СевГУ

Заместители председателя

Чихарев Иван Александрович – директор Института общественных наук и международных отношений СевГУ

Ирхин Александр Анатольевич – заведующий кафедрой «Политология и международные отношения» СевГУ

Кабаченко Александр Павлович – заведующий кафедрой «История» СевГУ

Ярмак Ольга Валерьевна – заведующий кафедрой «Социальные коммуникации», руководитель Центра социологических исследований, ведущий научный сотрудник кафедры «Исторические, философские и социальные науки» СевГУ

Секретарь оргкомитета

Каримова Наталья Григорьевна – специалист по УМР I категории СевГУ

П-64 Потемкинские чтения: сборник материалов III Международной научной конференции (Севастополь, 29–30 марта 2018 г.) / Мин-во образования и науки Российской Федерации, Севастопольский гос. университет; отв. ред. **А.П. Кабаченко.** – Севастополь: СевГУ, 2018. – 448 с.

В сборнике представлены материалы по актуальным проблемам истории, политологии, социологии, философии, культурологии, экономики, религиоведения. Сборник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей гуманитарных специальностей, научных работников, политических и общественных деятелей.

Организаторы конференции благодарят Фонд «История Отечества» за финансовую поддержку, оказанную согласно Договора о предоставлении финансовой поддержки №2/2018/ФП-ММ от 26.03.2018 г.

УДК [1+93/94+32] (06)

ББК 60+87я437

Ответственность за содержание и оформление материалов несут авторы.

Материалы публикуются в авторском оригинале.

© Севастопольский государственный университет, 2018



Светлейший князь
Григорий Александрович Потёмкин-Таврический
- выдающийся русский государственный и военный деятель,
устроитель Новороссии, основатель Севастополя, генерал-фельдмаршал.

Великий Суворов писал о своем командующем Потёмкине:
«Он честный человек, он добрый человек, он великий человек:
щастье мое за него умереть».

8 апреля 1783 года императрица подписала манифест,
окончательно закрепляющий Крым за Россией.
Первыми шагами Г. А. Потёмкина по реализации этого манифеста
стало строительство Севастополя как военного и морского порта России
и создание Черноморского флота как военного, так и торгового.
Завоевав Крым, Потемкин занялся его освоением.

В 1787 году Екатерина II предприняла свое знаменитое путешествие в Крым.

Потемкин обустроивал весь маршрут императрицы,
которая увидела только что созданные деревни и города.
Херсон удивил даже иностранцев, сопровождавших Екатерину,
а вид Севастопольского рейда с военной эскадрой был поистине потрясающим.
За эти заслуги Потёмкин получил почетное прозвание Таврического.
Английский дипломат Алан Фиц-Герберт, сопровождавший Екатерину
в ходе ее поездки в Крым, писал в Лондон:

«Императрица чрезвычайно довольна положением этих губерний,
благосостояние которых действительно удивительно,
ибо несколько лет назад здесь была совершенная пустыня».

На сегодня о Потёмкине известно многое,
но главное остались в истории Хотин, Фокшаны, Ларга, Гагул и Цыбры,
где Потёмкин воевал с турками и брал в плен турецкие суда,
план обустройства Крыма, который князь претворил в действительность,
генерал-губернаторство в Новороссии,
возведение городов в безлюдной степи
и, конечно же, «греческий проект».

Пленарное заседание

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

**директора Службы внешней разведки Российской Федерации, Постоянного члена Совета Безопасности Российской Федерации
НАРЫШКИНА СЕРГЕЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА**

Организаторам и участникам III Международной
научной конференции
«Потёмкинские чтения»
*г. Севастополь,
29 марта 2018 года*

Дорогие друзья!

Приветствую организаторов, участников и гостей III Международной научной конференции «Потёмкинские чтения».

Уже третий год эта авторитетная научная площадка, созданная по инициативе отделения Российского исторического общества в Севастополе, привлекает к себе широкое общественное внимание. Традиционно большой вклад в подготовку конференции год за годом вносит Севастопольский государственный университет. Показательно, что и вторые, и третьи «Потёмкинские чтения» были поддержаны фондом «История Отечества».

Знаю о вашей инициативе по подготовке фундаментальной истории Севастополя. Героическое прошлое города русской славы столь богато, что работа над такой монографией может стать приоритетным проектом Российского исторического общества. Уверен, сегодня вы найдете возможность обсудить этот вопрос на площадке «Потёмкинских чтений».

Желаю конференции успешной работы, а её участникам – новых идей и творческого вдохновения!



С.Е.Нарышкин

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

**Председателя Законодательного Собрания
города Севастополя**

АЛТАБАЕВОЙ ЕКАТЕРИНЫ БОРИСОВНЫ

Уважаемые участники конференции, дорогие гости нашего города, севастопольцы!

Позвольте от имени Законодательного Собрания города Севастополя, регионального отделения Российского исторического общества поприветствовать участников Потемкинских чтений, ставших уже традиционным научным форумом ученых-гуманитариев, студенческой молодежи Севастополя.

Впервые научно-практическая конференция, посвященная проблемам изучения истории Севастополя, Крыма, Причерноморья второй половины XVIII – XIX веков была проведена три года назад по инициативе Российского исторического общества и лично Сергея Евгеньевича Нарышкина.

Ключевой темой научных дискуссий тогда стала деятельность Григория Александровича Потемкина по решению крымского вопроса, утверждению России на берегах Черного моря.

Неслучайно было выбрано и время проведения конференции – февраль-март. Для севастопольцев, крымчан, всех россиян – это месяцы «Русской весны»,

возвращения Севастополя и Крыма в состав Российской Федерации, решения крымского вопроса в новейшей истории России.

Ныне проблематика конференции значительно расширена и посвящена исследованию противоречий социально-политических преобразований в России периода новой и новейшей истории.

И все же главным героем научных дискуссий остается город-герой Севастополь, незабвенный памятник заслуг и славы крупного политика, талантливого военачальника, блестящего администратора князя

Г.А. Потемкина. Особенно актуально эта тема звучит в год 235-летнего юбилея города-героя, сегодня называемого патриотической столицей России.

Думается, что статус Севастополя как города федерального значения, самостоятельного субъекта РФ, его особенная идеологическая роль в разные периоды российской истории ставят перед учеными-историками, заинтересованными исследователями задачу создания фундаментальной монографии по истории города русской славы. Надеемся, что получим поддержку Совета РИО, фонда «История Отечества» и его председателя С.Е. Нарышкина в создании такого труда.

Не менее актуальной задачей сейчас является целенаправленная работа по популяризации истории нашего региона, его места в отечественной и мировой истории. Не секрет, что уровень знаний отечественной истории в молодежной и даже в студенческой

среде оставляет желать лучшего. Что, к сожалению, подтверждается и в ходе ежегодно проводимых Молодежным парламентом при Государственной Думе РФ, Молодежным парламентом при ЗС города Севастополя тестированием по истории России и Севастополя. В 2017 году в Севастополе в тестировании приняли участие 2555 человек. Только половина участников смогла ответить на 15 вопросов из 30 предложенных.

Думается, что заинтересованное участие аспирантов, студентов в сегодняшней конференции станет важным этапом в постижении яркой и своеобразной региональной истории.

Уважаемые коллеги!

Позвольте в заключении пожелать организаторам и участникам нынешней научно-практической конференции успешной и плодотворной работы.

Уверена, что размышления над местом и ролью юго-западного Крыма, Севастополя в особом геополитическом пространстве, каковым является Большое Средиземноморье, чрезвычайно полезны для осознания ближайших и долгосрочных перспектив развития нашего региона.

ДОКЛАДЫ

Чихарев И.А., к.полит.н.

*директор Института общественных наук и
международных коммуникаций*

E-mail: IACHiharev@sevsu.ru

Полулях Д.С., к.полит.н.

*преподаватель факультета политологии
Московского государственного университета*

Бровко В.Ю.

аспирант ИНИОН РАН

ВЛИЯНИЕ НОВЕЙШИХ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: НЕКОТОРЫЕ СЦЕНАРИИ

Технологии коммуникации и их эволюция задают направление развитию общества, определяя приоритетные каналы общения, основные принципы организации, технические возможности и ресурсы, находящиеся в распоряжении технологов, экспертов, ученых и преподавателей. Технологии коммуникации активно развиваются, и можно прогнозировать скорое появление новых продуктов, вобравших в себя наиболее перспективные идеи возникающего технологического

уклада. Наиболее существенным образом коммуникацию в будущем могут изменить нейротехнологии, однако перспективы скорого разрешения сложных научных проблем, стоящих на пути массового внедрения нейрокоммуникаций, до сих пор неоднозначны, поэтому можно выделить два основных сценария развития технологий коммуникации в будущем:

- *Веб 3.5*

Данный сценарий подразумевает существенное усложнение современных технологий коммуникации за счет повышения эффективности и вычислительной способности систем, интеграции физического и виртуального мира и считывания физиологических данных пользователей. Коммуникации шагнут вперед по сравнению как с подходом Веб 2.0, так и с подходом Веб 3.0, но при этом неразрешенные фундаментальные научные проблемы, а также этические проблемы нейротехнологий не позволят включить в коммуникацию сложные нейросигналы (Веб 4.0). В основе сценария лежат следующие технологии:

- *Веб 3.0*. Данная концепция развития интернет-пространства подразумевает как эволюцию принципов, привнесенных Веб 2.0, так и отход от некоторых наиболее спорных принципов этой концепции. В концепции Веб 3.0 контент и сервисы становятся более качественным благодаря, к примеру, привлечению экспертов и профессионалов к написанию статей и их редактированию. В то же время редактирование окажется недоступным для неопытных пользователей, что предотвратит распространение флуда со стороны

псевдонимов и анонимов. Этому идеалу в данный момент соответствует немецкий раздел Википедии.

Будет упрощен и станет более эффективным поиск информации. Поисковые механизмы позволят эффективно отфильтровать мусор, подобрать наиболее качественный контент и более точно удовлетворить запрос пользователя.

В Веб 3.0 конфиденциальные и личные данные будут гораздо лучше защищены. Появятся защищенные от стороннего вмешательства каналы интернет-коммуникации.

Само понятие сайта окажется устаревшим, так как в центре будет находиться не он, а конкретный контент или пользователь.

Эволюция суперкомпьютеров усложнит инфраструктуру интернет-коммуникации, что позволит выполнять сложнейшие вычисления и более эффективно выполнять запросы пользователей.

Важная составляющая Веб 3.0 – т.н. семантическая паутина. Эта надстройка к Всемирной паутине позволит переводить информацию, размещенную в Интернете, на машинный язык. Это позволит упростить автоматический анализ, синтез и отбор данных.

Еще один важный компонент Веб 3.0 – «Интернет вещей».

- *Интернет вещей*. Концепция основана на идее слияния виртуального и физического пространств через организацию компьютерной сети, объединяющей различные взаимодействующие друг с другом и внешней средой объекты физического мира. Новые техно-

логии позволят исключить обязательное участие человека из некоторых операций в экономических, общественных и бытовых процессах. Постепенно датчики, передающие информацию по беспроводным каналам, будут внедряться во все большее количество вещей и тел. Тем самым распространится феномен «умных» пространств, например, «умного дома», постоянно передающего пользователю информацию о состоянии различных систем (температура, электрические приборы), способного к саморегуляции (автоматический вызов пожарной службы) и позволяющего удаленно управлять различными функциями (управление освещением, дверьми).

-Технологии слабого искусственного интеллекта. Слабый искусственный интеллект (ИИ) как технология создания интеллектуальных машин, не достигающих уровня самосознания, независимого мышления и творчества, может быть реализован в разных формах. Это могут быть обычные интеллектуальные помощники и чат-боты, ведущие беседу с пользователем, предоставляющие ему информацию и адаптирующиеся к его нуждам и запросам (напр. Siri). Разновидность таких приложений – интернет-переводчики, которые в будущем научатся согласовывать времена и окончания, а также лучше понимать контекст фраз. В этом направлении уже идет такое приложение как Google Inbox, а также программа Skype, которая ввела сервис двустороннего перевода.

Также это могут быть различные встраиваемые интеллектуальные системы, например, система управ-

ления в автомобиле, заменяющая водителя, или система, ассистирующая врачам при проведении операций. ИИ может также принимать форму настоящих человекоподобных роботов (андроидов), способных осуществлять активность в физическом мире, например, присматривать за пожилыми людьми или больными. Функционирование такого ИИ потребует включения в конструкцию роботов различных сложных систем, в том числе распознавания лиц, характеристик человека, мимики и т.п. Сегодня такая функция прорабатывается компанией Microsoft в приложении Now-old.net.

Несмотря на то, что слабый ИИ будет демонстрировать значительные успехи в понимании человеческого мира и даже будет способен к самообучению, что порой будет заставлять воспринимать их как живых существ, по своей сути они будут являться лишь запрограммированными машинами.

- *Супервычисления.* Суперкомпьютерами называют вычислительные машины, превосходящие большинство других машин по различным техническим параметрам и скорости вычислений. Они применяются в секторах, где требуются особенно интенсивные вычисления, например, для прогнозирования погодных изменений, моделирования военных действий и ядерных испытаний, расчетов в области ядерной энергетики.

Рост мощности суперкомпьютеров в последние годы был подчинен четкому закону, что дает возможность с большой долей точности прогнозировать развитие в этой области. Так, к 2025 г. мощности суперкомпьютеров должно хватить для полного моделирования чело-

веческого мозга, что приблизит бум нейротехнологий, а к 2050 г. суперкомпьютеры смогут моделировать миллиарды человеческих сознаний, что позволит создавать сложные и правдоподобные виртуальные миры.

Супервычисления найдут применение почти в любой значимой сфере жизни, помогая спроектировать новые виды двигателей, ветровых турбин, найти новые источники энергии, улучшить транспортную систему, эффективно бороться с болезнями. Особые надежды государства возлагают на применение суперкомпьютеров в области обороны, где супервычисления помогут составить полную карту угроз для страны.

Суперкомпьютеры станут основой функционирования систем искусственного интеллекта, что сейчас можно увидеть на примере суперкомпьютера IBM Watson, имеющего доступ к 4 терабайтам информации. Уже сегодня любой человек может воспользоваться ресурсами этого суперкомпьютера для обработки данных и прогнозной аналитики, пользуясь услугой Watson Analytics. Одной из областей применения подобного супер-ИИ мог бы стать мгновенный и точный перевод на любые языки, что приведет к ненужности людей-переводчиков.

Большие перспективы супервычислений связываются с моделированием социальных и политических процессов. Уже сегодня суперкомпьютеры успешно используются для ретроспективного анализа международных конфликтов, что позволяет надеяться на скорое внедрение супервычислений для прогнозирования

развития политической ситуации в мире. На определенном этапе в суперкомпьютеры будет заложен гигантский массив исторической, экономической, политической, культурной и др. информации обо всех странах мира, что позволит прогнозировать глобальное развитие мира в целом.

- *Большие данные.* Прогнозируется появление все новых подходов, методов и инструментов для обработки огромных объемов структурированных и неструктурированных данных. Уже сегодня технологии обработки больших объемов данных применяются, например, государственными структурами для исследования общественного мнения и предсказания результатов выборов. Анализируя сообщения и другую информацию сотен тысяч аккаунтов в соцсетях и на форумах, технологии больших данных (Big Data) составляют карту личных предпочтений пользователей, что может быть интересно как для правительства, так и для компаний.

Следующим шагом в развитии подходов Big Data является Big Live Data – подход, когда сверхбольшие массивы данных обрабатываются в реальном времени. В условиях стремительного перевода всех накопленных человечеством знаний в цифровую форму возникнет ситуация фактического формирования цифровой копии мира. Технологии Big Live Data будут поддерживать постоянную синхронизацию реальности и ее цифровой копии. Это открывает перспективы достижения человечеством всеведения, доступности знаний из прошлого и настоящего.

- *Биомониторинг и биологическая обратная связь.* Суть технологий биологической обратной связи (БОС) и биомониторинга заключается в постоянном наблюдении в режиме реального времени за различными показателями организма и сознательном управлении ими. Датчики и электроды улавливают физические и физиологические сигналы человека (например, активность сердца, мозга, мышц, движение, дыхание, температуру, давление), которые затем обрабатываются компьютером и отображаются мультимедийными системами в виде простых графиков, звуковых сигналов, игровых сюжетов и т.п. Зная свое физиологическое состояние, человек получает возможность произвольно усиливать или ослаблять те или иные показатели для достижения нужного ему состояния.

Технология будет активно использоваться в медицине, образовании, спорте, борьбе со стрессом, творчестве и т.п. БОС поможет легко добиться физиологического состояния организма, наиболее подходящего для той или иной деятельности.

Прогнозируется распространение как стационарных (домашних) биомониторов, так и носимых устройств (браслетов) с использованием технологии БОС и биомониторинга.

В БОС-процедуру постепенно будут внедряться игровые элементы, в том числе сетевые. Также данные устройства получат интеллектуальное наполнение в виде ИИ-советчиков, которые будут следить за режимом питания человека, сном, функционированием организма и давать советы по достижению оптимальных

показателей.

При необходимости информация, поступающая с биомониторов, может передаваться в общий пункт сбора данных. Информационные технологии, супервычисления и большие данные позволят обрабатывать данные, поступающие от огромного количества пользователей, что позволит проводить более эффективные исследования коллективного поведения, необходимые в политике и коммерции. В условиях, когда буквально каждое действие человека записывается, можно будет эффективно прогнозировать потребительское или электоральное поведение широких масс населения.

- *Облачные вычисления.* Технологии облачных вычислений позволят людям получать доступ к информации, программам, аппаратным мощностям из общего пула через сетевой доступ. Ресурсы станут доступными из любой точки мира. Единственное существенное ограничение – скорость и надежность соединения с Интернетом – будет решена по мере эволюции сетевых технологий. Определенные риски связаны с размещением персональной информации в «облаках». Существует проблема похищения данных третьими лицами, а также в целом уменьшения контроля за собственной информацией.

- *Дополненная и виртуальная реальность.* Почти нет сомнения в том, что технологии позволят человечеству создавать сложные искусственные миры, доступные для восприятия всеми органами чувств. Не малую роль в продвижении этого тренда сыграют компьютерные игры, которые уже сегодня постепенно

переходят в виртуальную реальность благодаря таким устройствам как очки виртуальной реальности Oculus Rift.

Реальное и виртуальное в мире будущего будут сливаться и пересекаться самыми различными способами. Возникнет феномен «смешанной реальности», частью которой будут являться «дополненная реальность» (дополнение реальности виртуальными элементами) и «дополненная виртуальность» (дополнение виртуального пространства реальными объектами).

Феномен дополненной реальности представляется особенно перспективным. Сегодня он уже развивается в таких продуктах как Google Glass, QR-коды и популярная игра Pokémon Go. В будущем появятся новые модели настольных компьютеров, а также игровых приложений для смартфонов. В целом технологии дополненной реальности способствуют геймификации многих жизненных процессов и одновременно «возвращению в реальность» виртуальные игры.

Дополненная реальность позволит человеку через всплывающие сообщения получать информацию об окружающих его объектах, не вступая с ними в прямой контакт (например, о ресторане, проходя мимо него: его меню, часы работы, репутацию, отзывы). Это будет распространяться и на людей, о которых можно будет узнать основную информацию (имя, возраст, семейное положение, место работы), доступную из его страницы в социальной сети. Со временем люди перейдут на постоянное существование в дополненной реальности, а технологические системы научатся передавать не

только изображения, но также звуки, запахи и тактильные ощущения.

- *Технологии телеприсутствия.* Телеприсутствие позволяет пользователю получить впечатление о присутствии в месте, отличном от его физического положения. Сегодня такую функцию выполняют технологии видеоконференций с помощью, к примеру, веб-камер на ноутбуке или телевизоре. В будущем популярность видеоконференций в образовании, бизнесе и быту увеличится за счет совершенствования аппаратной и программной инфраструктуры.

Также получают распространение телеуправляемые роботы. Они будут особенно востребованными для выполнения работы в сложных и опасных условиях (к примеру, за пределами Земли). Также такие роботы позволят людям присутствовать в местах, где они не имеют возможности присутствовать физически.

Важное нововведение будет заключаться в том, что технологии телеприсутствия будут передавать не только визуальную и аудиальную, но и тактильную и др. информацию.

Прогресс в технологиях телеприсутствия приведет к распространению удаленной работы (в сфере как низкоквалифицированного, так и высококвалифицированного труда). Распространится удаленное управление транспортными средствами. Кроме того, с развитием технологии «клонирования труда» можно будет удаленно воспроизводить действия работника сколько угодно раз (в том числе в сфере творческого труда).

- *Плюрализм устройств ввода.* Работать, создавать контент и творить в будущем можно будет при помощи большого количества различных устройств ввода. Этому поможет развитие информационных технологий, нейроинтерфейсов и дополненной реальности. Создание изображений, видео, объемных объектов, текстов возможно будет не только с помощью клавиатуры, но также с помощью жестов, голосовых команд, прикосновений и других способов, интуитивно понятных большинству людей. Интерфейсы станут более удобными и естественными. Это также означает, что ввод информации станет легким в любых помещениях, средах и на любых поверхностях.

- *Эволюция информационного контента.* С развитием Интернета будет возрастать мультимедийность и «объемность» контента. Социальные сети продолжат быть конвергентными площадками, предоставляющими возможность размещения больших объемов самого различного контента: текстового, визуального, звукового. Онлайн-сервисы будут предлагать все новые функции для обмена информацией. В будущем вероятно появление функций, интегрирующих в социальные сети технологии голограмм, виртуальной, дополненной реальности, биомониторов.

Заметным трендом эволюции контента является видеолизация, то есть переход информационных сервисов от использования преимущественно текстовой информации к использованию преимущественно визуализированной информации. В социальных медиа и СМИ все более востребованными становятся форматы

видеоподкастов и инфографики.

- Веб 4.0

Данный сценарий подразумевает переход коммуникаций к освоению нейротехнологий, массовому внедрению которых в предыдущем сценарии мешали определенные проблемы. Это значит, что сетевые коммуникации перейдут в фазу Веб 4.0.

Использование нейротехнологий подразумевает улучшение, исправление или использование функций мозга, сознания и высших психических функций. Значительный потенциал у нейротехнологий есть в сфере коммуникаций. Так, российские эксперты и ученые особенно активно продвигают проект «Нейронета». Рынок нейрокоммуникаций будущего рассматривается как один из крупнейших в Национальной технологической инициативе.

Под Нейронетом в России понимается совокупность технологий коммуникации, позволяющих субъектам обмениваться мыслями, знаниями, опытом, чувствами, состояниями сознания, бессознательными установками через прямое воздействие на мозговые центры.

Основное применение Нейронета – коллективное решение проблем и работа над сверхсложными проектами. Нейронет через технологии пытается воссоздать некоторые «естественные» феномены. Так, некоторые сямские близнецы благодаря соединению одного мозга с другим обладают способностью знать что видит или чувствует другой. Начиная с 2013 г. ученые научились передавать импульсы от одного человеческого

мозга к другому, а с 2014 г. ведутся эксперименты по передаче настроений и ассоциаций у мышей.

Важное условие формирования Нейронета – моделирование работы человеческого мозга во всей его сложности, полное описание всех психических процессов и состояний сознания для их дальнейшей оцифровки, решение проблемы считывания мозга.

Ученые прогнозируют появление Нейронета к 2035 году.

Коммуникативная среда Веб 4.0 будет складываться благодаря развитию следующих технологий:

- *Нейрокомпьютерные интерфейсы*. Нейрокомпьютерные интерфейсы представляют собой устройства для обмена информацией между мозгом и внешним устройством (прежде всего, компьютером). Такие интерфейсы могут быть однонаправленными (внешнее устройство может либо отправлять сигналы в мозг, либо получать сигналы из него) или двунаправленными (внешнее устройство может и отправлять, и получать сигналы).

Как именно будут выглядеть нейроинтерфейсы будущего пока не ясно. Они могут быть инвазивными (например, электронные импланты), либо неинвазивными (например, на основе электроэнцефалографии или магниторезонансной томографии). Неинвазивные решения могут стать более привлекательными для пользователей, однако пока что они демонстрируют несколько меньшие успехи.

Объединение двух сетей «мозг-компьютер» позволит осуществлять коммуникацию «мозг-мозг» с по-

средником в виде компьютера. Уже сегодня успешно реализуются попытки передавать тактильную и моторную информацию между мозгами нескольких крыс.

- *Протокол связи на основе семантической паутины.* Для функционирования коммуникаций Веб 4.0 важным представляется решить техническую задачу протокола передачи данных, который бы работал поверх сетевого протокола ТСР/ІР и передавал бы информацию об активности мозга. Полезной могла бы оказаться семантическая паутина, разработанная в рамках сценария Веб 3.5. Приспособленная к нейрокоммуникациям, она могла бы играть роль универсального языка смыслов, осуществляя постоянный и мгновенный перевод между универсальным языком и языком отдельных сознаний.

- *Нейропротезирование.* Получат распространение устройства на основе био-, нейро- и нанотехнологий, восстанавливающие и расширяющие двигательные, зрительные, слуховые, когнитивные и др. способности.

Импланты и протезы на основе новых технологий приведут к расширению человеческого функционала (технологии *extended self*) и появлению настоящих «сверхспособностей». Будут развиваться технологии безголосового общения и синтетической телепатии. Уже сегодня технологии позволяют записывать информацию в одном мозге с последующей ее передачей в другой мозг. Существуют такие проекты чтения и передачи мыслей как *Silent Talk* в военной сфере и технология «отпечатков мыслей» в судебной экспертизе.

Также возможно появление имплантов, дающих глазам человека возможность видеть в темноте.

Особую роль будут играть нейропротезы, усиливающие человеческий интеллект (т.н. технологии экзокортекса). По сути, любые информационные технологии, существующие сегодня, уже играют роль нейропротезов, предоставляя пользователю доступ к знаниям и информации. Сегодня уже идет разработка импланта, улучшающего память и способность к обучению для людей с нарушениями соответствующих функций. Потенциально в качестве экзокортекса может выступать мозг другого человека.

Вероятно в будущем фармацевтика заменит электроцефтика – технологии биоэлектронной стимуляции нервной системы. Технологии ТЭС- и БОС-терапии позволят стимулировать или расслаблять мозг, конструируя продуктивные измененные состояния сознания, а также будут выступать в роли модуляторов настроения. Технологии найдут применение в психотерапии, образовании и многих других областях.

- *Синтетический телекинез.* Нейроинтерфейсы позволят осуществлять управление другими объектами при помощи мыслей: дронами, компьютерной игрой (пример – нейроинтерфейсы Emotiv Systems), аватарами для работы в тяжелых и опасных условиях, а также в военных действиях, экзоскелетами, которые будут помогать парализованным людям ходить (сегодня реализуется в проекте Walk Again), а также вообще любыми техническими объектами, являющимися частью Интернета вещей.

- *Технологии сильного искусственного интеллекта.* В научно-техническом сообществе будет преодолена доминирующая сегодня практическая ориентация исследования искусственного интеллекта, и появятся серьезные фундаментальные исследования, которые смогут найти подход к реализации концепции сильного искусственного интеллекта, то есть искусственного разума, способного решать творческие задачи, а также осознавать себя.

- *Нанотехнологии в коммуникациях.* Технологии, позволяющие манипулировать отдельными атомами и молекулами, существенно усовершенствуют коммуникации Веб 4.0. В первую очередь нанотехнологии будут востребованы при использовании инвазивных нейроинтерфейсов: произойдет миниатюризация нейроимплантов. С другой стороны, нанотехнологии создадут принципиально иной способ построения нейрокоммуникаций – с использованием технологии «умной пыли». Последнюю образуют миниатюрные, незаметные для взгляда устройства, находящиеся в постоянном взаимодействии и беспроводном информационном обмене друг с другом.

Нанотехнологии также усовершенствуют технологии виртуальной реальности. Футуролог Р. Курцвейл предполагает, что в будущем нанороботы будут блокировать в мозгу сигналы, идущие от органов чувств, и заменять их сигналами виртуальной реальности. Это значительно усилит ощущение погружения и присутствия в виртуальной реальности.

Наконец, нанотехнологии в сочетании с техноло-

гиями искусственного интеллекта породят программируемые молекулярные устройства, способные осуществлять сложную деятельность по поддержанию функционирования организма человека и борьбе с болезнями и патологиями (например, с раковыми клетками).

- *Технологии аватаров.* В сценарии Веб 4.0 технологии телеприсутствия эволюционируют в технологии аватаров, когда мозг сможет управлять роботом напрямую, при этом получая от него сенсорные сигналы самого различного рода. Последняя стадия эволюции этой технологии – возможность перемещать сознание в искусственный носитель-аватар. Данные технологии будут востребованы в сфере туризма (теле-туризм). С помощью аватаров человек сможет «побывать» на различных планетах и других труднодоступных и экзотических местах Вселенной. Также это породит индустрию заменяемых тел.

- *Технологии загрузки знаний.* Успешные работы по развитию нейроинтерфейсов «от компьютера в мозг» позволят в будущем записывать информацию, знания и опыт в мозг человека. Принципиальная возможность такой процедуры была подтверждена в 2014 г., когда в ходе эксперимента ученым удалось внедрить в мозг мышам ложные ассоциации.

Развитие технологий загрузки знаний, безусловно, навсегда изменит облик образования, потребления информации, а также общества в целом. Информация будет попадать в мозг человека напрямую, словно на флешку, без необходимости читать, обрабатывать и

осмыслять информацию.

Возможен несколько измененный сценарий, когда к мозгу человека будет подключено хранилище информации, знаний и навыков, которые при необходимости можно будет извлекать.

Все эти технологии радикально расширят не только способности человека, но и арсенал средств воздействия на него. При наличии монополии у какой-либо группы на данные технологии появилась бы возможность загружать в мозг большого числа людей пропагандистскую информацию или рекламу. Поэтому необходимо дальнейшее исследование угроз и потенциала влияния новейших информационно-коммуникативных технологий на общество, в том числе – с использованием метода форсайта и построения дорожных карт.

Ключевые слова: интернет вещей, искусственный интеллект, биомониторинг, биологическая обратная связь, виртуальная реальность, технология телеприсутствия, эволюция информационного контента, нейрокомпьютерные интерфейсы, семантическая паутина, нейропротезирование, синтетический телекинез, технологии аватаров.

Chikharev, I.A., Poluliakh, D.S., Brovko, V.Yu. *The Impact of New Information and Communication Technologies in Modern Society: Some Scenarios.*

Keywords: Internet of things, artificial intelligence, bio-monitoring, biofeedback, virtual reality, telepresence, the evolution of information content, brain-computer interface, semantic web, neuroprotection, synthetic telekinesis, the technology of avatars.

УДК 32.019.52

Бродовская Е.В., д.полит.н.

заведующий кафедрой социально-политических исследований и технологий,

Московский педагогический государственный университет, г. Москва

E-mail:brodovskaya@inbox.ru

Домбровская А.Ю., д.социол.н.

доцент кафедры социально-политических исследований и технологий Института истории

и политики, Московский педагогический государственный

университет, г. Москва

E-mail:an-doc@yandex.ru

Карзубов Д.Н.

аспирант, начальник отдела по связям с общественностью Центра маркетинга и коммуникации Дирекции креативных программ, Московский педагогический государственный университет, г. Москва

E-mail:karzubovdn@gmail.com

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ
В КРЫМСКОМ СЕГМЕНТЕ
СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**

Интернет-коммуникация рассматривается сегодня

ня в качестве одного из ведущих факторов формирования неконвенциональных протестных установок и тиражирования экстремистских стратегий поведения. На Украине в период кризисных событий «Евромайдана» в 2013-2014 гг. Интернет- и мобильные технологии были применены наиболее масштабно и продуктивно. Среди данных технологий, можно, в первую очередь, отметить такие, как: целенаправленное создание протестных социально-медийных потоков; формирование сети радикалистически-ориентированных онлайн-сообществ; продвижение лидеров общественного мнения; использование ценностей и смыслов, сфокусированных на эскалации истории; разработка и циркулирование метафор протеста; привлечение приемов визуализации, стереотипизирующих восприятие событий Интернет-пользователями и др.

Крым и Севастополь, ставшие частью России, испытывают интенсивное информационное давление, прежде всего, со стороны украинского медийного сообщества, акторы и пропагандисты которого чрезвычайно активны в онлайн-пространстве. Опасность их активности заключается в модальности создаваемых информационных потоков – формирование антироссийских установок у этнических и социальных групп, испытывающих относительную депривацию.

Для того, чтобы противостоять такого рода воздействию, необходимо применение инструментов автоматизированной обработки «больших данных», что позволит определить следующие параметры стихийных и целенаправленных информационных потоков в

социально-медийном пространстве полуострова: вес информационного потока; динамика информационного потока; соотношение динамики информационного потока и инвента в реальной среде; социально-демографические характеристики пользователей; геолокация пользователей; репертуар/основные темы информационного потока; направленность/объекты информационного потока; пассивный/активный характер сообщений; хабы информационного потока; лидеры общественного мнения; триггеры неконвенциональной протестной активности.

Основу исследований в области изучения эффектов информационных потоков и в целом Интернет-коммуникации составляют труды и научные положения отечественных и зарубежных ученых, которые рассматривают Интернет как пространство политической коммуникации (Г. Градосельская, Ховард и др.) и исследователей, осуществляющих научные изыскания в сфере политических сетей и сетевого взаимодействия политических акторов (М. Грачев, М. Кастельс, Дж. Коэн, И. Мирошниченко, М. Павлютенкова, Л. Сморгунов, Э. Шмидт и др.).

Методы сбора и анализа информации в рамках данного исследования обусловлены его методологическими основами, включающими следующие подходы: новый институционализм, сетевой и когнитивный подходы, интеллектуальный анализ данных, сравнительный анализ.

Такая версия нового институционализма, как исторический институционализм, обеспечивает учет исто-

рии институционализации тех или иных политических практик (Т. Скокпол, П. Холл и др.), важный для осознания специфики «молодых» и «устоявшихся» Интернет-аудиторий (Дж. Коэн, Э. Шмидт). Сетевой подход помогает установить взаимосвязь между мобилизацией политического действия и сетевой активностью Интернет-пользователей (Г. Градосельская, С. Грин, Л. Сморгунов, Ф. Ховард и др.), инструменты вовлечения в сетевой политический протест (З. Бауман и др.). Когнитивный подход акцентирован на анализе процессов формирования субъективных представлений, субъективного восприятия и интерпретации сообщений, транслируемых в пространстве социальных медиа, выбора стратегии политического поведения (П. Данливи, Е. Шестопал и др.).

Интеллектуальный анализ данных включает в себя систему методов установления в данных ранее неизвестных и доступных интерпретации знаний, необходимых для моделирования и прогнозирования социально-политических процессов, в том числе тенденций развития информационных потоков в крымском сегменте социальных медиа.

Сравнительный анализ позволяет сопоставить структурные, динамические и технологические особенности украинских и российских информационных потоков в крымском сегменте социальных медиа.

Прикладной анализ относится к числу исследований, имеющих гибридный характер, и сочетает количественные и качественные, автоматизированные и традиционные («осуществленные вручную») методы

изучения информационных потоков.

Эмпирическая модель исследования построена на триангуляции методов и процедур прикладного анализа и включает в себя:

1. Контент-анализ текстов украинских интернет-медиа в крымском сегменте – анализ текстов украинских интернет-ресурсов, ориентированных на крымскую аудиторию, за период 2014-2017 гг.

2. Дискурс-анализ сообщений пользователей социальных медиа – не менее 1000 сообщений пользователей социальных медиа релевантных теме исследования, разработка на его основе словарей цифровых маркеров типов сообщений украинских информационных потоков в крымском сегменте социальных медиа для автоматизированной выгрузки массива больших данных. Дискурс-анализ также применяется на этапе выявления протестных метафор и техник формирования антироссийской риторики в украинских информационных потоках, циркулирующих в крымском сегменте социальных медиа.

3. Киберметрия стихийных и целенаправленных информационных потоков в социальных медиа – массивов данных автоматизированной выгрузки Интернет-контента – не менее 1 млн. сообщений пользователей сетей «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Facebook». Метод позволит сегментировать информационные потоки в крымском сегменте социальных медиа, выявить их структурные, содержательные и динамические характеристики.

4. Построение и анализ социальных графов

онлайн-сообществ – не менее 10 онлайн-сообществ релевантных теме исследования; анализ плотности социальных связей – не менее 20 онлайн-сообществ. Данный метод применяется для определения интегрированности участников и выявления плотности социальных связей между онлайн-сообществами, координируемыми украинскими акторами. Для этих целей была разработана программа, позволяющая осуществлять построение и анализ социальных графов.

Реализация отраженной в статье методологии позволит сформировать базы данных маркеров структурирования информационных потоков в крымском сегменте социальных медиа. Результаты такого исследования могут быть востребованы органами власти, структурами гражданского общества, экспертным и академическим сообществами для оптимизации способов мониторинга неконвенциональной протестной активности, повышения эффективности противодействия манипулятивным информационным воздействиям в глобальной сети.

Поддержка.

Исследование реализуется на средства гранта РФФИ «Украинские информационные потоки в крымском сегменте социальных медиа: риски и технологии преодоления негативных эффектов антироссийской риторики в онлайн-среде (№ 18-011-00937 на 2018-2020 годы).

Ключевые слова: Интернет-коммуникация, социальные медиа, информационные потоки, киберметрия, анализ графов, дискурс-анализ.

Brodovskaya, E.V., Dombrovskaya, A.Yu., Karzubov, D.N. *Theoretical and Methodological Framework of Analysis of Information Streams in Crimea Segment of Social Media.*

Key words: Internet-communication, social media, information streams cybermetrics, graphs analysis, discourse analysis.

УДК 316.442

Дерюгин П.П., д.социол.н.

профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ), г. Санкт-Петербург

E-mail: ppd1@rambler.ru

Ярмак О.В., к.социол.н.

и. о. заведующего кафедрой «Социальные коммуникации», ведущий научный сотрудник Центра социологических исследований, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: sociocentre@sevsu.ru

Рассказов С.В., доцент, к.физ.-мат.н.

доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург

E-mail: rasskazovs2015@rambler.ru

Данилов К.

*магистрант, Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет
(ЛЭТИ), г. Санкт-Петербург
E-mail: mail@xotak.net*

Архипенко В.Е.

*студент, Санкт-Петербургский государственный
университет, г. Санкт-Петербург
E-mail: veronika_arkhipenko@mail.ru*

СИЛА СЛАБЫХ СВЯЗЕЙ: СЕТЕВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ (РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И СЕВАСТОПОЛЯ)

Воссоединение Крыма и России актуализировало вопросы формирования единых ценностей россиян, проживающих на полуострове и материке. Что касается молодежи, то настоящий вопрос приобрел особую актуальность, поскольку, если люди более старших возрастов еще сохраняют опыт совместного проживания в советский период, то ценности и ценностные ориентации молодых людей, напротив, сформировались в различных социальных средах, а, нередко, даже и в конфликтных, противоречивых условиях.

Первенство в определении роли и значения слабых

связей принадлежит социологу Марку Гранноветеру. Обобщая его теоретические идеи о слабых связях, следует вспомнить об их основных характеристиках.

Во - первых, *наличие большого числа слабых связей характеризует социальный потенциал какой-либо общности людей.*

Во - вторых, *слабые связи могут приобретать более существенное значение, чем связи сильные.*

В - третьих, *слабые связи как каналы передачи информации гармонизируют интересы и ценности больших групп людей, и позволяют успешно сосуществовать разнообразию и вариативности.*

В – четвертых, *чем больше слабых связей складывается вокруг определенных ценностей, тем более актуальными они становятся для продуцирования и локализации новых сообществ.*

В нашем исследовании ставилась цель выявить и изучать ценностные ориентации студентов Санкт-Петербурга и Севастополя как сетей связей, и на этой основе провести их сравнительный анализ. Для достижения этой цели были сформированы соответствующие методики и технологии.

Объектом исследования выступили студенты Санкт-Петербургских (далее – СПб) и Севастопольских (далее – Сев.) вузов. Для сбора информации использовался интернет - опрос. Предмет исследования – единство и дифференциация сетей ценностных ориентаций студентов двух обозначенных университетов, их сравнительный анализ.

Основная гипотеза заключалась в том, что сети

ценностных ориентаций студентов Санкт-Петербурга и студентов Севастополя будут различаться по силе и содержанию. Прежде всего это скажется на представлениях о должном (как о нужном и идеальном) и о запрещенном (анти-ценности, как нельзя, каким нельзя быть). У студентов Севастопольских вузов ценностные сети будут более интегрированными, чем у студентов Санкт-Петербурга. В этом отражаются социальные особенности (региональный контекст) в деятельности ВУЗов. Сети ценностных ориентаций студентов Санкт-Петербурга окажутся менее связанными, поскольку они отражают ценности людей, приехавших из разных регионов России (около 70% студентов – приезжие со всех регионов России). Ценностные сети студентов Севастопольского университета окажутся более связанными, поскольку здесь обучаются студенты преимущественно из одного региона России – Крыма (по нашим данным около 90%).

Результаты исследования.

Вес качеств. Этот показатель характеризует насколько ценными и важными для респондентов оказались те или иные качества людей. Эта характеристика сети рассчитывается как сумма набранных баллов каждым качеством.

Анализ полученных данных показал, что студенты обеих вузов достаточно высоко оценивают свое место в социальной структуре общества. В таблице № 2 представлена средняя оценка качеств положительного эталона, самооценка и оценка качеств отрицательного эталона в 5-балльной шкале.

Таблица № 2. Значение весов качеств

| | Положительный эталон | Самооценка | Отрицательный эталон |
|-------|----------------------|------------|----------------------|
| СевГУ | 3,68 | 3,53 | 1,99 |
| СПб | 3,68 | 3,50 | 2,15 |

Как можно видеть, самооценка у студентов только незначительно отличается от оценок эталона для подражания. При этом подчеркнем, что около 30% студентов обеих городов оценили свои личные качества даже выше, чем качества положительного эталона, т.е. в их реальном окружении не нашлось таких людей, кто мог бы выступить для них в качестве эталона для подражания.

Важно отметить, что весовые характеристики качеств показали высокую степень схожести в оценивании людей между студентами Севастополя и Санкт-Петербурга. Оценивание весовых характеристик каких-либо показателей – это традиционный подход к анализу статистических данных. Такой анализ раскрывает важные характеристики исследуемых параметров и составляет один из основных моментов построения сети. *При этом степень связанности изучаемых параметров он не раскрывает.*

Плотность сети. Это показатель, который раскрывает количество положительных (даже минимально положительных) значимых, связей. Для его вычисления подсчитывается количество положительных корреляционных связей, которые складываются у каждого качества со всеми другими качествами. В известном смысле плотность сети это и есть тот показатель,

который отражает «слабые» и «очень слабые» связи (Гранновентер): чем больше плотность сети, тем больше социальный потенциал такого качества, которое является вершиной этой сети.

Анализ плотности сети позволил сделать ряд выводов об особенностях представлений студентов о положительном/отрицательном эталоне и о самом себе.

Прежде всего следует отметить, что плотность сетей ценностных ориентаций студентов-севастопольцев оказалась выше, чем плотность сетей студентов-питерцев.

Выводы.

Сетевой анализ показал важное значение измерений взаимосвязи между ценностными ориентациями студентов – *плотности сети*. Плотность сети как параметр сетевого анализа раскрывает степень связанности измеряемых индикаторов, что наиболее адекватно отражает системные (связанные) характеристики ценностных ориентаций. В целом, по большинству индикаторов плотность сетей ценностных ориентаций студентов Севастопольских вузов оказалась выше плотности сети ценностных ориентаций студентов Санкт-Петербурга. Этот вывод подтверждает выдвинутую нами гипотезу о более высокой степени взаимосвязи ценностных ориентаций респондентов, сформированных в рамках одного региона.

Ключевые слова: сила слабых связей, сетевое моделирование, сравнительный анализ, ценностные ориентации студентов, Санкт-Петербург, Севастополь.

Deryugin, P.P., Yarmak, O.V., Rasskazov, S.V., Danilov, K., Arkhipenko, V.E. *The Strength of Weak Ties: Network Simulation and Comparative Analysis of Value Orientations of Students of Saint-Petersburg and Sevastopol (The Results of Empirical Research).*

Keywords: strength of weak links, network modeling, comparative analysis, students' value orientations, St. Petersburg, Sevastopol.

УДК 327. 560

Ирхин А.А., д.полит.н.

заведующий кафедрой «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: AAIrhin@sevsu.ru

МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЖИМА ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ: 1783-2018 гг.

8-9 июля 2016 г. в Варшаве состоялся саммит НАТО. Резолюция саммита была формальной – увеличение контингента североатлантического альянса в Прибалтике и Польше – четыре новых батальона. Через неделю в Турции происходит попытка военного переворота, целью которой было смещение действующего лидера государства Р.Т. Эрдогана.

Вот уже несколько столетий сотрудничество и конкуренция России и Запада происходит главным образом проходит в рамках Балто-Черноморской дуги. Границы этой дуги подвижны и меняются исходя из логики слабости или силы каждой сторон.

Синтез перечисленных практического и теоретического посылов заставляют искать причинно-следственные связи нереализованных геополитических явлений. По всей видимости, на Варшавском саммите НАТО была попытка пересмотра конвенции Монтрё, которая была заключена 20 июля 1936 г., сроком действия 20 лет с последующей автоматической пролонгацией, если не возникает претензий со стороны подписавших сторон. Цель – военно-морская милитаризация Черноморского бассейна и повторение для России условий Парижского мира от 1856 г.

Возможная новая милитаризация Черного моря имела бы эффект домино на региональном и страновом уровне в первую очередь для России и Турции, а цель другого уровня конкуренции – построить новый мир без России и за счет России. Помешать реализации данного сценария, который является негативным и для России и Турции может только объединенная российско-турецкая позиция, которая существует в настоящее время. Исторический опыт функционирования моделей Черноморских проливов может дать ответ в моделировании будущих противоречий вокруг этого геостратегического пространства в Черноморско-Средиземноморском регионе.

Проникновение России в регион Большого

Средиземноморья начинается во второй половине XVIII века. Однако в условиях отсутствия выхода к Черному морю, первое масштабное проникновение русского флота, а следом и других интересов России, происходило со стороны Балтики.

В этих условиях Россия, используя заинтересованность и содействие Британии, наряду с сухопутным наступлением организовывает морскую экспедицию в 1769 г. из Кронштадта в составе 20 линейных кораблей, 6 фрегатов, 1 бомбардирского корабля, 26 вспомогательных судов, свыше 8 тысяч человек десанта и 17 тысяч общего состава экспедиции. Данный поход завершился в 1770 г. Чесменской битвой и разгромом турецкого флота, что имело эффект домино в российско-турецком и английско-французском противостоянии, то есть на региональном и глобальном уровнях.

Присоединение Крыма к России формировало независимую от Британии, в отличие от Средиземноморского похода 1768-70 гг., точку геополитического роста для России. В этот период Екатерина II выступает с инициативной «греческого проекта», который заключался в контролируемом совместно с европейскими державами разделе Османской империи, однако на этом этапе европейские государства заняли негативную позицию в отношении такой идеи по причине экономических и геополитических интересов. Последние заключались в понимании удобства сдерживания России руками Османской империи. Главной же коммуникационной линией такого сдерживания

становятся Босфор и Дарданеллы.

В дальнейшем тема режима Черноморских проливов становится предметом военных и дипломатических столкновений и договоренностей.

Анализируя более чем 235-летнее присутствие России в Большом Средиземноморье, можно выделить ключевые проблемы.

Первым по значимости вопросом является режим функционирования Черноморских проливов. Для России Босфор и Дарданеллы являются воротами в регион Большого Средиземноморья, в то же самое время через проливы возможности державы могут быть заблокированы в Черноморском бассейне и, наконец, через них к берегам России могут быть доставлены значительные враждебные силы. Самый благоприятный режим был достигнут в 1833 году в результате подписания Ункяр-Искелесийского мирного договора, когда Российская империя могла спокойно проводить свои корабли на Запад Большого Средиземноморья и при этом перекрывать проливы в случае возникновения опасности. По сути, речь шла о совместной обороне проливов. Самая неблагоприятная модель функционирования Черноморских проливов для России и, следовательно, благоприятная для Британии была реализована в результате подписания Лондонской конвенции в 1841 г. По ней проливы попадали под «международный контроль» путем реализации так называемого древнего правила Османской империи, согласно которому Босфор и Дарданеллы объявлялись в мирное время закрытыми для военных кораблей всех

стран. Конвенция в дальнейшем позволила успешно реализовать объединенному Западу крымскую кампанию и лишить Россию возможностей военно-морского присутствия в регионе.

В 1923 г. Англией была реализована схожая по условиям с Лондонской Лозаннская конвенция, которая ставила Черноморские проливы под международный контроль и разрешала проход военных кораблей для всех держав во времена мира и войны.

Действующая с 1936 г. с небольшими изменениями до сегодняшнего дня конвенция Монтрё является, по сути, компромиссом между этими двумя крайними моделями. По ней черноморские державы имеют приоритет над нечерноморскими государствами. Так, при условии предварительного уведомления Турции, черноморские державы имеют право свободно проводить свои военные корабли через проливы. В то же время нечерноморские державы имеют право проводить корабли в Черное море сроком не более чем на 21 сутки и их тоннаж не должен превышать 30 тыс. тонн с возможностью повышения тоннажа до 45 тыс. тонн. В случае войны, турецкое руководство может перекрывать проливы. В 1936 г. конвенция Монтрё отражала «modus Vivendi», по которому И. Сталин сделал попытку пересмотра сразу же после окончания Второй мировой войны. Советский лидер продвигал модель совместной советско-турецкой обороны проливов, то есть, по сути, возвращение к Ункяр-Искелесийской модели.

В настоящее время, конвенция Мотрё в услови-

ях геополитического наступления Запада выгодна России, так как позволяет ограничить его морскую экспансию в Черноморском регионе, в то же самое время при условии дружественной Турции, позволяет перебрасывать свой ВМФ из Черного в Средиземное море.

Ключевые слова: Турция, Россия, Британия, Черноморские проливы.

Irkhin A.A. *The Model of Functioning of Regime of the Black Sea Straits: 1783 - 2018.*

Keywords: Turkey, Russia, England, Black sea straits, regime of straits.

УДК 930.85

Кальной И.И., д.филос. н.

*профессор кафедры политических наук и международных отношений, Таврическая академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: igor_kalnoy@mail.ru*

ИНТЕГРАЦИЯ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ В ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Хрестоматийная истина свидетельствует о том, что движение, пространство и время в различных их

модификациях обеспечивают состояние конкретного бытия в мире. Крым и Севастополь – это модификация отмеченной истины, которая заявляет о своем проблемном характере.

Проблема – это история, начало которой имеет свою причину, специфику своего становления, развития и результата. Интеграция Крыма и Севастополя в пространство Российской Федерации вполне вписывается в эту схему. Она имеет свою причину, которая породила проблему в формате вызова, ожидающего достойного ответа.

Если субъективный фактор системы общественных координат не обеспечивает поиск добротной идеи, как основания достойного ответа (идеологии трансформации населения в народ, указателя пути оптимального решения проблемы вызова), тогда наступает время угасания культуры, болезни языка, разрыва связи поколений.

2. О распаде социума, как правило, свидетельствует деформация базовых факторов антропо-социогенеза: труда и общения, собственности и семьи.

Труд уже не является условием самореализации. В условиях тотального отчуждения человека от всего, от всех и от самого себя, он угнетает душу и разрушает тело. Труд объединяет, но отчуждённый труд подрывает силы участников трудовой деятельности, разрушает их единство.

Общение предполагает то отношение «Я и мир», где глаза другого лучше цейсовской оптики высвечивают наши достоинства и недостатки. В условиях дру-

желюбия и доброжелательности, общение выступает скрепами творческого тандема созидания с ориентиром на приоритет Блага (добра). Другими словами, общение - это предпосылка к единению и сотворчеству с помощью языка. Язык - душа культуры. Правда, язык может быть не только средством общения, но и противостояния, ибо слово не только лечит, оно может и убить другого. Это одна из проблем нашего времени, где в условиях противостояния другой воспринимается как чужой.

О проблемном характере заявляет и деформация семьи. Из ячейки социального бытия она превратилась в мину замедленного действия, способную приумножить проблемы современности.

Можно проследить и метаморфозы отношения к собственности. В условиях господства системы «Товар-Деньги-Капитал» отношение к собственности всё больше криминализируется, рождая новые виды хищения собственности и приумножая старые формы ее отъема.

Критическое состояние базовых факторов не только порождает антропологический кризис, но и разрывает связь поколений. Не вся молодёжь, но её определенная часть принимает ценностные ориентиры неолиберализма, отвергая позитивный опыт прошлых поколений. Переступив через сложившиеся традиции, она обрекает себя на возможность наступить не только на свои, но и на родительские «грабли».

3. За 100 лет после февраля 1917 г. ситуация в России не изменилась в лучшую сторону. Она толь-

ко усугубляется усилиями внешнего и внутреннего неолиберализма в условиях поиска Нового мирового порядка, господства денег и бюрократии. Государство не определило вектор своей направленности; Конституция РФ, принятая в декабре 1993 г., не стала Основным законом общества, ибо в ней отсутствует идеология; не сложилось и конструктивное гражданское общество, ибо отсутствует его ядро – средний класс; общество на грани раскола между богатыми и бедными, что ставит под сомнение возможность реальной солидарности и справедливости.

Тем не менее, следует видеть не только недостатки, но и достоинства России, ставшей на путь своего возрождения. Если в 90-гг. Запад смотрел на Россию как на фигуру вне шахматной доски, то ныне Западный мир «вешает на Россию всех собак», что косвенно подтверждает тезис о возрождении России и возвращении ее на поле мировой геополитики в качестве одного из ведущих ее субъектов.

4. Сравнительный анализ прошлого и настоящего позволяет поставить достаточно точный диагноз современности, помня об искусстве видеть в прошлом знаки будущего. Это позволяет определить значимость вопроса об интеграции Крыма и Севастополя в пространство Российской Федерации. Интеграция не только средство решения старых проблем, но и источник новых, связанных с вопросом возрождения Крыма и определения статуса Севастополя.

Крым может стать мировой здравницей и международным центром туризма, а Севастополь обязан

обрести статус защитника южных рубежей России, не превращаясь в «сборную солянку» сомнительных надежд сомнительных инвесторов.

5. Можно понять и принять дотационную помощь России, зная, что вечная помощь не помогает, а ослабляет народный дух, развращает население. В этом случае население превращается в иждивенца.

Крым и Севастополь обязаны оправдать эту помощь. Формой её компенсации будут: надёжная защита южных рубежей Отечества; функциональность Крыма в статусе мировой здравницы и центра туризма; превращение Крыма и Севастополя в полигон апробации конструктивных идей. Университеты Крыма и Севастополя должны стать не только базой профессиональной подготовки кадров, но и поставщиками новых идей, организаторами их обсуждения и осуществления с последующей трансляцией на всю территорию России.

Вопрос об интеграции Крыма и Севастополя в пространство Российской Федерации не простой. Он ещё раз напоминает, что альфой и омегой его истории выступает многоликий и многомерный человек. Этот человек может сказку сделать былью, а может внести свой вклад на пути к аду земному.

Другими словами, в каждом из нас таится личное отношение к вопросу об интеграции Крыма и Севастополя в социокультурное пространство Российской Федерации. В поисках ответа на этот вопрос следует принять во внимание не только желания и возможности крымчан и севастопольцев, но и соотно-

шение достоинств и недостатков российской действительности, не забывая о принципе конкретности истины. Этот принцип, как «фонарь Диогена», засвечивает реальную деформацию отношения к труду, общению и к собственности; указывает на господство бюрократии и коррумпированность чиновников; констатирует разгул «маскультуры»; фиксирует проблемное состояние начального и высшего образования при отсутствии среднего специального образования и т.д. и т.п.

Вхождение в процесс Интеграции заставит крымчан и севастопольцев определиться с выбором пути: то ли адаптировать отмеченные недостатки российской действительности, приумножив свои, или противостоять этим недостаткам, проявив конструктивную социальную активность.

Усилия в пределах разумного с ориентиром на идею достойного ответа вызову закаляют. Они делают человека «кузнецом своего счастья», усиливая атрибутивность человеческого достоинства: честь, совесть, долг.

Адаптация недостатков, выбор пути без сопротивления, ориентир на принцип вседозволенности, обеспечивают производство и воспроизводство потребителей общества «симулякров» (Ж. Бодрийяр).

6. Люди Крыма и Севастополя стоят перед выбором: остановиться, оглянуться и определить своё отношение к тому, что определяет судьбу того социокультурного пространства, где проявляется их жизнедеятельность и осуществляется их мудрость или неразумность (глупость); конструктивная социальная

активность или иждивенчество.

Человек был и остаётся началом и завершением своей истории, которая прямо или опосредованно включена в региональную, локальную и всемирную историю, но ему нужна определенная помощь.

7. Приходится констатировать, что на сегодня ещё не сложился российский народ. Это всего лишь население, которое можно классифицировать по основаниям: пола, возраста, этнической, конфессиональной и политической принадлежности.

Каждое основание является своеобразным фактором интеграции «своих» через противостояние с «другими», ибо в каждом случае поиска единомышленников срабатывает социальный механизм проекции, идентификации и символизации, что не только очерчивает грани «своих», но и оформляет общие интересы.

Всё это свидетельствует о разнородности общества в составе населения. В силу этого всегда возможна разновекторная направленность отдельных его групп, а стало быть, возможна и та оппозиция политического режима, которая готова приложить максимум усилий по его замене. Для этого оппозиция изъявляет готовность обслуживать усилия внешней угрозы. Увы, в условиях господства денег сказывается дефицит нравственности и патриотизма.

8. Российское общество сегодня – это общество переходного периода от индустриальной к иной цивилизации со всеми издержками, которые проявляются в форме кризисных явлений. Только добротная идея

достойного ответа очередному вызову поможет включить механизм трансформации населения в народ.

9. Поиск достойной Идеи может обеспечить интеллигенция. Это её призвание и предназначение, ибо интеллигенция – это ассоциация людей «больной совести», мучительно переживающих несправедливость и готовых проявить максимум усилий по её реанимации и реабилитации. Интеллигентность подразумевает идейную и нравственную чистоплотность, ничего общего не имеющая с интеллектуалом, в руках которого, как правило, калькулятор прагматика.

Справедливость и солидарность являются доброжелательными скрепами гражданского общества, основу которого может обеспечить только средний класс. С ним связана надежда на прорыв по всем направлениям развития общества, на преодоление того отставания, которое пока что оставляет за чертой бедности миллионы людей пониженной или потенциально негативной социальной активности.

10. Ответ историческому вызову – это определение оптимального пути возрождения значимости человеческого капитала. Возрождая значимость человека можно возродить и потенциал его позитивной социальной активности.

Заявленная идея – это только первая фаза, за которой следует вторая: отработка механизма трансформации населения в народ. Задача трудоёмкая, ибо необходимы значительные усилия по проектированию составляющих этого механизма с последующей проработкой их взаимосвязи и обусловленности. Всё это

под силу только интеллигенции – «рассыпанной соли земли русской», но свое предназначение она может осуществить, только опираясь на солидарное большинство людей участного и нравственного сознания, и только через органическую связь с народом, а не с населением.

Ключевые слова: вызов-ответ; движение, пространство, время; объективные условия и субъективный фактор; труд, общение, собственность, семья; человек, личность, индивидуальность; гражданское общество, средний класс, интеллигенция, население, народ.

Kalnoy, I.I. *The Integration of Crimea and Sevastopol into the Space of the Russian Federation.*

Keywords: challenge - response; movement, space, time; objective conditions and subjective factor; labour, communication, property, family; man, person, individuality; civil society, the middle class, the intelligentsia, the population, the people.

УДК 327

Онопко О.В., к.полит.н.

доцент кафедры государственного и международного права, Донбасская юридическая академия, г. Донецк

E-mail: onopko.oleg@gmail.com

НЕПРИЗНАННЫЕ И ЧАСТИЧНО ПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА: СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ

Кризис 2014 г. на Украине, смена государственной принадлежности Крыма и вооруженный конфликт на Донбассе существенно повлияли на характер и содержание политических процессов в Черноморском регионе. Существовая в реальности «гибридной войны», украинское государство и его неформальные союзники – прежде всего, Грузия и Молдавия – рассматривают дружественные России Абхазию, Донецкую и Луганскую Народные Республики, а также Приднестровье как территории потенциального или действительного (в случае с Донбассом) противника. В этих условиях, одной из основных задач внешней политики самопровозглашенных государств является управление геополитическими рисками в сфере безопасности, связанными с ростом конфликтности регионального политического пространства.

«Геополитический риск» – сложное и многоаспектное понятие. В частности, разработчики Geopolitical Risk Index рассматривают его как «риск, связанный с войнами, террористическими актами и напряженностью между государствами, которые влияют на нормальный ход внутренней политики и международных отношений». В российской политологии распространено определение геополитического риска, данное

И. Эжиевым, как «вероятности изменения геополитической ситуации на региональном и глобальном уровнях, выражающегося в неблагоприятных условиях или дополнительных возможностях». Исходя из этого, можно выделить ряд рисков, которые являются актуальными для причерноморских непризнанных и частично признанных государств:

- возникновение прямого вооруженного конфликта между Россией и одной или несколькими странами Черноморского региона. В первую очередь речь идёт об Украине, занимающей по поводу Крыма и Донбасса деструктивную и опасную позицию. Одним из её последних проявлений стало принятие закона «Об особенностях государственной политики относительно обеспечения государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях», в котором Россия называется «агрессором», а украинским вооруженным силам предписывается возглавить операцию против ДЛНР. При этом возможная смена политического режима на Украине, которая гипотетически могла бы позитивно повлиять на российско-украинские отношения и снизить риск «большой войны», представляется маловероятной. Для Приднестровья и республик Донбасса выходом в сложившейся ситуации может быть целенаправленное интенсивное наращивание военной и латентной (экономической и демографической) мощи; непубличная координация оборонной политики; установление и укрепление контактов с другими непризнанными и частично признанными го-

сударствами, добровольческим движением и бизнесом в России;

- усиление экономического давления на непризнанные государства. С 2006 г. действует совместная украинско-молдавская торговая блокада Приднестровья (с мая 2017 г. усилена с украинской стороны), а с 2015 г. неофициально (с марта 2017 г. – официально) – блокада Украиной ДЛНР. Нарастание политических противоречий в Черноморском регионе может привести 1) к санкциям против туристической отрасли и сельского хозяйства Абхазии, например, в случае признания ею независимости республик Донбасса; 2) прекращению работы контрольно-пропускных пунктов на границах с непризнанными государствами; 3) введению новых санкций со стороны Европейского Союза и США. При таком развитии событий для Абхазии, ДЛНР и Приднестровья может оказаться полезен опыт реализации российской политики импортозамещения с поправкой на местную специфику. Вместе с тем, без наращивания экономических связей с Россией и друг с другом, экономическая безопасность данных государственных образований будет фундаментально подорвана;

- рост американского присутствия в Черноморском регионе, к которому неизбежно ведет интенсификация евроатлантической интеграции Грузии, Молдовы и Украины и укрепление политической мифологии «гибридной войны с Россией» в США. Строительство Центра морских операций ВМС Украины в Очакове, поставки летального и другого вооружения, активное

участие в ежегодных учениях Sea Breeze, периодическое посещение акватории Черного моря американскими военными кораблями – всё это не только попытки изменить (в американской версии – «сохранить») баланс сил в регионе, но и акты символической политики, направленные на укрепление веры политических элит стран-партнеров США в поддержку с их стороны. Она имеет ключевое значение, поскольку способна привести к агрессии против самопровозглашенных суверенитетов, как это было с Южной Осетией в 2008 г. Единственным каналом предупреждения подобного риска для Абхазии, ДЛНР и Приднестровья является внешняя информационная политика, направленная на формирование негативного общественного мнения в США и Европе по поводу американского присутствия на Чёрном море.

Несмотря на то, что непризнанные и частично признанные государства Черноморского региона способны лишь минимально влиять на протекающие в нём политические процессы, возможности управлять геополитическими рисками для собственной национальной безопасности у них есть. Ключевую роль здесь может сыграть переориентация их внешней политики с поисков международного признания на сотрудничество в сфере обороны и расширения присутствия в информационном пространстве западных государств.

Ключевые слова: непризнанные государства, Черноморский регион, геополитический риск, Абхазия, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Приднестровье.

Onopko, O.V. Unrecognized and Partially Recognized States of the Black Sea Region: Current Geopolitical Risks.

Keywords: unrecognized states, the Black Sea region, geopolitical risk, Abkhazia, Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Transnistria.

Исторические и политические реформы: царская Россия, СССР и Российская Федерация (к 200-летию императора Александра II)

УДК 433 (94)

Архангел М.А.

*студент кафедры «Политология и международные
отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет», г. Севастополь*

E-mail: Kniazbb@yandex.ru

*Научный руководитель: Дмитриева В.В., к.ист.н.,
доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ «НОВОГО МЫШЛЕНИЯ» М.С. ГОРБАЧЕВА И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ УСТУПОК СССР

В 80-е гг. XX в. во внешней политике СССР происходили трансформационные процессы, напрямую связанные с противостоянием Советского Союза и Запада (США и его союзников), в контексте Холодной войны. Став Генсеком в марте 1985 г., М.С. Горбачев инициировал пересмотр всей концептуальной базы внешней политики СССР. Медленно и постепенно начали меняться доктринальные, политико-философ-

ские основания внешней политики СССР: стало формироваться так называемое «новое политическое мышление».

Стержневым изменением в «новой» внешней политики Советского государства, оказался тезис о «деидеологизации». Данное изменение вело к размыванию таких важнейших понятий, как «идеологический противник» и «идеологический союзник». Идея о деидеологизации была ошибочна и потому, что Советский Союз как великая держава, утверждал свое место и роль среди других членов международного сообщества государств как носитель определенных общественных идеалов, исторических традиций, духовности, образа жизни, подражания и интереса. СССР имел устойчивый имидж в глазах международного сообщества как мировая культурная держава с собственным, отличным от американской массовой культуры лицом, качественно иным культурно-образовательным и духовным состоянием общества.

Одной из главных задач нового внешнеполитического курса Горбачева, направленного на уменьшение военной роли, обременяющей экономику, стала политика ядерного разоружения. Невиданная по масштабам и длительности гонка вооружений, происходящая в течение 40 лет, оказала не только тормозящее воздействие на социально-экономическое развитие СССР, но и способствовала деформированию самой экономики. Активизация политики Горбачева в области разоружения объяснялась также стремлением советского руководства не допустить реализации про-

граммы стратегической оборонной инициативы США (СОИ), которая предполагала создание противоракетного оружия в космосе с целью нанесения безответного ядерного удара. В годы Перестройки в области ядерного разоружения были достигнуты огромные практические результаты. Уже к июню 1991 г. в СССР и США были уничтожены ракеты средней и малой дальности. Впервые в истории был подписан договор о значительном сокращении стратегических ядерных ракет. Но это во многом было следствием односторонних уступок, сделанных М.С. Горбачевым.

Коренному пересмотру «Нового политического мышления», были подвергнуты и провозглашенные прежними советскими лидерами внешнеполитические подходы к отношениям со странами социализма. Советский лидер считал, что «каждый народ, каждая страна имеют право распоряжаться своей судьбой, своими ресурсами, суверенно определять свое социальное развитие». На Западе изменение внешней политики советского руководства, было расценено как отказ СССР от доктрины Брежнева.

Составной частью нового мышления была идея создания «общеевропейского дома», под которым понималось создание на европейском континенте новой системы безопасности, контролируемое сближение между Западной Европой и реформируемой Восточной Европой, постепенное превращение НАТО и Варшавского договора в оборонительные пакты, а затем – в политические организации. Однако события в странах Восточного блока, во многом благодаря по-

литике самого Горбачева, привели к падению социализма и Варшавского договора. Советский Союз был изгнан из Центральной и Восточной Европы, а США (посредством НАТО) распространили свое влияние на этот регион.

Новое политическое мышление в реальности оказалось не чем иным, как попыткой дать новое идеологическое обоснование внешней политике, которую проводил Горбачев. Однако, многие идеалы внешнеполитического курса, не были осуществлены в реальности. Уступки Советской стороны во внешней политике, не привели к аналогичным «справедливым» и равным уступкам Запада. «Новое мышление», принятое для того, чтобы вывести СССР из кризиса, в итоге оказалась причиной иного, более страшного кризиса, ознаменовавшего падения биполярной системы международных отношений.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика, СССР, период перестройки, М.С. Горбачев, «Новое мышление».

Archangel, M.A. *To the Question of Gorbachev's "New Thinking" Policy and the USSR's Foreign Policy Concessions.*

Keywords: international relations, foreign policy, the USSR, the period of perestroika, M.S. Gorbachev, «New thinking».

УДК 433 (94)

Белоусова А.И.

*студент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: alisha.bi@mail.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: vakulo1@yandex.ru

ВТОРОЙ ПОСЛЕ ПЕТРА I. РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II

Храм Воскресения Христова, более известный под названием Храм Спаса на Крови, был возведен по приказу российского императора Александра III в 1883-1907 гг. Помимо необычного архитектурного решения, которое придает храму схожести с церквями XVII в., присутствует в нем и еще одна исключительная особенность – это мемориальные плиты, расположенные по всему периметру здания. На них высечены и покрыты позолотой надписи, излагающие основные деяния человека, который 1 марта 1881 г. на этом самом месте истекал кровью. Нам он известен под именем Александр II. Дореволюционная русская и болгарская историографии нарекли его особым эпитетом – Освободитель, в честь двух великих свершений

периода его царствования: отменой крепостного права по манифесту 19 февраля (3 марта) 1861 г. и победой в русско-турецкой войне (1877-1878). Но едва ли только этими событиями и запомнился период его царствования, равный двадцати пяти годам. Ведь, по словам его отца императора Николая I, он передавал государство «не в том порядке, в котором хотел», оставляя в наследство много трудов и забот. И время вступления Александра Николаевича на престол (1856) как раз совпадает с неудачами русской армии в ходе Крымской войны, которая и показала, что все нуждалось в переменах: власть, хозяйство, общество, армия.

Впоследствии, благодаря именно процессу масштабного реформирования государства, его эпоха выступит судьбоносной для всего дальнейшего хода русской истории. Исходя из вышесказанного, цель нашей работы заключается в осмыслении проведенных реформ и их дальнейшего влияния на развитие российского государства в частности, и всемирной истории в целом.

После подписания в 1856 г. Парижского мирного договора менялись международные отношения. Внутри страны все ожидали обновлений, духовного изменения России. Было принято решение начать кардинальные реформы с самого болезненного вопроса.

Идею освобождения крестьян высказывала еще Екатерина II. При Николае I уже существовало 9 комитетов по крестьянскому вопросу. Что же касается самого Александра II, то в речи перед московским дворянством 30 марта 1856 г., произнося слова

«И сами вы знаете, что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше отменить крепостное право свыше, нежели дожидаться, когда оно само собою станет отменяться снизу», император четко давал понять, что не отступится от идеи реформирования. Он прекрасно понимал, что в случае ошибки и без того ослабленной России грозит либо военный переворот, либо крестьянская война. По сохранившимся сведениям, в 1857-1857 гг. в 45 губерниях России произошло более 270 крестьянских выступлений против непосильной барщины и оброка, жестокости помещиков и т.д. По прошествии 7 лет, 19 февраля 1861 г., император подписал манифест о всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей. Но, несмотря на дарованные блага и свободы, сохранялись многие положения внеэкономического принуждения. Многие годы государство выбирало с крестьян проценты в счет их выкупного долга. В конечном итоге, надежды крестьян не оправдались и, по сути, из неимущих крепостных люди превратились в свободных должников. Окончательное освобождение произошло в начале двадцатого века, когда под влиянием революции 1905 г., в январе 1907 г. были отменены выкупные платежи. В.О. Ключевский писал: «Пройдут века, и не будет акта столь важного, который бы до такой степени определил собою направление самых разнообразных сфер нашей жизни». Действительно, ведь вслед за освобождением крестьян последовала целая вереница других реформ, которые

так или иначе изменили уклад жизни населения.

Так, уже в 1864 г. была проведена земская, а позже в 1870 г. городская реформы, по итогам которых были созданы выборные органы местного самоуправления. Был также ограничен круг деятельности земств и органов местного самоуправления, которым отныне полагалось решать лишь хозяйственные и бюджетные вопросы. Однако именно в этих пределах им и была предоставлена самостоятельность. Но имелись и некоторые недостатки. Так, недостаточно разграничивалась сфера влияния земств и администрации по хозяйственно-распорядительным вопросам. Также дело осложнялось недостаточным финансированием. Не имея определенного состояния, многие люди не могли быть избраны в гласные (депутаты). Помимо этого, представители земских собраний пользовались правом не обсуждать неугодных им или дворянству вопросов.

Однако, несмотря на все это, работа земств и органов государственной администрации в конечном итоге все же имела некоторые успехи и стала более эффективной, чем прежде. Благодаря содействию именно земских и городских учреждений было распространено начальное образование и медицинское дело. А к концу 80-х многие из городов изменили свой внешний облик.

Реформа образования сделала доступным среднее и высшее образование. Женщины получили возможность проходить обучение на общеобразовательных курсах. Университеты получили особый статус и относительную автономию

Еще в манифесте 19 марта 1856 г. Россия услышала веское царское слово: «Правда и милость да царствует в судах». Судебную реформу нередко называют самой последовательной. После долгих разработок 20 ноября 1864 г. последовал высочайший указ правительствующему сеноду. Из его положений следовало, что отныне утверждалась независимость суда, несменяемость судей и следователей гласность и состязательность судопроизводства. Россия стремительно приобретает адвокатуру. А самое главное – суд становился бессловным и утверждал равенство всех перед законом. Клеймение и шпицрутены отменяют. Однако все же некоторые телесные наказания имели место быть вплоть до XX в..

По итогам военной реформы 1874 г. были отменены телесные наказания в армии, проведено полное перевооружение и ввод новой формы. Страну разделили на военные округа, а вместо рекрутского набора введена всеобщая воинская повинность.

В конечном итоге, в кратчайшие сроки была полностью произведена перестройка государственной системы. Кризис в экономике был преодолен, государство получило новую армию, а граждане – обновленное государство. В целом, реформы помогли встать на путь индустриализации. И не даром, отмечая 17(29) апреля 2018 г. 200 лет со дня рождения императора Александра Николаевича, в первую очередь будут с почтением вспоминать его в качестве Великого реформатора и освободителя. А великолепный мемориальный храм в северной столице будет вечным

нерушимым памятником человеку, которому удалось своими деяниями реформировать Россию.

Ключевые слова: Реформа, крестьянская реформа, земская реформа, военная реформа Александр II, Россия.

Belousova, A.I., Vakulova, T.V. *Second after Peter I. Reform of Alexander II*

Keywords: Reform, peasant reform, zemstvo reform, military reform Alexander II, Russia.

УДК 37.1/ 09. 930.85.

Вакулова Т.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь

E-mail: vakulo1@yandex.ru

НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМ В РОССИИ: СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ

«Все течет, всё изменяется», меняется и Россия. Время правления Александра II Николаевича Романова (род.1818. правил 1856 - 1881 гг.) это время сложнейших процессов в истории нашей Родины России. Время перемен и преобразований, время реформ.

Реформа, это изменение или преобразование,

совершенствование, проводимое в какой-либо сфере общества, не затрагивающее её функциональных основ, или преобразование, вводимое законодательным путем. Реформы приводят к изменениям тех порядков, институтов или учреждений, которые уже не соответствуют реальностям данного исторического отрезка времени.

Нужно отметить, что середина XIX в., когда на престол взошел Александр II было временем предреформенным. Русское общество находилось в ожидании отмены крепостного права и других больших преобразований в т.ч. и духовных перемен.

В этой связи следует отметить обстоятельство, связанное с экономическим контекстом того времени. Период с 1844 по 1851 г. относят к началу второго цикла развития экономической жизни капиталистического мира в целом, причем на этапе подъема. В самом начале такого цикла наблюдают изменения в условиях экономической жизни обществ, в т.ч. глубокие социально-культурные потрясения. Вместе с этим экономическое развитие пореформенного времени в России носило односторонний характер. Трансформация аграрной экономической системы не являлась органическим процессом общей модернизации российского общества.

Славянофильство и западничество – два сложившихся в России в 1830-1850 гг. течения общественно-политической, литературной и религиозно-философской мысли, которые как раз и пытались осмыслить пути дальнейшего развития страны.

Деятельность славянофилов и западников показывает, что все русское общество волновали социальные, экономические, политические проблемы предреформенного времени.

Интеллигенция спорила, предлагались и публично обсуждались различные проблемы и способы реформирования России.

Славянофилами и западниками были предложены России два направления, два пути развития, между которыми она должна была выбирать: либо идти по особому, русскому пути либо по западноевропейскому. Различные общественные теории предлагались потому, что менялись экономические, социальные условия в странах Европы и Америки и в самой России шли большие перемены.

Славянофилы считали, что Россия имеет самобытный путь развития. Особенность исторического пути они видели в существовании крепкой крестьянской общины, в сословном построении общества, в отсутствии противоборства социальных групп, в православии. К реформам, проводимым Петром I, у славянофилов было отрицательное отношение.

Они полагали, что Петр I разделил страну на два лагеря.

Один из которых – русское крестьянство, основа общественного здания страны, а другой – чиновники, дворянство, интеллигенция. Славянофилы считали, что царь Петр I проводимой политикой европеизации, навязал чуждые, противоречащие исконному народному духу, порядки, нормы и обычаи.

Западную культуру славянофилы считали опасной, чужеродной, вредной и призывали к изучению русской народной культуры и быта. Важно отметить, что славянофилы не являлись противниками научно-технического процесса, понимали необходимость совершенствования условий труда, поддерживали развитие торговли, промышленности, банковского дела, но при этом, говорили, что государство должно поддерживать отечественных купцов и промышленников.

Славянофилы считали, что власть монарха должна оставаться незыблемой, категорически отрицали парламентские учреждения как в Европе. Отказывались от конституции. Предлагали возродить земские соборы как органы народного волеизъявления.

В отличие от славянофилов, западники не признавали в историческом прошлом России поучительного, считали, что прогресс в Россию всегда привносился исключительно с Запада. Поэтому восторженно относились к революционным реформам Петра I.

Западную культуру и общественное устройство они оценивали очень высоко, идеализировали, особенно в Англии и во Франции.

Западниками стремились к проведению преобразований и реформ, которые были связаны со свержением монархии, в установлении конституционного строя, в установлении гражданских прав и свобод.

Интересно отметить, что западников и славянофилов часто сравнивали с двуглавым орлом, так как и те и другие радели за благополучие России, но по-разному представляли себе путь реформирования, путь

преобразований.

Можно утверждать, что западники и славянофилы были оппозиционным движением по отношению к российскому государству т.к. взгляды о преобразовании в России не совпадали ни у первых, ни у вторых. Западники предлагали коренные революционные преобразования, которые были неприемлемы для Николая I. Славянофилы же предлагали возврат к прежним, устаревшим формам государственной власти, что также было неприемлемо.

Актуальными для современной России остаются проблемы, поднятые западниками и славянофилами, проблемы исторического пути развития России.

Ключевые слова: Россия, преобразование общества, предреформенное время, реформы в середине XIX века, самобытный путь, славянофилы, западники.

Vakulova, T.V. *The Need for Reform in Russia: the Slavophiles and the Westerners.*

Keywords: Russia, the transformation of society, pre-reform time, reforms in the middle of the XIX century, an original way, Slavophiles, Westerners.

УДК 94 (47)

Галяс И.А., к.филос.н.

доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: Korol_Irina9@mail.ru

АЛЕКСАНДР II КАК «ЛИЦО ИСТОРИИ» И РЕФОРМАТОР СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Исторически реорганизация и реформирование системы образования, как и любой социально-экономической или политико-правовой системы – это всегда объективный процесс, который касается глубинных оснований бытия государства, а, следовательно, определяется цивилизационными изменениями общества и культурой нации.

Социальные законы всегда выступают как определяющие и они объективны. Однако, их действие проявляется через деятельность людей, в том числе исторических личностей – правителей, лидеров, руководителей как носителей субъективного фактора истории. Выступая как «лицо истории», субъект власти – личность выражает интересы масс, но реализовывать «вектор» своих возможностей он может по-разному. «Лицо истории» – это некий обобщенный портрет личностной структуры правителя, индивидуализированный к тому или иному региону (стране, государству), народу и его культуре (менталитету), поколению и эпохе (социальному и историческому времени). В его личностной структуре при исследовании результатов деятельности следует учитывать единство волевых действий; познавательных способностей; интеллектуальных теоретических знаний о мире, на основе которых им разрабатываются жизненные программы. Субъект властной деятельности обладает определен-

ной свободой действий, и выбор того или иного решения или поступка мотивируется его субъективными побуждениями. Таким образом, ни одна модернизация не возможна без воли реформатора, способного отвечать на вызовы эпохи и обеспечивать ускорение общественного развития по линии прогресса или его торможения.

За все время своего существования отечественное образование и воспитание, основы которого заложены еще во времена становления христианских традиций Киевской Руси, претерпело несколько радикальных реформ и связаны они с именами великих правителей России – Петра I, Екатерины II и Александра II.

В XIX в. самым инициативным и целеустремленным реформатором России отечественными историками признан Александр II, занявший русский трон в феврале 1855 г. На фоне промышленной революции и перехода Запада к новой индустриальной цивилизации в стране сохранялись феодальные отношения и господствовали традиции аграрного общества. Россия во второй половине XIX в. сильно отставала по многим показателям в экономической, социальной и политико-правовой сферах от ведущих стран Европы. Это понимал и император, и его приближенные, и интеллектуальная элита общества. Внешние и внутренние объективные условия востребовали кардинальных реформ всего устройства русской жизни и своего субъективного фактора – прогрессивного правителя, способного продумать цели, смыслы, средства реорганизации, и приложить волевые усилия для достижения

позитивных результатов.

Внутренние реформы императора как «лица истории» сравнимы по своему масштабу с реорганизациями Петра I. Одной из основных реформ в государстве стала реформа в области образования, проведенная двумя министрами. Обер-прокурором Синода графом Д.А. Толстым (с 1866 г. по 1880 г.). Цель реформы – сделать образование доступным и всеобщим для всех сословий, обновить его на всех системных уровнях: начальной, средней и высшей школы. Цели реформы согласовывались с потребностями России в активизации обучения и подготовки грамотных квалифицированных кадров в новых отраслях промышленности.

Главным идеологом продвижения Великих реформ Александра II признан первый министр – А.В. Головнин. Характерной чертой деятельности министерства под его управлением стала широкая гласность и либерализация учебного процесса, увеличение расходов казны для реорганизации образования. При нем произошла весьма существенная реформация во всей структуре образовательных учреждений России: начальной, средней и высшей школе. 1864 г. восстановлен автономный статус всех высших учебных заведений в России. Вузы получили относительную свободу в решении образовательных вопросов и политики назначения преподавательского состава. Кардинальные изменения коснулись средней школы. Основная проблема, которую пришлось решать Головнину А.В. – это выбор между двумя системами – классическим и реалистическим образованием. 19 ноября 1864 г.

министром народного просвещения утвержден и подписан новый устав – «Положение о гимназиях и прогимназиях», провозглашавший доступность среднего образования для представителей всех сословий и вероисповеданий в России. Средняя школа получила ориентир на классическое образование, но учитывались интересы и сторонников реалистического направления. Было проведено разделение гимназий на классические и реальные со сроком обучения в 8 и 7 лет.

24 мая 1870 г. министр граф Д.А. Толстой утвердил новое «Положение о женских гимназиях и прогимназиях». В 60-ых годах XIX в. взамен прежних закрытых женских заведений были созданы открытые, с допущением девушек из всех сословий. Подобные гимназии находились как в ведомстве учреждений императрицы Марии Александровны, так утверждались и при Министерстве народного просвещения. Потребность в высшем женском образовании привела к учреждению высших педагогических женских курсов в Петербурге, Москве, Киеве, Казани и Одессе.

Новую систему начального образования, более открытую для представителей низших общественных слоев, регламентировал основной закон: «Положение о начальных народных училищах», утвержденный 14 июля 1864 г. Согласно Положению, государственная и церковная монополия на начальное образование были отменены. Образованием народа совместно должны были заниматься как государство и церковь, так и общество (земства и города).

Эпоха великих реформ Александра II стала стар-

товой страницей в развитии народного и национального по содержанию образования России. Нормативно-правовые документы, утвержденные министрами просвещения, регламентировали и гарантировали доступность образования для представителей всех сословий и конфессий. Провозглашенный реформой принцип всеобщности образования, декларированный законодательно, в реальности был реализован только на уровне начальной школы. Большинство средних школ и гимназий, как государственных, так и частных, сохраняли высокую плату за обучение, что делало недоступным получение образования большей частью населения России.

Система российского образования в XIX в. сохранила и утвердила базовые принципы в обучении – академизм и фундаментализм. Многие знания частных и естественных наук об объектах природы в этот период стали ядром фундаментальных и академических знаний, которые по-прежнему востребованы в системе современного образования для освоения объектов, организованных как простые системы. Был сохранен и принцип преемственности – цельности всех ступеней образования, разработанный еще во времена царствования императора Александра I (1804 г.), но иерархически усовершенствованный при Александре II.

Реформа в образовании активизировала русскую научную педагогическую мысль. Деятели этого периода (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев и др.) разработаны и обоснованы базовые принципы отечественного воспитания, востребованные и сегодня. Это принцип народности воспитания, приоритет

воспитания в образовании, личностный подход в воспитании, ответственность учителя перед народом за свою деятельность.

Достойную оценку деятельности Александра II дал известный российский историк Б. Н. Чичерин. Все реформы Александра II, в том числе и реформа в образовании, позволили «обновить и переустроить до самых оснований все сферы российского государства, упразднить веками сложившийся государственный порядок, утвержденный на рабстве, и заменить его гражданственностью и свободой... История едва ли представляет другой пример подобного переворота. И он совершил свыше возложенное на него добросовестно и разумно, по мере своих способностей и средств».

Ключевые слова: реформа образования, просвещение, школа, гимназия, университет, наука, министерство, император, Александр II, Российская империя.

Galyas, I.À. *Alexander II as ar «Face of History» and aReformer of Russian Education System*

Keywords: education reform, enlightenment, school, gymnasium, university, science, ministry, emperor, Alexander II of Russia, Russian Empire.

УДК 330.8

Данильченко С.Л., д.ист.н.

профессор кафедры «История», ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь

E-mail: sldistorik@bk.ru

ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СССР В ГОДЫ НЭПА

Провозглашение концессионной политики Советским государством привело к началу переговоров о концессионных объектах на севере страны. В докладе о концессиях на фракции РКП (б) на VIII съезде Советов В. И. Ленин отметил: «нет объекта более удобного для нас экономически, чем леса на дальнем севере, которые мы имеем в невероятном количестве, они там гниют, пропадают, потому что экономически мы не в силах их эксплуатировать. Между тем лес на международном рынке представляет гигантскую ценность. В этом отношении дальний север удобен нам и политически, потому что это дальняя окраина». Общая площадь северных лесов, имеющих промышленное значение, составляла 62 млн. га. Эта территория входила в район деятельности крупного государственного треста «Северолес» и соответствовала общей площади лесов Швеции, Норвегии, Финляндии, Германии и Франции. Уставный капитал «Северолеса» равнялся 32,2 млн. руб. Трест объединил 35 больших лесопильных заводов, расположенных в портах Белого моря и Северного Ледовитого океана – Архангельске, Онеге, Мезени, Сороке, Кеми, Печоре и др. Вместе с организацией государственного треста встал вопрос о привлечении иностранного капитала в виде смешанных обществ дочерних предприятий «Северолеса».

Кроме общих задач, изложенных в программе правительства по концессионному вопросу, организация

смешанных обществ имела целью ослабить кампанию против советского экспорта на мировом рынке, организованную бывшими лесопромышленниками. Смешанные общества должны были возобновить экспорт российского леса. Лес до Первой мировой войны являлся важным товаром во внешней торговле страны. В течение пяти лет (1904-1908 гг.) стоимость экспортируемых лесных материалов достигала в среднем 93,4 млн. руб. в год. В последующие пять лет (1909-1913 гг.) она возросла до 144,5 млн. руб. в год. Около половины этого количества составлял пиленный лес, а половину – круглый лес. Доля России в мировом экспорте пиленого леса в 1913 году достигла 40,7%. Во время гражданской войны экспорт леса почти полностью прекратился.

Привлечение иностранного капитала в лесопромышленные предприятия усиливало эксплуатацию огромных лесных массивов, облегчить восстановление и расширение деревообрабатывающей промышленности, способствовало внедрению новых методов технологии и организации труда, на предприятиях, улучшало оборудование заводов. Лесные смешанные общества также способствовали увеличению доходов государственного бюджета, обеспечению работой местного населения. Условия деятельности концессий требовали строительства железных дорог, улучшения сплава на реках. Предполагалось расположить концессии в шахматном порядке, т. е. попеременно с государственными разработками, для которых облегчались бы вывоз леса, дров и использование опыта

концессионеров.

30 сентября 1920 года СНК на своем заседании заслушал вопрос о лесных концессиях и в принципе признал желательным заключение договоров с соискателями лесных концессий, решил принять все меры к ускорению переговоров и заключению договоров.

Практически начало организации лесных акционерных обществ относится к 1922 году. В марте 1922 г. государственный трест «Северолес» и «Лондонская и Северная торговые компании» заключили договор об учреждении акционерного общества «Russangloless Limited». Одновременно с этим «Северолес» вошел участником в другое акционерное общество, образованное с англо-голландской фирмой, – «Анонимное общество лесной торговли». Правительство РСФСР заключило концессионный договор с обоими обществами, что положило начало деятельности двух смешанных обществ – «Руссанглолес» и «Руссголландолес». В сентябре 1923 г. был утвержден еще один договор, и возникла концессия с английским капиталом «Двинолес». 10 октября 1924 г. правительство СССР и норвежские фирмы «Honthandelt Vorheen Altius I Co», «The Onega Woid Kompani», «Backe Vigof Drammen» и «Backe Wagenof Drammen» заключили договор об организации акционерного «Онежского лесопромышленного общества» с основным капиталом в 0,03 млн. ф. ст. На основании учредительного договора в тот же день подписывается концессионный договор правительства СССР с «Онежским лесопромышленным обществом «Русснорвеголес» на хозяй-

ственную эксплуатацию Онежского лесного района.

Помимо смешанных обществ в этой отрасли народного хозяйства действовало несколько концессий. В 1924 г. был заключен концессионный договор с финским акционерным обществом «Репола Вууд» и с немецкой фирмой «Мологолес». В 1925 г. возникла японская лесная концессия на востоке страны «Рорио Рингио». Три смешанных общества «Руссанглолес», «Руссголландолес» и «Русснорвеголес» развернули свою деятельность на севере страны. Общая площадь, предоставленная им, охватывала обширные лесные пространства и составляла 4,56 млн. десятин. Это равнялось лишь 9% удобной лесной площади, находящейся в эксплуатации «Северолеса». Лесничества концессионеров по условиям эксплуатации находились в довольно тяжелом положении по сравнению с государственными организациями. Большая часть этих лесничеств располагалась на значительном расстоянии от лесопильных заводов, предоставленных предпринимателям. Например, среднее протяжение сплава к заводу «Руссанглолеса» по Помоздинскому лесничеству составляло 1100 верст, расстояние сплава для «Руссголландолеса» колебалось от 400 до 900 верст. Наибольшие по площади лесничества – Помоздинское, Вычегодское, а также все площади «Русснорвеголеса» до революции не эксплуатировались. Это соображение также принималось в расчет при сдаче концессий иностранному капиталу. Начало деятельности «Руссанглолеса» и Руссголландолеса» относится к навигации 1922 г., а «Русснорвеголеса» – к 1923 г.

Согласно договорам с иностранными фирмами, акционерный капитал смешанных обществ в целом, т.е. капитал, идущий на покрытие акций как советской, так и иностранной группы акционеров, составлялся из сумм, поступивших от реализации товаров, принадлежавших до их национализации иностранным фирмам. Часть этих товаров так называемого концессионного фонда вывозилось за границу по распоряжению «Северолеса» еще до организации смешанных обществ, а другая, большая часть, осталась нереализованной. В 1923 и 1924 гг. концессии вывезли значительную часть концессионного фонда и реализовали его на мировом рынке. Реализация фонда позволила концессионерам покрыть основную часть акционерных капиталов смешанных обществ. На 1 октября 1923 г. оборотный капитал «Северолеса» по балансу составил 17,9 млн. червонных рублей, капитал дочерних предприятий - смешанных обществ – 24,7% его собственного капитала.

Лесная промышленность требовала длительного оборота средств, так как для обеспечения заготовки материалов, которые могут быть реализованы лишь в следующем году, нужно заблаговременно закупить и завезти на места работ продовольственные и другие запасы. В среднем считалось, что необходим полуторагодовой оборот капитала. Поэтому для концессионных предприятий первостепенное значение имел кредит. К весне 1924 г. затраты на подготовку и проведение лесозаготовок и сплава не полностью покрывались средствами, полученными от реализации

концессионного фонда. В 1923/24 гг. три общества получили кредиты на общую сумму 0,365 млн. ф. ст. С получением кредитов смешанные общества смогли приступить к восстановлению лесопильных заводов, ремонту барж, жилых помещений и служб, к частичному переоборудованию заводов и к постройке новых. По договору все это должно производиться с таким расчетом, чтобы число рам, оборудования и построек этих заводов считалось достаточным для распиловки и переработки всего количества лесного материала, предоставленного по плану к вырубке и доставке в Архангельск из лесных дач, отведенных концессиям. Сроки этих работ утверждались отдельно в каждом концессионном договоре.

В течение первых двух операционных лет по трем смешанным обществам было израсходовано 0,119 млн. ф. ст., что составляло 22,7% наличного оборотного капитала обществ. Первые годы деятельности концессионные предприятия заготовили пиловочника значительно больше программы, достигли довольно высокой производительности труда. В последующие годы техническое оснащение концессионных предприятий начинает отставать от мирового уровня, что сказалось на результатах деятельности смешанных обществ. Экспортная деятельность концессионных предприятий в первые годы их существования проходила довольно интенсивно, хотя основным экспортером леса в стране оставался «Северолес». Доля смешанных обществ в лесном экспорте СССР в 1922/23 гг. составила 20%, в 1924/25 гг. – 13%. Понижение удельного

веса смешанных обществ в лесном экспорте объяснялось абсолютным увеличением государственного экспорта в целом и некоторым изменением конъюнктуры мирового рынка. Успешная производственная и торговая деятельность смешанных обществ позволяла концессионерам получать значительные доходы и своевременно выплачивать правительству долевое отчисление и попенную плату. Всего от лесных смешанных обществ поступило государству в 1922/23 гг. – 0,9899 млн. руб., в 1923/24 гг. – 2,2494 млн. руб.

Дальнейшая деятельность обществ была менее успешной. Причин было несколько. Прежде всего, не в пользу концессионеров складывалась конъюнктура мирового лесного рынка, а финансовые затруднения и недостаточно современная техническая оснащённость предприятий не позволяли достигнуть себестоимости, соответствующей мировому уровню цен. Несмотря на ряд льгот, предоставленных Советским правительством, концессионные предприятия стали нести убытки и сворачивать работы и расторгать концессионные договоры. Акции смешанных обществ выкупались «Северолесом». Концессией была «Русснорвеголес», она действовала до 1928 г. В целом, организация смешанных обществ в лесной промышленности имела положительное значение. Они помогли ликвидировать кампанию против советского экспорта на мировом рынке, установить деловые контакты со многими зарубежными фирмами. Следует отметить, что председатель правления смешанного общества избирался из числа представителей советской группы акцио-

неров. В делах обществ обеспечивалось преобладающее влияние государства. Кроме того, советские представители в правлениях смешанных обществ состояли членами лондонского экспортного бюро с правом совещательного голоса и могли осуществлять в торговой политике необходимую советской стороне линию поведения. В коммерческом отношении деятельность смешанных лесопромышленных обществ оправдала себя, поскольку позволила реализовать весь экспортный лес на европейских рынках без особых осложнений. Увеличилась площадь разрабатываемых северных лесов, возросла занятость населения, первые три года работы обществ дали казне дополнительные доходы.

Ключевые слова: концессии, смешанные общества, акционерные общества, иностранный капитал, лесопильные заводы, деревообрабатывающая промышленность, государственные тресты, советский экспорт, лесные массивы.

Danilchenko, S.L. *The Forest Industry Enterprises of the USSR in the Years of the NEP.*

Keywords: concessions, mixed companies, joint-stock companies, foreign capital, sawmills, woodworking industry, state trusts, Soviet export, woodlands.

УДК 94(470) (06)

Даховник Л.Л., к.полит.н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: ludmila-dakhovnik@yandex.ru

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА II В 60-е ГОДЫ XIX ст.

Вторая половина XIX в. В Российской империи была временем перемен не только внутренней политики, но и внешней политики. Крымская война и Парижский мир 1856 г. стали рубежом в истории международных отношений Европы. Бонапартистская Франция усилила свое влияние и военную мощь. Возросло влияние Великобритании, на чью сторону перешла Австрия. Россия на некоторое время утратила ведущую роль на международной арене, сосредоточившись на решении внутренних проблем.

В первые годы правления императора Александра II Министерство иностранных дел России возглавил князь Александр Михайлович Горчаков. Он считал себя последователем традиций русской дипломатии, интересовался деятельностью видных дипломатов. И когда иностранные дипломаты спрашивали его о внешней политике России, он показывал на портрет Петра Великого, желая этим подчеркнуть, что считает его образцом в разрешении внешнеполитических

задач России.

А.М. Горчаков обладал огромной работоспособностью, опытом и знанием тонкостей дипломатического ремесла, безупречным знанием иностранных языков, системным мышлением, мужеством и самообладанием, остроумием и широтой кругозора, твердостью в отстаивании интересов Родины, с честью справился с возложенной на него миссией. Он прошел хорошую школу, занимая различные дипломатические посты в Лондоне, Риме, Берлине, Флоренции, Вене, Штутгарте и сыграл выдающуюся роль во внешней политике России во второй половине XIX в. В целом, наиболее видное положение А.М. Горчаков занимал в первые годы царствования Александра II, до 1863 г. В то время он оказывал большое влияние и на внутреннюю политику, являясь сторонником великих реформ.

Внимание Александра II и Министерства иностранных дел России в 60-е годы было сосредоточено на трех главных проблемах: поиске надежного союзника в Западной Европе, усилении российского влияния на Балканах и приобретении новых владений в Средней Азии. Внешняя политика правительства Александра II была направлена, прежде всего, на урегулирование отношений с европейскими державами и Турцией, а также на защиту интересов России на Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

А.М. Горчаков четко видел главные стороны внешнеполитического неблагополучия России. Главной задачей, стоящей перед русской дипломатией, во второй половине 50-х – 60-е годы XIX в. Являлась от-

мена ограничительных условий Парижского мирного договора и усиление международного авторитета России. Горчаков изложил основы своей внешнеполитической программы в докладе императору сразу после своего назначения. В нем фактически провозглашался отказ от прежней политики обязательств перед европейскими монархами, взамен которого Россия обрела «свободу действий», то есть собиралась проводить внешнюю политику исключительно в собственных интересах («но не в ущерб чужим»).

Парижский договор был «вечным кошмаром» для Александра II и Горчаков дал слово, что «снимет клеймо» договора 1856 г. и «исключит» нейтрализацию Черного моря из международного права. «Нейтральное» Черное море делало уязвимыми южные берега России и ее влияние на Балканах. Немаловажное значение имели черноморские вопросы и для экономических связей России с другими странами. Известно, что в 1856-1860 гг. через Азовское и Черное моря шло 77,1% всего русского экспорта пшеницы, позже в 1860-1865 гг. через южные проливы прошло 80,4% или 40,3 млн. пудов в год; в 1866-1870 гг. тем же путем было вывезено в среднем по 65,5 млн. пудов, или 85% всего экспорта пшеницы. Объем торговли возрастал, однако безопасность ее, и самих южных портов, не была обеспечена из-за отсутствия военного флота.

В последней четверти 50-х годов, Россия сблизилась с Францией, которая также искала союзников в дипломатической борьбе за влияние в Европе. Союз двух держав сыграл свою роль в упрочении влияния

России на Балканах. Совместные русско-французские действия уже в 1857 г. заставили Турцию и Австрию вывести свои войска из молдавских территорий; в 1858-м – вынудили Порту отказаться от агрессии против Черногории и защитили Сербию от вмешательства Австрии. В 1859 г. участники Парижской конференции санкционировали объединение молдавских княжеств в единое государство, получившее в 1862 г. название «Румыния».

Но Франция оказалась только временным союзником. В 1863 г. Франция поддержала Польское восстание, что охладило отношения России и Франции. Горчаков вынужден был признать, что прежнее содействие Франции было «сказать по правде, неискренним и весьма ограниченным».

В сентябре 1861 г. прусский король Вильгельм I назначил Бисмарка министром-председателем правительства Пруссии, наделив его широкими полномочиями. Бисмарк решил, что настало подходящее время для решительных действий по объединению немецких государств. Войны между Австрией и Пруссией было не избежать.

В конце 60-х годов Россия не откликнулась на безвыходное положение Франции остановить прусскую агрессию войск Бисмарка, заняв позицию нейтралитета. В решении Александра II и его советников безусловно был свой расчет, освободиться от унижительных условий Парижского договора.

И в октябре 1870 г., воспользовавшись моментом А.М. Горчаков разослал «циркулярную ноту»,

уведомляя великие державы и Турцию, что Россия не считает себя связанной обязательством не иметь военный флот на Черном море. Пруссия поддержала Россию. Лондонская конференция великих держав 1871 г. закрепила отмену нейтрализации Черного моря.

Успех русской дипломатии вызвал взрыв приветственных телеграмм от дворянских собраний, городских и земских управ. Общественность России справедливо связывала этот успех с именем А.М. Горчакова.

Внешняя политика Александра II характеризовалась активностью и наступательностью. В его правление границы России существенно расширились. Окончательно присоединен Кавказ, сначала восточный (1859 г.), а затем и западный (1864 г.) По Айгунскому договору с Китаем к России был присоединен Амурский край (1858 г.), по Пекинскому – Уссурийский (1860 г.) В 1850-1860-е гг. Россия вела постоянные войны в Средней Азии. В результате – образование Туркестана, подчинены на правах вассальной зависимости Бухара и Хива.

Император Александр II остался в исторической памяти России человеком, деятельность которого была необычайно противоречивой. Он вывел Россию из международной изоляции – результата поражения в Крымской войне, усилил ее влияние на Балканах, завоевал Среднюю Азию. Проводимая Александром II и его соратниками внешняя политика, оказывала существенное влияние на баланс сил в Европе и в мире в целом.

Ключевые слова: Российская империя, внешняя политика, дипломатия, международные события, Черноморский военный флот.

Dakhovnik, L.L. *The World Policy of Alexander II in the 60 and Begin of 70 Years XIX Centuries.*

Keywords: Russian Empire, foreign policy, diplomacy, world events, Black sea navy.

УДК 433 (94)

Дмитриева В.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО

*«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: viktoriadmitrieva2010@mail.ru

П.А. СТОЛЫПИН – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ И РЕФОРМАТОР В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Говоря о развитии России в начале XX в., мы не можем не вспомнить имя Петра Аркадьевича Столыпина, выдающегося государственного деятеля и, как его часто называют исследователи, последнего реформатора в истории Российской империи.

Отметим, что становление личности Столыпина шло в годы Великих реформ Александра II в 60–70-х гг.

XIX в. Именно под их влиянием Столыпин выбрал лейтмотивом всей своей деятельности – верность монарху и Родине и до конца жизни следовал им.

Размышляя о карьере, Петр мечтал продолжить традицию своей семьи – все мужчины рода Столыпиных служили Отечеству на военном поприще. Так, один из предков Столыпина – генерал-лейтенант Николай Алексеевич Столыпин был участником русско-французской войны 1812 г., а в 1830 г. был назначен губернатором в наш город - Севастополь. Но стать военным Петр Аркадьевич не смог из-за травмы руки и тогда он выбрал службу в органах государственного управления.

В советской историографии деятельность Столыпина подвергалась критике. В.И. Ленин в статье «Столыпин и революция» писал о нём «как о вешателе, погромщике», называл его главой контрреволюции. В сталинском учебнике по истории ВКП (б) деятельность Столыпина была преподнесена в не менее мрачных тонах. Утверждалось, что его реформы привели к обезземеливанию крестьян и разбойничьим набегам жандармов на рабочий класс.

В современной России наблюдается заметный прорыв в исследовании роли личности П.А. Столыпина и оценке его реформ. Но все равно необходимо отметить, что количество всесторонних фундаментальных исследований государственной и реформаторской деятельности Столыпина, не соответствует масштабу его личности и тому влиянию, которые инициированные им преобразования оказали на жизнь Российского государства.

Все работы, посвященные в современной отечественной историографии П.А.Столыпину, мы условно разделили на две группы: 1) научные труды о его жизни и государственной деятельности, 2) монографии и статьи об аграрной реформе.

Отметим, что к первой группе относятся монографии, которые появились в самом начале постсоветского периода: В.В. Казарезов «О Петре Аркадьевиче Столыпине» (1991), П.Н. Зырянов «Петр Столыпин: политический портрет» (1992), И.В. Островский «П.А. Столыпин и его время» (1992). Авторы пытались в своих работах критически переосмысливать стереотипы, связанные с личностью Столыпина.

Среди работ более позднего периода оригинальным подходом отличается монография А.П. Бородин «Столыпин: реформы во имя России» (2004). Автор книги дает возможность взглянуть на Петра Аркадьевича Столыпина глазами его современников, поэтому он приводит много их свидетельств и оценок. Такой подход А.П. Бородин объясняет следующим: воспоминания современников Столыпина помогают воссоздать более убедительный исторический портрет реформатора.

В 2006 г. была опубликована работа «Биохроника. Фонд изучения наследия П.А. Столыпина», под общей редакцией П.А. Пожигайло. Для составления «Биохроники» были использованы делопроизводственные материалы, периодические издания, дневники, воспоминания, переписка. Ряд писем было опубликовано впервые.

В монографии Г.П. Сидоровнина «Петр Аркадьевич Столыпин: жизнь за Отечество» (2007) приводится полное жизнеописание П.А. Столыпина – от родословной до смерти. Из огромного количества материалов автор особо выделяет свидетельства и воспоминания родных, близких и сослуживцев. По мере возможности обращается внимание на разночтения и противоречия, содержащиеся в различных первоисточниках.

П.С. Кабытов в работе «Столыпин: последний реформатор Российской империи» (2007) публикует новые исторические факты, которые помогают многое прояснить и в характере героя, и в социально-психологической мотивации его действий, что позволяет читателям понять эпоху начала XX века, так сказать, изнутри.

В 2008 г. вышла монография А.И. Солженицына «Царь. Столыпин. Ленин: из «Красного Колеса». Солженицын дает самое лестное представление о реформаторе. Он даже утверждает, что если бы Столыпин не был убит в 1911 г., то он предотвратил бы мировую войну и, соответственно, проигрыш в ней царской России.

Вторая группа научных монографий и статей посвящены анализу столыпинской аграрной реформы. Среди них стоит выделить монографии Л.И. Зайцевой «Аграрная реформа П.А. Столыпина в документах и публикациях конца XIX – начала XX века: аналитический обзор» (1995), Панова Л.А. «Столыпинская земельная реформа, 1906-1917 гг.» (2001). В.Г. Тюкавкина «Великорусское крестьянство и Столыпинская аграр-

ная реформа» (2001), И.И. Климина «Столыпинская аграрная реформа и становление крестьян-собственников в России» (2002), А.Н. Медушевского «Проекты аграрных реформ в России: XVIII – начало XXI в.» (2005). А также статьи: А.П. Корелина «П.А. Столыпин. Попытка модернизации сельского хозяйства России» (1995), Е.В. Кабанова «А был ли крах столыпинской аграрной реформы?» (2004), В.Я. Романченко «Государственная власть и крестьянство России в XX веке: единство и борьба противоположностей» (2007) и др.

Следует понимать, что оценку реформ Столыпина затрудняет то обстоятельство, что они не были осуществлены полностью вследствие трагической гибели Столыпина. Сам Столыпин предполагал, что все задуманные им реформы будут проходить комплексно и дадут максимальный эффект в долгосрочной перспективе (для этого требовалось «двадцать лет покоя внутреннего и внешнего»).

Подводя итог, отметим, что оценка государственной деятельности и реформ П.А. Столыпина в современной отечественной историографии неоднозначна. Но большая часть современных исследователей считают Столыпина талантливым государственным деятелем и реформатором, внесшим значительный вклад в развитие Российской империи в начале XX в.

Ключевые слова: П.А. Столыпин, государственный деятель, столыпинская аграрная реформа, Российская империя, современная отечественная историография.

Dmitrieva, V.V. *P.A. Stolypin is a Statesman and Reformer in Contemporary Russian Historiography.*

Key words: P.A. Stolypin, statesman, Stolypin agrarian reform, the Russian Empire, modern national historiography.

УДК 94(47).081

Ердожеско Е.А.

студент кафедры «История и международные отношения», филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе

E-mail: erdokesko@list.ru

ВЛИЯНИЕ РЕФОРМ АЛЕКСАНДРА II НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Поражение России в Крымской войне, недовольство крестьян, экономический и финансовый кризис стали катализаторами в развитии страны, давшими толчок к проведению ряда реформ в 60-70-е годы XIX в. императором Александром II.

Изучение влияния «великих реформ» Александра II на экономическое развитие самой южной губернии в Европейской части Российской империи, Таврической губернии, является центральной темой данной работы.

Последствия Крымской войны были особенно тяжелыми в трех южных уездах губернии, расположенных на Крымском полуострове – Перекопском, Симферопольском и Евпаторийском. Здесь в конце 1850-х годов, согласно данным советских исследователей С.Г. Агаджанова и А.Н. Сахарова, находились более 300 полностью запустевших селений и большое количество незанятой земли.

Крестьянская реформа 1861 г. осуществлялась на территории Таврической губернии в соответствии с «Местным положением о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях Великороссии, Новороссии и Белоруссии». Согласно этому положению, крестьяне имели право выкупать в собственность свои приусадебные земли, но полевые наделы могли быть куплены лишь с согласия помещика, который наделялся правом отрезать от крестьянского надела участок, превышающий для данной местности норму.

В результате, большинство крестьян, проживавших на территории Таврической губернии, получили еще меньше земли, чем до проведения реформы 1861 г., что привело, соответственно, к обезземеливанию и волнению крестьян. Одним из примеров является Высочайшее прошение на имя Господина Таврического Губернатора от крестьян собственников деревни Васильевка Днепровского уезда, в котором они жаловались на то, что вместо 112 десятин 300 сажень плодородной земли они получили в собственность лишь 111 десятин 150

сажень удобной и 47 десятин 900 сажень неудобной земли.

Вместе с тем, недовольные содержанием уставных грамот с условиями освобождения, крестьяне не раз выступали против их подписания, что приводило к массовым волнениям, продолжавшимся на территории губернии на протяжении 12 лет – с 1861 г. по 1873 г. Причем не раз в ходе подавления этих выступлений помещики вынуждены были обращаться к властям, посылавшим им на усмирение крестьян дополнительные силы.

Однако, несмотря на невыгодные для крестьян условия освобождения и вспыхнувшие в ходе ее проведения выступления, данная реформа сыграла важную роль в жизни России и повлекла за собой дальнейшие преобразования в социально-экономической сфере.

Другой важной реформой, оказавшей значительное влияние на развитие экономики региона, стала земская реформа 1864 г., введившая на территории Российской империи выборные органы местного самоуправления – земства. Новые учреждения были созданы в каждом уезде Таврической губернии, и в сферу их компетенций входило: строительство и содержание дорог, создание и ремонт учебных, правительственных и иных зданий, здравоохранение, открытие ярмарок и многие другие функции, которые так или иначе были связаны с дальнейшим развитием региона.

Реформы 60-70-х годов XIX в. привели к сущес-

твенным изменениям в социально-экономической жизни Таврической губернии, способствовали улучшению торговых отношений не только между полуостровными и материковыми уездами, но и с другими частями империи, и с границей. Важную роль в этом процессе сыграло строительство Лозово-Севастопольской железной дороги, облегчившей доставку необходимой продукции в уезды губернии, а также из них. Так, например, если в 1860-х годах общая сумма товаров, вывозимых за границу, составила 2,8 миллионов рублей, то к концу века эта цифра возросла в несколько раз и была равна 24 миллионам рублей.

Таким образом, следует отметить, что «великие реформы» императора Александра II сыграли важную роль в социально-экономической жизни Таврической губернии, способствовали возрождению экономики региона, разрушенной в ходе Крымской войны.

Ключевые слова: Российская империя, Таврическая губерния, Александр II, Великие реформы, экономика.

Erdokesko, E.A. Reforms of Alexander II and Their Impact on the Economic Development of the Tauric Province in the Last third of the 19- Beginning of the 20 Centuries.

Keywords: the Russian Empire, Tauric province, Alexander II, Great reforms, economy.

УДК 930.1

Кабаченко А.П., к.филос. н.

*заведующий кафедрой «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: alecsandr-kabachenko@yandex.com

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВЕРИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

Двухсотлетний юбилей одного из самых неудачных реформаторов России позволяет не только подвести итоги его правления и осуществления масштабных реформ, но и выработать способы их исторической верификации.

Одним из способов исторической верификации является наличие класса или социального слоя, заинтересованных в осуществлении реформ. На худой конец эту роль может сыграть сплочённая инициативная группа интеллектуалов и практиков, способная понять и выразить интересы и стремления большей части населения.

Александр II, отменяя крепостное право, отражал стремление именно большинства населения России, но он не смог опереться на какой-то конкретный слой общества. Все слои общества хотели осуществления реформ, но каждая группа людей видела их по-своему. А сплотить всех вокруг общего дела

император и поддерживающее его окружение не могли в силу неспособности охватить столь масштабный проект. Они не выявили оптимальной грани реформирования общества и вынуждены были использовать традиционные формы решения социальных проблем.

Николай II, даровав демократические свободы населению, также не смог опереться на класс или прослойку общества, заинтересованную в дальнейших реформах. Правящий класс был разделён на противоборствующие группы, которые взаимно блокировали инициативы друг друга по реформированию русского общества.

И только с приходом Столыпина начались преобразования в обществе, направленные на создание устойчивой социальной базы, заинтересованной в реформировании русского общества.

Руководители СССР: Ленин, Сталин, Хрущёв — учли прошлый опыт и проводили реформы, как им казалось, в интересах рабочего класса и крестьянства. Однако методы реформирования были настолько авторитарными, что они не достигали поставленных целей и не были поддержаны большинством населения. Определение несоответствия методов реформирования конечным интересам социальной базы является вторым способом исторической верификации.

Не стало образцовым последующее реформирование в стране от Брежнева до Ельцина, поскольку оно было направлено на утверждение власти номенклатурной верхушки общества и нуворишей новой России. Эти реформы вызвали неприятие активных

слоёв общества и были отвергнуты. Превращение реформ в способ создания режима наибольшего благоприятствования для правящей верхушки вместо условий для развития социальной базы реформ является третьим способом исторической верификации.

В реформах Путина была найдена та тонкая грань реформирования, которая обеспечивает инновационный путь развития общества, поддержанный всем населением нашей страны. Отступление от этой грани вправо может привести к застою, влево – к анархии. Осуществить реформирование в современной России может только высокоразвитое общество под руководством инициативной и профессиональной команды, сформированной в последнее время. Выработка стратегии инноваций, создание высокопрофессиональной инициативной группы реформаторов, адекватно оценивающей ситуацию и способной решить проблемы реформирования, является, на наш взгляд, четвёртым способом исторической верификации.

Современный путь реформирования, который выработан в настоящее время, восходит своими корнями к Потёмкину, сотворившего выдающийся образец преобразования России.

Ключевые слова: социальное реформирование, историческая верификация реформ, способы исторической верификации.

Kabachenko, A.P. *Historical Verification of Political and Social Reform Methods*

Keywords: social reform, historical verification of reforms, ways of historical verification.

УДК 336.02

Каримов А.А.

*студент кафедры «Финансы и кредит», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: itsallmadness57@gmail.com

РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Россия, доставшаяся Александру II в 1955 г. в наследство после смерти отца, Николая I, была далека от стабильности и процветания вследствие наличия ряда социально-экономических, внутри- и внешнеполитических проблем, которые обострились после поражения в Крымской войне 1853-1956 гг. Разные сферы жизни страны остро нуждались в масштабных преобразованиях, которые были осуществлены и впоследствии названы «Великими реформами».

Начавшаяся в 1861 г. крестьянская реформа кардинально повлияла на экономику Российской Империи. Собственная архаичная финансовая система, ориентированная до этого момента на феодальную по своей природе подушную подать, не могла удовлетворить потребность в огромных денежных средствах, прежде всего – для проведения операций по выкупу крестьянами земли. Для эффективного выполнения крестьян-

ской реформы было учреждено Главное выкупное учреждение при министерстве финансов (1862 г.). Используя заемные средства, государство предполагало выплачивать 80% стоимости выкупаемой крестьянином земли, на остальные 20% оно давало ссуду на 49 лет. Однако собственных золотовалютных резервов для удовлетворения всех желающих было недостаточно, что привело к увеличению внутреннего долга государства. Больших финансовых вливаний также требовали предпринимаемые меры по выведению из депрессии промышленности (для ее кредитования был создан Государственный банк (1860 г.)) и транспорта и другие реформы. Ежегодный рост дефицита бюджета страна пыталась покрыть внешними кредитами, однако это стало затруднительно вследствие нарушения внешнеэкономических связей. Еще одним способом стал выпуск дополнительной денежной массы, однако это лишь ослабляло национальную валюту и предвещало углубление кризиса экономики. Таким образом, денежное обращение и финансовое состояние страны в целом не удовлетворяло насущным потребностям. Решить проблему модернизации финансовой системы Российского государства в условиях перехода на более современный тип экономики должна была финансовая реформа.

Проект преобразований был подготовлен государственным контролером В.А. Татариновым. Исследователи отмечают, что предложенное им реформирование концентрировалось на упорядочивании работы государственного финансового аппарата и не вело

к его кардинальным изменениям. Используя опыт европейских стран, разработчик предложил ряд мер, направленных на организацию строгого учета и контроля доходов и расходов государственных средств. Началом реформы считается введение в действие «Правил о составлении, рассмотрении и исполнении государственной росписи и финансовых смет министерств и главных управлений» (22 мая 1862 г.). Теперь все государственные ведомства обязаны были составлять ежегодные сметы (росписи) с подробным указанием в специальных бланках всех статей расходов. На основе этих сведений министерство финансов выводило общую смету расходов (государственный бюджет) по России, которая утверждалась Государственным советом и императором, приобретая статус закона, а затем, с целью реализации принципов гласности и общедоступности, опубликовывалась.

С 1864 г. министерство финансов стало концентрировать все доходы страны в единой государственной казначейской кассе (взамен многочисленных самостоятельных касс различных министерств и ведомств, откуда средства нередко исчезали бесследно). Специальные органы (на местах эту функцию с 1865 г. выполняли контрольные палаты) производили проверку соответствия фактических расходов заявленной смете и составляли отчеты. Сводные отчеты по итогам минувшего года предоставлялись в Государственную Думу. Это дало возможность получить полное представление о финансовом положении дел в империи и максимально повысить контроль государства над

денежными потоками, исключить наличие неучтенных средств, минимизировать их нецелевое использование и казнокрадство.

Финансовые реформы коснулись и торговли. Доходы от продажи алкоголя (более 123 млн. руб.) и табака традиционно составляли большую часть государственного бюджета. Чтобы увеличить поступления в казну государства и искоренить здесь коррупцию, созданные для урегулирования вопросов продажи этой продукции местные акцизные управления выдавали акцизные марки (существуют и в наше время), заменившие винный откуп и налог на продажу табака (1866 г.). Это дало в 1878 г. 192,5 млн. руб. прибыли только от продажи вино-водочной продукции.

Более прогрессивной стала система налогообложения: созданы специальные госорганы по сбору и учету налогов, а сами налоги, были распределены на 2 группы – неокладные сборы (косвенные налоги) и окладные сборы (прямые налоги). Но, наряду с этим, продолжала существовать архаичная подушная подать.

Ускорению процесса реформирования финансовой сферы в значительной степени способствовали и произведенные кадровые изменения – многие чиновники старой школы были заменены более образованными и еще не подверженными пороку коррупции молодыми сотрудниками.

Однако были и нерешенные задачи. Так, с 1856 г. и до 1861 г. предпринимались попытки переустройства денежной системы государства, где основными зада-

чами были: повышение конвертируемости рубля; выведение из обращения бумажных денег; уменьшение общего объема денежной массы путем сокращения выпуска наличности, активного использования заемных средств и проведения биржевых операций, в том числе зарубежных и др. Однако у государства не хватило золота и серебра для размена бумажных денег, поэтому их пришлось сохранить в качестве средства платежа. В то же время произошло снижение их стоимости (в 1858 году бумажный рубль можно было купить за 85 копеек, в 1866 – за 65 (серебром)). Вывод из оборота избыточной денежной массы спровоцировал ее дефицит, что привело к ухудшению экономических показателей. Денежная реформа была завершена в 1895-1897 гг. уже при следующем российском императоре Александре III.

Таким образом, произведенная модернизация, несмотря на частичную незавершенность, реорганизовала финансовую систему Российской империи, помогла экономике преодолеть многие кризисные явления, в том числе связанные с проведением реформирования, и выйти на новый, капиталистический, путь развития. Стоит отметить, что созданная с одобрения Александра II в 1860-е годы финансовая система в практически неизменной форме просуществовала вплоть до Октябрьской революции 1917 г., а некоторые ее элементы сохранились и до настоящего времени.

Ключевые слова: выкуп земли, финансовая реформа, денежные потоки, государственный контроль средств, акцизная марка, налоги, кадры, Российское государство.

Karimov, A.A. *The Role of Financial Reform of Alexander II in the Process of Modernization of the Russian State*

Keywords: land redemption, financial reform, cash flows, state control of funds, excise stamp, taxes, frames, Russian state.

УДК 177.8

Коваленко В.В., к.ист. н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: cowalencko.vitalij@yandex.ru

**МОРСКИЕ СИЛЫ РОССИИ НА ЧЁРНОМ
МОРЕ В 1855-1870 ГОДАХ**

По условиям Парижского мирного договора, подписанного 18 (30) марта 1856 г., Россия и Турция лишались права иметь на Чёрном море военный флот и крепости. Отдельная конвенция, подписанная этими странами, определяла число лёгких военных судов, какое они могли содержать здесь для охраны побережья - по шести паровых судов в 164 фута (50 метров) длины по ватерлинии и вместительностью не свыше 800 тонн, а также по четыре лёгких паровых или парусных судна, вместительностью не более 200 тонн.

Точное соблюдение условий Парижского мирно-

го договора ставило Российскую империю в крайне невыгодное положение с точки зрения защиты своих границ на Чёрном море. Франция и Англия могли по-прежнему держать свои эскадры в Средиземном море. Османская империя сохраняла право содержать в Архипелаге и проливах военно-морские силы в неограниченном количестве. При необходимости весь турецкий флот за сутки мог проследовать из Мраморного моря в Чёрное.

Парижский трактат провозглашал, что «навсегда воспрещается военным судам, как прибрежных, так и всех прочих держав» вход в Чёрное море. Вместе с тем, оставалась в силе Лондонская конвенция о проливах 1841 г. Согласно ей, Босфор и Дарданеллы объявлялись закрытыми для военных судов всех стран *в мирное время*. Но о режиме проливов *во время войны* в конвенции ничего не говорилось.

В силу этого, Черноморское побережье России оставалось беззащитным в случае конфликта с любым государством, располагающим военно-морскими силами в Средиземном море. Более того, противник практически беспрепятственно мог войти и во внутренние воды страны через Керченский пролив и Днепро-Бугский лиман. Существовавшие в тех местах береговые крепостные сооружения были не в состоянии обстреливать всю ширину водных проходов.

Александр II сумел поставить на руководящие посты людей, способных осуществить глубокие преобразования, в которых остро нуждалась Россия. В числе его ближайших сподвижников был младший брат -

великий князь Константин Николаевич, назначенный в 1855 г Главным начальником флота и Морского ведомства. Энергичный, получивший прекрасное общее и военно-морское образование, он с энтузиазмом принялся за порученное дело. За четверть столетия были произведены существенные преобразования в управлении Морским ведомством, в корабельном и личном составе флота.

Особое внимание уделялось Чёрному морю, где военное строительство шло в условиях ограничений, наложенных статьями Парижского договора. Военного флота как такового у России здесь не осталось. За время Крымской войны из корабельного состава было исключено 93 судна: 16 линейных кораблей, 8 Фрегатов, 8 пароходо-фрегатов, 5 корветов, 10 бригов, 12 шхун, тендеров и яхт, 10 малых пароходов, 20 транспортов, 4 лоцманских судна. В разных портах оставались 12 небольших пароходов, 22 парусных судна и 37 гребных канонерских лодок. Практически все они не имели боевого значения.

В документах того времени совокупность военных судов в регионе именуется Черноморской флотилией. Она подчинялась старшему Морскому начальнику в Чёрном море, который с сентября 1855 г. официально именовался заведующим Морской частью в Николаеве. До января 1856 г. им был вице-адмирал Николай Фёдорович Метлин, ранее исполнявший обязанности начальника штаба Черноморского флота. Его сменил герой обороны Севастополя вице-адмирал Александр Иванович Панфилов. С сентя-

бря 1856 по 1860 гг. заведующим Морской частью и военным губернатором Николаева был контр-адмирал Григорий Иванович Бутаков, с 1860 по 1871 гг. – адмирал Богдан Александрович Глазенап.

После войны у России на Чёрном море отсутствовали суда с паровыми машинами и водоизмещением до 800 тонн, дозволенные конвенцией с Турцией. Поэтому с Балтики в 1856 г. отправили шесть винтовых 11-ти пушечных корветов. Все они, спешно построенные из сосны, не имели брони. Скорость хода под парами не достигала и 10 узлов из-за слабости машин. Для боевых действий они не годились и уже по прибытии в Чёрное море нуждались в замене.

На верфях в Николаеве к концу войны находились недостроенные 135-ти пушечные корабли «Цесаревич» и «Синоп». Спущенные на воду, они в 1858 г., согласно ограничениям Парижского трактата, покинули Чёрное море и отправились под парусами на Балтику. В Николаевском адмиралтействе достраивались также небольшие деревянные суда - корвет «Волк», пароходофрегат «Тигр», шхуны «Дон» и «Салгир, транспорт «Воин». В 1857 г. были заложены корветы «Сокол», «Ястреб» и «Кречет», в 1863 г. – корветы «Ивица» и «Память Меркурия». Все они строились из дуба с частью сосны. Новые суда включались в состав Черноморской эскадры постепенно, чтобы численность её не выходила за пределы квоты.

Для руководства России была очевидной возможность возобновления боевых действий на Чёрном море, так как причины, приведшие к Восточной войне, Па-

рижский трактат не устранил. Но нарушать его ограничительные статьи для того, чтобы создать флот, способный противостоять вероятному противнику, Россия не могла. Поэтому великий князь Константин Николаевич предложил держать на Чёрном море крупные торговые пароходы. В случае начала войны они могли быть в короткий срок переоборудованы в боевые или десантные суда. Идею поддержал Александр II, утвердивший 3 августа 1856 г. устав коммерческой судоходной компании *Российское общество пароходства и торговли*, сокращённо РОПиТ.

В период становления компании Морское министерство оказало поддержку судами, оставшимися от Черноморского флота, офицерами и командами, предоставлением в пользование земель и зданий для устройства верфей, мастерских и складов. Общество официально начало свою деятельность 21 мая 1857 г. Преодолевая немалые трудности, оно постепенно расширило район своих действий вплоть до Китая, Японии и Индии.

Тем временем военный флот России с 1856 г. возобновил длительные заграничные плавания. По мере возможностей, участие в таковых принимали и корабли Черноморской эскадры. За 1856-1870 гг. они совершили 33 похода в Средиземное море, а также 32 захода в турецкие порты на Чёрном море и в устье Дуная.

В 1863 г., во время польского восстания, возникла опасность враждебных действий на море со стороны польской диаспоры в Турции. Для противодействия

этой угрозе был отправлен отряд кораблей под флагом контр-адмирала М.О. Дюгамеля. В течение лета и осени он нёс крейсерскую службу, охраняя побережье и торговое судоходство в Чёрном море. В 1864 г. отряд М.О. Дюгамеля участвовал в военных действиях у восточного берега Чёрного моря, которыми завершилось покорение Кавказа. Корабли Черноморской флотилии были задействованы в перевозке горцев, пожелавших переселиться в пределы Османской империи.

В 1869 г., впервые после Крымской войны, на Чёрном море проходило практическое плавание гардемарин Морского училища. Прибыв из Санкт-Петербурга сухопутным путём, они в октябре 1869 г. вышли в море на корветах «Ивица» и «Память Меркурия». В ноябре корабли перешли в Средиземное море, где находились всю зиму. 27 марта 1870 г. отряд возвратился в Севастополь.

Черноморская флотилия, сформированная в соответствии с ограничительными статьями Парижского договора, утратила военное значение к середине 1860-х годов в связи с появлением броненосных судов в Османской империи. В нарушение конвенции три турецких броненосца прошли по Чёрному морю и расположились в устье Дуная. Затем Турция приступила к постройке ещё семи подобных судов. Входившие в состав Черноморской эскадры корветы, построенные из дерева и лишённые брони, были совершенно беззащитны перед самым слабым турецким броненосцем.

В 1869 г. Особое совещание под председательством Великого князя Константина Николаевича рас-

смотрело вопрос «безотлагательной постройки на юге России броненосных судов для защиты побережий Чёрного моря». На основании предложений, выработанных на совещании, император Александр II повелел приступить к постройке четырёх броненосных судов для укрепления обороны в Керченском проливе и Днепро-Бугском лимане.

К этому времени радикально изменилась политическая ситуация в Европе. Произошло объединение Италии. В 1870 г. Франция потерпела сокрушительное поражение от Пруссии, объединившей Германию. Французская армия капитулировала под Седаном, а император Наполеон III оказался в плену. В Париже начались волнения, которые привели к падению монархии и провозглашению республики.

19/31 октября 1870 г. министр иностранных дел А.М. Горчаков направил Циркулярную депешу представителям России при дворах держав, подписавших Парижский трактат. В начале документа указывалось на систематические нарушения его статей европейскими державами: «Неоднократно и под разными предлогами проход через проливы был открываем для иностранных военных судов, и в Чёрное море были впускаемы целые эскадры, присутствие которых было посягательством против присвоенного этим водам полного нейтралитета... изобретение броненосных судов, неизвестных и неимевшихся в виду при заключении трактата 1856 г., увеличивало для России опасности в случае войны, значительно усиливая уже весьма явное неравенство относительно морских сил».

Российским дипломатам предписывалось довести до сведения «правительства, при котором вы уполномочены» следующее: «Августейший Государь не может допустить, чтобы трактаты, нарушенные во многих существенных и общих статьях своих, оставались обязательными по тем статьям, которые касаются прямых интересов его Империи... Его Величество не может долее считать себя связанным обязательствами трактата 18-го (30-го) марта 1856 г., насколько они ограничивают его верховные права на Чёрном море».

Циркуляр Горчакова был негативно встречен большинством европейских держав. Особенно бурную реакцию он вызвал в Англии, угрожавшей даже объявлением войны. Но, в итоге, проблему удалось решить дипломатическими средствами. В январе 1871 г. в Лондоне открылась конференция. После долгих прений, странами-участницами 20 февраля была подписана конвенция. Она подтвердила принцип закрытия Дарданелл и Босфора для иностранных военных кораблей с правом султана делать исключение для дружественных и союзных держав.

Отменялись статьи Парижского трактата, ограничивавшие число военных судов, которые Россия и Турция имели право содержать в Чёрном море, а также возможность возводить укрепления по его берегам. Суверенные права России на Чёрном море были восстановлены. Наступило время возрождения Черноморского флота и Севастополя как его главной базы.

Ключевые слова: Александр II, Константин Николаевич Романов, Морские силы на Чёрном море, Турция, Велико-

британия, Франция, Парижский мирный договор (Парижский трактат), Российское общество пароходства и торговли (РОПиТ), Лондонская конвенция.

Kovalenko, V. V. *Naval Forces of Russia on the Black Sea in 1855-1870*

Keywords: Alexander II, Konstantin Nikolaevich Romanov, Naval forces on the Black Sea, Turkey, Great Britain, France, the Parisian peace treaty (Parisian treatise), the Russian society of shipping company and trade, London convention.

УДК 94: 902.2 (477)

Козлов М.Н., д.ист.н.

*профессор кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: ktn_75@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПЕРВОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ РЕФОРМЕ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА

В истории России есть несколько ключевых периодов, когда она, отойдя от многовековой спячки, словно получив благословение свыше совершает огромный рывок, оставляя далеко позади себя всех соседей. Одним из таких фантастических периодов была эпоха правления киевского князя Владимира Великого.

Существующий на границе великой степи и многовековых лесов разрозненный восточнославянский конгломерат, периодически уничтожаемый кочевниками, вдруг превратился в мощное, экономически развитое государство с развитыми культурными традициями.

В то время, когда правители государств Западной Европы расписывались крестиками, а на всю Францию приходился едва ли десяток грамотных людей, в Древней Руси уже при сыновьях Владимира уже существовала чуть ли не поголовная грамотность. Как свидетельствуют новгородские берестяные грамоты, уже в первой половине XI в. местные торговцы и приказчики, виноделы и пекари, ремесленники и воины обменивались небольшими записками на бересте, которые с легкостью составляло и читало практически все население древнего Новгорода. Во многом причиной такого фантастического прыжка в истории развития наших предков стали религиозные реформы князя Владимира. Однако если вторая реформа Владимира, собственно положившая начало христианизации Руси достаточно хорошо изучена отечественными учеными, то первая, языческая реформа, послужившая своеобразным прологом христианизации, до сих пор остается для нас полной загадкой.

В конце X в. общественно-экономическое развитие восточных славян проходило крайне неравномерно. В южных районах Киевской Руси старые родовые отношения окончательно распались, а крупные административные центры родовой эпохи почти повсеместно были заменены княжескими замками. В то же время, в

северных и восточных областях восточнославянского государства только начинались сложные процессы распада родовых отношений. Как следствие, в Киевской Руси старые родовые культы соседствовали с почитанием Велеса и Рода, а в больших городах и княжеских крепостях доминировали культы дружинных божеств – Перуна, Хорса и т.п.

Старейшины, вероятно, опирались на родовые верования и культы для борьбы, как с местными князьями, так и великокняжеской властью. Система родовых инициаций способствовала возникновению целых армий высокопрофессиональных воинов, которых использовала периферийная знать для восстаний против киевских князей. Определенную угрозу для центральной власти в Киевской Руси представляли также жрецы, сохранившие значительное влияние на сознание наших предков тогдашней эпохи.

Очевидно, в каждом из племенных союзов, а возможно и племен, входивших в состав Киевской Руси, существовал собственный пантеон языческих божеств, жрецы которых всячески подогревали центробежные настроения местной элиты. Все это самым негативным образом сказывалось на стабильности существования восточнославянского государства, создавало почву для выступлений против великокняжеской власти, ослабляло обороноспособность.

«Повесть временных лет» освещает первую религиозную реформу князя Владимира следующим образом: «И нача кн(я)жити Володимеръ в Кыеве единь, и постави кумиръ на холмъ внъ двора теремнаго: Перуна

древяна, а глава ему серебряна, а усь злать, и Хорса, и Дажеб(о)га, и Стрибога, и Семарьгла, и Мокошь. И жряху имь, наричюще а богы, и привожаху сыны своа и дщери и жряху бесом, и оскверняху землю требами своими. И осквернися кровьюми земля Руская и холмь той...Володими[рь] же посади Добрыню, уя своег(о), в Новьгородъ. И пришед Добрыня к Новугороду, постави кумира над рекою Волховомъ. И жряху ему люд(и)е новгородстии, акы б(о)гу»

Выдвижение Перуна на первое место в восточно-славянском пантеоне должно было привести к подчинению всех восточнославянских служителей языческого культа жрецам главы языческого пантеона, то есть окружению князя Владимира и самому великому князю. Таким образом, была проведена сакрализация княжеской власти, узаконивание походов княжеской дружины против сепаратистов и соседей, обожествление княжеского права.

Став верховным жрецом, Владимир в народном сознании унаследовал и некоторые черты языческого божества. Народная память сохранила его прозвище – «Красное солнышко». Подобно языческим богам, Владимир в былинах все свое время проводит в пирах. «Повесть временных лет» приписывает князю сожительство с сотнями женщин. Как и природные стихии, Владимир капризен, непостоянен, не держит своего слова, но вместе с тем он часто «одаривает» своих богатырей, угощает на пирах народ. Владимир и в былинах, и в преданиях – один из символов Руси, он лишен индивидуальных черт, каких бы то ни было

особенностей характера. Образ Владимира обобщенный. В народной памяти от действительно существующей исторической личности остались только имя, титул и высокое положение главы государства.

В сознании своих соотечественников Владимир был колдуном и не утратил сверхъестественную силу даже после принятия христианства. Скорее всего, наши предки верили, что подобно умершим жрецам, Владимир мог после смерти превратиться в зловредного упыря. По этой причине после смерти великого князя его выносили из дворца не через дверь, как большинство других умерших людей, а через специальный пролом в стене: «ночью же межю двема клътми проимаше помость».

В эпоху князя Владимира важное место в религиозной жизни восточных славян занимал его дядя Добрыня. Исходя из ряда летописных данных, можно предположить, что ему в религиозное управление Владимир передал Новгород. Согласно «Повести временных лет», именно Добрыня руководил сооружением нового храма в урочище Перынь, а затем он же и возглавил здесь христианизацию. Скорее всего, и другие наместники князя Владимира стали верховными жрецами в своих владениях.

Как свидетельствует «Повесть временных лет», реформа князя Владимира вызвала противодействие в нескольких регионах государства. Первым походом князя Владимира после религиозной реформы 980 года стал поход на поляков, закончившийся захватом целого ряда червеньских городов: «В льто 6489

Идет Владимиръ къ Ляхомъ и зая грады их: Перемышль, Червень и иньи грады, еже есть под Русию». Направление похода Владимира, по нашему мнению, вполне закономерно. Именно в конце X века в Галицкой Руси образовались большие городища – святилища с тяготеющими к ним поселениями-спутниками. Это означает, что уже после первой религиозной реформы князя Владимира часть населения Поднепровья бежала в малонаселенные районы Западной Руси.

Другим направлением княжеских походов стала Северо-Восточная Русь – регион, где через несколько лет будет происходить ожесточенное сопротивление христианизации: «Семь же лть и Вятици побъди, и возложи на них дань от плуга, якоже и отець его имаше. В лъто 6490 Заратишася Вятици; иде на ня Владимиръ и побъди я второе... В лъто 6492 Иде Владимиръ на Радимиць. И бъ у него воевода Волчии Хвостъ, и посла пред собою Владимиръ Вольчиа Хвоста; и встръте Радимичи на рьць Пищани, и побъди Вльчии Хвостъ Радимичъ; тьмъ же и Русь корят Радимичъ, глаголюще: «пищаньци вольчиа хвоста бьгали».

Восстание восточнославянских племенных союзов против великокняжеской власти традиционно приходится на периоды гражданских войн, обострения внешнеполитической обстановки или голода. Между тем, отечественные летописи не сообщают ни о каких катаклизмах в жизни восточнославянского общества 80-х годов X века. Владимир уверенно чувствовал себя на киевском престоле и мог позволить себе делать походы на своих соседей – ятвягов и поляков.

Таким образом, единственной причиной ряда восстаний в Северо-Восточной Руси могла стать религиозная реформа князя Владимира 980 г. В пользу данного утверждения косвенно свидетельствует и появление в конце X в. в землях вятичей и радимичей нескольких языческих храмов, идентичных языческим святилищам, построенным во время языческой реформы в Киеве и Новгороде.

Согласно археологическим данным, не смотря на все усилия князя Владимира и его дружинников, культ небесного патрона Перуна не получил широкого распространения в восточнославянских землях. Так, например, амулеты топорики — символы Перуна были зафиксированы лишь в археологическом слое крупных городов или военных поселений, то есть там, где была сильна власть великого князя. Известны случаи фиксации подобных находок археологами в городах и военных поселениях юга — в Среднем Поднепровье, на севере — в Белоозере, на западе — в Полоцкой земле и на востоке — территории Владимиро-Суздальской Руси. На периферии же, в небольших поселениях и могильниках, ни одного подобного символа археологи не обнаружили.

С другой стороны, и абсолютно провальной религиозную реформу князя Владимира 980 г. назвать нельзя. Первая попытка создать единую религиозную систему для всех восточнославянских земель стала своего рода подготовительной ступенькой для будущей христианизации Руси. В результате первой религиозной реформы князя Владимира сформировался

официальный культ дружинных богов, верховным жрецом которых стал сам киевский князь, а его наместники и бояре заняли высшие ступени жреческой иерархии. Это новый религиозный совет, согласно «Повести временных лет» и принял историческое решение о принятии Киевской Русью христианства византийского образца.

Ключевые слова: языческая реформа, капище, святилище, дружинный пантеон, человеческие жертвоприношения, бояре, старцы, родовая община, служители языческого культа.

Kozlov, M.N. *Religious Reform of the Prince of Vladimir*

Keywords: heathen reform, pagan temple, temple, brigade pantheon, human oblation, boyars, old men, family community, servants of heathen cult.

УДК 94 (47)

Кондорский Б.М., к.биол.н.

самостоятельный исследователь, г. Донецк

E-mail: bmkbox@mail.ru, bmkbox@yandex.ru

ХАРАКТЕР РЕФОРМ В ИСТОРИИ РОССИИ КАК СТРАНЫ ТРЕТЬЕЙ ГЕНЕРАЦИИ (ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ)

Каждое событие, каждое явление в истории человечества является частью, элементом системы,

развернутой в пространстве и во времени. И для того чтобы понять, что мы имеем сегодня и что нас ждет завтра, нужно проанализировать основные события данной исторической системы, обусловленные действием ее объективных законов.

Революции в одной стране составляют революционный период (РП) как целостную систему, имеющую свои внутренние законы. Конкретные революции – лишь проявление этих процессов.

Все основные государства можно разделить на три основные группы. В странах первой генерации (СПГ): Англии, Франции, США РП начался ранее всего. В странах второй генерации (СВГ), куда можно отнести большинство европейских стран, РП начался в середине XIX в. и закончился после окончания Второй мировой войны. В странах третьей генерации (СТГ) – России, Китае, Турции, Иране, латиноамериканских странах РП ограничился рамками XX в.

Сроки начала РП, как ни странно, во многом определялись характером феодальной революции, ее полнотой, уровнем преемственности с предыдущим историческим периодом. В Западной Европе имела место наиболее классическая феодальная революция в районе IX в. В предшествующий период регулярные «перетряски» населения, отягощенные регулярными набегами норманнов, привели к появлению общин, лишенных и варварского (племенного) и латинского сознаний. В процессе революции те, кого мы называем феодалами, на основе общественного договора получили от общин власть-собственность.

В России, также как в Китае и Византии, наблюдался высокий уровень преемственности с предыдущим периодом. Надо иметь в виду, что основная цель любой революции – устранение носителей старого сознания. Феодалная революция здесь началась только в середине XIII в. рамках Московского государства и носила неполный характер. Как следствие – форсированный характер в России последующих реформ. Поздний характер революции означает, что для более глубокого понимания тех или иных процессов и явлений в российской истории их нужно сравнивать с тем, что наблюдалось в Западной Европе на 300-400 лет раньше.

В Европе, в процессе формирования национальных государств, политическая власть концентрируется в руках короля, который становится абсолютным монархом. Собственность остается у феодалов, которые трансформируются в дворян.

Иван Грозный, по примеру английской Елизаветы, попробовал стать полностью суверенным монархом. Однако для того, чтобы поддерживать свою абсолютную власть, Грозному регулярно приходилось прибегать к репрессиям. Большая часть родовой аристократии, в силу своего сознания, видела в Иване не столько царя, сколько великого князя. В конечном итоге попытка обогнать историческое время закончилась великой Смутой.

Проведенные Тюдорами реформы в форме «огораживания» затронули основную часть англичан и носили весьма жестокий характер, даже по сравне-

нию с тем, что имело место при Грозном и Петре. Не надо забывать, что петровские реформы затронули не более 2% населения России.

При этом крестьяне, как экономический класс в рамках феодальной формации, превращаются в совокупность закрепощенных общин чисто социального характера. Появляется корпоративное крепостное право. Отдельные крестьяне попадали под сильную власть и опеку общины и не могли предпринять какое-либо важное решение без ее санкции. Получается, что субъектом закрепощения был не столько помещик, сколько крестьянская община. Происходит ее автономизация, изоляция от внешнего мира (государства) и превращение в своеобразный «черный ящик».

В процессе реформ 1861 г. община еще больше усилила свою власть над крестьянами.

Самое главное – не произошло принципиальных изменений в сознании, которое воспринимало землю как божью, ничью. Отсюда – полное неприятие частной собственности на землю, требование отменить ее продажу. Землю считали общим достоянием тех, кто ее обрабатывал.

Именно этот фактор и стал основной причиной неудачи столыпинских реформ. Сознание кулака принципиально не отличалось от такового крестьянина-общинника. Сюда следует добавить, что в России как СТГ капитализм отсутствовал как система. Был лишь капиталистический уклад. Уклад следует рассматривать как структуру, которая в отличие от системы не имеет заметного потенциала развития. Все это предо-

пределило слабость буржуазии не только в экономической, но и политической сфере.

Разрушение крестьянской общины произошло уже в процессе коллективизации (по аналогии с «огораживанием» в Англии). Без этого невозможна была индустриализация.

К середине тридцатых годов СССР достиг высокого уровня экономической автаркии. Это способствовало минимизации отрицательных последствий экономических кризисов, затронувших западные страны. Данный фактор сыграл не последнюю роль в формировании мощного внутреннего регенерационного потенциала, который проявил себя во время Великой Отечественной войны.

Провал горбачевских реформ был связан с тем, что они не соответствовали объективным законам политической и экономической систем, характерным для СТГ. В отличие от Китая, все это происходило в рамках не реального, а иллюзорного пространства. Это нужно учитывать и нынешнему руководству страны. В России не было, нет и не может быть капиталистической системы, характерной для СПГ и СВГ.

Ключевые слова: реформы в истории России, революционный период, феодальная революция в России, крестьянская община в России, капитализм в России.

Kondorskii, V.M. *The Nature of Reforms in the History of Russia as a Third Generation Country (Historical Background)*

Keywords: reforms in the history of Russia, the revolutionary period, the feudal revolution in Russia, the peasant community in Russia, and capitalism in Russia.

УДК 433 (94)

Луца Р.Г.

*студент 4 курса кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: lutsa.roman@yandex.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: vakulo1@yandex.ru

РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ АРМИИ: ОТ ПЕТРА I ДО АЛЕКСАНДРА II

Реформирование – процесс, который пускай и без прямого действия всегда сопровождал историю российской государственности. Реформировалась система власти, управления в стране, а также её вооружённые силы.

К началу XVIII в. при Петре I в России было создано полноценное регулярное войско. Но каким оно должно быть? Ответ на этот вопрос Пётр I искал, ещё начиная с первого Азовского похода 1695 г. И после «Великого посольства» 1697-1698 гг. царь находит ориентир и видит конкретный пример развития не только вооружённых сил, но и всей России в целом.

Так на замену стрелецким полкам пришли полки пехоты, кавалерии и артиллерии. Помимо этого, полки

делились на роты, каждая со своим конкретным предназначением и разным количеством солдат. Например, после 1704 г. полки состояли из 9 рот, 8 из которых – фузилерные (пехота с гладкоствольными ружьями), а 9-я – гренадерская, где солдат обучали не только стрельбе и рукопашному бою, но и метать гранаты. Конница, так же делилась на роты, 2 роты составляли конный эскадрон.

Но мало создать одну армию, её необходимо было постоянно комплектовать, в связи с этим была введена рекрутская повинность. Это нововведение помогло справиться с пополнением армии, однако была резко встречена населением России. Имели место случаи, когда люди массово избегали рекрутских наборов, уходя в леса и становясь разбойниками. Многих отпугивало как отношения к рекрутам, так и пожизненная армейская служба.

Постепенно вся вышеизложенная система видоизменялась и совершенствовалась, но кардинально не менялась. Приемники Петра I вносили в вооружённые силы изменения не в связи с военными инновациями и развитием технологий, а по мере потребностей.

Русская армия подверглась изменениям после Семилетней войны. Одним из самых главных нововведений можно считать введение егерских команд в полки. Егеря – новый вид войск, которым вверялось вести прицельную стрельбу в разомкнутом строю. Конница стала «утяжелаться», увеличивая число кирасирских полков. Однако, данные изменения были хороши для борьбы с европейскими армиями. Поэтому, в после-

дующих русско-турецких войнах Екатерининского времени, военным деятелям вновь пришлось учиться преобразовывать армию за необходимостью.

Григория Александровича Потёмкина можно по праву назвать одним из выдающихся реформаторов армии данного периода. Так как его заботило не только внешний вид армии, названия командующих и количество солдат в роте/батальоне/полку. Но также внимание уделялось удобству и комфортности униформы, вооружения, тактике боя и сроку воинской службы.

А затем император Павел I избрал новый путь, вопреки «Потёмкинским порядкам». Реформирование армии вновь осуществлялась с ориентацией на Пруссию, а также на Гатчинские полки самого императора. Особое внимание Павел уделил муштре и поддержанию дисциплины, показав и напомнив многим командирам и гвардейцам Екатерининского времени что служба – это в первую очередь служба.

Сын Павла Александр I не сильно отошёл от традиций своего отца в отношении муштры, однако кардинально изменил армию внешне. Помимо этого, новые военные конфликты требовали от России постоянного наращивания воинского контингента. Если к началу Войны Третьей коалиции в полевой армии насчитывалось 340000 чел., то к 1812 г. число солдат увеличилось до 487000 чел.

Ключевые слова: реформа, реформа в российской армии, оружие, состав войск, время службы.

Lutsa R.G., Vakulova T.V. *Reforms in the Russian Army: from Peter I to Alexander II*

Keywords: reform, reform in the Russian army, weapons, troop strength, service time.

УДК 433 (94)

Михайлова А. А.

*магистрант кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: vakulo1@yandex.ru

Вакулова Т.В., к. полит. н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: vakulo1@yandex.ru

РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Правление Александра II оказало существенное воздействие на реформирование России. В ходе реформ, проведенных Александром II в XIX в., было отменено крепостное право, произошло реформирование в сфере образования, проведена земская, судебная, городская, военная реформы.

Данная тема является сегодня актуальной, поскольку процесс реформирования в XIX в. оказал

положительное влияние на жизнь российского общества и народа, были проведены такие реформы, которые положительно повлияли на развитие государства в целом. Процесс реформирования актуален и сейчас. Изучение опыта деятельности Александра II для России сегодня обусловлена необходимостью его использования в процессе становления и развития современной системы власти и управления государством. В данной работе будут рассмотрены последствия и сам ход реформ Александра II.

Реформирование, проведенное Александром II во второй половине XIX в., стало поворотным пунктом не только всей русской истории, но и мировой.

Волобуев О.В. пишет о том, что по своим результатам эти реформы могут быть поставлены в один ряд с европейскими буржуазными революциями, завершившими эпоху Средневековья и положившими начало периоду Нового времени в мировой истории. Однако, в отличие от европейских революций, проведенных снизу, т.е. обществом, реформы в России были проведены сверху, следовательно – государством. Поэтому главная роль в проведении Великих реформ принадлежала Александру II, в связи с чем возникает вопрос о причине успешного проведения им реформ, тогда как попытки его предшественников успехом не увенчались.

Социально-экономических изменений требовало промышленное развитие страны. Б.Г. Литвак приходит к выводу, что кризис российской обрабатывающей промышленности вызван сохранением крепостного

права, тогда как фабрика требовала совершенно иной дисциплины и организации труда, а, следовательно, требовалось сделать обычного человека квалифицированным рабочим. Так же Б.Г. Литвак писал о том, что Россия XIX в. – страна аграрная, а ее экономический облик определенно сельское хозяйство. Он рассматривал статистику внешней торговли России хлебом и сделал вывод, что русский хлеб уменьшал количество продаж на западноевропейском рынке. Для того, чтобы России удержать эти порции, нужно было увеличивать производство хлеба, его объемы, улучшать структуру хлебного баланса. Б.Г. Литвак провел анализ помещичьих хозяйств Черноземного центра России и пришел к выводу, что крепостное право играло роль тормоза в ведущей отрасли народного хозяйства.

С развитием технологий снижалась надобность в прямой рабочей силе, основная часть работы выполнялась специальным оборудованием и домашние хозяйства приносили все меньше прибыли, а на заводах, которые активно начали строиться благодаря индустриализации, не хватало рабочих рук. Этими руками могли бы стать крестьяне, но они не имели права уйти от помещиков, что вызвало волну бунтов. Сами помещики также были недовольны, так как крепостное хозяйство теряло свое экономическое значение. Государство с каждым годом получало все меньше денег, а экономика скатывалась в кризис.

В 1859-1861 гг. крестьянские бунты возникали уже по всей стране и достигли своего пика. Проведенная

Крымская война, которая показала истинную военную и экономическую систему, усугубляла ситуацию – доверие народа к императору и правительству значительно снизилось. Именно в такой обстановке начались разговоры о необходимости срочно отменить крепостное право и реформировать страну.

В 1855 г. на престол взошел император Александр II, который на одном из своих открытых выступлений перед дворянством заявил о том, что необходимо срочно упразднить крепостничество указом сверху, пока это не сделали сами крестьяне снизу путем революции.

Основные причины реформ эпохи Александра II следующие:

- относительное поражение соперникам в Крымской войне;
- нарастающее недовольство народа;
- проигрывание экономической конкуренции западным странам;
- прогрессивное окружение императора.

Большинство преобразований проводились в период 1860-1870 гг. В историю они вошли под названием «либеральные реформы Александра II».

Главная реформа Александра II – это отмена крепостного права. Именно это преобразование поставило страну перед необходимостью модернизировать все остальные сферы.

В ходе финансовой реформы 1860-1864 гг. создаются государственный банк, земский и коммерческий банки. Деятельность банков в основном направлялась именно на поддержку промышленности. В последний

год проведения реформ создаются контрольные органы, независимые от местных органов власти, которые проводят проверку финансовой деятельности органов власти.

Земская реформа 1864 г. С ее помощью была решена задача привлечения широких масс населения для решения повседневных вопросов. Создавались выборные органы земского и местного самоуправления.

Судебная реформа 1864 г. После реформы суд стал более «законным». При Александре II впервые был введен суд присяжных, гласность, возможность привлечь к суду любого человека вне зависимости от его положения, независимость суда от местных администраций, отменены телесные наказания и многое другое.

Реформа образования 1864 г. Эта реформа полностью изменила систему, которую пытался выстроить Николай I, стремившийся отграничить население от знаний. Александр II пропагандировал принцип общедоступного образования, которое будет доступным для всех сословий. Для этого открывались новые начальные школы и гимназии. В частности, именно в Александровскую эпоху начинается открытие женских гимназий и происходит допуск женщин на государственную службу.

Реформа цензуры 1865 г. Эти изменения абсолютно поддерживали предыдущий курс. По-прежнему проводился контроль над всем, что публикуется, поскольку деятельность революционного характера в России продвигалась очень активно.

Городская реформа 1870 г. Главным образом, направлена на благоустройство городов, развитие рынков, здравоохранения, образования, установление санитарных норм и так далее. Реформы были введены в 509 городах из 1130, которые насчитывались в России. Реформа не была применена для городов, находящихся на территории Польши, Финляндии и Средней Азии.

Военная реформа 1874 г. Осуществлена модернизация вооружения, развивается флот, происходят изменения принципов обучения личного состава. В результате российская армия вновь стала одной из ведущих в мире.

Проведенные реформы Александра II охватили практически все сферы общества и внесли принципиальные изменения в его жизнь. Реформы, бесспорно, шли навстречу требованиям времени, они давали шанс успешно решить стоявшие перед страной задачи модернизации. К сожалению, власть не демонстрировала последовательность в их осуществлении (например, в 70-е гг. из ведения присяжных были изъяты политические дела, а права адвокатов урезаны, полномочия земств сокращены). Да и общество либо проявляло нетерпение, стремясь получить все и сразу, либо глухо роптало, с трудом приспособляясь к новым веяниям. Экономические и политические преобразования 60-70-х гг. XIX в. в целом остались незавершенными.

Последствия реформ Александра II для России:

- созданы перспективы для построения капиталистической модели экономики. В стране был снижен

уровень государственного регулирования экономики, а также создан свободный рынок рабочей силы. Тем не менее, промышленность не была на 100% готова к восприятию капиталистической модели. Для этого требовалось больше времени;

- заложены основы формирования гражданского общества. Население получило больше гражданских прав и свобод. Это касается всех сфер деятельности, начиная от образования, заканчивая реальными свободами на передвижение и труд;

- усиление оппозиционного движения.

Основная часть реформ Александра II была либеральной, поэтому либеральные движения, которые были причислены Николаем I, вновь начали набирать силу. Именно в эту эпоху заложены ключевые аспекты, которые привели к событиям 1917 г.

Таким образом, отмена крепостного права и другие реформы значительно изменили социальный и экономический уклад России. Реформирование страны, ее модернизация вели к устранению сословных перегородок. Постепенно падало экономическое и культурное значение землевладельческого дворянства, и одновременно увеличивались численность и значение для общества представителей средних классов.

Только после ликвидации крепостного права началось медленное, но неуклонное превращение России в страну с современной технологической промышленностью. Реформы Александра II носили последовательный характер. Во всех сферах жизни сохранялись крепостнические черты. Самодержавие как

основа политического строя изменений не претерпело. Незавершенный характер реформ 60-70-х годов во многом способствовал революционному взрыву в начале XX столетия.

Ключевые слова: Александр II, реформы, крестьянская реформа, военная реформа, судебная реформа, земская реформа, последствия реформирования.

Mikhaylova, A.A., Vakulova, T.V. *The Reforms of Alexander II and Their Consequences*

Keywords: Alexander II, reforms, peasant reform, military reform, judicial reform, consequences of reform.

УДК 94(470+571):352 «1862-1870»

Панасенко Д.А.

студент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк

E-mail: dima.panasenko.1994@mail.ru

ГОРОДСКАЯ РЕФОРМА АЛЕКСАНДРА II КАК ВТОРОЙ ЭТАП ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В период правления Александра II в России были проведены либеральные реформы, затронувшие все стороны общественной жизни. Одной из таких реформ была городская.

Настоящая работа освещает городскую реформу

Александра II, как один из основных этапов привлечения к управлению государством различных слоев населения, начало формирования гражданского общества и правового государства. На основе изученных материалов делается вывод об итогах городской реформы как второго этапа реформ местного самоуправления. Автор главным образом стремится доказать, что несмотря на противоречивость городской реформы Александра II, она все же внесла определенные изменения в систему государственного управления России, что позволило на время стабилизировать обстановку в стране путем предоставления городскому общественному управлению самостоятельности в ведении городского хозяйства и решении местных дел.

Данная тема является актуальной, поскольку позволяет представить основные положения городской реформы 1870 года и определить значение этой реформы для будущего развития России.

Хронологические рамки исследования охватывают период от начала подготовки городской реформы – 1862 г., до принятия «Городового положения 1870 г.». Такие хронологические рамки обусловлены стремлением показать, что реформа проводилась не спонтанно, а имела дискуссионный характер. К ее разработке привлекалось большое количество специалистов и представителей различных слоев общества.

Для написания данной работы главным образом использовались труды отечественных авторов. Основными источниками стали указы Александра II, «Городовое положение (16-28 июня 1870 г.)», а также

«Сборник Российского законодательства X-XX веков» и «Свод Законов Российской Империи».

Центральным событием царствования Александра II Освободителя стала отмена крепостного права. Изменение правового положения крестьян, самой многочисленной группы населения, не могло не затронуть всех сторон жизни России. Поэтому освобождение крестьян должно было быть дополнено рядом других реформ. И прежде всего это коснулось местного управления, к участию в котором правительство попыталось привлечь общественность. В результате осуществления земской (1864 г.) и городской (1870 г.) реформ в России впервые были созданы выборные органы самоуправления.

Земская реформа была начальным этапом проведения реформ. Ее цель – создание системы управления местным (земским) хозяйством с привлечением крестьян.

Городская реформа готовилась и проводилась по принципу земской. Она стала вторым этапом проведения реформ местного самоуправления. Ее проведение было вызвано потребностями развития городов, созданием условий для подъема городского хозяйства и привлечением к работе в органах самоуправления предпринимателей. В 1862 г. началась работа по подготовке реформы. Были созданы в губернских и уездных городах 509 комиссий, предназначенных для выработки предложений. Но предложенное многими нововведение о выдаче избирательных прав всем сословиям не устраивало правительство, во многом это

тормозило реформу.

На основании сводки выработанных комиссиями материалов министерством внутренних дел под руководством Петра Александровича Валугева в 1864 г. было составлено «Городовое положение». Положение было направлено в Государственный совет, где пролежало ещё два года. Когда уже не было иного выбора, Александру II пришлось принять принцип «всесловности», и 16 июня 1870 г. изменённый закон был принят. Так, статьей 2 «Городового положения» вводились городские общественные управления, в ведении которых стояли хозяйственные вопросы: внешнее благоустройство города, обеспечение продовольствием, противопожарная безопасность, устройство пристаней, бирж и кредитных учреждений и пр. Статья 15 провозглашала, что под учреждениями городского самоуправления подразумевалось городское избирательное собрание, дума и городская управа.

Таким образом, в стране возникли всеобщие органы самоуправления – городские думы. Члены думы – гласные избирались на четыре года. Они в свою очередь избирали на четыре года исполнительные органы – городские управы, а также выбирали городского голову, который являлся руководителем как думы, так и управы.

Выборы были не всеобщими. Правом выбора в новые органы управления пользовались мужчины, достигшие возраста 25 лет и платившие городские налоги. Все избиратели делились на три курии в соответствии с величиной уплачиваемых в пользу города

сборов. В первую курию входили наиболее крупные владельцы недвижимой собственности, промышленных и торговых предприятий, которые платили в городскую казну $\frac{1}{3}$ всех налогов. Во вторую курию входили более мелкие налогоплательщики, вносявшие еще $\frac{1}{3}$ городских сборов. Третья курия состояла из всех остальных налогоплательщиков. При этом каждая курия избирала равное число гласных в городскую думу, что обеспечивало преобладание в ней крупных собственников.

Деятельность городского самоуправления контролировалась государством. Городской голова утверждался губернатором или министром внутренних дел. Эти же чиновники могли наложить запрет на любое решение городской думы. Для контроля за деятельностью городского самоуправления в каждой губернии создавался специальный орган – губернское по городским делам присутствие.

К сожалению, реформа имела определенные минусы, с которыми столкнулись мелкие города. Согласно новому закону город должен был сам содержать ряд государственных учреждений (например, полицию), а денег на это у небольших поселений просто не хватало. Однако, несмотря на недостатки городская реформа 1870 г. – крупное явление в истории России. В результате реформы было создано единственное в России того времени бессловное звено самоуправления – городское самоуправление. Реформа послужила толчком к торгово-промышленному развитию городов, она закрепила систему органов городского

общественного управления. Одним из результатов городской реформы Александра II являлось приобщение общества к гражданской жизни. Была положена основа для новой русской политической культуры.

Ключевые слова: Александр II, реформа, города, всеобщность, самоуправление, дума, гласные.

Panasenko, D.A. *The City Reform of Alexander II as the Second Stage of Implementation of the Local Government Reforms*

Keywords: Alexander II, reform, cities, all-sociability, self-government, city council, vowels.

УДК 94(47).081

Рудник С.Н., к.ист.н.

доцент, зав. кафедрой истории,

Санкт-Петербургский горный университет,

Санкт-Петербург

E-mail: rudnik7@yandex.ru

ВСЕСОСЛОВНАЯ ВОИНСКАЯ ПОВИННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

В ряду военных реформ 1860-1870-х гг. в России особое место занимает переход от рекрутчины к всеобщей воинской повинности. Военный министр Д.А. Милютин и его единомышленники понимали,

что после поражения в Крымской войне, в новых исторических условиях рекрутские наборы не могли решить задачу укрепления армии. Новая система набора призывников должна была обеспечить планомерное пополнение Вооружённых сил и создать подготовленные резервы на случай войны. В конечном счете, реформа должна предать армии современный облик, как сказали бы сегодня, подготовить ее к возможности отражения новых вызовов и угроз безопасности государству. Но отказ от рекрутчины и переход к новой форме комплектования армии занял несколько лет. Практическим шагам предшествовали деятельность специальных комиссий, в работе которых активное участие принимали специалисты, эксперты, представители общественности, и обсуждение предстоящей реформы в печати.

1 января 1874 г. император Александр II подписал манифест, «Высочайший именной Указ Правительствующему Сенату» и утвердил Устав о воинской повинности. В дальнейшем опыт первых призывов был тщательно проанализирован правительством и в Особом присутствии о воинской повинности при Государственном совете. В последующие годы в устав были внесены дополнения в виде различных инструкций, циркуляров МВД, «мнений» Государственного совета.

Отметим некоторые особенности нового закона. Призыв в армию должен был соответствовать принципам всеобщности и справедливости. Несмотря на то, что новый устав запрещал замену призывника

«охотником» (желающим служить) и денежный выкуп (приобретение рекрутских квитанций), как это было ранее, в период рекрутских наборов, новое законодательство о воинской повинности отличалось демократизмом. Так, от службы в армии освобождались целые категории населения, для учащихся, студентов были предусмотрены отсрочки от призыва для окончания образования. Для образованной молодёжи устанавливались сокращённые сроки действительной службы и увеличенные – в запасе. Лица с высшим и средним образованием по желанию могли отбыть воинскую повинность в качестве вольноопределяющихся в действующих войсках. Для призывников были установлены три разряда льгот по семейному положению. Причем тех, у кого была льгота первого разряда, могли призвать только по особому высочайшему повелению. В мирное время потребность в новобранцах была значительно меньше числа призывников, поэтому Устав предусматривал призыв по жребью, который вынимался один раз на всю жизнь. Исключением из правил были те молодые люди, которые сознательно уклонялись от службы и не являлись на призывные участки. Их призывали в любое время и без жребия.

Однако наличие большого количества льгот и привилегий делали воинскую повинность хоть и всеобщей, но не всеобщей. В этом заключалось противоречие реформы. Во-первых, многие народы империи имели исключительные права. Не призывались народы Сибири и Крайнего Севера (в виду их малочисленности), население Закавказья и Северного

Кавказа начало отбывать повинность на особых условиях в конце 1880-х гг., для мусульманского населения поставка новобранцев заменялась особым налогом. Пожизненно освобождались от службы некоторые иностранцы (например, чехи). Кроме того, освобождались от воинской повинности и по три члена каждой семьи, в которой кто-либо погиб «за верность престолу и закону» во время Польского мятежа 1863-1864 гг. Во-вторых, не подлежали призыву священнослужители всех христианских вероисповеданий, а также представители медицинских и творческих профессий, преподаватели учебных заведений, некоторые железнодорожные служащие. Со временем этот перечень претерпел изменения. Не обделены были льготами и купеческие дети. Наконец, опыт ежегодных призывов показал, что около половины призывников освобождались от службы по льготам.

Воинская повинность носила патерналистский характер, судьба отдельных новобранцев зависела не только от статей и пунктов закона, случайных обстоятельств (жребий), но и от воли императора. Если родственники новобранца считали, что его несправедливо призвали в армию, они имели право подать жалобу поочередно в инстанции: уездное, а затем в губернское присутствие и, в случае отрицательного решения, в Правительствующий Сенат. Таких жалоб было много. В поисках правды и справедливости, родственники новобранцев обращались и к императору. И таких молодых людей, чьи семьи оказывались в «бедственном положении», досрочно возвращали из

армии домой. Могли рассчитывать на царскую доброту и милосердие и те новобранцы, которые не имели никаких прав на досрочное возвращение со службы. Например, так называемые «одиночки» – женатые солдаты, оставившие дома своих жен и детей, но не имевшие прав на льготы по семейному положению. Берем на себя смелость утверждать, что каждый такой случай освобождения «маленького человека» становился известным и, несомненно, служил укреплению авторитета власти, императора.

Конечно, во время призывных кампаний было немало случаев подкупа членов присутствий, воинских начальников, врачей. Факты, однако, свидетельствуют, что подобным грешили не только привилегированные и богатые родители из дворян и купцов, но и «маленькие люди» из крестьян, мещан, мелких торговцев. Отметим также, что явление это, в отличие от недавнего прошлого, не носило массовый характер.

Правительство особенно пристально следило за исполнением воинской повинности евреями, поскольку в обществе сложилось мнение, будто они, евреи, всячески уклоняются от нее, прибегая к разного рода хитростям. В первую очередь подозрение вызывали еврейские посемейные списки, на основе которых составлялись призывные списки. В метрических книгах еврейских обществ надо было навести порядок, поскольку прежде многие родители, во избежание рекрутчины, не записывали в книги своих сыновей. Вследствие сего 2 октября 1874 г. Александра II подписал высочайшее повеление, в котором значи-

лось 12 пунктов, «о мерах к приведению в точную известность всего мужского еврейского населения до 25-летнего возраста включительно». Регистрация таких лиц заняла несколько лет и сводилась к определению возраста многих лиц «по наружному виду». На этой почве происходило немало конфликтов. Позже в воинском уставе появились поправки, которые ставили евреев в армии в исключительное положение.

Среди положительных последствий введения всеобщей воинской повинности, кроме военного аспекта, следует выделить, как минимум, три важных момента. Во-первых, она в немалой степени способствовала распространению в России грамотности. Устав и льготы давали еще один стимул для непривилегированных сословий России, прежде всего крестьян, сесть за парты и получить образование. Многие земства, крестьянские и городские общества жертвовали значительные суммы на открытие школ. В итоге, если в 1874 г. только каждый пятый новобранец был грамотным, то через 20 лет они составляли уже более трети всех молодых солдат. Таким образом, по словам военного министра Д.А. Милютин, реформа 1874 г. подняла «общий уровень образования не только в войсках, но и в народе».

Во-вторых, большое число больных и «невозможных» среди призывников заставило правительство и общество обратить внимание на здоровье и физическое развитие молодых людей. Например, в некоторых учебных заведениях стали внедрять гимнастику. И, наконец, изменилось отношение к воинской службе

– она перестала быть наказанием.

Кроме того, реформа 1874 г. значима была и в нравственном отношении. По словам того же Д.А. Милютинина, она преследовала цель «возвысить самое достоинство военной службы, распространить в народе сознание святости долга пред отечеством, поднять звание солдата». Действительно, отношение к воинской повинности постепенно менялось. В отличие от рекрутчины, на нее перестали смотреть как на наказание.

Ключевые слова: армия, всеобщая воинская повинность, устав, призыв на службу, новобранцы, жалоба, льготы по семейному положению, образование, здоровье, общество.

Rudnik, S.N. *General Compulsory Military Service in the Russian Empire in the Post-Reform Period*

Keywords: army, general compulsory military service, charter, recruitment, recruits, complaint, privileges on marital status, education, health, society.

УДК 93/94

Савчинский В.Э., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь

E-mail: savchinskiy61@mail.ru

ЦЕНЗУРНАЯ РЕФОРМА 1865 г. В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО- ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Цензурная реформа 1865 г. проводилась в общем контексте реформ Александра II, и по своей сути была призвана решить несколько задач. Необходимость изменений в деятельности цензурных органов назрела давно, но консервативность и даже косность государственной бюрократической машины по инерции становились преградой на пути реформирования цензурных установлений в эпоху Николая I. Необходимость признания и расширения свободы слова активно и последовательно отстаивали сторонники славянофильского движения. По их мнению, свобода слова могла стать действенным инструментом в борьбе со злоупотреблениями чиновников, защите нравственности, и даже проявлению свободы вкусовых предпочтений в обыденной жизни. Наличие свободы слова могло способствовать выдвижению достойных людей, указывать на полезные меры в государственной политике.

В рамках внутренней государственной политике вопросы национальных и межнациональных отношений, как правило, носили скрытый латентный характер. Польское восстание 1863 г. заставило правительство принять меры по противодействию национальным движениям, в том числе в сфере культуры, образования, издательской деятельности. Циркуляр, подписанный министром внутренних дел П. Валевым в 1863 г., с одной стороны носил экстраординарный

характер, связанный с польским восстанием. Одновременно представлял ограничительные меры в отношении изданий на украинском языке. Особое внимание уделялась ситуации в Западном крае (Беларусь) и Юго-Западном крае (Украина). В первом случае акцент делался на противодействии польской и местной пропаганде в части церковных отношений в системе конфликтности католической, православной и греко-католической церковей. В Юго-Западном крае активизация украинофильского движения носила более широкий спектр. Общественные, литературные и научные дискуссии находили отражение в печатных изданиях и постоянно находились в сфере внимания цензурных органов. В 1861 г. Ф. Морачевским был сделан перевод на украинский язык текста перевода Нового Завета. Перевод стал предметом рассмотрения в академических кругах российской науки. Печатным изданием перевод выходил в 1906 г. и в 1914 г. Другим направлением цензурного регулирования являлись публикации, посвященные дискуссиям вокруг украинской истории и языкознания («украинский язык или малорусское наречие»). При этом свободно публиковались исторические документы и научные труды.

К реализации цензурной политики в части формирования общественного мнения и возможности влияния на настроения населения в условиях проведения реформ относится появление и поддержка правительством изданий, призванных разъяснять и популяризировать действия власти. В этом отношении крайне интересна и показательна фигура М. Каткова,

чья позиция и деятельность часто оценивались превратно и тенденциозно. Безусловно, М. Катков принадлежал к «охранительной части» государственной и общественной элиты. Катков отстаивает идею о том, что свобода возможна только там, где присутствует власть, способная защитить личную свободу людей, и, таким образом, пытается включить «свободу» как конструктивный элемент в основы государственности и общественности. По Каткову, власть является элементом общественности, а государство – завершением системы общественной власти. Люди обретают в лице государства высшую свободу. Идея, как минимум, спорная, но она отражала попытку найти консенсус между властью и обществом. И в этой сфере цензурная реформа исполняла ключевую роль. С целью ослабить оппозиционность прессы предполагалось учредить официальные издания, в задачи которых входило разъяснение обществу правительственной политики. Кроме того, предполагалась государственная поддержка (в том числе, финансовая) консервативной печати и всех изданий, согласных сотрудничать с властями. Современники признавали, что ни в одной отрасли управления в первое десятилетие правления Александра II не было такого колебания правительственной линии, как в отношении цензуры распоряжений и печати. С одной стороны, освобождение печати от цензуры представлялось правительству опасной мерой. С другой стороны, необходимость реформы также сознавалось. Так, в 1855 г. П.А. Валуев в своей записке под названием «Дума русского» настаивал на

необходимости дарования известной свободы печати. В 1857 г., еще накануне появления Редакционных комиссий, пресса получила «фактически указание» развернуть информационное освещение крестьянского вопроса. В 1859 г. император, наставляя цензора академика А.В. Никитенко, говорил не только о нежелательности стеснений печати, но и о недопущении «дурного направления». Новые цензурные правила фактически повторяли аналогичное французское законодательство 1852 г., но имели несколько иные виды в части перспектив развития государства и общества.

Отмена предварительной цензуры изменяла порядок издательской деятельности, но не изменила характер взаимоотношений между властью и печатными изданиями. Карательная цензура (административные взыскания, налагаемые на издания, изъятые от предварительной цензуры) также всегда являлась сдерживающим фактором свободы слова. Цензурная деятельность приобрела более институциональный характер, но при этом оставалась «фильтром», который просеивал общественные мнения и настроения. В ряду «Великих реформ» цензурная реформа традиционно занимает не самое заметное место. В то же время, именно свобода слова, свобода печати могли стать сцепляющим фактором между государством и обществом, приводным механизмом проведения комплекса реформ.

Проблема нахождения баланса интересов между властью и обществом оставалась имманентно присуща государственной политике российского самодержавия.

Ключевые слова: цензура, свобода слова, свобода печати, общественное мнение, украинофильство, Александр II, Катков.

Savchinskiy, V.E. *Censorial 1865 Reform in the Context of National Public Policy.*

Keywords: censorship, freedom of speech, freedom of the press, opinion, ukrainophilia, Alexander II, Katkov.

УДК 94 (477.6)

Саманцов А.П., к.ист.н.

*доцент кафедры документоведения и архивоведения
Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
г. Симферополь
E-mail: samantsov_ap@mail.ru*

ВЛИЯНИЕ РЕФОРМ 60-х гг. XIX ВЕКА НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В ЮЖНОМ КРАЕ

Южный край Европейской России, представлял собой территории, прилегающие к Каспийскому, Азовскому и Чёрному морям и был представлен Астраханской, Екатеринославской, Таврической (Крым), Херсонской и Бессарабской губ., а также Областью Войска Донского.

Население края характеризовалось значительной

пестротой. Этому способствовали правительственная политика переселения, в сочетании с миграционными потоками сезонных рабочих из соседних губерний, иностранных колонистов, подданных соседних государств и др., привлеченных поисками лучшей жизни и заработков.

Юридически регламентированная традиция определяла круг лиц, которым разрешено было вести предпринимательскую деятельность на территории Российской Империи. Как правило, это быть дворяне, или купцы. Представители других государств обязаны были записываться в «иностранные гости» и только после этого могли заниматься экономической деятельностью, которая, ко всему, носила персонализированный характер и определялась в каждом конкретном случае индивидуально и закреплялась волею императора.

1 января 1863 г. было издано «Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов», который регулировал вопросы организации предпринимательской деятельности и уплаты налогов. Этот законодательный акт уравнивал в частной инициативе как отечественных и иностранных предпринимателей, так и мужчин, и женщин. Для организации собственного предприятия достаточно было приобрести годовой билет с оплатой определённой пошлины в зависимости от класса, к которому относилась местность [1, с.8].

Вышедшее в свет новое «Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов» от 9 февраля

1865 г. не только подтвердило основные положения предыдущего закона, но и уделило значительное внимание торговым операциям и различным видам предпринимательской деятельности, облагаемых налогом.

Одним из главных нововведений законодательного блока 1763-1765 гг. стала юридически закрепленная возможность покупки купеческого свидетельства, лицами не входящее в это сословие, при соблюдении условия сохранения ими своего сословного положения. Кроме того, это законодательный блок четко определял и социальные группы, которым запрещалось выдавать такие свидетельства, а значит, запрещалось заниматься торгово-экономической деятельностью. К ним относились: «священно-церковно-служители», «протестантские проповедники» и нижние военные чины, перебывающие на службе».

Так по состоянию на 1880 г. общее количество выданных только торговых свидетельств и билетов по Российской Империи составила 648 тыс., из которых 128 тыс. торговых билетов и 520 тис. торговых свидетельств. Доля Южного края составила 115 556 (17,8%) выданных торговых свидетельств и билетов, из которых торговых билетов – 43 514 (34%) и 72 042 (66 %) торговых свидетельств.

А через десять лет, в 1890 г. число выданных торговых билетов и свидетельств составило 1 179 300, из которых на Южный край приходилось 128 112 (11 %). Торговых билетов было выдано 41 901 (33%) а торговых свидетельств – 86 211 (67%).

Таким образом, принятие блока законов 1863 и 1865 гг. положительно повлияло на рост предпринимательской активности в Российской Империи, в то время как на территории Южного Края прослеживаются незначительные колебания с сохранением общих тенденций.

Ключевые слова: Южный край, торговый билет, торговое свидетельство, торговая гильдия, предпринимательская деятельность.

Samantsov, A.P. *Influence of Reforms of the 60-ies. XIX Century on the Development of Entrepreneurial Activity in the Southern Territory.*

Keywords: South region, trade ticket, trade certificate, trade guild, entrepreneurial activity.

УДК 101.1:316:32:94

Ставицкий А.В., к.филос.н.

доцент кафедры «История и международные отношения», филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе

E-mail: stavis@rambler.ru

РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ОПЫТ РАСПАДА, СОБИРАНИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Прошедший год ознаменовался столетием Русской революции, обсуждение которого в основном свелось

к дилемме «что лучше: революция или эволюция?» с явным уклоном в пользу второго. Однако при этом не были учтены довольно важные положения:

- в 1917 г. в России было две революции, а не одна, разделённая на два этапа, т.к. каждая революция качественно отличалась от другой, включая цели, характер, движущие силы и уже тем самым отделяя Февраль от Октября и условно разделяя их как Белый и Красный проекты;

Дело не в том, хороша революция или плоха, но в том, что она знаменует собой смену моделей и проектов развития, переход от одной системы отношений к другой, кардинальную смену смыслов и происходит тогда, когда для этого созревают условия через зарождение нового и отмирание старого. И если условия созрели, никакие эволюционные изменения уже не помогут и никакие запреты революционный процесс не смогут остановить;

- революция наступает тогда, когда возникает жизненно важная необходимость в смене системы отношений, включая власть, если эта власть не в состоянии оседлать исторический процесс и предложить обществу новое альтернативное будущее. Значит, революционные действия есть реакция общества на системный кризис власти и её неспособность провести те преобразования, которые жизненно важны для страны.

Именно такая ситуация сложилась в 1917 г. в результате системного кризиса Российской империи, руководство которой не смогло понять характер и

масштаб возникших исторических вызовов и принять такие меры, которые бы позволили России не только сохранить свою целостность, но и придать ей качественно иную структурную динамику. Тогда правящей элите России не хватило ума и воли. Сейчас в известном смысле этот процесс повторяется. И от того, поймём ли мы, что революция – не прошлое, а настоящее, зависит будущее России и мира, т.к. происходящие в мире глобальные изменения носят революционный характер.

На чём основано данное утверждение?

1) Нарастающий системный кризис глобального либерального проекта, включая либеральную идеологию, американской гегемонии и долларового мира, который позволяет говорить о глобальном кризисе-матрешке, который затронет все страны и качественно изменит существующий мир. Но в какую именно сторону – ещё вопрос.

2) Переход к новому (шестому) технологическому укладу, который при сохранении старой системы отношений сделает лишними миллиарды людей со всеми вытекающими последствиями.

3) Сохранение старой хищнической системы потребления на новом витке развития:

- ведёт к глобальному экономическому коллапсу и неизбежному исчерпанию природных ресурсов, которые были описаны ещё в докладах Римскому клубу более 40 лет назад;

- ставит под угрозу сохранение среды обитания людей на планете Земля, что неминуемо приведёт и к

исчезновению человечества.

Можно ли подобные проблемы и вызовы разрешить, избегая уже начавшейся революции и не применяя логику революции? Крайне сомнительно, т.к. эволюционные методы для преодоления системного кризиса уже исчерпаны, а господствующие в мире силы не будут ни делиться, ни отчитываться и делают всё от них зависящее, чтобы сохранить своё положение в «глобальной пищевой цепочке» человечества, всеми средствами работая на удержание, вплоть до мировой ядерной войны.

Какие у нас в этой ситуации возможности? Способны ли мы дать достойные ответы на глобальные вызовы современности? Большинство граждан РФ полагают, что у России есть шанс. Но он ограничен базовым противоречием между задачами внешней и внутренней политики. Так с одной стороны с 2014 г. РФ заявила себя в мире как новый глобальный игрок, а активная внешняя политика, включая участие российских ВКС в боевых действиях в Сирии, это подтверждают. С другой стороны, в РФ налицо многолетний экономический застой, когда Россия по производству съехала с пятого на тринадцатое место в мире, снизив свою долю с 2,4 до 1,7% от мирового ВВП. По высокотехнологическому производству мы на 44-м месте в мире. И отставание продолжается.

Впрочем, зато мы на первом месте в мире по социальному расслоению, т.к. в результате приватизации 90-х гг. российская элита сосредоточила в своих руках более 80% национальных богатств. При этом наша

элита предпочитает вкладываться преимущественно не в российскую экономику, а в бизнес и недвижимость за рубежом, выводя в офшоры суммы более миллиарда у.е. в месяц, что в своё время позволило американскому политологу Зб. Бжезинскому задать вопрос: чья это элита – наша или ваша? Ведь тем самым они оплачивают чужой, западный проект. Тогда речь шла о примерно 500-х млрд. долларов на счетах у российских бизнесменов за рубежом. Теперь экономисты оценивают их в 3-4 раза больше.

Сейчас России необходима иная инвестиционная программа и политика, новая идеология мобилизации и прорыва, способная создавать новые созидательные смыслы. Но кто будет её осуществлять? И на какой идеологии обществу объединяться и мобилизовываться? Понятно, что в подобной ситуации эпохи Великих Перемен крайне важно видеть, как меняется мир, и какие при этом возможности открываются. Однако в правительстве РФ и среди чиновников налицо потеря альтернативного стратегического будущего, где проекты, критично оценивающие пребывающую в перманентном кризисе либеральную модель, даже не рассматриваются. В результате решение нарастающих проблем откладывается и тем самым уже усугубляется, а необходимое для преобразований время теряется, всё нагляднее показывая, что в рамках либеральной модели решения назревших проблем нет.

Можно ли решить эти проблемы, не используя революционную логику? Можно ли оседлать Историю, не прибегая к ней? А пока мы задаёмся подоб-

ными риторическими вопросами, мир стремительно меняется, ведь Игра не ждёт. Что нам предлагают? С «Титаника» под названием планета Земля не сойти. В отдельно взятой каюте не отсидеться. Значит, наш проект должен быть всеобщим, дающим шанс превратить западный «Титаник» в «Русский ковчег». Но какими мы сами должны стать, чтобы быть этого будущего достойны? Вопрос остаётся открытым.

Ключевые слова: революция, распад, собрание, преобразование.

Stavitsky, A.V. *The Russian Revolution: the Experience of Disintegration, Gathering and Transformation*

Keywords: revolution, decay, gathering, transformation.

УДК 433 (94)

Усеинова Э.М.

*студент кафедры «Физическая культура и спорт»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет», г. Севастополь*

E-mail: evelina_fray@mail.ru

*Научный руководитель: Дмитриева В.В., к.ист.н.,
доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

Александр Николаевич Романов родился в Москве 17 апреля 1818 г. Его мать, великая княгиня Александра Федоровна, носившая по рождению имя Шарлотта, принцесса прусская, обрадовалась появлению на свет этого мальчика. Двести один пушечный выстрел разразил небо, оповещая москвичей о рождении будущего наследника престола, положив начало соответствующим торжествам по городам и весям Российской империи.

Маленький Саша, будущий император-освободитель, с детства был очень плаксив. Поводов для того, чтобы проронить слезинку, то ли от радости, то ли от горя, у мальчика находилось много. Даже отъезд на некоторое время его горячо любимой матушки венчался меланхолическим настроением, тяжелыми вздохами и слезами.

По плану Жуковского была разработана учебная программа юного цесаревича. С самого детства Александра растили разносторонним, трудолюбивым мальчиком. Очень ответственно он относился ко всем сферам своего обучения. Можно сделать вывод, что Александр Николаевич был образован гораздо основательнее, чем его отец. Но Николай Павлович, хотя и снисходительно терпел Жуковского с его романтизмом, гуманностью и благодушием, все же позаботился о том, чтобы наследник стал, прежде всего, «военным человеком».

Будучи по своей природе несколько сентиментальным, Жуковский старался внушать своему воспитаннику более гуманистическое мировоззрение, поощряя его чувствительность, и снисходительно относясь к слезам мальчика. В какой-то мере это породило в будущем императоре меланхолический темперамент характера и ленивую апатию. Это приводило Николая Петровича в жуткое недовольство. Ведь на его смену должен расти стойкий, мужественный царевич, способный руководить Российской империей. Дабы воспитать в Александре сильный темперамент характера, присущий сангвинику или флегматику, отец заставил наследника присутствовать на заседаниях Государственного совета и Комитета министров. Во время поездки Николая Павловича по России цесаревичу было предоставлено высшее управление государством.

Также стоит заметить, что Александр Николаевич в личной жизни был человеком храбрым, несмотря на свойственную ему слабость воли и мягкость характера. «Пред лицом настоящей опасности, рассказывает в своих мемуарах Пётр Александрович Кропоткин, Александр II проявлял полное самообладание и спокойное мужество, и между тем он постоянно жил в страхе опасностей, существовавших только в его воображении. Без сомнения, он не был трусом и спокойно пошел бы на медведя лицом к лицу».

Впрочем, тут мы с Петром Александровичем Кропоткиным можем поспорить, ведь тот «ужас», о котором он говорит, не всегда был создан в воображении нашего героя. Насколько мы помнит, ужасы

подпольной России не дремали, и серьезные покушения, совершённые на императора-освободителя, могли устроить какого угодно храбреца с железными нервами. Видимо, П. А. Кропоткин не предусмотрел самого главного в этом «страхе» императора. Дело тут было даже не в физической опасности, реальной или мнимой, а в том самом предчувствие надвигающейся катастрофы, которое внушает человеку безумный страх перед непонятностью грядущих событий.

Царствование Александра II с самого начала было не лёгким. Политическое и военное положение в России на тот момент было близко к катастрофе. Охарактеризовать психологическое состояние молодого императора в этот период можно было одним словом: неуверенность. Неуверенность в своих собственных мыслях, жестах, решениях. А Россия ждала действий, изменений, улучшений.

Для Русского императора наступило мрачное время. Непонятные пожары в Петербурге, неоднократные покушения на его жизнь, мятежи. Безусловно, всё это давило на психику Александра, омрачало его дух, заставляло задуматься о собственном бытии. С каждым днём взгляд Александра II становился загадочнее, с каждой минутой всё задумчивее. Но он жил ради улучшения Российской империи, вводя новые реформы, расширяя государственные пределы.

Вероятно, даже став императором, тот самый маленький Саша часто уходил в себя, роня горькие слёзы. Кажется, в тогдашнем наследнике, Николаю Павловичу

так и не удалось воспитать твёрдую личность с сильным характером.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод, что Александр II вошёл в историю России, как император свято и мужественно делавший возложенное на него судьбой дело – улучшение и возрождение величественной Российской империи. По своей природе он был личностью слабой, неуверенной в своих собственных силах. Но такое выпало на его долю время. Время, когда в каждом шаге, в каждом решении и нововведении чувствуется неуверенность.

По типу своего мировоззрения, темперамента и характера, он не был реформатором. Но стал им в силу обстоятельств, и общего состояния России. Его реформы, возбудившие восторг патриотов, свято верящих в светлое будущее, одновременно угнетали некоторые слои населения, встретившие их с ужасом и недовольством.

Стоит отметить и сильные стороны характера императора. Александр II обладал очень важными чертами правителя – самостоятельностью и независимостью. Как было уже упомянуто ранее, он был очень образованным, трудолюбивым человеком. Он был воспитан гуманистом, о чем свидетельствует реформа об отмене крепостного права. Император-освободитель очень уважительно относился к своим воспитателям, и ко всем своим предшественникам. Несмотря на все трудности, с которыми он столкнулся при жизни, нововведения, которые были им утверждены, вывели Российскую империю на новый уровень как во

внешнеполитическом, так и во внутривнутриполитическом аспекте.

Ключевые слова: Александр II, психологический портрет, мировоззрение, темперамент, характер, реформы, крепостное право, Российская империя.

Useinova, E.M. *Psychological portrait of Emperor Alexander II*

Keywords: Alexander II, psychological portrait, world outlook, temperament, character, reforms, serfdom, Russian Empire.

УДК 94 (470) «1985/ 1992» (06)

Чугунов С.В., к.филос.н.

*доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: serzh.chuginov.62@mail.ru*

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Перестройка – это период с 1985 г. по 1991 г. в СССР. Ее цель – качественные преобразования всех сфер жизни советского общества. Но, отсутствие единой теоретической концепции перестройки, политическая борьба, противоречивость принятия решений и т.п., не могли не привести к неоднозначным и мно-

гоплановым социальным последствиям.

Социальные последствия можно разделить на две группы: положительные и отрицательные. К числу положительных последствий, несомненно, надо отнести свободу слова, которая сопровождалась снижением цензурных запретов. Эти процессы повлияли на развитие разнообразных форм культуры, жанров искусства, в частности, рок и поп – культуры. Проведение реформ в области образования помогли сохранить сеть государственных и муниципальных учреждений, наряду с появлением негосударственных образовательных структур. В области здравоохранения, расширились возможности медицинского обслуживания за счет финансирования за счет местных органов власти. Произошли перемены в отношении государства к церкви. Были зарегистрированы новые религиозные общины, восстанавливались старые и строились новые церковные сооружения, открывались духовные учебные заведения. Были гарантированы права на собрания и митинги, возможность критики, в том числе, и структур власти.

Был поставлен вопрос о сокращении срока службы в армии. Студенты освобождались на срок учебы от воинской обязанности.

В тоже время нельзя не отметить и негативные последствия. Советское общество не было готово к резким социальным переменам. Обострились столкновения на основе идейных, социальных и политических разногласий. Резко возросло число конфликтов на этнической, национальной и межрегиональной основе.

Был фальсифицирован социальный статус работника, произошло снижение ценностных ориентиров и как результат, падение художественного уровня произведений искусства. История СССР стала рассматриваться как цепь ошибок и преступлений, что привело к кризису исторической науки и, как результат, разрушению исторического сознания общества.

Легализация «теневой экономики» повлияло на обогащение небольшой части населения и снижение уровня доходов большинства граждан. Повышение цен на продукты питания не сопровождалось государственными дотациями и финансовыми компенсациями. Ухудшение уровня жизни советских граждан отразилось на снижении уровня рождаемости и повышении уровня смертности.

Обострение социально-экономической ситуации начала 90-х годов характеризует резкий рост преступности в различных сферах, коррупция, бандитизм, терроризм.

Ключевые слова: перестройка, социальная сфера, уровень жизни, итоги.

Chugunov, S.V. *Social consequences perestroika.*

Keywords: perestroika, social sphere, standard of living totals.

**Крым и Севастополь в истории России
(к 235-летию Севастополя и
Черноморского флота)**

УДК 94 (47).066

Артюх П.И., д.полит.н.

профессор кафедры «История», ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь

E-mail: histphilsoc@sevsu.ru

**СВЕТЛЕЙШИЙ КНЯЗЬ ГРИГОРИЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ ПОТЁМКИН-
ТАВРИЧЕСКИЙ – УСТРОИТЕЛЬ
НОВОРОССИИ**

С конца XVIII в. и до начала XX в. Новороссией называли огромные территории на юге Европейской России. Решающее значение для судеб Новороссии имели две русско-турецкие войны во второй половине XVIII в. – 1768-1774 гг. и 1787-1791 гг. Именно в ходе этих войн были решены главные внешнеполитические задачи Российской империи на южном направлении. Именно при Екатерине II Россия смогла прочно утвердиться на огромных территориях Северного Причерноморья, получивших название Новороссия. Именно при ней началось интенсивное освоение Новороссии.

В результате подписания Кючук-Кайнарджийского

договора были созданы условия для резкой интенсификации процесса освоения Новороссии. И связан он был с именем Светлейшего князя Г.А. Потёмкина. В 1775 г. он был назначен наместником и генерал-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний. Ему были подчинены все казачьи войска.

В первую очередь Г.А. Потёмкин стал укреплять южные рубежи России с целью оградить государство от набегов агрессивных соседей. В Северном Причерноморье и на Северном Кавказе началось строительство крепостей и укрепленных линий. Все эти укрепления строились для организации планомерной колонизации приобретённых территорий. Было образовано огромное количество новых поселений, сохранившихся и в более позднее время. 25 июня 1781 г. был опубликован указ о переселении в Новороссию государственных и помещичьих крестьян из внутренних губерний страны.

Особое внимание Г.А. Потёмкин уделял основанию и строительству таких городов как Херсон, Николаев, Екатеринослав, Севастополь и др. Было организовано судоходство по Днепру. В Херсоне началось быстрое создание Черноморского военного флота, а Азов и Таганрог стали базой строительства кораблей Азовской флотилии. Несмотря на все сложности в строительстве Черноморского флота были достигнуты впечатляющие успехи. В начале мая 1783 г. по приказу Потёмкина эскадра Азовской флотилии под командованием вице-адмирала Ф.А. Клокачёва вошла в Ахтиарскую гавань. С основанием Севастополя на-

чинается история русского Черноморского флота. Построенные в Херсонесе корабли переходили в Севастополь. Сфера деятельности генерал-губернатора Г.А. Потёмкина значительно расширилась. Одной из главных его забот стало обустройство новой главной базы русского Черноморского флота Севастополя.

О каждодневных заботах Светлейшего князя Г.А. Потёмкина о развитии Новороссии до начала второй русско-турецкой войны в 1787-1791 гг. свидетельствуют его многочисленные ордера-приказы подчинённым. Ему приходилось вникать во все мелочи, связанные с управлением, развитием земледелия, ремесла, промышленности, с обустройством жизни всё увеличивающегося населения, разбором просьб и жалоб, с укреплением обороны края. Впечатляющие успехи России в Новороссии были продемонстрированы во время путешествия Екатерины II в Новороссию и Крым в 1787 г. Императрица и ее спутники видели возникшие в пустынных степях города и сёла, засеянные пшеницей поля, пасущиеся стада скота. Несмотря на измышления о «потёмкинских деревнях», достижения России оказались впечатляющими. Мощь военного Черноморского флота была продемонстрирована в Севастополе.

В 1787-1791 гг. Турция решила нанести удар Российской империи и восстановить свои позиции на севере. Г.А. Потёмкин осуществлял общее руководство сухопутными и морскими силами России против Турции.

Годы второй русско-турецкой войны были небла-

гоприятными для освоения Новороссии. Эта война в известной мере поставила под угрозу будущность Новороссии и её хозяйственные достижения. Однако освоения края продолжалось. Оно продолжалось и после смерти Г.А. Потёмкина в 1791 г. Главным итогом русско-турецкой войны 1787-1791 гг. было окончательное закрепление огромных земель Северного Причерноморья в составе Российской империи.

Деятельность Г.А. Потёмкина была впечатляющей. Результаты её – уничтожения Запорожской Сечи, построение Херсона и Николаева, покорение Крыма, учреждение Черноморского флота, овладение Очаковом и тою областью, где находится Одесса. Поэтому память о Светлейшем князе Потёмкине-Таврическом, о его огромной деятельности в пользу России, не должны быть забыты современными поколениями.

Новороссия существовала в составе Российской империи до революций 1917 г. Хотя многие исторические черты имперской Новороссии были потеряны, этнический и культурный фундамент все же сохранился. Выразим надежду, что Донбасс выстоит в нелёгкой борьбе с украинским национализмом и станет тем самым локомотивом, который возродит Новороссию.

Ключевые слова: Новороссия (Северный Черноморский регион), Екатерина II, Князь Григорий Александрович Потемкин-Таврический, Русско-турецкие войны 1768-1774 и 1787-1791 гг., Российская империя (Россия), Османская империя (Турция), Крымское ханство.

Artyukh, P.I. *His Serene Highness Prince Gregory Aleksandrovich Potemkin-Organizer of the New Russia.*

Keywords: Novorossia (Northern black sea region), Catherine II, Prince Gregory A. Potemkin-Tavrichesky, Russian-Turkish wars of 1768-1774 and 1787-1791, Russian Empire (Russia), Ottoman Empire (Turkey), Crimean khanate.

УДК 28

Белоглазов Р.Н., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»

E-mail: belovr73@mail.ru

ПОЛОЖЕНИЕ ИСЛАМА В КРЫМУ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГОДОВ

В середине 1980-х годов советское правительство предприняло попытку ужесточить политику по отношению к исламу и его последователям в связи с подъемом религиозного движения мусульман на Среднем Востоке после иранской революции 1979 г. и событий в Афганистане. Данный политический курс имел региональное измерение и определенные особенности на территории Крымской области.

Практические меры по сдерживанию ислама разрабатывались и осуществлялись в регионах, которые имели потенциал для роста мусульманской общины. Крым относился к числу таких территорий вследствие начала процесса постепенного возвращения крымских

татар на историческую родину. По данным адресного стола Крымской области, на 1 сентября 1986 г. на полуострове проживало 9972 человека соответствующей национальности.

В данное время местные органы власти не получали заявлений о регистрации мусульманских конфессиональных общин, разрешении открытия мечетей или официальной деятельности духовенства. Вместе с тем для крымских татар было характерным проявление религиозности на семейно-бытовом уровне, что фактически являлось составной частью национальных обычаев и традиций.

Несмотря на отсутствие в регионе организационных условий для развития мусульманского движения, в сентябре 1986 г. Уполномоченный Совета по делам религий при Совете министров УССР по Крымской области подготовил документ под названием «План работы по обеспечению противодействия проникновению и влиянию ислама и связанных с ним негативных явлений на население области на 1986-1990 гг.».

Для реализации этого плана предписывалось действовать городские и районные исполкомы Советов народных депутатов; паспортные отделы управления внутренних дел; областные, городские и районные управления культуры, а также ряд других административных структур. При этом определялись следующие направления работы: изучение состояния религиозности населения; усиление контроля за соблюдением законодательства о культах; выявление религиозных активистов, случаев организованного обучения мо-

лодежи и женщин религии; разработка методических рекомендаций по проведению атеистической индивидуальной работы среди школьников из семей мусульман; проведение лекций среди работников народного образования об особенностях ислама и задачах по преодолению его влияния; пресечение возможного распространения нелегально изданной или ввезенной из-за рубежа мусульманской литературы, появления и незаконной деятельности эмиссаров и мулл из других республик.

В конце 1980-х гг. форсирование политики перестройки привело к демократизации всех сторон жизни советского общества, что нивелировало антирелигиозные партийные установки и создало условия для политической и правовой реабилитации религиозных конфессий. Для народов, подвергшихся насильственному переселению в годы Великой Отечественной войны, этот процесс развивался параллельно с либерализацией национальной политики. В новых общественно-политических условиях возникли предпосылки для увеличения масштабов возвращения крымских татар, которых к 1 марта 1988 г. уже проживало в Крымской области 14188 человек. Закономерно, что репатриация активизировала возрождение традиционных форм религиозной жизни и воссоздание конфессиональных структур. В частности мусульмане Крыма в 1988 г. подали 8 заявлений о регистрации своих общин и начали сбор подписей за возвращение бывшей ханской мечети Джума-Джами в г. Евпатории.

В 1989 г. на территории полуострова официально

уже действовали 4 мусульманские общины, двум из которых было разрешено строительство новых мечетей. В июле этого года в Симферопольском, Бахчисарайском, Белогорском и Раздольненском районах на высоком организационном уровне прошел религиозный праздник Курбан-Байрам, участие в котором приняло 1,5 тыс. человек.

14 ноября 1989 г. *Верховный Совет СССР принял Декларацию «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», создавшую правовую основу для реабилитации крымских татар и начала процесса их массовой репатриации.* К середине 1990 г. в Крыму уже проживало 83116 крымских татар, действовало 12 зарегистрированных религиозных мусульманских общин, верующим было передано 7 зданий сохранившихся мечетей.

Таким образом, в середине 1980-х годов крымские органы власти попытались реализовать на плановой основе ряд административно-правовых и идеологических мероприятий, направленных на сдерживание и нейтрализацию распространения ислама. Относительная эффективность этих мер могла быть обеспечена только в условиях устойчивости командно-административной системы в масштабах СССР и сохранения жестких запретов на возвращения в Крым основной массы крымских татар. В ходе реализации политического курса перестройки произошла кардинальная либерализация как советской конфессиональной, так и национальной политики, что предопределило лега-

лизацию и возрождение мусульманских структур в регионе по мере репатриации на историческую родину крымскотатарского народа.

В этих условиях органы власти были вынуждены создавать новую демократическую модель отношений с религиозными общинами и духовенством, в формате которой после распада СССР в 1990-е годы произошло стремительное восстановление традиционного конфессионального пространства Крыма, исторически обусловленного многонациональным составом его населения.

Ключевые слова: ислам, мусульманская община, крымские татары.

Beloglazov, R.N. *Position of islam in Crimea in the second half of 1980th years*

Keywords: islam, moslem community, crimean tatars.

УДК 93/94 (908)

Гречишкина Е.В.

студент кафедры «История», кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: elena_grechishkina17@mail.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: vakulo1@yandex.ru

РОЛЬ БАХЧИСАРАЙСКОГО ОТРЯДА В ПАРТИЗАНСКОМ ДВИЖЕНИИ КРЫМА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг.

75 лет назад, в суровые осенние дни 1941 г., свой славный боевой путь начали отряды партизанского движения Крыма. Длившаяся на протяжении двух с половиной лет борьба народных мстителей с оккупантами стала одной из самых героических и вместе с тем трагических страниц крымской истории.

В последних числах октября 1941 г. Бахчисарай был охвачен большой тревогой. Днем 30 октября город впервые услышал грохот приближающегося фронта. По телефону из деревень в низовьях р. Альмы в районный комитет партии сообщали, что вражеские танки рвутся берегом моря к Севастополю. Рано утром 31 октября в райкоме раздался последний звонок. Из совхоза им. Чкалова сообщали, что враг занял деревню Базарчик (ныне поселок Почтовое).

Противник приближался к городу, и медлить было нельзя. Вскоре к зданию райкома подошел готовый к выходу в лес обоз. Для тех, кому было поручено вести борьбу в тылу врага, наступала пора уходить в горы. В третьем часу дня партизанский обоз тронулся в путь. Вместе со вторым секретарем райкома Василием Черным в лес уходил полный состав бюро райкома и большинство работников райисполкома во главе со своим председателем Али Омеровым.

Груженные теплыми вещами и обувью подводы

(курировавший в райкоме организацию партизанского отряда В.Черный предусмотрительно заказал для партизан на трикотажной фабрике 200 свитеров, шерстяные носки и даже шлемы под шапки, кожевенный завод по его поручению изготовил три сотни постолов) поднимались по улицам города в сторону гор. Одна из повозок даже везла в лес типографию с запасом бумаги.

Али Омеров возглавил райисполком за месяц до прихода оккупантов, сменив предшественника, мобилизованного в армию. Ранее он на протяжении нескольких лет заведовал районным отделом образования.

А. Омеров был выходцем из деревни Сююрташ (или, как ее еще называют местные жители, – Сиври-Таш, ныне это село Белокаменное Бахчисарайского района). Уже после войны, в Узбекистане, его добрый знакомый – Абдурешит Селяметов составил для сыновей Али – Наримана и Рустема краткое жизнеописание их отца.

С утверждением в 1920 г. в Крыму советской власти А.Омеров становится комсомольским активистом. То было время активного развития народного образования и борьбы с неграмотностью. В родном селе Али заведует избой-читальней. Его деятельность получает хорошую оценку, и вскоре А.Омерова переводят на работу в избу-читальню села Коккоз (ныне село Соколиное). В 1928 г. Али становится инструктором районного политпросвета. Его карьера в этот период стремительно развивается. Вскоре он назначается

заведующим Бахчисарайского районного отделения политпросвета, затем заведующим районным отделом народного образования, а в 1931-м – заместителем наркома просвещения Крымской АССР. В последующем А.Омеров работает директором средней татарской школы в Симферополе. В 1936-1938 гг. он заведует Балаклавским районным отделом образования, а затем возвращается на должность руководителя Бахчисарайского райОНО.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941-1945 гг., партизаны Крыма, бахчисарайский партизанский отряд.

Grechishkina, E.V., Vakulova, T.V. *The Role of the Bakhchisarai Detachment in the Crimean Partisan Movement During the Great Patriotic War of 1941-1945.*

Keywords: Great Patriotic War of 1941-1945, partisans of Crimea, Bakhchisarai partisan detachment.

УДК 93/94

Иваненко И.Н., к.полит.н.

*ведущий эксперт Института Русского зарубежья,
преподаватель Ломоносовской школы, г. Москва
E-mail: iin76@yandex.ru*

**ГРИГОРИЙ ПОТЁМКИН И ПОЛИТИКА
ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА
В НОВОРОССИЙСКИХ ЗЕМЛЯХ
В 70-80-Х ГОДАХ XVIII ВЕКА**

Григорий Потёмкин был одним из первых

государственных деятелей России, предпринявшим шаги по преодолению трагического церковного раскола XVII в. При продвижении компромисса со старообрядцами на первом плане у светлейшего князя, безусловно, стояли государственные интересы, но определенную роль играли и личные переживания князя.

Летом 1780 г. в слободе Знаменка (под Елисаветградом в возглавляемой Потёмкиным Новороссии) старообрядческой общиной была возведена первая церковь, которую освятил лично глава епархии официальной Православной церкви. По рекомендации светлейшего князя архиепископ Славянский и Херсонский Никифор Феотоки позволил местным староверам, принявшим решение о воссоединении с РПЦ, совершать старые обряды с использованием старопечатных книг. Для службы во вновь открытом храме архиепископ назначил священника Стефана Попова.

При содействии Г. Потёмкина 11 марта 1784 г. был издан Высочайший рескрипт, позволявший старообрядцам, живущим «в белорусском, малороссийском и екатеринославском наместничествах», «службу Божию отправлять по их обрядам».

При учреждении Таврической губернии в 1785 г. между Днепром и Перекопом определялись места для поселения старообрядцев, предусматривалась возможность получения общинами староверов священников от Таврического архиерея. К Таврической епархии в этих же целях были приписаны слободы старообрядцев в Черниговском и Новгород-Северском намест-

ничествах.

В декабре 1787 г. Потёмкин – Таврический выделил обширные земли для строительства старообрядческого (Корсуньского) монастыря на территории Екатеринославской и Херсонесской епархии. Монастырю суждено было сыграть важную роль в становлении единоверия – политики воссоединения официальной Русской Правой церкви со старообрядцами на условиях компромисса.

Фактический соправитель Екатерины Великой принимал активное участие в выработке самих условий сближения официальной церкви с сторонниками старых обрядов. Г. Потёмкин состоял в переписке с идеологом «соединения» – иноком Никодимом. Князь представил этого известного ревнителя старой веры императрице, обсуждал с ним условия преодоления раскола, стимулировал того к ведению просветительской работы среди старообрядцев. В мае 1784 г. эта деятельность была прервана неожиданной кончиной Никодима, однако ряд компромиссных договорённостей князя и инока были реализованы на официальном уровне.

В современной историографии распространено мнение, что эти действия были обусловлены, в первую очередь, прагматическими устремлениями Г. Потёмкина по колонизации Новороссии. Однако анализ религиозно-политических деяний светлейшего князя в контексте социальных процессов того времени, а также некоторых фактов его родословной даёт основание полагать, что проблема преодоления цер-

ковного раскола сама по себе занимала важное место в его мировоззрении.

С «раскольничьим вопросом» будущий влиятельный сановник столкнулся ещё в начале своей карьеры. В первые годы работы Г. Потёмкина «чиновником за обер-прокурорским столом» (в 1763-1765 гг.) императрице и самому Синоду было подано две записки, направленные на ликвидацию притеснений старообрядцев.

Первые шаги по внедрению единоверия в Новороссии не вызвали поддержки иерархов РПЦ. Огромное влияние Г. Потёмкина позволяло ему проводить компромиссную религиозную политику и дальше, но она встречала непонимание и у другой стороны примирительного процесса. В 1783 г. под обращением к властям стародубских староверов об условиях их воссоединения с официальной церковью удалось собрать лишь 1200 подписей.

Таким образом, внедрение единоверия было весьма ответственным и рискованным экспериментом. Необходимость его осуществления губернатором новороссийских земель не была очевидной, т.к. масштабы старообрядческой колонизации региона и без того были внушительными.

В 50-70-х гг. XVIII в. происходил существенный прирост старообрядческого населения в Причерноморье на основе лишь социально-экономических преференций и административных мероприятий. В 1775 г. численность сторонников старой веры в Елизаветградской провинции составила более 12 тыс. человек. Этот показатель сопоставим с количеством

жителей в крупнейшем зарубежном (на тот момент) центре «ревнителй древнего благочестия» в белорусском местечке Ветка. К началу 70-х гг. старообрядцы были третьей по величине социально-демографической группой населения в западной провинции Новороссии (после военнoслужущих и украинских крестьян), составляя 15% жителей.

Необходимо учитывать, что действия светлейшего князя в отношении единоверия предпринимались в весьма сложный для старообрядчества период. Ещё свежи были воспоминания о Пугачёвском восстании и, хотя, версия о «раскольничьем» заговоре как причине мятежа была отвергнута следствием, но многие помнили, что на первых знаменах восставших были изображены восьмиконечные старообрядческие кресты. Деятельность Г. Потёмкина по распространению единоверия в Новороссии в начале 80-х гг. контрастировала с общеимперской религиозной политикой. В тоже время эти шаги стали предвестием нового потепления в отношении властей к старообрядческим общинам и, в особенности, к тем из них, кто решил воссоединиться с официальной церковью.

Вышеизложенные действия характеризуют Потёмкина – Таврического как неординарного политического деятеля, сыгравшего важную роль в религиозной политике России XVIII в.

При рассмотрении родословной Г. Потёмкина исследователи, как правило, фокусируют внимание на личности военного и государственного деятеля второй половины XVII века, дипломата Петра Ивановича

Потёмкина. Именно он представляется как самый известный предок светлейшего князя.

Однако Г. Потёмкин не был прямым потомком дипломата П. Потёмкина, он принадлежал к другой ветви рода. Родным прапрадедом Г. Потёмкина был не менее яркий деятель эпохи правления Алексея Михайловича Романова – Семён Фёдорович Потёмкин. Правда, в историю России он в большей мере вошёл под монашеским именем – Спиридон.

После переезда из Смоленска в Москву С. Потёмкин принял монашеский постриг и был назначен архимандритом Покровского монастыря, основанного в 1656 г. на личные средства царя. Спиридон являлся одним из непримиримых противников церковной реформы патриарха Никона. Лидеры старообрядческого движения (в т.ч. Иоанн Неронов, протопоп Аввакум) бывали в Покровском монастыре у «богомудрого старца». После издания книги «Скрижали» Никона, обосновавшей проводимую реформу, Спиридон вступил в полемику с патриархом, которая отразилась на страницах сочинения под названием «Книга о правой вере».

Современные исследователи характеризуют «Книгу» как труд, лёгший в основу старообрядческой идеологии, а самого Спиридона рассматривают в качестве выдающегося русского философа и богослова.

Скончался Спиридон в ноябре 1664 г., а через полтора года в Москве собрался церковный собор, который окончательно оформил раскол и положил начало гонениям на старообрядцев.

Г. Потёмкин, по всей видимости, знал о деяниях

своего прапрадеда. В связи с этим желание посвятить себя духовным делам, которое он высказывал не единожды, не кажется таким уж экстравагантным. Вместе с тем, воспринимая церковный раскол через призму истории своего рода, Г. Потёмкин наверняка отчётливо осознал весь трагизм и противоречивость этого явления, невозможность его преодоления репрессивными средствами.

Ключевые слова: Григорий Потёмкин, церковная политика, православие, старообрядчество, единоверие, компромисс, Спиридон Потёмкин.

Ivanenko, I.N. Grigory Potemkin and the Politics of Overcoming the Church Split in the New Russian Lands in the Seventies and the Eighteenth Centuries of the 18th Century.

Keywords: Grigory Potemkin, church politics, Orthodoxy, Old Believers, unity, compromise, Spiridon Potemkin.

УДК 433 (94)

Ильичев А.В.

студент кафедры «История», кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: ilichev-toni@mail.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: vakulo1@yandex.ru

ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА ВРАНГЕЛЯ В КРЫМУ

Необходимость проведения земельной реформы всегда остро стояла в Российской империи. Хотя попытки реформирования П.А. Столыпиным, принесли очевидный успех, тем не менее, данный вопрос не был полностью исчерпан и решен.

Земельная сфера в Российской империи на начале XX в. была скована феодальными пережитками, которые затрудняли ее развитие, т.к. маленькие крестьянские наделы были сильно обременены всевозможными платежами: земскими, выкупными, подушной податью и т.д.

Состояние крестьян в деревнях было тяжелым, а после революций 1917 г. в земельной сфере, как и в других, был беспорядок. В годы гражданской войны положение дел в аграрной сфере достигло своего апогея. Необходимо было решать принципиальный для России вопрос. Лидеры белого движения откладывали решение вопроса о земле. В то время как большевики обещали народу землю.

Россия всегда была аграрной страной. Где главным занятием большинства населения является земледелие. В связи с этим земельный вопрос был издавна осью, вокруг которого вращались все политические и экономические интересы населения. Земельной нуждой крестьян спекулировали партии в 1905 г. и пробовали, но неудачно, нажить политический капитал в 1917 г. Со времени освобождения крестьян помещичье

землевладение постепенно угасало и шло к своей гибели. Площадь помещичьих земель сокращалась, несмотря на повышение сельскохозяйственной производительности, сравнительно незначительного количества крупнокапиталистических частных хозяйств. Крестьянские же хозяйства крепли, количество их быстро возрастало и, если бы землеустроительные работы по законам Столыпина беспрепятственно производились бы подряд четверть века, к 1930 г. помещичьи хозяйства значительного размера были бы в России исключительным явлением. Вся трагедия России заключалась в том, что к землеустройству не преступили после освобождения крестьян. Именно поэтому русская революция и приняла такой анархический характер, к 1917 г. русское крестьянство в большинстве своем жило земельным укладом, а интеллигенция натравила его на помещика.

Разработка же земельного закона в Крыму была поручена Глинке Григорию Вячеславовичу который специально для этого созвал предварительную комиссию. (с июня 1920 г. — начальник Управления земледелия и землеустройства, в ноябре 1920 г. с остатками Русской армии генерала П.Н. Врангеля эвакуировался из Крыма в Турцию).

Выработав законопроект, комиссия разъехалась, а все параграфы, со ссылками на отмену и применение действовавших статей закона, были тщательно отредактированы опытной рукой П.П. Зубовского и снабжены весьма подробными мотивами. В Севастополе при покровительстве Врангеля создается крестьянский

союз, в который вошло несколько зажиточных крестьян, бежавших из Украины и оказавшийся в Крыму известный лидер трудовиков I Думы, потом сотрудник «Нового времени». Именно этот союз предложил Врангелю свой проект земельной реформы. После этого была созвана новая комиссия для составления законопроекта на основании предложений крестьянского союза. В результате ее работы в порядке чрезвычайной спешности был составлен новый законопроект, который был утвержден Врангелем.

Так как земельный закон Врангеля мало кому известен, нужно изложить основные его пункты. Так, первый параграф закона устанавливает, что «всякое владение землею, независимо от того, на каком праве оно основано (тут подразумевается «право захвата»), подлежит охране правительственной власти от всякого захвата и насилия. Все земельные угодья остаются во владении обрабатывающих их или пользующихся ими хозяев» впредь до изменений, производимых в порядке, предусмотренных законом». Второй параграф устанавливает, какие из захваченных крестьянами земель подлежат безусловному возвращению прежним владельцам. Сюда входят: наделные земли, земли, купленные через Крестьянский банк, отруба и хутора, возникшие по землеустроительным законам, церковные наделы и вакуфы, земли, принадлежащие опытным, ученым и учебным учреждениям, и, наконец, усадебные, огородные и находящиеся под особо ценными специальными культурами земли. Из земель общего сельскохозяйственного значения прежним

владельцам подлежат возврату лишь участки, своим размером не превышающие максимальных норм землевладения, которые устанавливаются Правительством по представлению уездных земских советов. Все остальные земли в каждой волости передаются в распоряжение волостных земельных советов, которые распределяют их между обрабатывающими землю земледельцами, получающими ее в полную личную собственность. Преимущественные права по приобретению земель в собственность предоставляются «воинам, находящимся в рядах войск, борющимся за восстановление государственности, и их семьям». Волостные советы избираются волостными земскими сходами, членами которых состоят: 1) все сельские старосты, 2) выборные от сельских обществ и земельных товариществ по одному от десяти дворов, 3) все частные владельцы, независимо от размера владения, 4) представители от церковных и казенных земель и от земель, прилежащих разным учреждениям. Уездные советы, к которым восходят жалобы на действия волостных советов и которые призваны устанавливать нормы землевладения в уезде, состоят под председательством особого, назначенного правительством уездного посредника по земельным делам, из председателя уездной земской управы, мирового судьи по назначению мирового съезда, представителя от ведомства финансов и представителей волостных советов, по одному от каждого. Законом предусматривалась передача функций волостных земельных советов волостным земствам, как только таковые бу-

дуг созданы на основании имеющего быть изданным закона. «Впредь до укрепления за новыми владельцами земельных участков», они обязаны ежегодно вносить в государственный фонд выкуп зерном. Полной оплатой стоимости каждой десятины удобной земли признается сдача в государственный запас хлеба в зерне преобладающего в данной местности посева, в размере пятикратного сред него за последние 10 лет урожая этого хлеба с одной казенной десятины». Эти взносы производятся в течение 25 лет равными частями. Вопрос о том, как государство будет расплачиваться с прежними собственниками земли, подлежал дальнейшей разработке.

Таковы в основных чертах главные положения Врангелевского закона о земле. Можно отнестись с большой критикой к тем или иным его недостаткам. Можно его считать недостаточным или слишком радикальным, но нельзя отрицать, что он являл собой решительный поворот в земельной политике южно-русской власти. Которая стала искать опоры в крестьянстве, преимущественно в средних и зажиточных его слоях.

Ключевые слова: Врангель П.Н, земельный закон, аграрная реформа, гражданская война, командующий русской армии.

Ilichev, A.V, Vakulova, T.V. *Wrangel Agrarian Reform in Crimea.*

Keywords: Vranghel P.N, agrarian reform, commander-in-chief of the Russian army, civil war.

УДК 908 (=112.2)

Крюкова Н.В., к.филос.н.

*заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Севастополь
E-mail: nkrjukowa1969@mail.ru*

Макаренко Г.И.

*старший преподаватель кафедры правоведения, Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», г. Севастополь
E-mail: mg68@mail.ru*

К ВОПРОСУ О ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕМЕЦКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В КРЫМУ (XVIII-XX вв.)

Исследование проблем этносов, малочисленных народов и национальных меньшинств в современной науке не утрачивает актуальность. Изучение данной проблематики на материале Крыма, полиэтничного региона, приобретает в настоящий момент особую значимость.

В контексте исследования представляется необходимым рассмотреть характер общественного труда

немецких переселенцев в Крыму, их роль в материально-производственной сфере полуострова.

Обращаясь к истории вопроса о переселении немцев на территорию России, стоит отметить, что переселение немцев в Крым началось сразу же после присоединения полуострова к России — в конце XVIII в. Уже в 1805 г. были официально зарегистрированы первые семь колоний: три в Симферопольском уезде, четыре – в Феодосийском. Это Нейзатц, Фриденталь и Розенталь (ныне Красногорское, Курортное и Ароматное Белогорского района), Герценберг (с. Пионерское Феодосийского горсовета) и Цюрихталь (с. Золотое Поле Кировского района), Кроненталь (с. Кольчугино Симферопольского района). В последующие годы переезд немцев в Крым не прекратился: в 1865 г. немецкое население компактно проживало в 45 населенных пунктах. Первую волну переселенцев составили жители различных земель Германии (Бавария, Баден, Вюртемберг, Нассау, Пфальц, Швабия, Эльзас), а также из Австрии и Швейцарии. Второй этап переселения немцев (из Германии и материковой части Таврической губернии) начался в 60-х годах XIX в. В Крыму появляются меннониты, наиболее известные колонии которых – Карасан (с. Ровное Красногвардейского района) и Спат (территория п.г.т. Гвардейское Симферопольского района). На основании изученных этнографических источников, географических карт, исторических документов, архивных материалов, списков населенных пунктов, работ отечественных и зарубежных авторов установлено, что на территории

Крыма в период конца XVIII (с 1787-1788 гг.) – первой половины XIX столетия (30-е-40-е гг.) существовало 182 немецких поселения (колонии, села, деревни, хутора).

Немецкие колонии создавались в соответствии с однотипным и официально утвержденным планом, который по происхождению и типу был характерен для сел Эльзаса, Франконии и Вюртемберга. Как и в южных регионах Германии, такие села называли «Langdörfer», «длинные села», поскольку в колониях «дома с дворами» располагались по обе стороны одной длинной улицы длиной до 2-3 км. Со временем к главной улице добавлялись несколько параллельных и переулков.

Не секрет, что склонность к порядку, дисциплине, аккуратность, педантизм свойственны в значительной степени национальному характеру немцев, что, разумеется, влияют на их трудовую деятельность. Высокая эффективность труда отличала немецких трудящихся во все времена.

По вопросу о ведении хозяйства переселенцев следует подчеркнуть, что немецкие колонисты принесли с собой более передовой по тем временам опыт системы хозяйствования, а также значительный капитал. Они занимались преимущественно сельским хозяйством – земледелием, скотоводством, птицеводством, виноградарством и виноделием. Примечательно, что при своей относительно небольшой численности немцы обрабатывали около 2/3 крымской пахотной земли.

Основной отраслью хозяйства и занятием крым-

ских немцев было землепользование: хлебопашество, огородничество и садоводство. Первые переселенцы использовали трехпольную систему земледелия, к концу XIX в. распространилась четырехпольная система с рациональным севооборотом, интенсивным удобрением полей (конский навоз, зола), а также введением в севооборот технических культур (кукуруза, картофель), возделывание которых сопровождалось мотыжением и разрыхлением.

Подсобным занятием являлось садоводство и огородничество. Обычно сад и огород входили в хозяйственный комплекс при жилище. Но, кроме этого, у немцев была и специализация в этой области: колония Цюрихталь (Феодосийский уезд) – картофель, колония Кроненталь (Симферопольский уезд) – виноград, а у немцев Перекопского уезда огороды, находившиеся за пределами колоний, занимали по десять и более десятин. Виноградарство получило у колонистов достаточно широкое распространение. Особенно преуспели в этом колонии Судак, Цюрихталь и Гейльбрун, затем – Кроненталь и некоторые другие. Самыми крупными виноградными плантациями обладали судакские колонисты Шталь (15 тыс. га по всему Крыму и винные подвалы) и Фаут. Значительная часть урожая перерабатывалась на вино, которое поступало на внутренний рынок, и, приготовленное по передовым технологиям, поставлялось к царскому столу и шло на экспорт за границу.

Скотоводство также играло определенную роль в хозяйстве. В каждом дворе держали лошадей, коров,

волов, свиней и различную птицу. Количество голов колебалось в зависимости от материального достатка и природных условий.

Особое место у немцев занимали дополнительные виды хозяйственной деятельности: деревообрабатывающие промыслы и ремесла, кузнечное дело. Из дерева изготовляли кухонную посуду, домашнее убранство, транспортные средства, орудия труда и т.п. Очень развито было столярное дело: изготовление столов, стульев, сундуков, кроватей, с начала XIX в. – комодов, деревянных диванов, посудных шкафов, а также различного кухонного инвентаря и приспособлений.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что общественный труд как феномен материально-производственной сферы, можно считать основой существования и развития этноса, а также национального меньшинства, которым и являлись немецкие поселенцы на территории Крыма (Krimdeutsche). Очевидна взаимосвязь национально-этнических особенностей и характера ведения хозяйства представителями определенной этнической группы. Поскольку исследование проблем населения полиэтничного Крыма имеет большое значение, вопросы существования крымских немцев требуют дальнейшей разработки.

Ключевые слова: общественный труд, национально-этнические особенности, крымские немцы.

Kryukova, N.V., Makarenko, G.I. On the Question of the Activities of German Migrants in Crimea (XVIII-XX centuries)

Keywords: social work, national-ethnic characteristics, Crimean Germans.

УДК 433 (94)

Миронов А.В., д.филос.н.

*профессор кафедры «Политологии и международных отношений», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: andreymironov@gmail.com*

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СУДЬБЕ Г.А. ПОТЕМКИНА

При Московском университете, созданным в 1755 г. графом Шуваловым, была учреждена гимназия, позже получившая звание «Благородная», куда и был зачислен Г. А. Потемкин. Гимназия делилась на отделения согласно происхождению воспитанников. Ее предназначением являлась подготовка молодых дворян и разночинцев к освоению наук университетского курса. В основу обучения было положено овладение иностранными языками, как современными, так и древними, Г.А. Потемкин проходил курс по французскому классу. Ориентация на западные стандарты обустройства государственного аппарата, европейский образ жизни, обязательные вояжи за границу предполагали знания нескольких языков, прежде всего французского и немецкого. Так как большая часть известных трудов

по философии, политической и священной истории, государственному строительству не была представлена на русском языке, воспитанникам университетской гимназии приходилось самим осуществлять переводы или читать в оригинале эти произведения. Лингвистические способности во многом определяли успехи статской и военной службы: выполнение дипломатических поручений, сопровождение знатных иностранных персон, представительство при монархических дворах Европы. Свободное владение французским являлось условием придворной карьеры и быстрого продвижения по иерархической лестнице. Познания в греческом языке, практика переводов Гомера и других известных «эллинских» авторов сыграли положительную роль в дальнейшей государственной деятельности Г.А. Потемкина: содержательное обсуждение теологических вопросов с высшим духовенством, общение с клиром, особенно с греческими священниками при освоении Тавриды, реформаторские проекты во время службы заместителем Обер-прокурора Синода. Уважение к проявляемой Г.А. Потемкиным эрудиции позволяло эффективно решать насущные проблемы с церковнослужителями при переселении сербских и греческих общин в Крым и Тавриду. Университетское образование в те годы не давало практических предпочтений по сравнению с военным или духовным обучением, но обладало преимуществом свободного выбора литературы в процессе овладения знаниями. Профессора, читавшие лекции в гимназии при университете, рекомендовали воспитанникам списки книг

для самостоятельного изучения по основным разделам гуманитарного знания, что формировало навыки детальной и тщательной работы с источниками, анализ прочитанного материала, выведение логической взаимосвязи между различными сферами социальной жизни, способности единолично делать выводы. Таким образом, закладывался необходимый потенциал знаний, который мог быть использован на служебном поприще. Круг соучеников становился опорой в дальнейшей деятельности, так как большинство из них продолжали карьеру по статской службе (образование, юриспруденция, внешняя и внутренняя политика, духовное управление). Одновременно с Потемкиным проходили курс в Московском университете «драматург Д.И. Фонвизин, просветитель Н.И. Новиков, архитекторы В.И. Баженов и И.Е. Старов, писатель и журналист И.Ф. Богданович, поэты В.П. Петров и Е.И. Костров, дипломат Я.И. Булгаков». Светские принципы функционирования государства, необходимые реформы в армии, международные события становились предметом обсуждения и споров воспитанников и студентов, предоставляло большую свободу индивидуального самопроявления по сравнению с закрытыми военными и духовными учебными заведениями. В виду того, что университет имел три факультета: философский, юридический и медицинский, нельзя исключить, что в университетской гимназии читали лекции штатные профессора Н. Поповский и А. Барсов, одни из первых преподававшие философию на русском языке, что несомненно сказалось на инте-

ресе к чтению большинства студентов, в том числе и Потемкина, проводившего много времени в библиотеках в более поздний период своей напряженной государственной деятельности. Первый опыт самостоятельного овладения знаниями в стенах Московского университета определил интерес к самообразованию, который стало одним из принципов жизни Г.А. Потемкина.

Ключевые слова: Московский университет, греческий язык, гимназия при университете, придворная карьера.

Mironov, A.V. Moscow University in the Fate of G. A. Potemkin

Keywords: Moscow University, the Greek language, high school, University, court career.

УДК 94(470)+908

Осиповский С.Н., к. полит. н.,
доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь
E-mail: simosip@gmail.com

СТРОИТЕЛЬСТВО ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ ПЕРЕД ОСНОВАНИЕМ И В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

Первый этап возведения фортификационных сооружений на месте будущего Севастополя может

быть датирован 1777-1778 гг. В 1777 г. войска под командованием Прозоровского возвели на территории Крыма 23 редута, однако информации по их расположению у нас нет. В 1778 г. А.В. Суворов разрабатывает общий план обороны Крыма (приказ от 16 мая 1778 г.). В работе Г. Тимченко-Рубана указывается, что из 29 укреплений на территории Крыма два должны были быть расположены на территории будущего Севастополя – «15) у Инкермана, 16) у Ахтиара». Тем не менее, анализ приложения 1 к рапорту А.В. Суворова позволяет констатировать расположение первой части второй бригады в следующих местах: «Инкерман, паче Ахтиарская гавань с ее шестью при рейдах заливами, площадь старого Херсона, Георгиевский монастырь, гавань и место Балаклавы.». В приложении 2 содержится ведомость артиллерии, которая должна содержаться в укреплениях, из которой видно наличие здесь двух фельдшанцев. Один располагался в Балаклаве и имел три медных орудия (6-фунтовую пушку, 8- и 12-фунтовые единороги), второй был при Бельбеке и состоял из двух 8-фунтовых единорогов (медного и чугунного).

В письме П. А. Румянцеву от 4 июня Суворов, предвидя возможную высадку турок, указывает на места, где необходимо усиливать оборону новыми укреплениями – это Ахтиар, Козлов и Кафа. Основные события происходят в Ахтиарской бухте. Суворов передислоцирует сюда свой стратегический резерв и в ночь на 15 июня начинает работы на обоих берегах у входа в бухту. В рапорте П.А. Румянцеву, написанном

из лагеря на р. Каче 18 июня, Суворов так описывает ход работ: «по три баталиона дружественно расположились с обеих сторон Инкерманской (Ахтиарской) гавани с приличной артиллериею и конницею и при резервах вступили в работу набережных ее укреплений». Всего возводится шесть земляных укреплений: пятиугольная батарея на Константиновском мысу, четырехугольный редут позади ее горжи, пятиугольная батарея на Александровском мысу, звездообразный шанец в ее тылу, трехфасная батарея на мысу к востоку от Константиновского, и четырехугольный редут возле устья реки Бельбек.

К началу 1779 г. в Ахтиаре и Балаклаве были устроены карантинные, и на расстоянии 10 верст друг от друга в обоих этих местах были возведены оборонительные сооружения. Балаклавский шанец занимал господствующую над бухтой вершину горы и представлял собой бастионный четырехугольник. Для его защиты ниже был возведен люнет. Вызывает интерес расположение войск второй бригады. На прилагаемой к рапорту от 2 января 1779 г. «О расположении постов, укреплений и тыловых учреждений в Крыму и на Кубани» карте отмечен их перечень и место дислокации. Они находились «при речке Каче», «под Инкерманом», «близ Балаклавы при д. Каморе» и в двух фельдшанцах – «при Балаклаве» и «при Бельбеке». Как видим, построенные в 1778 г. укрепления на входе в бухту в этом перечне отсутствуют.

Следующим этапом возведения на территории будущего Севастополя оборонительных сооружений

относится к периоду лета 1783 г. К этому времени меняется стратегическое положение Ахтиарской бухты, ставшей базой создаваемого Черноморского флота. Очевидно, за прошедшие пять лет укрепления, построенные в 1778 г., пришли в негодность. Для защиты находящихся в бухте кораблей сухопутные части, подчинявшиеся де Бальмену, возвели на двух мысах при входе на рейд две артиллерийские батареи. Впрочем, место для их возведения соответствовало избранному Суворовым на Александровском и Константиновском мысах, а сохранившиеся элементы укреплений были использованы для постройки новых. Возведенные батареи были укреплены фашинами, в глубине их были устроены пороховые погреба, а для защиты с тыла были вырыты рвы. То обстоятельство, что горжевая часть батарей была оборудована защитными рвами, свидетельствует об отличии этих фортификационных сооружений от построенных Суворовым.

В 1784 г. в Севастополь приезжает Г.А. Потемкин. Он инспектирует город и дает поручение полковнику Н.И. Корсакову разработать проект создания сухопутной обороны города. В следующем году Корсаков представляет свой проект, заключающийся в записке «Краткая идея об укреплении Севастопольского пристанища (havre)». Однако эти идеи не были реализованы по целому ряду причин (стоимость работ должна была составить 4 628 474 рубля). Очевидно, что по берегам бухт (к примеру, на месте позднейшей Михайловской батареи) были возведены небольшие земляные укрепления, но их явно было недо-

статочно. В 1788 г. правитель Таврической области Василий Каховский в письме В.С. Попову отмечал, что для дополнительной защиты гавани были поставлены четыре фрегата. Следующая масштабная работа по реконструкции системы фортификационных сооружений Севастополя будет связана с приездом в 1788 г. А.В. Суворова.

Таким образом, возведение фортификационных сооружений в рассматриваемый период имеет два этапа: в 1770-х годах внимание уделялось возведению земляных укреплений на обширной территории от Балаклавы до Бельбека и Качи, после 1783 г. строительство было сосредоточено на укреплениях Ахтиарской бухты.

Ключевые слова: Севастополь, фортификация, Суворов, батарея.

Osipovskiy, S.N. *Construction of Fortification Facilities before Basis and First Years of the Existence of Sevastopol.*

Keywords: Sevastopol, fortification, Suvorov, battery.

УДК 316.7

Петраков В.А.

*студент ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: petrakovvasya@gmail.com*

*Научный руководитель: Гарас Л.Н., к.филос.н.,
доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Россия как страна с богатым природным многообразием и культурным наследием, характеризуется уникальностью развития всех без исключения регионов, обладающих мощным историко-культурным потенциалом.

Каждая эпоха оставляет свой след, обнаруживающийся в самобытном наследии исторического развития местности. Своеобразие регионов России связано с сочетанием уникальных объектов материальной и духовной культуры, и представлено мемориальными местами, историческими памятниками, культовыми сооружениями, народными промыслами, национальными традициями и многим другим. То есть, под историко-культурным потенциалом понимается комплексность информации разнообразного характера (природно-географического, исторического, культурного, этно-социального и прочих), подчеркивающей уникальный образ конкретной территории.

Воссоединение Крыма с Российской Федерацией в 2014 г. дало толчок к развитию культурного потенциала города Севастополя, а с целью сохранения, популяризации и государственной охраны ряд объектов (памятников истории и культуры) были внесены в единый государственный реестр объектов культурного

наследия народов России.

Севастополь – город с богатой историей и обилием достопримечательностей. Среди которых, Херсонес Таврический, средневековый город Инкерман, генуэзская крепость; достопримечательности, связанные с периодом Крымской войны (1853-1856 гг.); обороной Севастополя (1941-1942 гг.) в Великую Отечественную войну, в целом в городе свыше 2 тыс. исторических памятников.

Однако, сегодня недостаточно обладать солидным историко-культурным потенциалом, с ним необходимо умело работать (развивать и продвигать), создавая имиджевую привлекательность региона для туристов и инвесторов. В этом процессе незаменимыми становятся новые цифровые технологии, обусловившие трансформацию традиционных способов подачи информации, и породившие новые формы повествования – интерактивные. Конечно, знакомство с историей города дело длительное, но применение цифровых технологий позволит ускорить этот процесс и диалогизировать. В этом может помочь, в частности, использование технологии «дополненной реальности» (Augmented reality), продуцирующей реальность, комбинированную путем интегрирования виртуальных объектов в реальный мир.

Сегодня туризм способен стать одним из драйверов развития города (проект «Умный город»), поэтому необходимо создание единой цифровой туристической платформы Севастополя. В данном направлении предпринимаются конкретные шаги. Коллектив

преподавателей и студентов института информационных технологий и управления в технических системах Севастопольского государственного университета разрабатывает приложение (в качестве языка программирования выбран C# и движок разработки интерактивных решений Unity3d), содержащее в себе всю информацию, необходимую туристу для ознакомления с основными достопримечательностями нашего города. Скачав такое приложение, можно будет навести камеру устройства на карту Севастополя, после чего на ней появятся метки (соответствуют определенным достопримечательностям), при нажатии на которые происходит переход в режим просмотра. Все тоже самое доступно и в виде обычного списка достопримечательностей.

На данный момент существует возможность просмотра фотографии достопримечательности, то есть можно увидеть место ее локации, а также реализован функционал сканирования 2D объекта для вывода его истории. Ведутся работы по разработке функционала, позволяющего распознавать объекты реального мира для вывода информации о них. Такой функционал может быть использован, например, для реконструкции частично утраченных объектов культурного и исторического наследия города. Так, при наведении камеры устройства на разрушенную колонну в Херсонесе Таврическом на устройстве будет отображаться, как эта колонна выглядела прежде, все это можно будет использовать для воссоздания зданий, улиц и прочего.

Следует отметить, что для этого необходима пред-

варительная разработка 3D модели отображаемых объектов, для чего используется лазерный 3D сканер. Отсканированный файл передается 3D моделлеру на устранение помех и приведение модели в нужный вид. В случае с историческими объектами, отсканировать которые нельзя, моделлер разрабатывает данные модели с нуля по архивным снимкам и другим ресурсам. Основная платформа разработанного приложения – смартфоны, работающие на операционной системе Android.

Таким образом, новые технологии, актуализируя воображение человека, дают возможность уйти от монологической подачи информации, открывают перспективы «погружения» в конкретную историческую эпоху, то есть переводят туриста из пассивного зрителя в участника определенного действия.

Использование технологии дополненной реальности в развитии историко-культурного потенциала города сегодня становится приоритетным и позволяет осваивать духовный опыт поколений, выступает важным фактором поддержания идентичности, способствует формированию привлекательности региона посредством развития культурного туризма и актуализации историко-культурного наследия.

Ключевые слова: историко-культурный потенциал, дополненная реальность, цифровые технологии, достопримечательность, Россия, имиджевая привлекательность региона, Севастополь.

Petrakov, V.A. *Using Augmented Reality in the Context*

of Development the Historical and Cultural Potential of the Sevastopol.

Keywords: historical and cultural potential, augmented reality, digital technologies, sight, Russia, image appeal of the region, Sevastopol.

УДК 902/908 (94)

Пикалов Ю.Н.

студент кафедры «История», кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: latinskauy@mail.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: vakulo1@yandex.ru

ПОДЗЕМНЫЕ ЗАЩИТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

Изучение истории двух оборон Севастополя вызывает интерес как у отечественных историков, так и европейских. Но, в отличие от истории наземного Севастополя, где исследован, казалось, каждый уголок, тема подземного Севастополя является малоисследованной. А ведь подземный Севастополь начал строиться практически одновременно с наземным

городом, и такого обилия и разнообразия подземных сооружений, как в Севастополе, трудно отыскать.

В отличие от своего «наземного брата», который за короткий исторический период был практически дважды стёрт с лица земли, подземный Севастополь только «прибавлял в весе», непрерывно рос и во второй половине XX в. стал могучим подземным исполином, сооружения которого не имели аналогов во всём мире. В советский период истории это была одна из главных тайн Советского Союза, на всю документацию был наложен гриф «совершенно секретно». Секретными являлись все подземные сооружения Севастополя, невзирая на их военную или гражданскую принадлежность, и их число продолжало неуклонно расти с каждым годом. В 80-х годах XX в. подземный Севастополь пережил свой пик развития, но, после распада СССР, в 90-х начался стремительный закат подземного Севастополя. Десятки подземных сооружений оказались брошены и варварски разграблены, многие засыпаны, забетонированы или взорваны, и до нашего времени «дожила» и используется, едва лишь треть подземелий. Точной карты подземного Севастополя нет до сих пор, системные исследования, если и проводились, то до сих пор засекречены. И если по старым военным объектам кое-какая информация ещё просачивалась и издавалась, то по гражданским подземным объектам собрать её очень затруднительно. Многочисленные дигерские сайты и форумы публикуют, фантастические планы, схемы, версии и воспоминания «очевидцев». Достоверность этих «сведений»,

вызывает сомнения. В Севастополе, деление на гражданские и военные объекты довольно условно, но, тем не менее, опираясь на материалы архивов, документы Министерства Чрезвычайных ситуаций, Гражданской обороны и подлинные воспоминания очевидцев, попробуем проследить всю историю подземных гражданских защитных сооружений Севастополя.

Современный город Севастополь занимает площадь свыше тысячи квадратных километров. Природный известняк послужили основой для строительства Севастополя, а в древности строительства античного города Херсонеса, в следствии чего и такого уникального исторического явления, как подземные пещерные города и монастыри, где население не только спасалось от набегов, но и проживало там длительное время, веками уходя в толщу скал, и создавая там многоярусные и многоэтажные подземные сооружения. Белоснежные известняки использовались не только для строительства Херсонеса и его хоры, затем Севастополя, но и для многочисленных зданий и сооружений Римской и Византийской империй, и естественно, что для таких масштабов требовалась промышленная заготовка камня. В инкерманских известковых скалах, Римская империя не только добывала камень, но и ссылала сюда своих врагов империи. Первое письменное упоминание об Инкерманских штольнях приходится на 93 год н.э. Именно в этих каменоломнях рубил камень, сосланный сюда Папа Римский Климент I, и именно здесь, в инкерманских пещерах, внимали слову божьему первые, новообращённые христиане.

Более двух тысяч лет продолжалась добыча камня в инкерманских каменоломнях, являвшихся крупнейшими в Крыму. В XV веке, в период наибольшего могущества княжества Феодоро, инкерманская долина стала наибольшим монашеским центром Крыма. К античным каменоломням прибавилось не менее 9 пещерных монастырских комплексов и около 30 пещерных церквей. Нынешние Монастырская и Загайтанская скалы были похожи на пчелиные соты, из-за обилия вырубленных в них культовых, религиозных сооружений. Над всеми ими, на плато Монастырской горы, несла стражу мощная крепость феодоритов – Каламита, сливавшаяся своими поземными помещениями с пещерными монастырями. Часть пещерных монастырей, церквей и скитов, распространилось и на южный берег севастопольской бухты, и далее по всему Гераклеяскому полуострову. Культовые религиозные сооружения были вырублены в скалах Каменоломного оврага, Сарандинакиной, Георгиевской и Килен балках, балке Бермана и на мысе Фиолент.

В годы Великой Отечественной войны все эти подземные сооружения служили для укрытия наших войск и населения от артобстрелов и налётов вражеской авиации. В подземельях Инкерманского пещерного монастыря размещался штаб 25-ой Чапаевской дивизии, в пещерах Георгиевского монастыря, помимо раненых, хранились ценные экспонаты музея ЧФ. Вырубленные глубоко в скале Каменоломного оврага, помещения монастыря Святой Софьи, служили надёжным укрытием для населения города, и здесь же,

29 июня 1942 г. приняли свой последний бой бойцы 2-го морского полка.

Значительный пещерный монастырский комплекс возник в глубине долины Кара-Коба. Здесь в обрывах скалы Чилтер-Кая были вырублены обширные пяти-ярусные помещения монастыря Чилтер-мармара, многие века служивший надёжной защитой во время набегов кочевых народов, для обитателей всех прилегающих долин. В XV в., после завоевания Крыма Османской империей, жизнь в Херсонесе и прилегающих пещерных городах угасла, и жители в основном покинули их.

Ключевые слова: Севастополь, защитные сооружения, подземные пещеры, подземные сооружения.

Pikalov Yu.N., Vakulov, T.B. *Underground Protective Structures of Sevastopol.*

Key words: Sevastopol, protective structures, underground caves, underground structures.

УДК 316.455

Ракачев В.Н., к.ист.н.

доцент кафедры социологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

E-mail: midav.sf@mail.ru

Ракачева Я.В., к.ист.н.

доцент кафедры социологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

E-mail: soccenter.kubsu@gmail.com

«ЗА ВОЗВРАЩЕНИЕ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ, В КРЫМ»: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х гг.

С середины 1980-х гг. начинается новый период в истории СССР, 10 марта 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС становится М.С. Горбачев начавший процесс глобального реформирования страны, вошедший в новейшую историю под названием «перестройка» и включавшего в себя такие элементы, как ускорение социально-экономического развития страны, политика гласности, демократизация общества.

Снятие цензуры и увеличение числа новых изданий в рамках политики гласности способствовали переменам в общественно-политической жизни. Достоинством общественности становятся секретные, прежде закрытые для общественности документы и материалы, в том числе и по национальным проблемам. Это способствовало активизации этнического самосознания, делало неизбежной реанимацию, казалось, давно решенного национального вопроса. Национальные проблемы постепенно перестают быть чисто внутренним делом республик СССР, появляются зоны открытой конфликтности в Азербайджане, Узбекистане, Грузии и других регионах.

Вместе с тем Кубань еще оставалась в стороне от активных социально-политических процессов, происходивших в центре. Сказывалось и периферийное положение региона, и относительно стабильная эко-

номическая ситуация. На Кубани либерализация общества привела к появлению общественных движений и клубов (в том числе и этнически ориентированных). Гуманитарная интеллигенция и студенчество, составлявшие основу этих объединений, в качестве основных целей определяли «правдивое изучение истории», возвращение национально-культурного наследия, просветительскую работу в СМИ, восстановление в правах народов, незаслуженно пострадавших в годы советской власти.

Одной из острых проблем стала проблема реабилитации жертв сталинских репрессий, восстановление в правах народов незаконно депортированных с территорий своего исторического проживания.

Реабилитационные процессы, происходившие в период «хрущевской оттепели» не решили в полной мере всех проблем репрессированных народов, а некоторые из них – немцы Поволжья, турки-месхетинцы, финны-ингерманландцы и крымские татары не имели права возвращения на места своего исторического проживания.

Значительная часть крымских татар восстановленные в правах, но не получившие разрешения на возвращение в Крым переезжают на Кубань – географически близкий Крыму регион. По переписи 1989 г. их численность на Кубани составила 17123 чел., увеличившись с 1979 г. на 275,6%.

В условиях демократизации движение крымских татар получает новый импульс. Лозунг «за возвращение на историческую родину, в Крым», заявил о себе

с новой силой в июле 1987 г. многолюдной акцией в г. Москве. В это движение включилось крымско-татарское населения Краснодарского края, компактно проживавшее в г. Новороссийске, Геленджике, Крымском, Анапском, Темрюкском и Апшеронском районах.

Движение крымских татар приняло широкий размах, что вынудило правительство обратить на него серьезное внимание. Для рассмотрения всего комплекса проблем, поднятых в заявлениях крымских татар, была создана комиссия, которую возглавил Председатель Президиума ВС СССР А.А. Громько.

Рабочая группа комиссии в составе ответственных работников ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, других центральных органов во главе с заведующим сектором Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС А.И. Селезневым с 29 июля по 5 августа 1987 г. посетила Краснодарский край. Здесь 3 августа в Крайисполкоме состоялась встреча рабочей группы комиссии с лидерами крымских татар, где обсуждались вопросы, связанные требованиями выдвигаемыми крымско-татарским населением, и в частности проблема их возвращения в Крым. Во встрече приняли участие второй секретарь крайкома КПСС Б.Г. Кибирев, заместители председателя крайисполкома Г.П. Авраамец, Р.П. Степанова.

Пытаясь повлиять на ситуацию, власти проводят разъяснительную работу через краевую прессу. Так, 6 октября 1987 г. в газете «Советская Кубань» была опубликована статья «Куда ведет слепой поводырь»

под рубрикой «Экстремисты из числа крымских татар затевают провокационную акцию», с целью предотвратить готовившийся «поход в Крым», приуроченный ко Дню Конституции СССР. Чтобы предотвратить акцию под предлогом санитарных ограничений был закрыт въезд для крымских татар в край, и прежде всего в Темрюкский район, откуда те планировали начать поход.

Несмотря на принятые меры, 7 октября 1987 г. с 8 часов на площади станицы Тамань начался сбор крымских татар для участия в «походе в Крым». Местное радио передало обращение с требованием отказаться от намеченной акции. Перед собравшимися людьми выступили председатель Темрюкского райисполкома Ю.А. Загоруйко и и.о. прокурора района А.М. Гноевой, обратившие внимание на противоправный характер их действий.

Тем не менее участники шествия в Крым выступили в «поход» с лозунгами «За возвращение на Родину», «Тамань-Симферополь». Однако движение колонны было блокировано, шествие остановлено и пресечено в принудительном порядке.

Пресечение «похода в Крым» вызвало активизацию в подготовке к другой акции, запланированной на 18 октября 1987 г. Органами государственной власти и общественностью были предприняты действия, направленные на ее пресечение. Велась разъяснительная работа с помощью прессы. 16 октября в газете «Советская Кубань» была опубликована беседа корреспондента С. Юрьевой с прокурором края Б.И. Рыбнико-

вым «Закон один для всех» под рубрикой «Еще раз об акциях, проводимых гражданами из числа крымских татар», где действия движения и его лидеров квалифицировались как противоправные.

В результате, 18 октября 1987 г. сборы крымских татар в станицах Тамань, Ахтанизовская и г. Крымске прошли без нарушений общественного порядка. Массовые выступления и митинги крымских татар еще продолжались какое-то время (13 декабря 1987 г. в гг. Новороссийске и Крымске, станицах Тамань и Ахтанизовская, пос. Сенном, Нижнебаканском и Архипо-Осиповке; 10 января 1988 г. в г. Крымске и станице Анапской и 17 января в г. Новороссийске и Крымске), но уже носили по преимуществу локальный характер.

Во многом стабилизация крымско-татарской проблемы была достигнута за счет конструктивной позиции, которую вскоре заняли как федеральные, так и местные органы власти, что привело к принятию и реализации практических решений в интересах крымско-татарской этнической общности. Создаются условия для изучения крымскими татарами родного языка. С 1988 г. организуется его преподавание в ряде школ Краснодарского края, Крымской области и других регионов. Начинает издаваться пресса на крымско-татарском языке, решаются вопросы развития национальной культуры.

21-27 января 1991 г. Госкомстатом РСФСР, Министерством труда РСФСР и Министерством внутренних дел РСФСР было проведено единовременное обследование крымско-татарского населения. Одним

из пунктов анкеты содержал «сведения о желающих возвратиться в Крымскую область».

9 сентября 1991 г. СМ РСФСР принял распоряжение № 996-р «Об организованном возвращении крымских татар в Крымскую АССР и гарантиях по их обустройству», которое было подкреплено соответствующими решениями краевого Совета от 14 апреля 1990 г. и 17 мая 1990 г. № 205. Малым Советом 12 февраля 1992 г. (№ 98) была создана совместная комиссия краевого Совета и администрации края по содействию гражданам крымско-татарской национальности в их переезде в Крым.

Процесс реабилитации крымско-татарского населения Республики Крым после распада СССР продолжился на Украине, а после вхождения Крыма в состав Российской Федерации был издан Указ Президента РФ В.В. Путина от 21.04.2014 г. № 268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития», согласно которому процессы реабилитации народов Крыма пострадавших в результате репрессивной политики 1940-х гг. получили новый импульс.

Ключевые слова: Крым, крымские татары, реабилитация, демократизация, гласность.

Rakachev V.N., Rakacheva Y.V. “For Returning to Their Historical Homeland, to the Crimea”: Public Movements of the Crimean Tatars in the Krasnodar Territory in the Second Half of the 1980s.

Keywords: Crimea, Crimean Tatars, rehabilitation, democratization, glasnost.

УДК 93/94

Рыбак И.В., к.ист.н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: i32437@yandex.ru

РЕФОРМА 1861 Г. И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КРЫМА

Сын императора Николая I Александр II, шестнадцатый представитель царствующей династии Романовых, вошел в историю как император – реформатор. В период его правления 1855-1881 гг. были проведены реформы во многих сферах жизнедеятельности.

До второй половины XIX в. Россия прошла длительный нелегкий путь развития от феодальной раздробленности до единого государства, а затем империи. Несмотря на то, что по территории она представляла собой самое большое государство Европы, ее социально-экономический, военный и культурно-образовательный уровень не соответствовал европейским стандартам. Что отразилось на результатах Крымской (Восточной) войны 1853-1856 гг.

С приходом к власти хорошо образованный и воспитанный на славных традициях русского патриотизма, Александр II видел необходимость существенных перемен во многих сферах жизнедеятельности. Еще до прихода к власти его отец включил в состав Государственного Совета. Постепенно он занял пост в Комитете Министров. За старательное выполнение своих обязанностей в 1848 г. Александр II был награжден орденом Святого Владимира I степени. Для того чтобы хорошо узнать жизнь своих подданных будущий император осуществил путешествие по разным регионам России. Он проделал путь от Сибири до Крыма. В Костроме инокиня Марфа благословила его на царство. Впоследствии эти наблюдения стали дополнением к теоретическим знаниям при реформировании государственных систем. Проехав сотни километров по стране и ознакомившись с состоянием дел во многих регионах, Александр II пришел к выводу, что основным тормозом экономического развития страны является крепостное право, которое юридически было оформлено в 1649 г. в третьем Соборном Уложении. За три столетия оно себя изжило, что видели многие политические деятели прогрессивных взглядов и не раз обращали на это внимание власти. Все неудачи во внутренней политике:

- упадок помещичьих хозяйств;
- массовые крестьянские волнения;
- неудачные военные компании;
- необходимость модернизации страны (крепостничество препятствовало складыванию рынка свобод-

ной рабочей силы, накоплению капиталов, развитию торговли);

- усиление социальной напряженности в обществе (крестьяне открыто выступали против крепостнических порядков;

- нерешенность аграрно-крестьянского вопроса в России (в европейских государствах крепостное право было отменено и в глазах правителей других государств Россия была отсталой патриархальной);

Александр II, учитывая создавшуюся нестабильную обстановку в государстве, решил предвосхитить народные недовольства и провести отмену крепостного права сверху. Впервые о необходимости освобождения крестьян император заявил в 1856 г., представителям московского дворянства. Однако сохранил привилегии господствующего класса, так как среди дворян было много противников преобразований. Он произнес знаменитую фразу: «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели ждать, что оно само собой начнет отменяться снизу». Процесс подготовки, разработки проекта и проведения реформы «Об отмене крепостного права» затянулся на несколько лет.

17 февраля 1861 г. проект реформы утвердил государственный совет. 19 февраля проект подписал император. Об отмене крепостного права возвестил манифест: «О милостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Практические условия освобождения были определены в 17 актах «Положениях» о крепостных, выходящих из крепостной зависимости».

Манифест и «Положения» касались четырех основных вопросов:

- личное освобождение крестьян;
- создание органов крестьянского самоуправления;
- наделение их землей;
- выкупная сделка.

Реформа об отмене крепостного права:

- изменила социальную структуру общества, что способствовало другим реформам.

- обусловила формирование рынка вольнонаемного труда - основа малоземельные и безземельные крестьяне;

- завершила промышленный переворот;

- способствовала формированию и развитию капиталистических отношений в социально-экономической сфере;

- начала расширение роли общественности в жизни страны и превращение России в буржуазную монархию.

Однако реформа 1861 г. не была завершена согласно планам Александр II, так как безвременная кончина императора не позволила ему утвердить разработанный министром внутренних дел Т. Лорис-Меликовым проект Конституции.

Как и в других регионах России, в Таврической губернии крепостное право было отменено. Большие изменения произошли в степной полосе Крыма. Резко возрос спрос на пшеницу, что дало развитие промышленности. С 80-х годов XIX в. расширяются посевные площади. За 35 лет они увеличились с 204 тыс. де-

сятин до 848 тыс., более чем в 3 раза. Производство зерна носило товарный характер. Развитию сельского хозяйства Крыма способствовало большое переселение в Крым новых жителей и сезонных рабочих из центра России. Рост производства зерна, садоводства и виноградарства привел к развитию перерабатывающих предприятий, которые располагались вблизи железных дорог. Особенно бурно развивалась мукомольная промышленность в Симферополе, Сарабузе (ст. Отстряково), Джанкое и др. К концу XIX в. в Крыму развивались различные отрасли сельского хозяйства: табаководство, садоводство, пчеловодство и т. п. В 1894-1897 гг. был введен в строй винзавод «Массандра», который до настоящего времени является центром возделывания винограда и изготовления высококачественных крымских вин. Благодаря стараниям Л.С. Голицына недоверие к русскому виноделию сменилось безоговорочным признанием. В Париже на Всемирной выставке в 1900 г. Л.С. Голицына назвали «королем экспертов».

Важной отраслью промышленного производства стала добыча железной руды. К концу XIX в. стали добывать до 19665000 пудов. Хотя керченская руда была невысокого качества по сравнению с рудой, которую добывал в других местах. За счет своей дешевизны она конкурировала с качественными рудами. Рост производства связан с пуском в строй в 1899 г. Керченского металлургического комбината. И с развитием железнодорожного транспорта. В связи с отменой крепостного права и развитием промышленного производства

постепенно происходит увеличение рабочего класса. Самое большое количество рабочих сконцентрировалось на предприятиях Севастополя, Симферополя и Керчи, где их насчитывалось до 1 тысячи. Так как там находились самые большие предприятия.

Развитию Севастополя способствовали два фактора. Во-первых, в Севастополе был открыт торговый порт, куда разрешили заходить иностранным судам. Рядом с ним были сооружены склады для зерна, соли и других грузов. В разные периоды в порту работало до 4 тыс. грузчиков. Если в 1875 г. из Севастополя было отправлено за границу 575 тыс. пудов различных грузов, то в 1888 г. – 32 млн. пудов. В возрождении севастопольского порта и гражданского судостроения в городе огромную роль сыграло Российское общество пароходства и торговли (РОПиТ). Благодаря усилиям его директора Н.А. Аркаса, бывшего морского офицера, в Севастополе началось и возрождение адмиралтейства, которое с 1861 г. начало ремонт, а с 1868 г. – и строительство гражданских судов. Адмиралтейство было одним из крупнейших предприятий не только города, но и всего Крыма. В 1888 г. здесь трудилось около тысячи человек, в то время как на остальных предприятиях города – всего 265.

Отмена крепостного права обусловило развитие во многих сферах экономической и социально-культурной жизни империи и способствовало дальнейшему укреплению государственной независимости России.

Ключевые слова: реформа, крепостное право, крестьянская община, временно обязанные крестьяне.

Rybak, I.V. *The Reform of 1861 and its Impact on the Development of the Crimea.*

Keywords: reform, serfdom, peasant community, temporarily obligated peasants.

УДК 93

Скоробогатов С.Б.

аспирант исторического факультета, Таврическая академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,

г. Симферополь

**РОЛЬ МОРСКОЙ АВИАЦИИ
ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА В ПЕРИОД
ПОДГОТОВКИ ОПЕРАЦИИ ПО
ОСВОБОЖДЕНИЮ КРЫМА
(октябрь 1943-апрель 1944 гг.)**

В конце 1943 г. основные силы морской авиации Черноморского флота базировались на аэродромы северо-восточного побережья Черного моря от Батуми и Поти до Новороссийска и Анапы. В оперативное подчинение командованию Азовской военной флотилии была выделена группа, базировавшаяся на аэродромы Азовского побережья Краснодарского края – Ейск, Приморско-Ахтарск, Анапа.

Боевой состав включал весь спектр ударной, истребительной, разведывательной и специальной авиации: 198 исправных боевых самолетов, в том числе 18 бом-

бардировщиков, 91 истребителей, 39 штурмовиков, 35 торпедоносцев, 15 разведчиков. Военно-воздушные силы Черноморского флота (ЧФ) и Азовской военной флотилии выполняли в целом одни и те же задачи. На вооружении морской авиации ЧФ стояли советские, а также поставляемые по Ленд-Лизу американские самолеты.

В октябре 1943 г. штаб морской авиации ЧФ и часть служб тылового обеспечения перебазировался из района Туапсе на Таманский полуостров. В конце 1943 г. морская авиация принимала участие в Керченско-Эльтигенской операции и поддерживала наступательные операции сухопутных войск в северном Причерноморье до его освобождения. После чего она получила возможность сосредоточиться на свойственных ей боевых задачах в открытом море.

Разведывательные части и подразделения осуществляли ближнюю воздушную разведку акватории Черного моря и прибрежных районов Кавказа и Крыма, дальнюю разведку вплоть до занятой врагом Одессы, а также румынских берегов и военно-морских баз Сулина, Констанца и Бургас.

Ударная авиация проводила операции на коммуникациях противника по морским конвоям в районах Азовского моря и Керченского пролива, в северо-западной части Черного моря, наносила бомбоштурмовые удары по военно-морским базам, аэродромам и укреплениям противника в Керчи, Феодосии, Симферополе, Севастополе, Джанкое. На части морской авиации также возлагались обязанности по связи и

снабжению крымских партизан.

В январе-марте 1944 г. морская авиация самостоятельно и совместно с другими родами сил Черноморского флота и Азовской флотилии продолжала выполнять свои задачи, характер которых в целом не изменился. Главная из них – совместно с подводными лодками и катерами парализовать движение на морских коммуникациях противника.

Когда в ноябре 1943 г. войсками 4-го Украинского фронта была освобождена Северная Таврия, появилась возможность начать переброску частей морской авиации в окрестности г. Скадовска с целью приблизить их к району боевых действий на оживленных морских коммуникациях в северо-западной части Черного моря. Это не только соответствовало задаче полной изоляции немецко-румынских войск в Крыму, но и создавало благоприятные условия для дальнейшего наступления сухопутных войск на правобережную Украину, а затем и в Крым.

В марте Скадовская авиагруппа выполнила важную операцию по перебазированию группы советских торпедных катеров из портов Кавказа к устью Днепра.

Последний боевой вылет самолеты группировки выполнили 19 марта 1944 г. В конце марта Скадовская авиагруппа была расформирована, а вместо нее была создана новая оперативная группа «ВВС Северной Таврии». Морская авиация ожидала день «Ч» и готовилась к участию в операции по освобождению Крыма.

Героическими усилиями черноморских авиаторов

удалось затруднить морские перевозки противника, но полностью заблокировать Крым с моря Скадовской авиагруппе не удалось. Причинами тому стали: малые силы группы, недостаточное снабжение специальными боеприпасами и топливом, недостатки разведки и связи, сложные метеоусловия и мощное сопротивление противника, а также несогласованные действия командиров частей, которые по разным причинам часто менялись.

Ключевые слова: морская авиация, Черноморский флот, подготовка боевой операции, Освобождение Крыма.

Skorobogatov, S.B. *The Role of Marine Aviation of the Black Sea Fleet in the Period of Preparation of the Operation for the Extension of the Crivea (October 1943-April 1944).*

Keywords: naval aviation, Black Sea fleet, preparation of combat operation, Liberation of Crimea.

УДК 433 (94)

Смирнова Т.В., к. искусствоведения

доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: toshasmi@mail.ru

ДЕЯНИЯ КНЯЗЯ Г.А. ПОТЕМКИНА В ГРАФИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ МАСТЕРОВ ЕГО ВРЕМЕНИ

Графика – уникальная область отражения всей многогранной деятельности общества в России XVIII века. Являясь единственным визуальным средством протоколирования событий, еще от времени первобытности, когда именно линейный, а позднее, объемный рисунок служил одновременно и сакральным, и информационным ресурсом, графика переживает расцвет сначала в связи с изобретением печатного станка, а затем, уже в эпоху Петра Великого, когда, словами А.С.Пушкина, «Россия вступала в Европу, как спущенный на воду корабль, при звуке топора и грохоте пушек». Это был период особой востребованности графики в связи с грандиозным размахом градостроительной практики (гравюра-точнейший строительный чертеж), мореплавания (развитие картографии), нового уровня государственования (рисунок, гравюра как форма отчета о военных действиях, присоединенных территориях) и пр. В силу своей особенной роли в качестве тех функций, которые ныне успешно распределены между многочисленными компьютерными программами, рисунок, акварель, гравюра в многообразии ее форм - на металле, дереве, ткани, бумаги и прочей любой основе - документальное подтверждением происходящего в России и мире. Мастера привлекались к графическому искусству высокого ранга – либо серебряных дел мастера с промыслов,

либо из Оружейной палаты. Понимая всю важность и ответственность миссии князя в русском социуме, что отражено в его титуле, можно предположить, каким обширным должно явиться нашему современнику графическое наследие екатерининской поры. Однако, как и живопись, графика великих деяний Светлейшего еще ждет своего исследователя. Не систематизированы имеющиеся в достаточном количестве архивные материалы, полностью раскрывающие все этапы государственной деятельности князя, графические работы, представленные в гравюре изобразительные отчеты, наброски проектов. Недостаточно изучена такая область распространения и формирования общественного мнения как сфера тиражирования – художественная гравюра. Представленные спорадические замечания по поводу отдельных работ рисовальщиков и гравиров отличает поверхностное отношение и традиционное восприятие образа выдающего представителя русской государственности, политики и культуры, в основном, сводимого, даже со стороны отечественных исследователей, к восприятию в аспекте фаворитизма. Цель исследования – дать описание представленных в графике деяний Г.А. Потемкина, раскрывающих нашему современнику образ государства российского его времени, а также феномен личности одного из самых ярких его представителей. Следует начать с представления геральдических символов Первые изображения сопутствуют динамичному продвижению по служебной лестнице. Как известно, знаменитые военачальники старшего поколения характеризовали

молодого Потемкина с самых первых проявлений в военной деятельности как талантливого и доблестного воина. Так, Голицын отмечал, что «...*Русская конница до сего времени еще не действовала с такой стройностью и мужеством, как под команду генерал-майора Потемкина*». Румянцев ценил Потемкина как «перспективного и расторопного человека, чрезвычайно героическую и доблестную личность». Для нашего исследования важно рассмотреть мнение человека, на протяжении всего довольно длительного периода общения с князем испытывавшего к нему симпатию и расположенность, вызванную высокой оценкой не только грандиозности совершенного, но и глубоко понимавшего все невероятные особенности души Светлейшего – принявшего участие в свите императрицы во время ее поездки в Крым – друга австрийского императора Иосифа II – принца Бельгийского Шарля Жозефа де Линя: «Почти все его общественные деяния несут на себе печать благородства и величия. Как завоеватель новых земель Потемкин стоит рядом с Петром Великим. Так же, как Петр, он заложил новые города и построил флот, так же, как первый русский император, умер в 52 года — но на этом сходство заканчивается, потому что... Потемкин был столь же человеколюбив и незлопамятен, как Петр жесток и мстителен». Действия князя, представленные в графике, можно ранжировать по его победам – на суше и на море – Хотин, Фокшаны, Ларга, Кагул, Цыбры, по ведутам построенных им городов – в Крыму, Новороссии, Николаев на земле

древней Ольвии, как столицу будущей возрожденной Византии, а также ситуативным изображениям важнейших социально-политических событий с его участием – заключение мирных договоров, казацкая тема, реформирование армии, процедура посещения Крыма Екатериной II и ее свитой, государственные праздники и прочие документально воспроизведенные события. Особую группу составляют изображения сцены смерти Светлейшего. Рассмотрим группу верных спутников князя, преданно выполнявших все его государственно важные поручения. Следует заметить, слова де Линя справедливы – реальны факты, когда прикосновения Потемкина к судьбе привлекавших его внимание людей оказывались для них судьбоносными. Так, крестьянский самородок, Евстафий Алтини, привлеченный князем в свиту рисовальщиком, был им отправлен в Венскую Академию художеств, окончив которую, стал выдающимся мастером иконописи и портрета. Все годы в свите князя находились лучшие мастера своего времени. Михаил Максимович Иванов, в будущем крупнейший мастер акварели в пейзажном и батальном жанрах, начинал карьеру как пенсионер Академии художеств, будучи послан в Дюссельдорф и Голландию, затем во Францию и Италию. После возвращения на родину, 1780-е годы – судьбоносно поступил на военную службу под начало князя Г.А. Потемкина. В разъездах по стране он собрал в путевых альбомах ценный натуральный материал. Вследствие этого Иванов стал одним из первых профессиональных художников, запечатлевшим Закавказье,

крымские и молдавские виды. В ходе русско-турецкой войны 1787-1791 годов Иванов проявил себя как сложившийся мастер батальных сцен. После смерти Светлейшего, будучи осведомленной о желании Потемкина издать все работы М.Иванова, Екатерина II определяет его на службу в Императорский Эрмитаж хранителем собрания рисунков. Одновременно ему по приказу императрицы Екатерины II поручается работа «по продолжению снятых им по разным местам видов». В итоге художник создает станковые акварели с видами Крыма большого формата, стремясь приблизить акварельную живопись к картине маслом. Позже он на четверть века становится преподавателем в Императорской Академии художеств, воспитав целое поколение пейзажистов и баталистов, в том числе, стве крупнейшего русского пейзажиста с мировым именем Сильвестра Щедрина, будущего академика Максима Воробьева, чью работу можно посмотреть в Севастопольском Художественном музее им. М.П.Крошицкого. В докладе будут рассмотрены значимые для «государева дела» работы привлеченного князем Гавриила Тихоновича Харитонов, состоявшего на службе в типографии горного училища и Географическом департаменте в Петербурге, гравера резцом, офортиста, портретиста, иллюстратора, исполнившего знаменитый портрет князя Потемкина Гаврического в рост, с рисунка М. Иванова (1788) и другие произведения, а также не менее известного живописца и гравера Гаврило Скородумова, после окончания ИАХ, в 1773, отправленного в Лондон, где в мастерской

знаменитого гравера Франческо Бартолоцци быстро овладел неизвестными в России техниками гравирования пунктиром и карандашной манерой, имел множество заказов, в Россию вернулся по персональному приглашению Екатерины II и получил звание гравера и смотрителя гравюр ГЭ. Именно Скородумов награвировал запечатленную Михаилом Ивановым сценуuspения Светлейшего князя Григория Александровича Потемкина, бесконечно впоследствии тиражированную. Словами Г. Державина завершим с великой уверенностью и надеждой: «Напишется Потемкин труд!».

Ключевые слова: Екатерина Великая, Князь Потемкин, гравюра, отпечаток, ведута.

Smirnova, T.V. *The Prince Potemkin's Great Deeds in the Works of Graphic Masters of His Days.*

Keywords: Catherine the Great, Prince Potemkin, engraving, print, veduta.

УДК 327

Соколова А.Б.

соискатель кафедры религиоведения ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И.

Вернадского», г. Симферополь,

делопроизводитель кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

г. Севастополь

E-mail: nastyam_27@mail.ru

ПОТЕМКИНСКИЕ ДЕРЕВНИ КАК ОСКОЛКИ СТАРОЙ ПРАВДЫ

Крымский проект можно считать самым амбициозным мероприятием, организованным в последней четверти XVIII в. известным крупным общественно-политическим деятелем Григорием Александровичем Потемкиным. В настоящих тезисах необходимо выразится коротко и ёмко о гении Потемкина, значение которого, безусловно, велико для русской истории, но до сих пор еще в полном объеме не осмыслено.

На момент присоединения Крыма к России малозаселенные, по сути, заброшенные крымские земли, нуждались в немедленной обработке и грамотной эксплуатации. Все действия Потемкина можно назвать подвижническими и тщательно обдуманнными, что указывает на не случайность его яркого появления на политической арене. Г.А. Потемкин обладал невероятными полномочиями, поскольку он стремился реализовать на практике генеральный план своей жизни по усилению южных границ России и изменению направления русско-турецких отношений в мирное русло. Он был крайне недоволен низким международным статусом России, и считал, что ей суждено стать ведущей страной мира.

Будучи патриотом и талантливым руководителем, напомним, что в зоне его ответственности был весь Юг России, Потемкин всерьез размышлял о создании могущественной сверхдержавы в лице Российской империи. Именно поэтому, он был для своих современников

менников, и остается, по сей день объектом жесткой критики.

Показателен миф о существовании «потемкинских деревень» якобы бытующих в период правления Григория Александровича, массово тиражируемый вот уже более двух столетий нашей истории. Объективные научные исследования показывают, что «потемкинские деревни» – это фикция. Всю неблагоприятную неправду про бумажные деревни, так же, как и клевету о махинациях Потемкина распространяют малообразованные авторы, как правило, они же продолжают публицистическую линию, описывающую пикантные подробности о частной жизни Екатерины II. Примечательно, что кликушеские статьи на Светлейшие имена наших выдающихся соотечественников можно встретить даже на страницах современных учебников по истории и энциклопедий.

Потемкин как практик, стал творцом истории, когда он брался за дело, то вкладывал в него свои время, душевные эмоции и энергию поэтому, когда он взял на себя ответственность облагораживать земли Крыма, то считал за честь наполнить Крымский проект своим человеческим теплом. Личность Потемкина феноменальная: великий политик, дипломат, незаурядный мыслитель, страстный путешественник, любознательный исследователь и гениальный строитель, он обладал массой талантов. Кроме всего прочего, после реализации Крымского проекта ему удалось стать ведущим специалистом своего времени в области геополитики, археологии, истории и этнографии. Потемкинская уникальная позиция как историка исходила

из его патриотических чувств, и особого мессианского мировоззрения в отношении русского народа, ряд его идей относительно судьбы Крыма и России носят пророческий характер. Операция по воссоединению Крыма с Россией – результат исторической деятельности Потемкина.

Ключевые слова: Крымский проект, Потемкин, потемкинские деревни.

Sokolova, A. V. *Potemkin vVillage as Fragments of the Old Truth.*

Keywords: Crimean project, Potemkin, Potemkin villages.

УДК 93/94.908

Сунцова О.А.

студент 3 курса кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: suntzova.olga@mail.ru

Вакулова Т.В., к.ист.н.

доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: vakulo1@yandex.ru

МАКСИМОВ А.А. В ОСВОЕНИИ ПРОСТРАНСТВА СЕВАСТОПОЛЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Сегодня Севастополь динамично меняет свой об-

лик, изменяется пространство города, происходит возрождение исторических памятников. Деятельность А.А. Максимова на должности городского головы в Севастополе (1901-1908) связана с созданием одного из памятников того времени - дачи городского головы. Дача А.А. Максимова является памятником дореволюционной России и Севастополя, за время своего существования усадьба видела и размеренные дни жизни, и события после 1917 г. Цель данной работы описать историю усадебного комплекса и показать роль А.А. Максимова на должности городского головы в истории Севастополя в 1901-1908 гг. Объектом исследования является история Максимовой дачи в Севастополе. Предметом строительства усадьбы, и участие А.А. Максимова в политической жизни Севастополя.

Алексей Андреевич Максимов (1853-1908) родился в семье крестьянина Андрея Максимова (1816-?), в деревне Большие Наволоки средней полосы России, отец Максимова был волостным писарем.

В начале своей трудовой деятельности А.А. Максимов был чернорабочим в городе Николаеве, потом работал десятинником (старшим над группой рабочих) на постройках в адмиралтействе.

В 1878 г. Алексей Андреевич женился на младшей дочери Санкт-Петербургского купца 1 гильдии С.Л. Кундышева-Володина, гласного Николаевской думы. Уже в 1888 г. А.А. Максимов становится купцом первой гильдии города Николаева, а через некоторое время переезжает в Севастополь. Зимой 1888 г.

в Адмиралтействе началось строительство Александровского дока. Подрядчиком был тесть Максимова, С.Л. Кундышев-Володин. Он же занимался восстановлением Петропавловского собора в Севастополе. В обоих этих проектах Максимов помогал тестю и набирался опыта. Летом 1891 г. было решено создать Александровский док. А.А. Максимов выигрывает конкурс на строительство этого дока. Выиграл он благодаря тому, что предложил меньшую цену, чем у конкурентов. Незадолго до конкурса в 1891 г. он купил имение в Хомутовой балке. Проектирование усадьбы Максимова было поручено В.А. Фельдману (1864-1928). Специалисты тщательно продумали систему водоснабжения, трубы были сделаны из цветных металлов, такие трубы использовались в системе паровых двигателей судов.

В озеленении усадьбы принимали участие специалисты из Никитского Ботанического сада. Были высажены элитные сорта винограда, редкие породы деревьев, цветов и кустарников. Из своего винограда Максимов делал вино. Для этого был построен небольшой винный завод.

На продажу также шел мед. Для этого был построен двухэтажный пчельник. Чтобы была возможность собирать мед круглый год было продумана особая высадка цветов. Цветение в Севастополе продолжалось почти весь год. На территории Максимовой дачи располагались три бассейна. Два из них повторяли контура Черного и Азовского морей. Действовали фонтаны. Основные работы по строительству закончились в

1904 г. Дом Максимова выполнен в стиле классицизма и неоренессанса.

В усадьбе активно велось хозяйственное производство. Виноград, молочная, мясная продукция и мед перерабатывали, и часть отдавалась на благотворительность. Фрукты и овощи часто отправлялись в больницы, приюты и тюрьму.

1905 г. после издания манифеста Николая II в Севастополе начались волнения. В целях поддержания порядка А.А. Максимов сотрудничал со П. П. Шмидтом, выступал на митингах. В это время Г. П. Чухнин (генерал губернатор Севастополя с 1905 по 1906 гг.) находился в море, поэтому городом управляла Севастопольская Дума. Для обеспечения порядка в городе в 1905 г. милицию финансировала Севастопольская Дума. Часть политзаключенных была выпущена из тюрьмы, в заседании Думы участвовали представители от народа, в том числе женщины. Когда Чухнин вернулся из похода он отменил все решения Думы. Через некоторое время на крейсере Очаков вспыхнуло восстание. Внучка Максимова утверждала, что Алексей Андреевич прятал матросов с крейсера у себя на даче.

Весной 1905 г. Максимов был вновь избран городским головой Севастополя. В мае 1908 г. он был отстранен от исполнения обязанностей решением контр-адмирала Р.Н. Вирена.

В июне 1908 г. П.А. Столыпин принял решение об отстранении Максимова от должности. Дело в том, что аристократия Севастополя отказывалась

поддерживать Максимова. Будучи городским головой, Алексей Андреевич принимал решения в пользу малоимущих слоев населения, в ущерб зажиточным горожанам. Кроме того, их возмущало что Максимов был из простонародья. Столыпин принял решение о выселении Максимова из Севастополя и конфискации имения. Для него это стало серьезным ударом и в 1908 г. Максимов умер.

Ключевые слова: Максимова дача, усадьба, хозяйственное производство, Севастополь, городской голова, строительство.

Suntsova, O.F., Vaculova, T.V. Maksimov A. A. in the Development of Sevastopol Space in the Early Twentieth Century

Keywords: Maksimova dacha, estate, household manufacturing, Sevastopol, the mayor, the construction.

УДК 433 (94)

Федоткина Н.О.

студент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: miss.nadez@mail.ru

Научный руководитель: Дмитриева В.В., к.ист.н., доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

РОЛЬ РОССИИ В ЧЕРНОМОРСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ В НАЧАЛЕ 2000-х ГОДОВ.

После отставки Б.Н. Ельцина пост президента РФ занял В.В. Путин, и с этого момента начинается следующая историческая эпоха, эпоха другой России.

После распада Советского Союза и превращения бывших советских республик в самостоятельные государства, Россия потеряла важные стратегические области, одной из которых являлся Южный берег Украины и Крым, дающие непосредственно выход к Черному морю. На берегах Черного моря появились новые независимые государства – Украина и Грузия, а также Молдавия, которая, хотя и не имеет непосредственного выхода к Черному морю, но тесно связана с ним через Дунай. Произошло переформирование черноморского геополитического пространства. Эпоха, в течение которой Российская империя, а затем Советский Союз, безраздельно контролировали Северное и Северо-Восточное Причерноморье, ушла в прошлое. Протяженность береговой линии, принадлежащей непосредственно России, резко сократилась, и это стало серьезным препятствием для обеспечения национальных интересов нашего государства на южных границах. Россия кровно заинтересована в том, чтобы устранить это препятствие, прежде всего потому, что Черное море для нее – это естественный рубеж безопасности.

После окончания «холодной войны» военная угро-

за России со стороны Черного моря уменьшилась. Нельзя, однако, исключать эскалации напряженности в этом регионе с его большим дестабилизирующим потенциалом. Здесь стремятся к политическому и экономическому доминированию Турция. В Черноморско-Средиземноморском регионе в политическом и военном плане утверждают свои позиции США, западноевропейские страны, блок НАТО. Негативное воздействие на ситуацию в данном регионе оказывает так называемая «дуга конфликтов», протянувшаяся через Северное Причерноморье от бывшей Югославии до Закавказья. Без прочных позиций в Черном море Россия не в состоянии воздействовать на урегулирование этих конфликтов, а также обеспечить свои интересы в Средиземноморском регионе. Одним из важных объединений, в которых участвовала Россия, была Организация Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС). Россия пыталась закрепиться на берегах Черного моря, особенно остро в это время стояла проблема Черноморского флота.

Проблема принадлежности Черноморского флота продолжала оставаться актуальной на протяжении 90-х, а затем и в 2000-х годах. 28 мая 1997 года в Киеве были подписаны межправительственные соглашения, которые закрепляли ранее достигнутые договоренности, и детально прописывали статус и условия пребывания Черноморского флота России в Крыму. Но на этом проблема не была исчерпана, в дальнейшем договор приходилось продлевать, так было принято решение оставить флот на территории Крыма до

2017 г. После событий весны 2014 г. этот вопрос был снят с повестки дня. Так как после включения Крыма в состав РФ, продление подобного договора больше не понадобилось.

После Цветных революций в странах СНГ, русско-грузинского конфликта, Россия стала менять вектор внешней политики. Сложившиеся отношения с Турцией на данном этапе имеют историческую основу. Турция является обладательницей проливов Босфора и Дарданеллы, по конвенции Монтре 1936 г. Это конвенция была заключена сроком на 20 лет и автоматически продлевается на очередные 20 лет при отсутствии денонсации со стороны государств, ее подписавших. Тем самым страны Черноморского региона обезопасили себя от контроля со стороны США. Политика США исторически заключалась в стремлении «нейтрализовать» проливы, поскольку они позже всех начали «осваивать» Ближневосточный регион. Мотивы США очевидны: играть главенствующую роль во всех основных международных соглашениях. Тем более что отрицательная сторона конвенции Монтре для американцев заключается не столько в ограничениях для военного флота нечерноморских держав, сколько в свободе прохода военного флота России из Черного моря в Средиземное. Ограничение военного и торгового потенциалов России путем сокращения транзита в проливах вполне укладывается в рамки геополитической стратегии «анаконды», в основе которой лежит принцип экономического «удушения» противника за счет выведения из-под его контроля береговых зон и

перекрытия выходов к морским пространствам.

Анкара является одним из ключевых партнеров США в рамках Североатлантического альянса, после распада СССР, по мнению американцев, Турция стала проводить слишком независимую политику в соответствии со своими национальными интересами. В 2001 году по инициативе турецкой стороны была создана Черноморская военно-морская группа оперативного взаимодействия «Блэксифор», при помощи которой Турция фактически монополизировала в рамках НАТО контроль над Черным морем, не допуская для участия в группе другие страны - члены альянса, за исключением причерноморских (ссылаясь на конвенцию Монтре). В 2014 г., в связи с присоединением Крыма к РФ, российский флот оказался запертым в Черном море, так как против России были введены санкции. Чтобы оказать военную поддержку Сирии, российские корабли были вынуждены преодолевать путь через Балтийское море, как бы огибая проливы.

Таким образом, Россия с начала 2000-х годов находится в сложном геополитическом положении в Черноморско-Средиземном регионе. Не смотря, на все трудности основным геополитическим форпостом России в Черном море остается Крым.

Ключевые слова: Черноморско-Средиземноморский регион, Черноморский регион, внешняя политика России, эпоха Путина, «дуга конфликтов», конвенция Монтре.

Fedotkina, N.O. *The Role of Russia in the Black Sea-Mediterranean Region at the Beginning of 2000s.*

Keywords: Black Sea-Mediterranean region, the Black Sea region, Russia's foreign policy, the Putin era.

УДК 94(470+571):355.47(292.471)

Хумуриц А.А.

студент исторического факультета, Донецкий национальный университет, г. Донецк

E-mail: khumurits@gmail.com

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА: К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ НАЧАЛА КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

В начале XIX ст. одними из основных задач российской политики на юге страны состояли в обеспечении безопасности территорий Крыма и Новороссии и стабильное экономическое развитие данных регионов, что было возможно лишь при условии мира с Османской империей. Последняя в начале столетия нуждалась в защите от угрозы, исходившей от наполеоновской Франции, которая осуществила агрессию по отношению к Египту, находящемуся под контролем турецкого султана. В случае агрессии Франции по отношению к Османской империи создавалась угроза захвата Константинополя и проникновения французского флота в Чёрное море, что шло в разрез с интересами России.

В дальнейшем союзные отношения развива-

лись в рамках второй антинаполеоновской коалиции 1798-1805 гг. В 1805 г. между Российской и Османской империями был заключён новый союзный договор, в котором оговаривалось особое право России на проход через Босфор и Дарданеллы, а также их закрытие для нечерноморских государств.

Изменения в русско-турецких отношениях произошли после поражения третьей антинаполеоновской коалиции под Аустерлицем в декабре 1805 г. Османская империя начала сближение с Францией, при этом отношения с Россией стали постепенно ухудшаться.

В течении следующих двух десятилетий между странами вспыхнуло два вооружённых конфликта, влекших за собой угрозу ликвидации Османской империи. В этот период Николай I продемонстрировал прагматичный подход к выстраиванию двухсторонних отношений. Работавший в Петербурге комитет по изучению вопроса о дальнейшем существовании Османской империи пришел к заключению, что сохранение слабой, но лояльной власти в Константинополе является более предпочтительным, чем её ликвидация.

Так реакция России на восстание Мухаммеда Али, была ярким свидетельством готовности Петербурга поддержать султана Махмуда II в борьбе с египетским пашой. Это привело к сближению России и Турции подписанием Ункяр-Искелесийского договора, который по своему содержанию устанавливал союзнические отношения между двумя странами. Однако реализации этого договора на практике мешала отсталость российской экономики и упадок феодально-

крепостнической системы.

Экономическое превосходство стран, ставших на капиталистический путь развития, выражалось и в снижении доли России в экономике османской Турции, а политическое преобладание России в Турции приводило к обострению отношений с западными странами и грозило политической изоляцией. Это привело к подписанию Лондонской конвенции 1840 г., в которой Великобритания и Россия обязались совместно пресекать агрессию египетского паши. Через год к конвенции присоединилась Франция. Этот договор привёл к улучшению отношений России со странами запада, но обернулся для неё крупным геополитическим провалом, так как Черноморские проливы объявлялись закрытыми для всех военных кораблей, утрачивалась возможность выстраивать отношения с Османской империей на двухсторонней основе, а безопасность южных рубежей государства ставилась в зависимость от государств, подписавших данный договор.

В течении следующего десятилетия престиж Российской империи постоянно возрастал. Россия приняла активное участие в подавлении восстаний 1848 г., что позволяло Николаю I рассчитывать на лояльность европейских лидеров к претензиям Петербурга на решающую роль в ближневосточной политике. Однако, когда между Османской империей и Францией с одной стороны и Российской империей с другой возник конфликт за право попечительства святых мест Палестины, ключевые европейские государства вы-

ступили против России или же заняли по отношению к ней враждебный нейтралитет. Итогом Крымской войны стали ликвидация Черноморского флота и запрет на его восстановление, изоляция России на международной арене, демилитаризация Чёрного моря.

Анализируя события, приведшие к Крымской войне, следует обратить внимание на тот факт, что в течение первой половины XIX века у России, несмотря на существующие противоречия, были возможности войти в дружественные отношения с Османской империей. Это подтверждается тем фактом, что в условиях внешней угрозы страны заключили союзные договоры в 1798 и 1805 гг., а после подавления восстания Мухаммеда Али, Османская империя переходила под протекцию России. Однако кризис феодальной экономики, давление стран запада, повлекли за собой не только уступки странам Запада по вопросу режима проливов, но и привела к подчинению российской внешней политики Англии и Франции, от которых в дальнейшем зависели двухсторонние отношения между Россией и Османской империей.

Данный опыт приводит нас к важному выводу, согласно которому Турция готова выстраивать союзнические отношения с Россией в условиях существования угрозы общим интересам. Однако такая комбинация реализуема только при условии наличия у России сильной экономики и самостоятельной внешней политики.

Ключевые слова: Россия, Османская империя, Крымская война, геополитика, Николай I, Черноморские

проливы, Константинополь

Khumurits, A.A. *Origins of the Crimean War. Geopolitical Failure of Russia in the First Half of the Nineteenth Century.*

Keywords: Russia, the Ottoman Empire, the Crimean War, geopolitics, Nicholas I, the Black Sea Straits, Constantinople.

УДК 792(470+292.471) «1917/1920»

Шендрикова С.П., д.ист.н.

профессор кафедры «Истории, краеведения и методики преподавания истории» Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта КФУ им. В.И. Вернадского, г. Ялта
E-mail: snezhanashendrikova@rambler.ru

**ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ СЕВАСТОПОЛЯ
В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ И ГРАЖДАНСКОЙ
ВОЙНЫ (1917-1920 гг.)**

Для всей России 1917 г. был ознаменован политическими потрясениями, которые повлекли гибель Империи, падение самодержавия и первые шаги власти пролетариата. Не обошла эта участь и провинциальный Крым. Севастополь, будучи военно-морской базой, принимал в событиях 1917 г. активное участие. В декабре 1917 г. в Севастополе большевики в коали-

ции с левыми партиями пришли к власти. Напряжение политических страстей вызвали изменения во всех сферах жизнедеятельности севастопольского общества.

Смена власти в Севастополе, как и во всем Крыму, наблюдалась в течение 1918-1920 гг. А в Севастополе это чувствовалось особенно остро, поскольку город, как и теперь, являлся крупнейшей военно-морской базой России на Черном море.

Однако, несмотря на тяжелую политическую и экономическую ситуацию, Севастополь все же стремился наладить мирную жизнь своих граждан. Газета «Юг» в рубрике «Театр» писала: «Пятилетняя война оставила много вдов и сирот нашего многострадального флота. Их положение особенно тяжело ввиду невозможности быстрого разрешения вопроса о государственных пенсиях. Положение многих трагическое». Далее в заметке автор призывал граждан к любому проявлению благотворительности в пользу бедных семей военных. Кроме того, севастопольцы приглашались на спектакль «Чашка чая» В. Разакова по мотивам одноименного рассказа К. Мэнсфилда), который должен был состояться 8 ноября 1919 г. в зале Морского собрания, подготовленный силами артистов «Московского Петроградского театра». Все средства от спектакля предполагалось передать в фонд бедных семей военных.

На сцене театра «Ренессанс» в течение 1918, 1919 и 1920 гг. со своими концертами выступал известный представитель русской оперной школы Л. Собинов. Артист обладал волшебным голосом неповторимого

«лучистого» тембра. В 1918 г. Л. Собинов оказался в Крыму, где сразу активно включился в благотворительную и культурную деятельность. Так, 29 ноября 1919 г. в театре «Ренессанс» состоялся концерт Л. Собинова с привлечением местных музыкантов Грюнберг-Метиль (скрипка) и М. Якобсона (рояль).

Последними «аккордами» имперского режима в Крыму была эвакуация в ноябре 1920 г. остатков врангелевской армии и семей русской интеллигенции. А уже 16 ноября 1920 г. в Севастополе состоялось заседание, на котором присутствовали С. Буденный, В. Блюхер, К. Ворошилов и другие представители новой власти. Созданный вскоре ревком очертил первоочередные задачи для города, которые касались и всех культурных заведений. Было вынесено постановление «О национализации всех театров, кинотеатров, цирка со всеми постройками и имуществом и зачислении их по отделу народного образования». По приглашению севастопольского ревкома «подотделы искусств» в отделе народного образования возглавил Л. Собинов. Он сразу включился в работу – 27 ноября 1920 г. Л. Собинов обратился в севастопольский отдел Народного образования с ходатайством «О немедленной национализации тех театров и артистических сил, находящихся в городе, работа которых протекает в крайне ненормальных условиях». Л. Собинов обратил внимание городских властей на то, что «...в первую очередь необходимо национализировать театры: 1) Морского собрания с его оперным и драматическим коллективом; 2) «Ренессанс» с

коллективом артистов и работников рампы; 3) театр Общественного собрания с труппой украинских артистов под руководством товарища Глазуненко». На основании этого был издан приказ сева­сто­польско­го ревкома за подписью за­вот­делом И. Михайлова: «Предписываю впредь именовать 1-й Советский театр (бывший «Ренессанс») театром имени Луначарского, 2-й (бывшего Общественного собрания) – им. Ленина, 3-й (бывший Народный дом) – им. Карла Маркса. 14 декабря 1920 года».

В результате такой трансформации театр Никулина был присоединен к театру имени А. Луначарского как летняя площадка. Забегая вперед, необходимо сказать, что по причине ветхости конструкции (здание театра было построено в 1884 г. – авт.) в 1930-е гг. ее демонтировали, а на опустевшем месте был разбит небольшой парк. В 1-м Советском театре имени А. Луначарского в 1920 г. работали две труппы – оперная под руководством Л. Собинова и драматическая, которую возглавлял В. Петипа (один из сыновей великого балетмейстера – авт.). Основной костяк артистов в 1920 г. составили: С. Оранский, Л. Кравченко, А. Максимова, А. Лианова, А. Артенев, М. Санина, Е. Анрелли, К. Чинарова, А. Подольский, Н. Долгов, А. Фомин, В. Валент, З. Евгеньева, Л. Шимановская, В. Валентинов. Режиссером был С. Оранский, помощником режиссера – И. Вербер, театральным администратором Н. Канано. Об этом свидетельствуют пожелтевшие афиши, сохранившиеся в музее театра имени А. Луначарского.

На ряду с профессиональными, в городе работали местные артисты-любители, организовывавшие самостоятельные театры. Иногда создавалось впечатление, что в Севастополе театров не менее, чем в Москве. Например, весной 1920 г. на улице Николаевской (Корабельная сторона – авт.) работал т.н. театр «Наука и жизнь». В марте того же года там выступал артист П. Троицкий, а помогали ему на сцене любители М. Марадудина, В. Борзов, С. Юматова. Кроме этого, на сцене театра «Наука и жизнь» в 1920 г. выступал союз драматических артистов бывших императорских театров под руководством В. Блюменталь-Тамариной и М. Муратова. 8 марта 1920 г. труппа дала комедию Е. Кнобляцха «Фавн». На сцене театра «Ренессанс» с самого начала 1920 г. выступала труппа под режиссерством В. Ленского. 25 января 1920 г. коллективом был поставлен спектакль «Веселый Беби» С. Кебба (перевод А. Иванова). Труппа режиссера В. Ленского гостила в Севастополе до середины февраля 1920 г. Лучшими ее артистами были признаны А. Франко и С. Буржинский.

Ключевые слова: Театр, труппа, репертуар, гастроли, артист, режиссер, афиша, театральный сезон, Л. Собинов.

Shendrikova, S.P. *Theatrical Life of Sevastopol in the Years of the Revolution and Civil War (1917 - 1920).*

Keywords: Theater, troupe, repertoire, tour, artist, director, poster, theatrical season, L. Sobinov.

УДК 37-055.2 «1905-1907» (051) (292.471)

Щербина А.И.

*магистрант кафедры Истории России
исторического факультета, Таврическая академия
(СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь
E-mail: alenkascherbina1955@mail.ru*

РАЗВИТИЕ ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕВАСТОПОЛЕ (1905-1907 гг.) НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Журнал Министерства народного просвещения выходил с 1834-го по 1917 гг. Официальный периодический журнал об успехах просвещения в России. Издатели журнала уверены в том, что «если для каждого человека необходим выход из грубой тьмы невежества и непрерывное дальнейшее движение к свету, то для народов необходимо попечительное участие правительства в образовании. Только правительство имеет все средства знать и высоту успехов всемирного образования, и настоящие нужды Отечества».

Журнал публиковал Высочайшие повеления, министерские распоряжения и отчеты по министерству народного просвещения. В неофициальной части журнала материалы располагались по рубрикам: «Словесность и науки», «Известия об ученых и учебных заведениях в России», «Известия об иностран-

ных ученых и учебных заведениях», «История просвещения и гражданского образования», «Новости и смесь: путешествия, новые иностранные книги, журналистика, разные известия» и т.д.

Журнал публикует материалы конференций, статьи, краткие сообщения и рецензии о результатах исследований в области педагогики и истории образования, на английском и русском языках. Выходные данные статьи на английском языке.

Редакция приглашает к публикации статей и источников как специалистов из России, так и зарубежных партнеров. Материалы проходят независимое рецензирование.

При использовании материалов в некоммерческих целях ссылка на организацию обязательна. Коммерческое использование запрещено. Журнал не взимает плату за публикацию материалов. Все статьи находятся в открытом доступе и могут быть прочитаны без платы. Журнал не ограничивает авторские и издательские права авторов.

В изучении данной темы основное внимание в исследовании было уделено высочайшим повелениям и министерским распоряжениям, так как именно такие официальные документы отражают особенности женского образования в Севастополе в 1905-1907 г. В журнале министерства народного просвещения за этот период о женском образовании было зафиксировано 16 высочайших повелений и циркуляров.

В данный исторический период в Севастополе действовали: казенная классическая женская гим-

назия, частная женская гимназия Ахновской, частная женская гимназия Подлесной. В гимназиях действовал устав министерства народного образования от 1871 г., в 1905 г. для Севастопольских гимназий был разработан новый Указ гимназий и протогимназий. Данный указ состоит из 2 частей: основная и рекомендации. В Указе прописаны изучение предметов: Закон Божий, русский и церковно-славянский языки, латинский, греческий, математика, физика, история и география.

В журнале министерства народного просвещения также мы прослеживаем динамику роста образования в Севастополе в 1905-1907 г.

| | 1905 г. | 1907 г. |
|-------------------------------|---------|---------|
| Число учащихся девочек, тыс. | 810.3 | 2130.1 |
| Процент к числу всех учащихся | 21.3 | 32.1 |
| Процент к женскому населению | 1.3 | 2.6 |

После революции 1905-07 гг. несколько увеличилось число учащихся девочек в народных школах и средних учебных заведениях. Но основная масса женщин дореволюционного Севастополя не только было лишена возможности получать специальное образование, но, и оставалось неграмотной. По данным переписи 1897 г., в Севастополе грамотными были только 12,4 %, в сельской местности – всего 8,6%. Особенно низкой была грамотность среди женщин национальных окраин России: в школах обучалось только 289 женщин-казашек, среди туркмен до революции было только 7 грамотных женщин.

В начале XX в. в Севастополе историки педагогики, ранее ограничивавшиеся в основном описанием прошлого, начали предпринимать попытки объяснения причин изменений в развитии взглядов на воспитание и его практику. Это было связано как с развитием собственно педагогики, так и с обострением социальных конфликтов в обществе. Но основные функции истории педагогики остаются неизменными: это осмысление причин возникновения воспитания как социального явления и закономерностей его развития; раскрытие разносторонних связей цели, конкретных задач организации и содержания воспитания и образования с особенностями отдельных исторических периодов.

История педагогики тесно связана с историей многих других наук о человеке, особенно таких, как философия, психология, физиология. Учет этого обстоятельства помогает правильному пониманию эволюции и трансформации педагогических идей и разнообразных форм организации воспитания, обучения и образования.

Ключевые слова: журнал, министерство народного просвещения, Севастополь, циркуляры, приказы, женское образование, постановления.

Shcherbina, A.I. *Development of Women Education in Sevastopol (1905-1907) on the Pages of the Magazine of the Ministry of People's Education.*

Keywords: journal, Ministry of Education, Sevastopol, circulars, orders, women's education, decrees.

Исторические истоки современного обустройства России

УДК 930.85

Аггашян Р.В., к.техн.н.

*доцент, проректор по международному
сотрудничеству и программам развития,
Национальный политехнический университет
Армении, г. Ереван
E-mail: rubag@seua.am*

Маргаров Г.И., к.техн.н.

*профессор, заведующий кафедрой Информационной
безопасности и программного обеспечения
Национальный политехнический университет
Армении, г. Ереван
E-mail: gmargarov@gmail.com*

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ СКРЫТОЙ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Современные информационные системы становятся все более подходящей средой для хранения и многопользовательского доступа к большим объемам данных. При этом, для скрытия от посторонних глаз чувствительных данных могут применяться ме-

тоды цифровой стеганографии. Стеганографические системы могут скрывать секретные сообщения внутри изображений или других цифровых объектов на локальном компьютере, в локальной сети или Интернете. Секретные данные при этом остаются невидимыми для случайного наблюдателя, просматривающего эти файлы. Формально стеганографию можно определить, как искусство и науку записи скрытых сообщений таким образом, чтоб никто, кроме намеченного получателя, даже не догадывался о существовании сообщения.

Вообще говоря, существуют два основных подхода к защите информации от целенаправленного воздействия:

- криптография – буквально означающая «секретное письмо»,
- стеганография – буквально означающая «скрытое письмо».

В случае достаточно широко известной криптографии можно заметить, что сообщение зашифровано, но оно не может быть прочитано без соответствующего ключа. Тогда как в случае менее известной стеганографии само сообщение может и не трудно прочитать, но большинство людей не чувствуют его присутствие.

Идея и практика скрытого хранения и обмена информацией имеют очень давнюю историю. Стеганография широко использовалась в доисторические времена, еще до изобретения письменности в современном ее понимании и, соответственно, до появления криптографических методов защиты данных.

Существует версия, что древние шумеры в 4-3 тысячелетии до н. э. одними из первых использовали стеганографию, так как на территории Армянского нагорья, было обнаружено множество достаточно необычных двухслойных глиняных клинописных табличек. Предположительно на первом слое этих табличек записан секретный текст, поверх которого на специально нанесенном втором слое глины записан относительно безобидный открытый текст. Та же техника скрытого письма использовалась в древнем царстве Урарту в 13-5 веках до н.э.

Из Историй Геродота (484-425 гг. до н.э.) известно, что в Древней Греции, где для письма использовались деревянные таблички, покрытые воском, применялся практически аналогичный метод стеганографии. Чтобы отправить сообщение, не будучи обнаруженным, с дощечки убирали слой воска и писали секретное сообщение прямо на дощечке, пропитанной воском, путем выдавливания. Далее дощечка покрывалась новым слоем воска и поверх него обычным способом писался несекретный текст. Таким образом сообщение могло быть отправлено получателю, не вызывая особых подозрений. Другой гениальный стеганографический метод, используемый в Древней Греции, состоял в том, чтобы побрить голову посланника и наложить на нее татуировку, содержащую секретное сообщение. Как только волосы вновь выросли, посланник мог быть отправлен к получателю для доставки сообщения, изящно спрятанного под его волосами. Чтобы прочитать сообщение, получатель должен был просто

повторно побрить голову посланника.

В 1499 г. известный немецкий ученый, аббат бенедиктинского монастыря Св. Мартина в Шпонгейме, Иоганн Тритемий (1468-1516 гг.) написал трехтомную книгу под названием «Стеганография», в которой были подробно описаны практически все известные в то время методы скрытой передачи сообщений. Согласно завещанию автора, опасавшегося преследования инквизиции из-за множества возможных отклонений от церковных догматов, эта книга была опубликована значительно позже его смерти в 1606 г. во Франкфурте. Это на самом деле был первый печатный материал по стеганографии, который послужил основой создания в дальнейшем некоторых, эффективных до сих пор, методов, среди которых можно выделить невидимые чернила, газетный код, микроточка, ноль-шифр и другие.

Бум Интернета и мультимедийных технологий в середине 90-х годов прошлого века вызвал растущий интерес к цифровой (компьютерной) стеганографии, которая во многом основывается на идеях, изложенных в книге Тритемия. Поскольку в настоящее время все большее количество данных хранится в различных формах на компьютерах и передается по сетям, неудивительно, что стеганография вошла в цифровую эпоху как один из наиболее эффективных подходов к обеспечению безопасности данных.

Важно отметить, что современные информационные технологии позволяют обеспечить сокрытие сообщений в цифровых файлах на основе различных

модификаций ноль-шифра даже без использования каких-либо специальных инструментов или навыков. Изображение или текстовый блок можно скрыть под другим изображением, например, в презентации или электронном документе. Сообщения также могут быть скрыты в свойствах и комментариях различных типов файлов и даже веб-страниц. Все это определено низко технологичные методы, но они могут быть достаточно эффективными при защите данных, особенно для непрофессионалов в области информационной безопасности.

Ключевые слова: историческое развитие, информационная безопасность, защита данных, сокрытие данных, стеганография.

Aghgashyan, R.V., Margarov, G.I. *Historical Development of Hidden Data Transfer Methods in the Context of Modern Information Security Problems*

Keywords: historical development, information security, data protection, data hiding, steganography.

УДК 94 (470)

Бичаков С.А.

*магистрант кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: bichakov@mail.ru*

Научный руководитель: Бойцова Е.Е., к.ист.н., заместитель директора Гуманитарно-педагогического института, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

ПРОТИВОРЕЧИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В 1991-1999 гг.

В 1991 г., после обретения независимости, пришедшая к власти в России новая элита во главе с Б.Н. Ельциным, начала осознано проводить политику по избавлению от политического и экономического наследия СССР, разрушая тем самым фундаментальные основы бывшей советской государственной системы.

Несмотря на то, что Российская Федерация стала правопреемницей Советского Союза, и взяла все его обязательства на себя, ее международное влияние резко снизилось не только на мировой арене, но и в странах ближнего зарубежья, в частности, в государствах Центральной Азии. Именно в начале – середине 1990-х гг. в республиках Центральной Азии возник некий «барьер отчуждения» от Российской Федерации, так как к власти в них пришли национальные правительства, которые начали проводить политику, направленную на обособление от бывшего «центра».

Четкой политики по отношению к Центрально-азиатским странам у руководства России, до середины 1990-х гг., не было выработано. Взаимоотношения Российской Федерации с государствами Центрально-азиатского региона в первой половине 1990-х гг., были сфокусированы в двух «жизненно важных» сферах: военно-политической и экономической.

К 1995 г. политика России в Центральной Азии, начала меняться. Российскому руководству стало очевидно, что не решенные проблемы из этого региона, в том числе оборот и распространение наркотиков, терроризм, легко распространяются на территорию Российской Федерации. В тоже время усилилась международная конкуренция за влияние в Центральной Азии, повышающая интерес к региону в глазах российской политической элиты. Значение Центрально-азиатского вектора во внешней политике государства возросло, благодаря курсу Москвы на формирование многополярного мира. Глава российского МИДа Е.М. Примаков в 1996 г. охарактеризовал стремление России стать самостоятельным центром силы как основную цель внешней политики страны. Интеграция в евро-атлантическое сообщество отошла на второй план. Реализация новых задач, потребовала от Российской Федерации усиления своего регионального влияния на основе интенсификации сотрудничества со странами Центрально-азиатского региона в сфере безопасности, а также использования транспортной монополии, в первую очередь на транзит энергоресурсов республик Центральной Азии на внешние рынки.

Во второй половине 1990-х гг. активизировалась внешняя политика США, ЕС, Турции, Ирана, Пакистана по отношению к странам Центральной Азии, которые действовали как явные конкуренты России. Это проявлялось в активизации деятельности западных нефтяных компаний на Каспии, в проектах прокладки новых транспортных

и трубопроводных маршрутов. Одновременно росло сотрудничество стран региона с НАТО в рамках Совета евроатлантического партнерства.

Во второй половине 1990-х гг. Россия начала укреплять взаимоотношения с государствами Центрально-азиатского региона. Основными партнерами Москвы в это время выступали Алма-Ата, Астана, Бишкек и Душанбе. В отношениях с Ташкентом у России сохранялись серьезные разногласия, а сотрудничество с Ашхабадом пребывало на крайне низком уровне. Главными составляющими отношений Российской Федерации с республиками Центральной Азии в рассматриваемый период выступали контакты в политической и военной сферах, сохранившие актуальность и в дальнейшем.

Ключевые слова: Внешняя политика России, 1990-е годы, Центральная Азия.

Bichakov, S.A. *Contradictions in Russia's Foreign Policy in Central Asia in 1991-1999.*

Keywords: Russia's Foreign Policy, the 1990s, Central Asia.

УДК 32

Гарас Л.Н., к. филос. н.,
доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: garas_ln@mail.ru

«УМНЫЙ ГОРОД»: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ

Активное внедрение цифровых технологий обуславливает специфику развития современного города. Проникая в повседневные практики горожан, высокие технологии такого рода как «большие данные», «интернет вещей», различные мобильные устройства и девайсы, существенным образом преобразуют жизнь городских сообществ. Новые феномены коррелируют с запросом на новые подходы и решения в развитии территорий в средне- или долгосрочной перспективе.

В контексте этого получает актуализацию концепт «Умный город» (Smart City), предполагающий активное использование информации и коммуникационных технологий в целях повышения качества жизни городских жителей на основе создания высокотехнологичной и комфортной городской среды. Однако, не стоит абсолютизировать лишь технологическую компоненту Smart City. «Умный город» не является простым набором типовых технологических блоков, хотя предпосылками формирования такого города выступают именно технология и инфраструктура. Smart City – это не просто «город людей», а город, характеризующийся человекоцентричностью. Такой «город для людей» предполагает конвергенцию технологического, институционального и личностного измерений, что позволяет отразить уникальность географической локации, специфику историко-культурного развития и многие

другие особенности каждого конкретного города.

Россия сегодня достаточно успешно продвигается в вопросах внедрения инноваций в различные сферы, поэтому перспективы внедрения «умных» городов вполне реальны. Так, согласно данным Национального исследовательского института технологий и связи, на 2017 г. (оценивалось развитие 15 городов-миллионников и Сочи) такие города как Москва и Санкт-Петербург возглавили список рейтинга развития «умных городов» РФ, Казань и Екатеринбург причислены к эффективно развивающимся, Самара и Волгоград отнесены к начинающим, остальные же вписываются в категорию развивающихся.

Воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. актуализировало вопросы интеграции новых субъектов и остро высветило проблемы устойчивого развития их экономики и социальной сферы. В данном контексте следует отметить важность принятия решения о реализации проекта «умный город» в городе Севастополе. Внедрение которого позволит постепенно повысить качество жизни горожан, улучшить качество городской среды, нивелировать неравномерность социально-экономического развития в региональном срезе, повысить инвестиционный потенциал и конкурентные преимущества Севастополя.

Однако, реализация проекта «умный город» возможна только при условии «умного управления», предполагающего, в первую очередь, применение инновационных способов сбора и анализа данных в управлении Smart City. Так, обработка «Big Data» в

режиме online способна дополнить как традиционные типы информации о городе, так и изменить скорость принятия решений, повлиять на их качество, в итоге кардинально трансформировать принципы управления городом, способствуя сбалансированному экономическому росту и оформлению цифровой экономики.

Следует отметить специфику современной коммуникации, в частности изменение «модели поведения как коммуникаторов, так и целевых аудиторий коммуникации», расширение возможностей «создания новых механизмов коммуникационного взаимодействия», что несомненно коррелирует с сетевизацией общества. То есть децентрализация управления и его антииерархизация создают ситуацию при которой будет возможным использование потенциала граждан в развитии города, выстраивание отношений доверия и сотрудничества между властью и гражданским обществом, формирование системы обратной связи. Конвергенция нисходящих инициатив власти и низовых инициатив отдельных граждан и местных сообществ, базируясь на двунаправленной циркуляции знаний, только усилит «умную» сторону города. Государственные учреждения в этом процессе способны стать посредниками, продуцирующими административную среду, предлагающими свои технологические решения, выступая координатором, согласовывая разнообразные частные и/или публичные инициативы Smart City. Поэтому «умный город» нуждается в умном и транспарентном интеллектуальном управлении, включающем участие всех вовлеченных агентов: от

отдельных граждан, бизнеса, академической среды до администрации города.

Отдельно следует отметить вопрос повышения качества государственных услуг за счет введения системы электронного правительства в Севастополе. В 2015 г. началось внедрение данной системы, летом 2016 г. – тестирование, а в начале 2018 г., по утверждению руководителя приоритетного проекта «умный город» П. Даричева, можно заявлять о создании единой защищенной сети правительства г. Севастополя, переходе на электронную систему документооборота, налаживании оказания услуг в электронном виде. Следующим этапом в этом направлении будет создание единой электронной платформы, что станет базой для достижения целей, сформулированных в Стратегии социально-экономического развития г. Севастополя до 2030 г. и позволит наладить эффективность работы городских систем и улучшить качество жизни населения.

Таким образом, в современном мире происходят качественно новые изменения в развитии города, требующие эффективного управления качеством жизни граждан и устойчивости ресурсов. Сетевизация города становится базой для организации разноуровневой коммуникации, а обработка внушительных массивов городских данных способна трансформировать привычное управление городской жизнью в режим реального времени. Сегодня «умный город» – это постоянно развивающийся процесс, своеобразный действенный инструмент достижения стратегических целей устойчивого развития.

Ключевые слова: цифровые технологии, «умный город», управление, «большие данные», электронное правительство, гражданское общество, Россия, Севастополь.

Garas, L.N. «Smart City»: Some Aspects of Management.

Keywords: digital technologies, «smart city», management, «big data», e-government, civil society, Russia, Sevastopol.

УДК 94(47)08(470.4/5)(093)

Иванов А.А., д.ист.н.

*профессор кафедры отечественной истории,
Марийский государственный университет,
г. Йошкар-Ола*

E-mail: anani@marsu.ru

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕЛЬСКИЕ СООБЩЕСТВА И НИЗОВЫЕ СОВЕТЫ В ДОКОЛХОЗНОЙ ДЕРЕВНЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

Своеобразный дуализм властных структур в советской доколхозной деревне, сложное и неоднозначное сосуществование, но при явном доминировании последнего, двух основных юридических институтов: публично-правового (сельский совет) и частно-

правового (земельное общество) стали к середине 1920-х годов непреложным фактом. Далее с таким положением руководство страны мириться не могло. Требовалось убедительное, максимально представительное обоснование предстоящих мероприятий по ограничению влияния общинных органов управления на сельские советы и на деревенскую жизнь в целом. В роли своего рода теоретической базы для этого выступило обследование Инспекции советского строительства Наркомата рабоче-крестьянской инспекции РСФСР 1926-1927 гг., результаты которого легли в основу выработки последующего законодательства по интересующему нас вопросу. Вместе с тем, богатейший фактический материал, полученный в ходе обследования, особенно важный для региональной аграрной историографии не введен в научный оборот, особенно в археографическом и источниковедческом ракурсах.

Обследование взаимоотношений сельских советов, сельских сходов и земельных обществ было предпринято в последние месяцы 1926 г., а подведение общесоюзных итогов завершено весной 1927 г. Всего им было охвачено 284 населенных пункта, 213 земельных обществ и 53 сельских совета, располагавшихся соответственно в 26 волостях (районах) 18 уездов (округов, кантонов) 10 губерний (областей, краев). Дополнительно были собраны сведения по Тамбовской губ. и некоторым местностям Украины. Организаторы обследования попытались охватить наиболее показательные для различных экономико-географических зон административные субъекты, особо вы-

деляя при этом национальные автономии. По РСФСР были представлены: Ленинградская, Новгородская, Тверская, Орловская, Сталинградская губ., Северо-Кавказский край, Уральская обл., Башкирская АССР, Марийская и Северо-Осетинская АО.

Выбор конкретных объектов обследования на губернском уровне определялся программой НК РКИ и местными реалиями. Были определены пять типов сочетаний официальных и неофициальных органов управления деревни: а) совпадение границ сельсовета, одного населенного пункта и одного земобщества; б) объединение одним сельсоветом нескольких населенных пунктов, входящих в земобщество; в) совпадение границ сельсовета с одним населенным пунктом, состоящим из нескольких земобществ; г) объединение одним сельсоветом нескольких населенных пунктов, состоящим каждый из одного или нескольких земобществ; д) объединение одним земобществом несколько населенных пунктов, входящих в разные сельсоветы.

Общей целью предстоящих работ ставилось – «установление основных положений, уточняющих права и обязанности и устраняющие параллелизм в работе сходов, сельсоветов и земельных обществ». При этом органам рабкрин на местах предлагалось раскрыть три блока проблемных вопросов:

- взаимоотношения сельского совета и общего собрания граждан;
- взаимоотношения общих собраний граждан и сходов земельных обществ;

- взаимоотношения сельского совета и земельного общества.

Каждый блок включал от двух до пяти конкретных положений. Условием успешной реализации программы обследования являлся сбор первичных данных, как имеющихся в распоряжении сельсоветов, так и выявленных путем личного опроса. Для этого были разработаны пять табличных форм, каждая из которых имеет самостоятельное источниковедческое значение.

Форма 1 включала информацию о названии населенного пункта, вхождении его в ту или иную общину, расстоянии до сельского совета, количестве дворов, численности населения и избирателей. Форма 2 подробно расписывала анкетные данные членов каждого сельского совета и его комиссий. Уникальным по своему содержанию источником, выходящим по этому критерию за рамки ведомственного обследования НК РКИ, следует признать форму 3. Она составлялась одновременно для сельских советов, сельских сходов и сходов земельных обществ. Главным ее компонентом была фиксация экстрактов рассмотренных вопросов и принятых по ним решений перечисленных правотворческих объектов в течение последних одного-двух лет. Простое сравнение постановлений формальных и неформальных органов власти на местах – сельского совета и общины служит наглядным свидетельством истинного положения в распределении властных полномочий в деревне, компетенции различных управленческих структур и доверии к ним населения. Обследование НК РКИ, не преследуя эту цель специ-

ально, сыграло выдающуюся роль в сохранении общинного документального наследия крестьянства всех без исключения рассмотренных регионов. Формы 4 и 5 составлялись по данным налоговой статистики. Их главное предназначение заключалось в определении социальной дифференциации сельского населения путем определения натуральных показателей. Данные формы могут быть востребованы не только исследователями общественно-политической жизни доколхозной деревни. Поименные списки домохозяев и сопутствующие им сведения будут полезными в краеведческих и генеалогических поисках.

Ключевые слова: доколхозная деревня, крестьянство, община, сельский совет, Наркомат рабоче-крестьянской инспекции, коллективизация, источники, археография, источниковедение

Ivanov, A.A. *Traditional Rural Communities and Grassroots Councils in the Pre-farm Village: Problems of Source Studies.*

Keywords: pre-farm village, peasantry, community, village Council, the people's Commissariat of rabkrin, collectivization, sources, archaeography, source study.

УДК 427

Константинова А.П.

аспирант кафедры политических наук и международных отношений, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь

E-mail: alinadant@rambler.ru

МОДЕЛИ ОТВЕТОВ РОССИИ НА ИЗОЛЯЦИЮ ЗАПАДА

Восприятие России как общества опасного для Западной цивилизации, имеет долгую историю. В течение всего XV века вводились неоднократные запреты Ливонского ордена и Ганзы на вывоз в Новгород и Псков коней, зерна, оружия, военных материалов и металлических изделий. Режим торговли, установленный в Прибалтике сначала Ганзейским союзом, а затем немецким патрициатом ливонских городов, исключал возможность прямых контактов русских купцов с западноевропейскими партнерами. В данных условиях Московское государство давало симметричный ответ и в качестве ответной меры на подрыв русской торговли на море силами так же захватывало товары, вводило запрет импорта соли и запрет русско-ганзейской торговли. Различные ограничения против Московского государства сопровождались информационной войной. В начале XVI в. на Руси появились «летучие листки» направленные на формирование образа «враждебного варварского государства». На Западе было объявлено, что цель России в Ливонской войне «окончательное разрушение и опустошение всего христианского мира». После Ливонской войны русофобия полтора века питалась наработанными штампами и мифами.

В годы Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.) в связи с высоким спросом на русское зерно, сложностей с наймом иностранцев на русскую военную уже

службу не было. Шведские и нидерландские военные специалисты свободно нанимались на службу московскому правительству. Внешние обстоятельства в частности то, что Запад был занят внутренними конфликтами между ведущими державами, позволили успешно решать внутренние задачи Московского государства. В этот период начинается реорганизация русской армии. Московское правительство переходит от закупок оружия и снаряжения за рубежом к выдаче концессий иностранным предпринимателям на строительство заводов внутри страны.

С петровской эпохи участие России в европейских делах, то есть в войнах за континентальный баланс порождало в Европе ответную агрессию против России. С начала XVIII ст. «восточный барьер» Франции приобретает антироссийскую направленность. Польша, Швеции и Османская империя выступают его элементами.

Модель Петра I и Екатерины II представляла собой долговременный ответ Западу, при котором была создана система взаимодействия с ним при сохранении самостоятельности. И поскольку последующий век был занят, прежде всего, англо-французским соперничеством в Европе, Америке и Азии, Россия получила возможность утвердить свое влияние в Восточной и Центральной Европе, на широкой полосе от Балтийского до Черного моря.

Активизации российского гегемонизма на европейском фронте предшествовала интервенция Запада. При подготовке войны наполеоновской Франции с

Россией появилась подделка под названием «Завещание Петра Великого». После Отечественной войны 1812 г. русофобия принципиально обновилась. Ключевой идеей русофобии этого периода становится концепция, согласно которой Россия стремится покорить Европу и увековечить свое «монгольское господство над современным обществом». В течение многих веков в правящей элите Запада складывалось и совершенствовалось устойчивое представление о России как об иной, чуждой и таящей угрозы цивилизации.

К категории наиболее известных ограничений следует отнести запрет России иметь флот на Черном море, введенный условиями Парижского договора (1856) по окончании Крымской войны. Россия меняет геополитическую ориентацию и обращается к среднеазиатскому направлению и выжиданию благоприятного времени для нового «возвращения в Европу». В 60-70-х гг. XIX в. основное внимание было сосредоточено на проведении реформ, стремлении избегать острых международных конфликтов.

После возникновения СССР в 1922 г. большинство западных стран и США долгое время проводили политику его экономической блокады. Санкции в послевоенный период стали одним из распространенных инструментов изоляции. США и европейские страны Антанты в конце 1917 – начале 1918 г. объявили торгово-экономическую блокаду против Советской России. Были также кредитные блокады СССР, многочисленные санкции в отношении советских экспортеров. Ответом СССР был поворот к национальной

изоляции и ориентация на советско-евразийский мир.

На основе изученного материала можно выделить несколько типов ответа на западный вызов: более или менее умелое лавирование, как в период Тридцатилетней войны. Выбор прозападной ориентации и использование западного опыта для административно-технического прогресса при сохранении собственной идентичности (XVIII в.), уход в изоляцию (конец 1920-х - начало 1930-х гг. до 1953 г.).

Ключевые слова: Московское государство, Россия и Запад, изоляция России, «восточный барьер», информационная война, СССР.

Konstantinova, A.P. *Models of Russia's Responses to the Isolation by the West.*

Keywords: Moscow state, Russia and the West, Russia's isolation, the «eastern barrier», the information war, USSR.

УДК 338.24

Легкодух О.Ю.

*студент, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: olegkoduh@gmail.com*

*Научный руководитель: Гарас Л.Н., к.филос.н.,
доцент кафедры «Политология и международные отношения» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»*

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Распространение цифровых технологий во всех сферах жизни общества, не просто обусловило появление новых способов производства и потребления, а и породило такой феномен как цифровая экономика. С каждым днем объемы информации и данных различного рода растут с огромной скоростью, и систематизировать их становится возможным уже только с применением электронно-вычислительной техники. Однако, не стоит сводить цифровую экономику просто к оцифровке, так как это совершенно иная парадигма, предполагающая обработку данных с помощью искусственного интеллекта. Стоит отметить, что основой экономического анализа сегодня выступают данные, а не владение экономическим агентом ресурсом, то есть ключевым моментом выступает владение информацией о каком-либо ресурсе и возможность использовать ее в планировании своей деятельности. То есть, цифровую экономику можно определить как процесс трансформации хозяйственной деятельности, вызванный достижениями в области информационно-коммуникационных технологий, связанный с детерминирующей ролью данных и методов управления ими в качестве определяющего ресурса, коррелирующий с изменениями бизнес-процессов и внедрением инноваций во всех секторах экономики.

Широкомасштабное использование данных и мощные сетевые эффекты изменяют привычные экономические феномены и практики, порождая новые

бизнес-модели, открывая широкие возможности для проектирования и организации развития предприятий во всех секторах экономики с целью минимизации транзакционных издержек и повышения эффективности на глобальных рынках. Стоит отметить, что распространение новых технологий переписало многие правила рынка труда, изменило структуру занятости, создало много новых способов зарабатывания на жизнь и многое другое.

Технологический аспект цифровой экономики связан с развитием и применением мобильных технологий, бизнес-аналитики, облачных вычислений и социальных медиа, в глобальном плане — социальные сети. Однако, цифровая экономика затруднительна вне развития человеческого капитала и надлежащего управления (электронное правительство), выступающих фундаментом экономического роста.

Согласно данным рейтинга развития цифровой экономики (Digital Evolution Index 2017), Россия занимает 40-е место в мире и входит в группу «перспективных» стран, находящихся на пике цифрового развития и являющихся потенциальными лидерами в данном направлении, хотя и обладающими все еще недостаточным уровнем дигитализации. Стоит отметить, что российская власть осознает всю важность развития цифровой экономики, что позволит не только изменить структуру российской экономики, а и осуществить технологический рывок, значительно увеличить темпы роста и качество жизни граждан, обеспечить национальный суверенитет. Создаётся

адекватная законодательная база, в частности, принимается Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017 г.), «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» (2017 г.) и другие.

Конечно, развитие цифровой экономики не только открывает новые способы (такие как, кооперация и координация) совместного решения определенных вопросов экономическими агентами, а и продуцирует перед нашим государством ряд вызовов, связанных, в том числе и с успешным социально-экономическим развитием регионов.

Так, в Севастополе в рамках реализации «Стратегии социально-экономического развития города до 2030 года» получает развитие проект «Умный город», направленный на проведение комплексной «интеллектуальной» модернизации практически всех отраслей жизнедеятельности данного субъекта федерации за счет обеспечения повышения эффективности работы городских систем с опорой на ИКТ. Реализовать ключевые направления проекта правительство планирует в период с 2018 по 2020 гг. Предполагается его осуществлять по ключевым направлениям, таким, как здравоохранение, образование, туризм, транспорт и жилищно-коммунальные услуги и другие. В декабре 2017 г. на базе Севастопольского государственного университета создан проектный офис в рамках «Умный город» (к работе привлекаются и студенты СевГУ).

Таким образом, в современном мире экономиче-

ские возможности и рост благосостояния наций коррелируют с развитием цифрового пространства, поскольку мировое сообщество все больше становится связанным в киберпространстве. Цифровизация мира делает информацию ключевым ресурсом интеграции и обеспечения инноваций в бизнесе и общественных и хозяйственных процессах в целом, в тоже время актуализируя вопрос кибербезопасности в экономической среде.

В контексте реализации стратегии социально-экономического развития города Севастополя узловым моментом становится внедрение проекта «Умный город», который на базе общегородской цифровой платформы, позволит развивать цифровую экономику региона, обуславливать ускорение темпов экономического развития города и улучшать качество жизни севастопольцев.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровая инфраструктура, дигитализация, «умный город», качество жизни, Российская Федерация, Севастополь.

Legkodukh, O.Y. *Digital Economy: the Regional Aspect*

Keywords: digital economy, digital infrastructure, digitalization, “smart city», quality of life, Russian Federation, Sevastopol.

УДК 323.1

Маковская Д.В., к.полит.н.

*ведущий научный сотрудник, НОЦ «Международные политические исследования Большого Средиземноморья», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: 76mdvl@mail.ru*

МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МИФОВ

Присущий этничности, как сложному, противоречивому феномену, конфликтогенный потенциал, зачастую используется в современных гибридных войнах. Современная глобализация информационного пространства способствует мифологизация этнической истории, и ее заложниками становятся представители этнических общностей, в силу определенных обстоятельств не имеющие возможности дифференцировать академическое прочтение истории и мифологизированные нарративы, создающиеся с определенной целью – спровоцировать всплеск этнической конфликтности. Подобные манипуляции являются предметом для исследований в области исторической политики и деконструирования исторических мифов, а наиболее ярко демонстрируются при сравнении академических и мифологизированных нарративов.

Обязательность верификации исторического зна-

ния, применения специального методологического инструментария для проверки достоверности исторического исследования, в том числе и критический анализ источников, являются необходимым элементом научного исследования, но не для мифологизируемых нарративов, внедряемых в массовое сознание. Соблюдение принципов исторических изысканий, в том числе аккуратное использование фактического материала, ставится в зависимость от целей, преследуемых авторами публикуемых материалов, что, в свою очередь, делает их удобной площадкой для внедрения мифологизированных версий прочтения прошлого. Соответственно, на первое место ставится не максимальная объективность излагаемого материала, а поиск наиболее эффективных вариантов внедрения задаваемых образов истории в историческое сознание.

Наиболее распространенной и эффективной формой внедрения, распространения и закрепления исторических мифов на сегодняшний момент являются интернет-ресурсы, в том числе и электронные СМИ, которые уже явно превалируют над печатными средствами массовой информации.

Диапазон размещаемого материала в них варьируется от исторической публицистики до новостных декларативных сообщений, включающих завуалированные или открытые проявления исторических мифов. На основе именно данного типа трансляторов мы можем выделить основные методы и способы внедрения исторических мифов.

К первому методу можно отнести произвольное

применение доказательного аппарата, в частности, подмену предмета анализа, внедрение ложных причинно-следственных связей, неправильное применение терминологического и понятийного ряда, использование ложных аналогий.

Следующим, достаточно распространенным способом, является позиционирование гипотез в качестве доказанных фактов, как правило, применяемый в отношении древней истории. Сюда можно отнести операции с историческими источниками, в частности, отсутствие ссылок, ссылки на анонимные источники или абстрактные «экспертные мнения», практика цитирования вне общего контекста, отсутствие ссылок на авторов с отличающейся от проводимой в публикации версии прочтения того или иного исторического события.

К следующему методу можно отнести манипуляции с историческими фактами. Одним из самых одиозных способов мифологизации истории здесь является внедрение «исследователями» новых, никогда не имевших место, фактов. Достаточно часто можно встретить и целенаправленное искажение фактов, их пристрастный подбор, рассмотрение фактов вне исторического контекста, вне связи с теми событиями, которые бы коренным образом меняли их восприятие.

К отдельным методам можно отнести манипуляции со статистикой, в частности, гиперболизация статистических данных и психологическое давление, используемое, в том числе, для виктимизации этнических общностей.

Характерным является использование авторитета авторов текстов в области их прямой компетенции для обоснования высказываний в иной области. Рассматриваемым публикациям присущи и ссылки на зарубежных авторов как безоговорочно авторитетные.

Внедрение исторических мифов, осуществляется по схеме, стандартной для мифологизации сознания. Сначала формируются определенные образы и представления, которые преобразуются в сознании личности в стереотипы и символы, определяющие мотивацию его поведения. Оценки событий, в том числе связанные с определенными историческими событиями, соответствующие стереотипу, как правило, воспринимаются без доказательств, считаются единственно правильными, а любые другие автоматически подвергаются сомнению или отторжению. Исторические мифы, являются, мифами скрытыми, воспринимаемыми обществом как объективное отражение реальности.

Ввиду достаточно высокого уровня эффективности рассмотренных форм, методов и способов внедрения, распространения и закрепления искаженных версий прочтения прошлого, конструирующих корпус исторических мифов, разработка эффективных мер противодействия этим влияниям напрямую связано с обеспечением национальной безопасности. Это требует постоянного мониторинга и целенаправленной работы по выявлению конкретных примеров применения технологических аспектов работы с представлениями о прошлом и вынесения их в публичное информационное пространство.

Ключевые слова: исторический миф, конструирование исторических мифов, конфликтизация этничности.

Маковская, D.V. *Methods and Technology Construction Historical Myths*

Keywords: historical myth, construction of historical myths, konfliktizatsiya ethnicity.

УДК 327

Макимова Е.Н., д.полит.н.

*профессор кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: astarta_05@mail.ru*

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ЛИМИНАЛЬНОСТИ

Усложнение политических систем, высокие темпы политических изменений требуют поиска и привлечения в политическую науку новых концепций и методологий. В этом отношении представляется актуальным такой концепт современной науки как «лиминальность». Данное понятие активно используется как в естественных, так и в обществоведческих науках. На наш взгляд, концепция лиминальности обладает определенным потенциалом и может быть использована в политической науке для объяснения сложных объектов и процессов.

В общем виде под лиминальностью принято понимать «пороговое» или переходное состояние между двумя стадиями развития человека или сообщества. Концепт «лиминальность» берет свое начало в работах французского антрополога А. ван Геннепа, с помощью которого описывался процесс перехода к новому статусу в примитивных обществах. В дальнейшем проблема лиминальности поднималась английским антропологом В. Тернером, для которого основой понимания лиминальности выступает восприятие всего процесса перехода в качестве транзита, процесса, посредством которого происходит трансформация. Во время транзита происходят существенные изменения, которые включают в себя реконцептуализацию исходных категорий, с помощью которых личность или группа описывает свою идентичность.

Концепции, предложенные антропологами А. ван Геннепом и В. Тернером, считаются классическими, поскольку после их появления концепт лиминальность стал активно использоваться в качестве теоретической и методологической основы исследования в других науках. Опираясь на классические концепции, исследователи рассматривают лиминальность, с одной стороны, как объективное состояние, с другой – как субъективное переживание чувства «между». Лиминальность наделяют такими характеристиками как временность и обязательность; она коренится в культурно легитимированных нарративах и является следующим логическим шагом в иерархии ролей.

Таким образом, часть исследователей, начиная с

классиков теории лиминальности, рассматривает лиминальность в темпоральном измерении, однако на современном этапе все чаще лиминальность воспринимается как пространственное явление. Американский исследователь постколониализма Х. Баба относит к лиминальности временное, промежуточное состояние или *место*, для которого характерна неопределенность, амбивалентная гибридность, обладающая потенциалом изменений. Переход между фиксированными идентификациями открывает возможность культурной гибридности.

Х. Баба вместе с концептом «гибридность» вводит понятие «третьего» пространства, которое, по его мнению, возникает в результате напряженности между двумя культурами. В рамках данного пространства возникает парциальная культура, которая описывается им как «соединительная ткань между культурами». В дальнейшем он объясняет ее как нечто наподобие культуры «между», (*culture in-between*), которая обладает чертами обеих культур, но в то же время отличается от них.

Следовательно, концепт «лиминальность» позволяет описывать пространство «между» как своеобразное транскультурное образование, в котором имеют место культурные изменения, происходит выработка индивидуальных и общих стратегий, осуществляется непрерывный процесс движения и обмена между различными государствами.

Пространственный аспект лиминальности становится востребованным теоретико-методологическим

подходом в рамках политической географии и регионоведения. К гибридным, лиминальным объектам политической географии относятся границы государства, а также трансграничные регионы. Традиционно лимнология как субдисциплина политической географии, изучающая границы государства, акцентировалась на вопросах территориальных претензий и функций границ. Во многом такая направленность лимнологии была обусловлена теми задачами, которые ставили перед ней политики и географы, в частности, делимитации и демаркации границ между государствами.

В настоящее время усиление международных и региональных интеграционных процессов актуализировало выработку новых подходов к пониманию функций границ. Длительное время доминирующей функцией границы государства виделось выполнение ею роли барьера, однако с усилением интеграционных процессов на передний план выходят контактные функции границ. С изменяющимися функциями границ неразрывно связан феномен трансграничности. Как отмечает Т.Н. Кучинская трансграничность возможна только при условии наличия *проницаемости* пространства – возможности осуществления социально-экономических и межкультурных связей.

Трансграничность может быть рассмотрена как пространственная лиминальность, характеризующаяся ограниченным пространством, имеющим вход и выход; включающая совокупность (трансграничных) взаимосвязей, характерных только для данного региона; предполагающая особые стратегии развития и правила

взаимодействия акторов внутри данного пространства.
Ключевые слова: пространство, лиминальность, трансграничность, граница.

Maksimova, E.N. *The Spatial Dimension of Liminality.*

Key words: space, Liminality, transboundary, border.

УДК 94 (477.7)

Матросов М.А.

*магистрант кафедры «Политология и
международные отношения», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: mikelonster@gmail.com

ХЕРСОН И ВОСТОЧНАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ (ВИЗАНТИЯ) В IV-IX вв.: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

О том, что значил Херсон для Восточной Римской империи (Византии) высказываются разные мнения. Отмечают, что через Херсон империя осуществляла связи с кочевым населением Северного Причерноморья; что Херсон играл решающую роль в отношениях с окружающим варварским населением и в христианизации Таврики, которая происходила в VI в. и позже, прежде всего, с опорой на Херсон. Использование города, как места ссылки, с одной стороны,

свидетельствует о его периферийном положении, а с другой стороны, показывает, что Херсон расценивался как лояльный по отношению к властям империи город. Исследовательница А.И. Романчук в одной из работ дала обобщающую характеристику Херсона как «крупного экономического, торгового и культурного центра».

Современный историк С.Б. Сорочан в работе «Ранневизантийский Херсон» написал о «геополитическом значении Херсона», однако этот пункт, к сожалению, не был им конкретизирован. Но именно на этот аспект значимости Херсона мы хотим обратить особое внимание, т.к. важность в других аспектах мало что объясняет в его отношениях с империей. Без него не ясно, что на противоположном берегу Чёрного моря было предметом столь значительной заботы, что Константинополь даже в критических ситуациях сохранял связи с Херсоном – анклавом в варварском мире северной периферии. Но этот аспект не только даёт возможность объяснить его отношения с империей, но и служит иллюстрацией фундаментальных принципов, на которых эта империя была построена.

С IV в. до создания фемы Климатов в середине IX в. динамика византийских позиций в Таврике менялась, но при этом интересно, что империя никогда не выпускала из своих рук контроль над Херсоном. К концу V в. здесь фиксируется слияние гражданской и военной власти, что характерно для особо беспокойных или стратегически важных провинций. Ко второй половине VI в. местное ополчение заменяется

частями регулярной армии, а после Юстиниана I роль византийской администрации усиливается ещё больше. Есть свидетельства, что даже в период арабской экспансии византийская администрация продолжала решать финансовые и налоговые вопросы в юго-западной Таврике. Знаменитые эпизоды с папой Мартином (655 г.) и Юстинианом II (рубеж VII-VIII вв.) также показывают наличие связей с империей. Херсон остаётся византийским во время хазарского присутствия в Таврике; во второй трети IX в. он же стал центром первой византийской фемы в Таврике. Наличный комплекс нумизматических свидетельств показывает, что с VI по XII в. Херсон находился «целиком в русле государственной византийской монетной политики».

Херсон был не единственным на Чёрном море стратегически важным пунктом. Такими же были для империи северное побережье, где некогда находились эллинские колонии Ольвия и Тира, а также – зона Керченского пролива (Боспор). Первый давал империи контроль над устьями крупных рек (Днепр, Буг, Днестр) и, следовательно, над путями на север; второй был ключом к Приазовью.

Северное побережье римляне оставили во время кризиса III в. Больше они сюда не возвращались, а в связи с появлением врага в лице Болгарии возможности империи утвердиться здесь исчезли навсегда. Боспор находился в числе приоритетов внешней политики Константинополя в IV – IX вв., но о непрерывности ромейского контроля говорить не приходится. В V в. он, скорее всего, находился под готским

протекторатом. В VI в. Боспор был занят ромеями, но контролировался с переменным успехом. Неясны детали управления во время хазарского присутствия: С.Б. Сорочан и В.Н. Чхаидзе писали о существовании здесь византийско-хазарского кондоминиума и его особенностях. Боспор предположительно входил в созданную около середины IX в. фему Климаты, но сколько-нибудь достоверные сведения о возвращении византийского контроля появляются лишь в последней трети IX в.

Два этих региона были выгодны для государства, ведущего экспансионистскую политику. Реки Северного Причерноморья были удобны для проникновения в удалённые северные районы; Керченский пролив позволял усиливать влияние в Приазовье. Ни к тому, ни к другому в IV-IX вв. империя особо не стремилась. Херсонес, расположенный рядом с конечной точкой кратчайшего пути из Малой Азии к Таврике, был важен с точки зрения удобства и оперативности связей с Константинополем, но для расширения подконтрольных территорий он не имел такой роли, как Северное Причерноморье и Боспор.

И тем не менее, именно к Херсону проявляется особое внимание. Показательно, что всё позднеантичное время Херсон оставался административным центром Таврики. В конце V в. он именовался в надписи «императорским городом». В русско-византийских договорах особо оговаривалось обязательство руссов «не имать волости» в Корсуни и даже защищать город от приазовских кочевников; с геополитической точ-

ки зрения объяснимо и беспокойство империи после захвата Корсуни Владимиром. Такое отношение империи показывает, что и в лучшие времена политика империи носила оборонительный характер: возможность оперативной связи с центром было важнее расширения контролируемых территорий.

Динамика изменений влияния Восточной Римской империи в Таврике свидетельствует, что в IV-IX вв. идея утверждения на Чёрном море не исчезла из внешнеполитических задач империи, хотя временами могла откладываться или временно выпускаться из внимания. Но как бы ни шли дела империи, Херсон в силу своего геополитического положения рассматривался как плацдарм, который следовало сохранить даже тогда, когда вся остальная Таврика потеряна.

Ключевые слова: Херсон, Восточная Римская империя, Северное Причерноморье, поздняя античность, геополитика.

Matrosov, M.A. *Cherson and the Eastern Roman Empire in 4-9 centuries: Geopolitical Aspect of their Interrelations*

Keywords: Cherson, Eastern Roman Empire, North Circum-Pontic region, Late Antiquity, geopolitics.

УДК 94(495).01

Матросов М.А.

*магистрант кафедры «Политология и
международные отношения», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: mikelonster@gmail.com

Вакулова Т.В., к.ист.н.

*доцент кафедры «История», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: vakulol@yandex.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РИМСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В ПЕРИОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ В ИСТОРИОГРАФИИ XIX – XXI вв.

В наше время детальное изучение междивизи-
ционных взаимодействий особенно актуально. Мир
современного человека тесно связан с междивизи-
ционными противоположностями, как «христианство
/ ислам», «Россия / Запад», и др., отражающих реально
существующие различия между жизненными ценно-
стями, элементами культуры, канонами религий. Не-
редко эти различия доводятся до антагонизма: Запад
и Россия, христианство и ислам, еврейский и неев-
рейский мир представляются силами, непримиримо
враждебными друг другу.

Создаётся впечатление, будто взаимодействия различных культур, традиций, ценностей, религий может носить только разрушительный характер, хотя история показывает обратное: контакты цивилизаций всегда многосторонни и не сводятся к ограниченному количеству отдельных сторон. Это положение в данном докладе предполагается раскрыть на примере Великого переселения народов – периода, который в силу разных причин оказался очень тесно ассоциированным с противостоянием цивилизаций.

Вообще, на протяжении научного исследования истории римско-германских взаимодействий этого периода в историографии обращалось внимание на несколько разных линий, по которым они осуществлялись. Политические взаимодействия, которые выразились в становлении независимых германских королевств в Западной Европе и превращении этих новых образований в полноправных участников международной жизни; социально-экономические взаимодействия, которые в IV-VI вв. наиболее ярко выразились в процессе «феодального синтеза»; культурные взаимодействия, наиболее известный результат которых – судьба латинского языка, долгое время в изменённом виде сохранявшемся в качестве разговорного, и постепенно перерождавшегося в современные романские языки; религиозные взаимодействия, проявившиеся в разделении послеримской Европы на «арианскую» германскую и «никейскую» римскую зоны.

Образованный человек начала XIX в. воспринимал Великое переселение как время военных стол-

кновений, победы варварства и уничтожения высоко-развитой римской (и античной – в целом) культуры. Это считалось установленным фактом. Неясным было лишь, следует ли это считать деградацией Европы или германцы, поглотив римский мир, наоборот, очистили античность от всего нежизнеспособного, а сохранённым её элементам придали новый смысл?

Однако исследователи, поддерживавшие взгляд на Великое переселение народов как на время хаоса и вторжений, даже не думали отбрасывать и такие очевидные факты, которые нельзя было встроить в их концепцию без оговорок: например, признание завоевателями прав за римским населением, распространение христианства и латинского языка в германском мире раннего средневековья. Результатом стало развитие идеи, что какие-то элементы античной культуры сохранились, и многие из них были переработаны под новые условия. Со второй половины XIX в. эта идея ложится в основу, с одной стороны, представлений о «континуитете» эпох (непрерывном существовании некоторых элементов античного мира и в средневековье); с другой стороны – представлений о синтезе различных элементов римской и германской цивилизаций по ходу взаимодействий.

Другой случай попытки подвести римско-германские взаимодействия под жёстко установленную основу имел место в советской исторической науке. Большинство публикаций советского времени посвящено взаимодействиям социально-экономического порядка: в первую очередь, связанным со становлением фе-

одальной общественно-экономической формации в эпоху крушения античности и наступления средневековья.

Другие стороны взаимодействий римлян и германцев затрагивались, как правило, в связи с «генеральной линией». Так, опубликованная в 1975 г. монография В.Т. Сиротенко «История международных отношений...» показывает, что в это время сознавалась потребность в исследовании внешнеполитической истории государств Западной Европы IV-VI вв., но характерно, что автор тесно связывал историю международных отношений с социально-экономическим развитием.

Наука СССР также не могла отказаться от фактов, ставивших одностороннюю трактовку римско-германских взаимодействий под сомнение. Причём, эти факты составляли часть господствующей теории: «феодальный синтез», – взаимодействие, оформившее межформационный переход, было неравномерным. Советская исследовательница А.Д. Люблинская выделяла, как минимум, две крупные зоны, феодализация которых происходила в разных условиях синтеза: 1) Северная Галлия («классический» феодализм); 2) Италия, Южная Галлия, Восточная Испания (синтез с преобладанием римских элементов). Эти крупные зоны также могли быть разделены на более мелкие: по мнению той же исследовательницы, северную Италию лангобарды и франки сумели очистить от остатков рабовладельческой системы, а средняя и южная Италия остались вне сферы их воздействия.

Неравномерность исторического развития «базиса», безусловно, имела свои причины в «надстроечных» сферах, – политике, культуре, религии и др. Поиск этих причин заставлял обращать внимание и на них, и в результате – вместо стройной последовательности смены формации (или параллельно ей) советская наука вырабатывала понятие о своеобразной «поздней античности», т.е. волей—неволей шла в том направлении, в каком шла и зарубежная историческая мысль, не имевшая жёстких идеологических рамок.

Для историков XIX в. казалось очевидным, что Европа эпохи переселений жила как мир завоевателей-германцев и завоёванных-римлян. В своих концепциях историки первой половины XIX в. часто исходили из этого: например, для французской историографии первой половины XIX в. был характерен взгляд на происхождение социальной структуры современной Франции от разделения общества Галлии на завоевателей и завоёванных во время переселений. Идея этого разделения бытует по сей день несмотря на то, что ещё в первое время научного интереса к римско-германским взаимодействиям IV-VI вв. были известны факты, ей противоречащие.

К рубежу XIX-XX вв. всё больше выяснялось, что многотысячных варварских орд, подчинивших себе пространства Римской империи, в реальности не существовало. К тому же, новые правители бывших провинций были внутренне слишком неоднородны, чтобы можно было говорить об организованных завоеваниях и подчинении себе римских территорий.

Исследователи не раз обращали внимание на явно завышенные цифры, приводимые авторами письменных источников и предлагали варианты более реальных данных. Г. Дельбрюк считал, что количество вестготов, разгромивших римлян при Адрианополе (278 г.) и количество остготов, расселившихся в конце V в. в Италии не превышало 15 тыс. человек; количество вандалов, основавших государство в Африке он доводил до 8-10 тыс. Бельгийский историк А. Пиренн, основываясь на данных о незначительности германского населения империи в V в., написал, что завоеватели-германцы в процессе своего расселения «растворились в массе римского населения».

Условность известных нам наименований германских народов тоже не была секретом для историков в XIX в., хотя изучение процесса формирования народностей у германцев наука началось в XX в. Советский историк А.Р. Корсунский считал, что этническая общность формировалась у германцев уже в связи со становлением государственности, а на рубеже XX-XXI вв. В.П. Буданова рассматривала внутреннюю жизнь германского мира III-IV вв. (на примере остготов и вестготов) как процесс постоянного объединения и распада разнородных групп и союзов, входивших в разнообразные отношения друг с другом и с Римской империей. Добавим и то, что большинство «завоеваний» произвели германцы, официально состоявшие на службе у империи в качестве федератов: единственное масштабное вторжение со стороны германцев извне имело место в 406 г.

В наши дни исследователи чаще стали говорить не о германских «вторжениях» или «завоеваниях», а о «миграциях», результатами которого стали смешение старого и нового населения и взаимодействия, имевшие разнообразный характер и региональные особенности.

Конечно, утверждение новых владельцев на территориях империи порой имело конфликтный характер. Но даже в случае с вандалами нет оснований говорить о чистом «завоевании», в других же случаях усиление влияния германцев происходило без больших потрясений. Римляне и господствующие германцы различались по статусу, но такая дифференциация нигде не доходила до крайностей типа апартеида. До IX-X вв. в Галлии прослеживается деление на «римлян» и «франков», но уже в VII-VIII вв. положение обеих групп здесь уравнилось. Вообще для германских королевств было характерно обособленное проживание разных этнических групп на территории одного политического образования. Это не мешало им сохранять контакт друг с другом, а в VII-VIII вв. эти разнородные группы всё больше сближаются (Корсунский. Государство и этнические общности). Сепаратистские настроения в отдельных регионах существовали, но всеобщим явлением римско-германского мира они не были.

Таким образом, основные односторонние концепции Великого переселения народов оказываются несостоятельными. В каждом случае выясняется, что реальность была разнообразной и очень сложной. Происходившие в IV-VI вв. взаимодействия римской и

германской цивилизации невозможно свести к одним войнам или социально-экономическим отношениям; средневековый мир зарождался одновременно на всех уровнях.

Ключевые слова: цивилизация, взаимодействие цивилизаций, противостояние цивилизаций, политическое взаимодействие социально-экономическое взаимодействие религиозное взаимодействие, «арианская» и «никейская» зоны.

Matrosov, M.A., Vakulova, T.V. The interaction of the Roman and German Civilizations in the Period of the Great Migration of Peoples in the Historiography of the XIX-XXI Centuries.

Key words: civilization, interaction of civilizations, opposition of civilizations, political interaction, socio-economic interaction, religious interaction, “Arian” and “Nicene” zones.

УДК 316

Миногоина Н.М.

студент, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: natalia.minogina@gmail.com

Научный руководитель: Гарас Л.Н., доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

ОБРАЗОВАНИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ «УМНОГО ГОРОДА»

Интенсификация современных глобализационных процессов, тотальная информатизация и развитие высоких технологий обуславливают стремительную трансформацию всех сфер человеческой жизни и традиционных социальных институтов, в первую очередь образования.

Следует особо подчеркнуть, что большинство достижений прошлого века и современности (медицина, космос и прочее) во многом стали возможны благодаря сложившейся системе образования. Однако, развитие мира продолжается и становление новой эпохи (информационно-коммуникационной) не просто изменяет ценностные ориентиры общества, а и коррелирует со сменой парадигмы образования.

Дальнейшее развитие современной цивилизации связано с ответом на такой ключевой вопрос о том, какой именно должна быть современная личность, ее профессиональный уровень и как необходимо в контексте этого выстроить систему образования.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) кардинально меняют наш привычный образ жизни и при правильном применении способны улучшить условия проживания в городах и качество жизни горожан. Стоит отметить, что получает актуализацию идея создания «умного города» как своеобразная реакция на рост численности городского населения (например, в 2008 г. компания IBM разработала схему

нового города, способного не только минимизировать негативные факторы урбанизации, а и обеспечить горожанам достаточно высокий уровень жизни).

Основой развития «умного города» сегодня становится «умная личность», формирование которой происходит под влиянием различных агентов социализации. Однако, учитывая, что основой развития современного общества становятся информация и знание, в числе ключевых агентов выступает такой социальный институт как образование. Цифровая экономика, профессиональное управление, развитие городской инфраструктуры, инновационная трансформация социальной сферы затруднительны без творческой и ответственной личности, специалиста в своей области. Можно согласиться с Д. Беллом, что «основным действующим лицом становится профессионал, потому что его образование и опыт позволяют ему отвечать всем требованиям» современности.

Традиционная модель организации образовательного процесса, направленная преимущественно на получение репродуктивных знаний, сегодня мало соответствуют уровню подготовки современного специалиста, так как стремительное обновление знаний и развитие интернет-технологий иногда входят в своеобразное противоречие с организацией образования по классическому образцу.

Сегодня получает распространение философия так называемого «smart education» или «умного образования», являющегося более гибким в постоянно трансформирующейся образовательной и социальной среде

в целом.

Важную роль для перехода к «умному образованию» обеспечение открытости информационного пространства. Интеграция библиотек, обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам и создание системы дополнительного очно-дистанционного цифрового образования являются предпосылками карьерного роста и формирования системы непрерывного образования.

Наблюдается популяризация дистанционного и электронного обучения, характеризующаяся, в первую очередь массовостью. Это позволяет практически нивелировать сегрегацию обучающихся по возрасту, интеллектуальному критерию, социальному статусу и другим параметрам.

«Умное образование» не только обеспечивает традиционную связь между студентами и преподавателями, а и позволяет индивидуализировать образовательные программы. Получает воплощение «субъект – субъектный» подход, преподаватель становится коллегой, то есть получает развитие сообразование (диалогичность образования). В данном формате работы не просто возникает ощущения духа сотрудничества, причастности (без оглядки на профильное образование) к общему делу, а развиваются навыки аналитического осмысления представленной информации, формируется способность к научному и творческому поиску и многие другие. В итоге это позволяет получить специалиста с умением постоянно самообразовываться, что делает «умное образование»

фундаментальной основой «умного города».

Следует отметить, что правительством города Севастополя в начале 2018 г. была утверждена концепция «умного города», согласно которой предполагается формирование цифровой среды города посредством развития и использования ИКТ в различных сферах деятельности. В сфере образования данный проект предполагает повышение уровня безопасности в ходе учебного процесса, комфортности получения услуг и информирование населения о всем образовательном процессе. Предполагается интеграция и взаимодействие с проектами «Современная цифровая образовательная среда РФ» и «Цифровая школа».

Таким образом, существование глобального информационного пространства коррелирует сегодня с возможностью получения знаний в любом месте и в любое время. Однако, внедрение информационных технологий в сферу образования, это не просто его цифровизация, это определенный способ организации процесса передачи знаний.

Основой развития «умного города» сегодня выступает формирование «умной личности» - профессионала, способного к постоянному самообразованию и саморазвитию, владеющему актуальными знаниями и компетенциями, готовому адаптироваться к постоянно трансформирующейся среде и, в случае необходимости, к освоению новых профессий.

Ключевые слова: личность, образование, информационно-коммуникационные технологии, «умный город», Россия, Севастополь.

Minogina N.M. Education as a Key Factor in the Development of a «Smart City»

Keywords: personality, education, information and communication technologies, “smart city”, Russia, Sevastopol.

УДК 327.7

Нелина Л.П., к.полит.н.

доцент кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

E-mail: larisanelina@gmail.com

СОТРУДНИЧЕСТВО И КОНКУРЕНЦИЯ РОССИИ И ЕВРОПЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Определяющей характеристикой современной системы международных отношений является ожесточение борьбы за контроль над энергетическими ресурсами. Это стремление по сути и определяет конфигурацию конкурирующих блоков и определяет характер российско-европейских отношений. Географическая близость данных субъектов международных отношений является объективной предпосылкой существования между ними как сферы сотрудничества, так и сферы конкуренции.

Воспроизводя инерцию глобального противостояния эпохи биполярности, Европа сегодня продолжает

оставаться под военно-политическим влиянием США, не нарушая формального единства Запада. Объективной причиной сохранения данного единства выступает стремление к участию в контроле над природными ресурсами, геостратегическими и военно-морскими путями к ним. Предоставляя США возможность устанавливать контроль над указанными ресурсами, Европа обеспечивает легитимацию действий своего партнера на международном уровне. Общей целью Запада в данном случае выступает контроль над так называемым Мировым энергетическим или углеводородным эллипсом, северная граница которого проходит через Средиземноморско-Черноморский – Каспийский регион, и усиление в данном регионе позиций России интересам Запада.

Российско-европейские отношения выступают подсистемой отношений России с Западом в целом. Доминирующей характеристикой этой подсистемы является обусловленное наличием сферы конкуренции напряжение, периодически сменяемое снижением уровня конфронтации за счет возникновения ситуативных вопросов, могущих быть отнесенными к сфере сотрудничества. В географическом плане основным регионом столкновения интересов России и европейских государств является Восточная и Центральная Европа. На сегодняшний день Россия фактически вытеснена из этого региона (исключением из Балто-Черноморской дуги является только Белоруссия).

Влияние ЕС в Восточной и Центральной Европе основывается на реализуемой с 2003 г. Европейской

политике соседства (ЕПС). Основой ЕПС является сотрудничество, связанное с перенесением европейских ценностей и институтов в соседние страны, поддержка в строительстве социальных институтов, аналогичных европейским, включая приведение законодательств в соответствие с европейскими нормами. В мае 2008 г. по инициативе Польши и Швеции также была выдвинута программа ЕС, получившая название «Восточное партнёрство», ориентированная на Молдову, Грузию, Азербайджан, Армению, Украину и Белоруссию. Несмотря на смягчение курса на унификацию после событий «арабской весны» в ЕПС в целом, до 2013 г. можно было говорить о достаточно высоком уровне эффективности «Восточного партнёрства», однако «украинский кризис» стал индикатором кризиса европейских подходов к взаимодействию с соседями. В числе этих подходов Европейский союз использует широкий инструментарий внешнеполитического влияния («жесткая сила», «мягкая сила», «умная сила», «гражданская сила»). Несмотря на кризис в самом ЕС и осложнение его отношений с соседними государствами, на современном этапе у России нет возможности для симметричного ответа в этой области и в данном регионе.

Другой проблемой, возникающей сегодня перед объединенной Европой, становится необходимость обеспечения собственной безопасности в случае возвращения США к политике изоляционизма.

Во время празднования 60-летия ЕС было заявлено о намерении создать в будущем «более конкуренто-

способную и интегрированную оборонную промышленность», а также укрепить общую безопасность и оборону, развивать сотрудничество с НАТО и дополнять её деятельность. Практическая реализация этих заявлений связана с подписанием 25-ю странами в декабре 2017 г. соглашения о Постоянном структурированном сотрудничестве в сфере безопасности и обороны (PESCO), так называемый «военный Шенген». До 2019 г. будет проведена оценка существующих коммуникаций на предмет их приспособленности для прохода военной техники, а с 2020 г. начнется финансирование необходимых мероприятий.

Идея создания европейских вооруженных сил сегодня поддерживается и НАТО, поскольку эти меры позволят снизить напряжение в восточноевропейских странах, озабоченных «русской угрозой». В перспективе же эти организации станут конкурентами и создание альтернативы Североатлантическому альянсу свидетельствует об углублении американо-европейских противоречий. При этом формально Запад еще демонстрирует «блоковую дисциплину» (что наглядно продемонстрировано во время «дипломатической войны» в марте текущего года), но в проявлении русофобии европейские государства разнятся по степени ее интенсивности. Нарушается европейское единство и по вопросу о продлении санкций против России.

С учетом выше указанного, перспективным видится расширение двусторонних отношений с отдельными странами ЕС. К таким перспективным направлениям может быть отнесено взаимодействие по ре-

лизации арктической программы России. Успешным примером такого взаимодействия является проведение IV Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» в Архангельске 29-30 марта 2017 г.

Другим важным для России направлением является реанимация немецкой «восточной политики», в центре которой политическое и экономическое партнерство Германии и России. Однако текущая политическая ситуация сегодня не располагает к улучшению российско-германских отношений в краткосрочной перспективе. При этом подход Германии к отношениям с Россией двойственный: Берлин продолжает проводить санкции против России, но одновременно выступает за строительство «Северного потока-2», который усиливает энергетическую зависимость Европы от России.

В целом же, текущая ситуация свидетельствует, что Европейский союз все четче осознает необходимость самостоятельного преодоления экономического и структурного кризиса и поиска своего места в формирующейся международной системе, что открывает для России окно возможностей в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: Россия, Европейский союз, Восточная Европа, конкуренция, «дипломатическая война», вооруженные силы ЕС, «восточная политика» Германии.

Nelina, L.P. Russia and Europe: Problems of Cooperation and Competition at the Present Stage

Keywords: Russia, the European Union, Eastern Europe, competition, “diplomatic war”, armed forces of the EU, German “eastern policy”.

УДК 327.8

Пашковский П.И., к. полит. н.,
*доцент кафедры политических наук и
международных отношений, ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
г. Симферополь
E-mail: petr.pash@yandex.ru*

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СИСТЕМАХ: РЕТРОСПЕКТИВА И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

В современных обстоятельствах увеличения международной напряженности, обострения конфликта России с Западом и последствий антироссийских санкций, особое значение приобретают исследования перспектив и возможностей развития нашего государства. Поэтому актуальным представляется изучение опыта позиционирования России в условиях различных систем международных отношений, позволяющее проводить определённые исторические параллели, способствующие объективному пониманию настоящего и более реалистичному прогнозированию будущего.

Анализ исторического опыта показывает, что, будучи интегрированной в мир-систему (капиталистическую мир-экономику), Россия всегда позиционировалась как полупериферия, находящаяся в большей или меньшей зависимости от государств ядра, представляющих «Западный мир». Подобное наблюдалось в периоды функционирования Вестфальской и Венской международных систем. Отмечая дискуссионность проблемы позиционирования СССР в рамках Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, следует признать справедливость понимания «советского эксперимента» как автаркической модели, начавшей формироваться в условиях форсированной индустриализации конца 20-х – начала 30-х гг. XX в.

Ялтинская международная система продемонстрировала пример выхода Советского Союза из капиталистической мир-экономики путём создания альтернативной политико-идеологической и экономической системы, в рамках которой он являлся безусловным центром. В указанный период существовало биполярное мироустройство, наблюдалась масштабная конфронтация двух блоков – США и СССР, а также их союзников – на базе конкретных идеологических расхождений. Каждый из полюсов представлял собой самостоятельную систему, обладавшую специфическими характеристиками. Капиталистический мир, где лидерские позиции занимали Соединённые Штаты в ранге первой сверхдержавы, носил черты современной мир-системы (капиталистической мир-экономики).

Советский Союз, являясь второй сверхдержавой, возглавлял государства, избравшие социалистическую модель развития. Этот расклад сил существовал на протяжении почти пяти десятилетий.

Определённые изменения в нём стали очевидными в начале 1970-х гг., когда СССР оказался перед необходимостью модернизации для преодоления периферийных процессов, чтобы соответствовать уровню мир-системы, вступившей в постиндустриальную эру. Опасаясь «реформистской угрозы», советская бюрократическая элита «поворачивается» в сторону капиталистической мир-экономики, что выражалось в торговле сырьём в 1970-е гг., а затем – в форсированном реформировании времён «перестройки» второй половины 1980-х и противоречивых преобразованиях постсоветской России 1990-х гг.

Всё это оборачивается нарастанием кризисных проявлений в советском государстве при падении цен на сырьё (в частности, на нефть), усилившихся в результате последствий «перестроечных» процессов, что, учитывая влияние ряда других внутренних и внешних факторов, в конечном счёте, приводит к дезинтеграции Советского Союза. Российская Федерация оказывается в положении полупериферии мировой капиталистической системы, а большинство государств постсоветского пространства становятся её периферией. Отмеченная ситуация, несмотря на постепенный рост российской экономической и военной мощи, а также международного авторитета, продолжается до настоящего времени.

Происходящее в последние годы увеличение конфликтности во взаимоотношениях России и стран Запада, проводящих политику её изоляции и геополитического сдерживания, побуждает обратиться к историческому опыту подобных ситуаций, показывающему целесообразность выбора нашим государством имперской модели модернизации с целью построения автаркической системы, функциональный пример которой (с оговорками относительно известных «минусов») продемонстрировало существование Советского Союза в период до начала 1970-х гг. Это должно проявиться во внутренней мобилизации и многостороннем реформировании России в контексте курса на минимизацию её зависимости от находящейся в глубоком кризисе капиталистической мир-экономики, которая пытается решать проблемы своего ядра (центра) за счёт ресурсов полупериферии и периферии. В противном случае увеличивается вероятность того, что итогом глобальной геополитической конкуренции стран ядра мир-системы с нашим государством, занимающим в ней полупериферийное положение, станет поражение России.

Прогнозируемые экспертами изменения во внешнеполитических подходах США в сторону изоляционистских тенденций, по-видимому, приведут Вашингтон не к абсолютному отказу от глобальных обязательств, но к частичной их передаче региональным союзникам, по крайней мере, на какой-то период. В этом отношении, исключив непосредственное давление на Россию, Соединённые Штаты, скорее всего,

реализуя стратегию «удалённого сдерживания» путём задействования стран-партнёров, попытаются обострить их региональные противоречия с нашим государством. Вместе с тем, в условиях грядущих десятилетий реалистичным представляется сценарий, когда несколько сильных держав будут формировать новый полицентричный мировой порядок. Лишь в случае обретения самодостаточности в результате проведения масштабной модернизации в рамках имперской модели и последующего достижения независимости от западноцентричной мир-экономики, Россия сможет рассчитывать на достойное место в международной системе будущего.

Ключевые слова: Россия, СССР, международные системы, позиционирование, мир-система.

Pashkovsky, P.I. *Russia in the international systems: retrospective and look into the future.*

Keywords: Russia, USSR, international systems, positioning, world-system.

УДК 327

Скребец Е.В., д.полит.н.

профессор кафедры «Теория и история государства и права», ФГАОУ ВО «Севастопольский

государственный университет», г. Севастополь

E-mail: skrebec@mail.ru

«РОССИЯ-ИМПЕРИЯ» КАК КОНСТАНТА ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Самыми обсуждаемыми формами мироустройства в конце XX – начале XXI столетия являлись интеграционные комплексы. Как западные, так и российские исследователи констатировали кардинальное изменение структуры мирсистемы и ее неустойчивость при наличии довлеющей сверхдержавы и нескольких менее значимых центров, имеющих самостоятельное значение, однако не составляющих ей конкуренцию, которые в большинстве своем не могли противопоставить организованное пространство собственной системы.

В этот период под лозунгами демократизации форсировалась трансформация незападных политических режимов с целью превращения их в сферу определяющего геополитического влияния Евро-Атлантического блока, выстраивалась глобальная конструкция, которая в современности не позволяет отдельным странам защищаться от диктата универсальных институтов, автоматического признания нестабильным любого государства, не имеющего либерального строя и системы управления. На евразийском пространстве все отчетливее стали проявляться контуры новых центров силы, которые рассматривались в качестве сдерживающих факторов – противовесов Российской Федерации, и, одновременно, в западном политическом дискурсе произошло воссоздание своеобразной «презумпции виновности» России: в

реализации реваншистских амбиций и в отказе воспользоваться технологическими благами глобализма, правами человека, демократией, верховенством международного закона, и, как следствие, обоснование необходимости предотвращения появления в Евразии и мире гегемона, способного поставить под удар интересы демократического сообщества.

В посткоммунистический период в отечественном общественно-политическом дискурсе также были сформированы устойчивые установки: восприятие враждебности политических центров Запада и бесперспективности национально-государственной западной модели. Противостояние Западу вновь составило одно из условий продолжения существования российской державы, как и поиск новых вариантов мироустройства и новых союзников (на Юге и Востоке), в перспективе способных сформировать союзническую модель под эгидой России и выступить политическим противовесом Западному блоку. Евро-Атлантическим устремлениям был призван противостоять альтернативный проект создания «большого пространства» для формирования защитного пояса безопасности вдоль российских границ, направленный на консервацию существующих режимов там, где ещё не произошли «цветные революции».

В условиях, когда отдельные страны и их группы превращались в пояса лимитрофов, союзы сателлитов, а сопротивляющиеся государства – в изгоев, российская дипломатия предпринимала попытки выстраивания социокультурного политико-экономического ком-

плекса, сопоставимого, по крайней мере теоретически, с такими гигантами, как США, ЕС или Китай. И в этот период понятие «империя» стало часто использоваться аналитиками как по отношению к США, так и по отношению к России при объяснении направлений внешней политики обеих держав. По ряду показателей это было вполне оправданным, а частично – ошибочным, прежде всего, ввиду отсутствия официального политического контроля. Замедление интеграционных процессов ЕС, расшатанность политических систем европейских стран на уровне партийной политики и снижение потенциала глобального превосходства США явились шансом для российской внешней политики, добившейся возвращения России в качестве крупного мирового игрока на международную арену.

В период, предшествующий событиям 2014 г., западным социумом Россия воспринималась как консервативная и евразийская империя, империя советская и периферийная, «империя тьмы», «империя зла», «империя без империализма» и т.д. Имперской политикой признавалось и этическое несогласие с западным образом жизни и либеральным глобализмом; и российская экономическая специфика; и попытки решения критической проблемы европейских границ России; и невозможность стать частью какого-либо интеграционного проекта на условиях подчинения («Большая Европа» в понимании ЕС/НАТО); и неприятие идеи общеевропейских ценностей как противоречащей принципам суверенитета, самобытности и государственной устойчивости. Государственная

политика, направленная против дезинтеграции, неизменно получает оценку имперской и экспансионистской, представляется источником международного хаоса и примером политики спекулирующих на постимперской травме народных масс исключительно прагматичных элит, категорически отрицающих спонтанность общественных движений. И, напротив, представители западного политикума и западной науки, утверждая восприятие событий «крымской весны» не как исключения, к которому Россия была вынуждена прибегнуть в сложившихся обстоятельствах, а как закономерности ее внешнеполитического поведения, категорически отрицают возможность спонтанных проявлений соответствующих общественных движений. Константой западной политической мысли является убежденность в перманентности российской угрозы для соседних стран, как и в том, что единственный «шанс» России перестать быть империей – распад на меньшие государственные образования и цивилизационное поглощение.

Ключевые слова: Россия, империя, интеграция, политические концепции, альтернативные модели мироустройства, постимперский синдром.

Skrebets, E.V. «Russia-Empire» as Constant of Western Political Thought.

Keywords: Russia, empire, integration, political conceptions, alternative models of world lay-out, postimperial syndrome.

УДК 910.4(98+99)(092)

Хребтов Н.А.

*студент 2 курса кафедры Отечественной истории
Высшей школы социально-гуманитарных наук
и международной коммуникации Северного
Арктического Федерального Университета
им. М.В. Ломоносова, г. Архангельск
E-mail: ya.nax1999@yandex.ru*

БРАТ МИХАИЛА ПЕТРОВИЧА ЛАЗАРЕВА – АНДРЕЙ ЛАЗАРЕВ: ВИЦЕ-АДМИРАЛ И ПОЛЯРНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

В истории российского флота немало династий и семей военных моряков. Один из таких примеров – братья Лазаревы. Наиболее известен из них Михаил Петрович - русский флотоводец, командующий Черноморским флотом и один из руководителей первой российской антарктической экспедиции.

В тени младшего брата оказался Андрей Петрович Лазарев (1787-1849) – русский вице-адмирал, исследователь Арктики, один из руководителей кругосветного путешествия в 1822-1824 гг. Он проходил обучение в морском кадетском корпусе, пять с половиной лет находился в морских кампаниях, за что был награжден орденом Св. Георгия IV ст. Лазарев участвовал в русско-турецкой войне 1806-1812 гг.

В 1819 г. лейтенант 11 флотского экипажа А.П. Лазарев по высочайшему повелению императора Александра I был назначен командиром экспедиции и

брига «Новая Земля». 10 февраля 1819 г. Морской министр маркиз Жан Батист де Траверсе писал главному командиру Архангельского порта контр-адмиралу А.Ф. Клокачеву, что считает необходимым провести осмотр и описать часть Новой Земли, «столь мало еще известной», а потому просил доставить о ней сведения. Перед экспедицией А.П. Лазарева была поставлена задача: выяснить, «нет ли на западной стороне Новой Земли гавани, чтобы зимовать там с возможностью добычи дров».

Бриг «Новая земля» 10 июня «вступил в паруса» и вышел из Архангельска. Экспедиция прошла мыс Канин нос, остров Колгуев. Из-за сильных ветров, непроходимых льдов, болезней и прочих негативных факторов выполнить поставленные задачи было невозможно. В августе руководители похода, осознавая, что «пробираться дальше нет сил», приняли решение идти назад. Климатические факторы (высокая влажность, холодный ветер) и скудный пищевой рацион негативно отразились на здоровье моряков. В экспедиции погибло три человека. Лазарев вспоминал, что «половина матросов лежала в койках. Припасы кончались. Кое-как достигли порта 4 сентября». Таким образом, мореплаватели вернулись из похода, не до конца выполнив поставленные задачи.

Следует отметить, что маркизом де Траверсе в том же 1819 г. другой брат – М.П. Лазарев был отправлен совместно с Ф.Ф. Беллинсгаузеном в экспедицию «для открытия возможной близости Антарктического полюса». Таким образом, в один и тот же год два бра-

та были отправлены в морские походы в противоположные стороны света. Андрей Петрович, сравнивая экспедицию брата и свою писал: «В то время, когда товарищи мои, пролетев роскошные берега Европы, наслаждались богатствами природы в благословенных климатах Бразилии и Перу, видели разнообразие обычаев, лиц человеческих, – одни лишь косматые медведи представлялись глазам нашим, и грозившие нам ледяные туманы наносили людям болезни; но всего прискорбнее, что ничем непреодолимая в ужасах своих Природа постановила преграду рвению моему оправдать лестную для меня доверенность Начальства, которая главнее всего и дороже всех почестей».

Как известно, экспедиция Беллинсгаузена – Лазарева в 1820 г. подошла вплотную к архипелагу – будущей Антарктиде и назвала его в честь морского министра «архипелагом Траверсе». Итогом экспедиции стало открытие шестого материка – Антарктиды. За участие в Антарктической экспедиции Лазарев был произведен в капитаны II ранга, минуя чин капитан-лейтенанта.

После полярных экспедиций братья Лазаревы получили совместное задание: усилить охрану российских колоний в Северной Америке от контрабандистов. Для этого в 1822 г. к берегам Русской Америки были направлены 36-пушечный фрегат «Крейсер» под командованием Михаила Петровича и шлюп «Ладога», командование которым возложили на Андрея Петровича.

Помимо этого, было запланировано кругосветное

плавание, и перед экспедицией ставилась цель расширить научные знания, пополнить этнографические, географические сведения, и обследовать просторы северной части Тихого океана. За выполнение поставленных задач Андрей Петрович произведен в чин капитана II ранга, а Михаил Петрович был произведен в капитаны I ранга.

Дальнейшая карьера А.П. Лазарева была типична для военного моряка. В конце двадцатых – тридцатых годах XVIII ст. Лазарев крейсировал в Балтийском море, командовал отрядом судов при плавании Великой Княгини Елены Павловны из Кронштадта в Плимут. Был награжден орденами Св. Владимира III и IV ст., Св. Анны I и II ст., Св. Станислава I ст. 19 апреля 1842 г. Андрей Петрович произведен в вице-адмиралы. Имея свой флаг на корабле «Император Александр I», вице-адмирал Лазарев крейсировал у Прусских и Датских берегов в 1848 году в ходе датско-прусской войны 1848-1850 гг. Русская эскадра под его командованием охраняла датские берега от Пруссии, за что был награжден датским орденом Даннеброга I ст. Скончался Андрей Петрович Лазарев 11 сентября 1949 г.

В отличие от старшего брата, после кругосветного путешествия у Михаила Петровича выдалась более знаменательная карьера. 20 октября 1827 г. произошел знаменитый Наваринский бой, в котором корабль «Азов» и 12-й флотский экипаж под командованием Лазарева отличились храбростью, отвагой и уничтожением пяти вражеских кораблей, за что удостоились высшей награды – кормового георгиевского флага.

В 1832 г. он стал начальником штаба Черноморского флота, а с 1833 г. – главный командир Черноморского флота и портов, военный губернатор Николаева и Севастополя. В том же году он был произведен в вице-адмиралы, а в 1843 г. – в адмиралы.

Такова судьба двух братьев Лазаревых: личность Михаила Петровича является достоянием мировой истории, а деятельность его брата Андрея знакома лишь узкому кругу специалистов. Однако, вклад А.П. Лазарева в историю освоения Арктики и русских владений за пределами Евразийского континента, его кратера военного моряка с безупречной репутацией позволяет вписать его имя в страницы военно-морской истории России.

Ключевые слова: Михаил Лазарев, Андрей Лазарев, арктические экспедиции, антарктические экспедиции.

Khrebtov, N.A. A Vice-Admiral and Polar Researcher Lazarev Andrey is Brother Lazarev Michael.

Keywords: Michael Lazarev, Andrey Lazarev, Arctic expedition, Antarctic expedition.

УДК 327 (73560)

Шенгеляя И.Ш., к.филос. н.

профессор кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

ЕВРАЗИЙСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВА Н.Н. АЛЕКСЕЕВА

Геополитический раскол мира по линии западных границ русского Хартленда сегодня так же очевиден как и все последние 300 лет с времён сотворения Петром Великим Российской империи. Наши геополитические оппоненты всегда чётко осознавали непреодолимость дистанции между

Западом и Россией и умудрялись нас предавать даже в краткосрочные периоды союзнических отношений. Самообольщение возможностью квазидружбы с нашими противниками обернулось крушением Советского Союза и стоило России огромных геополитических потерь. В нынешних условиях реальность нашего геополитического противостояния Западу стала очевидна не только политикам, но и абсолютному большинству населения России, свидетельством чего являются результаты выборов президента – 2018. Либеральная фронда патриотическому курсу осталась в ничтожном меньшинстве.

Геополитическое противостояние России и Запада есть следствие объективных географических факторов, но антагонизм российской и западной цивилизаций имеет под собой более широкую подоплёку. Здесь будет затронут такой его аспект, как принципиальное расхождение в трактовке демократии. Когда политические элиты нынешнего мира озвучивают своё понимание оптимума политического строя современных государств, то абсолютное большинство использует

термин «демократия».

Как известно, слово «демократия» означает народовластие. Но если проанализировать приоритеты западных либеральных демократий, то отчётливо различимо, что они ориентированы не на народы своих стран, а на интересы отдельной личности. Для российской модели демократии интересы народа на первом месте.

Особую актуальность в свете вышесказанного приобретает теория государства ведущего философа права евразийского движения 1920-30-х годов Николая Николаевича Алексеева, который отстаивал евразийские идеалы государства и права, чётко противопоставляя их западным. Версия права либерального Запада связана с индивидуалистической доктрины свободы индивидуума относительно нации, государства, собственности. При этом западная модель права, в трактовке Алексеева, опирается на Ветхий Завет.

Именно ветхозаветная традиция несёт в себе враждебное отношение к государству, тогда как политическая лояльность восходит к идеям Нового Завета. Согласно Н.Н.Алексееву, «историческим призванием еврейского народа стало развенчание божественного авторитета государственной власти». Ветхозаветный идеал государства – теократия, опорой которой выступает «общественный договор Бога и пророков».

Пророки суть первосвященники, а не цари земные. Ветхозаветный проект государства стал прообразом современных либерально-демократических режимов. США являют собой последовательное воплощение в

жизнь ветхозаветной модели государства, в которой сознательно скопировано моисеево государство, где коленам израилевым соответствуют штаты, а Сенат и Палата Представителей – 12 и 70 старейшинам у Моисея.

В Новом Завете, кроме текста Апокалипсиса, последовательно проводится идея послушания земной власти. Для восточного христианства новозаветная традиция всегда была приоритетной. Здесь привержены идеалу «органического государства», единый организм которого строится по типу семьи, а не на основе «общественного договора». Особенно это значимо для России. Русский оптимум государства – «тягловое государство», для которого доминантны обязанности, а не права. Главное здесь – справедливое распределение обязанностей. Евразийское видение государства идёт в этом направлении, следуя идеалам традиционного общества с его предпочтением целого – нации, государства, церкви – атомарности индивида. Евразийство в лице Алексеева вырабатывает свой концепт демократии, названный им «демотией». Демотия – это органическая демократия, которая опирается на принцип соучастия народа в своей собственной судьбе, в том числе в принятии судьбоносных решений народного духа, который произрастает из общего естественного пути сквозь историю всего народа. Мы с вами стали свидетелями и участниками такого демотического выбора крымского народа в марте 2014 г. Демотия необходимо должна сочетаться с идеократией – подчинением социальной жизни иде-

алу, произрастающему из корневых основ культуры, религии и духа нации и государства.

Идеократическая демотия есть «государство правды», предпосылками которого являются «православная правовая монархия», идея диктатуры, «казацкая вольница», социально-справедливое государство в понимании русских сектантов. Реализация этого идеала должно, как надеялся Н.Н. Алексеев, привести в будущем к возникновению такого православного Правового государства, в котором будут органически сочетаться диктатура «твёрдой власти», «народоуправство», «служение социальной правде».

Это будет «гарантийное государство», базирующееся на конституции, гарантирующей выполнение государством своих обязанностей. Могучая жизнеспособность такого государства будет обеспечиваться народными массами, как его защитниками и сотрудниками. В пределах демотии нет места оппозиции, которая для неё есть инородное тело. Вспомним в этой связи нашу либеральную оппозицию, подпитываемую в основном из источников не первой свежести в большинстве своём зарубежных. По чести говоря, то, что происходит сегодня в политической жизни России, весьма близко именно к демотической трактовке демократии, но никак не демократии либеральной. Именно демотия, считал Н.Н. Алексеев, и есть подлинное государство Общего Дела – *res publica*.

Ключевые слова: геополитика, государство, демократия, демотия, идеократия.

Shengelaya, J.Sh. Eurasian Conception of State by N.N. Alekseev.

Keywords: geopolitics, State, democracy, demotia, ideocracy.

УДК 327+94(4)

Шимберева Е.В.

*студент гр. И/б-32-о кафедры «История»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет», г. Севастополь
E-mail: lena.ladacity@gmail.com*

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.: ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС

Среди основных направлений внешней политики Николая I (1825-1855) было решение Восточного вопроса и помощь европейским монархам в борьбе с революционными движениями. И если со второй задачей российское правительство справилось успешно, то усилия в разрешении восточного вопроса, плодотворные в 20-40-х гг. XIX в. и лишившие российскую элиту способности трезво оценивать международную ситуацию и собственные силы, к началу 50-х гг. привели к политической изоляции России и Восточной (Крымской) войне. Военное столкновение с коалицией

Англии, Франции, Турции и Сардинского королевства 1853-1856 гг. стало переломным моментом не только в истории внутренней и внешней политики России, но и в истории международных отношений.

Обострение Восточного вопроса в 20-х гг. XIX в. стало одной из ключевых проблем международной политики. Первоочередной для российского МИД была задача урегулирования греко-турецкого конфликта, вызванного событиями Греческой национально-освободительной революции 1821-1829 гг. Дипломатическое давление держав-участниц Лондонской конвенции – России, Англии и Франции на Порту с целью урегулирования греческого кризиса не дало результата, и 8 (20) октября 1827 г. союзный англо-франко-русский флот разгромил египетско-турецкую флотилию в морском сражении в Наваринской бухте.

Завершение русско-иранской войны 1826-1828 гг. заключением выгодного для России Туркманчайского договора позволило Николаю I приступить к решению турецкого вопроса, и 14 (26) апреля 1828 г. была объявлена война Османской империи. Успешные российские военные действия на Кавказе и Балканах, а также приближение русских войск к Константинополю привели к капитуляции султана Махмуда II. 2 (14) сентября 1829 г. был заключен Адрианопольский мир, по которому России отошла большая часть Восточного Причерноморья.

Поражение египетско-турецкого флота в Наваринском сражении привело к восстанию самого мощного вассала султана – Мухаммеда Али, который осу-

ществил ряд завоеваний в Сирии и создал реальную угрозу захвата Стамбула. Военная помощь Российской империи Махмуду II в турецко-египетском конфликте обеспечила подписание 26 июня (8 июля) 1833 г. Ункяр-Искелесийского договора, ставшего безусловной победой российской дипломатии.

Усиления российских позиций на Ближнем Востоке не могли допустить Англия и Франция, имевшие общие интересы, как в Европе, так и на Ближнем Востоке. Российские достижения - начало проникновения на турецкие рынки в 30-х гг. XIX в., контроль над черноморскими проливами и усиление влияния в Константинополе, заставили непримиримого русофоба лорда Пальмерстона вмешаться во второй египетско-османский конфликт (1838-1841). Согласно бессрочной Лондонской конвенции 1841 г., подписанной европейской пентархией (Великобритания, Франция, Россия, Австрия и Пруссия) и Турцией, Проливы интернационализировались.

Успехи российской военной и дипломатической политики 20-40-х гг. XIX в. стали причиной недостаточной осторожности и неспособности к трезвому анализу расстановки сил в европейском пространстве властной элиты России. Несмотря на рациональность внешнеполитической деятельности Николая I в целом эта «геополитическая слепота» привела к провалу в 50-х гг. XIX в. и как следствие – Восточной (Крымской) войне 1853-1856 гг.

Ключевые слова: Россия, Николай I, Восточный вопрос, Черноморские Проливы, греко-турецкий конфликт,

египетско-османский конфликт, Туркманчайский мир, Ункяр-Искелесийский договор.

Shimbereva, E.V. *Russian Empire in the System of International Relations in the Second Quarter of the XIX century: the Eastern Question.*

Keywords: Russia, Nicholas I, the Eastern question, The Black Sea Straits, Greco-Turkish conflict, Egyptian-Ottoman conflict, Tourkmanchay peace treaty, Unkyar-Iskelesian peace treaty.

Межнациональное и межрелигиозное согласие: информационно-медийные факторы и социально- политические маркеры

УДК 327 (470: 477)

Афанасьев В.А., к. полит. н.

*доцент кафедры истории России, Таврическая академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: Victoraf@mail.ru*

ЗАПАДНОЕ ВЛИЯНИЕ В ОСВЕЩЕНИИ ИНТЕРНЕТ-СМИ УКРАИНЫ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ КРЫМА

Прошедшие с поры «Крымской весны» четыре года не заставили США примириться с утратой Крыма из орбиты своих геополитических интересов.

На территории сегодняшней Украины реализуется сценарий «управляемого хаоса», ставящий в качестве своей долгосрочной цели сохранение очагов нестабильности вблизи российских границ.

Для отвлечения населения от экономических проблем, катастрофического падения уровня жизни, партия «войны» во главе с П. Порошенко регулярно осуществляет информационные вбросы, призванные, по её мнению, «мобилизовать» население Украины

в условиях придуманной украинской верхушкой «гибридной» войны.

Особая роль в пропаганде отводится украинскими интернет-СМИ.

Во-первых, это основной источник новостей для телевизионных каналов, призванных «идеологически верно», с точки зрения украинской хунты информировать население.

Во-вторых, медиасфера Украины давно разделена между олигархическими структурами, а интернет-СМИ получают ощутимую финансовую подпитку из-за рубежа.

В числе покинувших Крымский полуостров после его воссоединения с Россией интернет-изданий, продолжающих освещать крымскую тематику на Украине, можно выделить сайты «Центр журналистских расследований», «Крым. Реалии».

«Центр журналистских расследований» был создан в 2008 г., выходит при поддержке международных программ и доноров: Агентства по международному развитию США (USAID), Международного фонда «Відродження», SCOOP – Сети журналистов-расследователей Восточной и Юго-Восточной Европы.

Таким образом, обилие «доноров» и их громкие названия не должны вводить в заблуждение – для проведения антироссийской пропаганды на Украине используются деньги американских налогоплательщиков и бизнес-структур, в частности, небезызвестного Д. Сороса.

Тема Крыма освещается в материалах «Центра журналистских расследований» весьма однобоко. Львиную долю материалов составляют статьи о положении проживающих на полуострове крымских татар, причем исключительно в негативном свете. Выдерживается общая канва сюжета материалов – жизнь крымских татар на полуострове якобы ухудшилась после 2014 г., они подвергаются всяческим «притеснениям».

Такая сюжетная линия, по замыслу американских кураторов, имеет на Украине свою аудиторию в виде покинувших Крым членов запрещенных в России «меджлиса» и партии «Хизб-ут-Тахрир».

Следует отметить, что в «Центре журналистских расследований» при помощи американских грантодателей отработан алгоритм производства «плохих новостей» о Крыме, в котором используются следующие приемы пропаганды:

1. Опора на внешний источник легитимности для маскировки отсутствия внутреннего.

Поскольку хунта, пришедшая к власти на Украине в результате государственного переворота, не имеет внутренних источников легитимности, в статьях агентства, помеченных меткой «Крым», постоянно упоминаются США, ОБСЕ, ЕС, принимающие заявления, призванные «давить» на Россию в «крымском вопросе». Это должно конструировать у простого обывателя иллюзию того, что «весь мир» «поддерживает» Украину в вопросе её притязаний на Крым, эта тематика не забыта и т.д.

2. Конструирование угрозы.

В материалах агентства российские правоохранительные органы и силовые структуры представляются читателям в виде «карательных и запугивающих» по отношению к «инакомыслящим» в Крыму.

3. Подмена понятий.

Сторонников запрещенных в России «меджлиса» и партии «Хизб-ут-Тахрир» называют «общественными крымскотатарскими активистами» и изображают их действия, как «выражение общественного протеста».

«Крым.Реалии» как следует из информации официального сайта, является частью некоммерческой независимой медиакорпорации Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL), финансируемой Конгрессом США через гранты.

В материалах «Крым.Реалии» также прослеживаются основной прием пропаганды – подмена понятий.

Например, в материале «Пропаганда зовет: как телевидение «заманивает» крымчан на выборы, авторы пытаются объявить неприемлемые для крымчан – сторонников традиционных семейных ценностей марши сторонников ЛГБТ не пропагандой гомосексуализма, а «протестом ротив дискриминации людей по признаку его сексуальной ориентации».

Для придания ореола «легальности» сноса памятников Ленину на Украине отмечается, что «первые памятники Ленину в Киеве были снесены участниками акций протеста как символ разрыва Украины с советским прошлым».

Использование словосочетания «участниками ак-

ций протеста» вместо «участниками государственного переворота» призвано замаскировать вооруженный захват власти в Киеве в феврале 2014 г. неким «общественным протестом».

Характерно, что материалы «Крым.Реалии» ориентированы на целевую крымскую аудиторию людей, не очень осведомленных в истории и политике, но желающих восполнить эти пробелы при помощи Интернета.

Реальность использования описанных манипулятивных технологий в интернет СМИ Украины, их подконтрольность западным грантодателям, и направленность, в ряде случаев на российскую аудиторию, доказывает своевременность принятия Россией мер по защите национальной безопасности, в том числе, изменений в законодательстве о возможности признания СМИ иностранными агентами, если они получают финансирование из-за рубежа.

Ключевые слова: пропаганда, интернет-СМИ, государственный переворот.

Afanasyev, V. A. Western effect in the lighting of the internet-media of Ukraine of the public-political life of the Crimea.

Keywords: propaganda, the Internet media, a state coup.

УДК 941/949 (478)

Бабилунга Н.В., к.ист.н.

*профессор кафедры Отечественной истории,
Приднестровский государственный университет
им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь
E-mail: babi05@rambler.ru*

НОВОРОССИЯ И ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Термин «Новороссия» обозначает земли Северного Причерноморья, примыкающие к Черному и Азовскому морям, которые освобождались в ходе русско-турецких войн XVIII в. от турецкого и татарского засилья. Свободные территории стали заселяться беглыми русскими крепостными, солдатами и матросами, черноморскими и бугскими казаками. Сюда приходили и бежавшие от османского гнета из-за Прута молдаване, армяне, болгары, евреи, гагаузы, а также сербы, немцы, представители других народов.

При Екатерине в 1764 г. была впервые создана Новороссийская губерния с центром в Кременчуге. Но наиболее полное развитие и расширение этих земель начинается при содействии князя Г.А. Потемкина. Он присоединил сначала Запорожскую территорию и перенес центр Новороссии в Екатеринослав, затем пополнил ее состав Крымом в 1783 г., а по Ясскому миру 1789 г. расширил Новороссию от Южного

Буга до Днестра. По результатам русско-турецкой войны 1806-1812 гг. Новороссийское генерал-губернаторство продвинулось на запад до реки Прут. Весь XIX в. Новороссию составляли экономически сравнительно развитые территории Бессарабской области, Херсонской, Таврической, Екатеринославской губерний и Области Войска Донского.

Однако, в первые десятилетия бурного XX в. судьба Новороссии вновь меняется кардинальным образом. С декабря 1917 г. королевская Румыния полностью оккупирует Бессарабию. В ответ на эту агрессию свои права на Новороссию, включая и Бессарабию, предъявила Центральная Рада в Киеве. Непримириемые противоречия киевских националистов и бухарестских захватчиков разрешила русофобия тех и других. Границу между странами (Румынским королевством и Украинской народной республикой) решили провести по Днестру.

В период гражданской войны на бессарабской части Новороссии не прекращалась борьба населения против захватчиков, вспыхивали массовые восстания – Бендерское, Хотинское, Татарбунарское. А в малороссийской части Новороссии возникали и исчезали Донецко-Криворожская Советская Республика, Одесская Советская Республика, Советская Социалистическая Республика Тавриды. В 1919 г. в Одессе эмигранты из Бессарабии умудрились провозгласить даже Бессарабскую Советскую Социалистическую Республику со своей «столицей» в Тирасполе.

Термин «Новороссия» всплывает ещё раз в августе 1919 г. когда генералом А.И. Деникиным была провозглашена в составе России Новороссийская область с центром в Одессе. Но и эта область просуществовала до марта 1920 г. Наступающие войска Красной Армии разгромили белых и установили здесь «диктатуру пролетариата».

Возможно, для большевиков слово «Новороссия» ассоциировалось с императрицей Екатериной, с А.Г. Потемкиным, М.С. Воронцовым, Э.О. Ришелье и прочими царскими «сатрапами». Они изъяли из оборота этот термин и включили основную часть Новороссии в создаваемую ими Украинскую ССР. Как и везде в созданных республиках СССР в Новороссии началась большевистская политика «коренизации».

Сама идея «украинизации» возникла еще в недрах спецслужб Австро-Венгерской империи. Но на деле была осуществлена большевиками. Для этого пригодилась даже такая одиозная для марксистов фигура, как историк М.С. Грушевский. ВУЦИК счел возможным позволить ему приехать из Австрии на Украину, где он был избран академиком Всеукраинской Академии наук. Таким образом, большевики доверили украинизацию большому знатоку своего дела, бывшему председателю Центральной рады, одному из лидеров националистического движения украинцев, дослужившемуся в СССР до звания академика. При том, что еще до революции он арестовывался российскими властями как шпион Австро-Венгерской

империи.

Вообще же термин «Новороссия» никак не использовался в советские времена ни в СССР, ни на Украине. В научной исторической литературе, конечно, термин «новороссийские губернии» и «Новороссия» продолжал существовать, но для массового сознания он был чужд. Запрет касался и постсоветских времен «незалежности» во времена правления всех украинских президентов.

Судьба же Приднестровья как части Новороссии была несколько отличной от основной ее части. Приднестровье возродило свою государственность, когда власти Молдовы объявили о выходе из СССР и отказались строить государство на цивилизованных федеративных основах. В какой степени нынешняя Новороссия может повторить тот путь, который уже прошло Приднестровье?

Приднестровье сумело стряхнуть с себя оковы ему уготованного нацистского ига почти одновременно, в период, когда Советский Союз еще находился в агонии, но пассионарность населения Приднестровья была несколько не ниже пассионарности эстонцев, латышей, грузин, молдаван и прочих народов «республик-сестер», разрушавших общую колыбель. Только энергия приднестровцев была направлена не на уничтожение общего дома, а на созидание, на его сохранение, на очистку от мусора и грязи.

А вот население остальной Новороссии еще только поднимается на борьбу. В этом запоздании, конечно, нет его вины. Более того, новороссам пришлось

долгие годы находиться в составе гниющего государственного организма страны, которая медленно, но верно ползла по пути нацификации, ущемления законных прав «иноязычного» населения. Люди уходили в частную жизнь, в бизнес, в личные дела, молча снося закрытие русских школ, детских садов, молча протестуя против закрытия российских телеканалов, распространения российской прессы и изданий, запрещения показа русских фильмов без украинских титров.

Люди не протестовали и против абсурдных школьных учебников истории. Они привыкли ко всем тем тихим издевательствам над согражданами иного языка или культуры. И в этом «привыкании» к жизни в несвободном государстве, в нездоровой атмосфере националистических миазмов, в системе абсолютной коррумпированности государственного организма, кроется трагедия сегодняшней ситуации населения Новороссии.

Приднестровцы в свое время гораздо решительнее пресекли деятельность полунацистских «общественных объединений», которые на финансовые подпитки спецслужб соседних государств терроризировали местное население, угрожали, запугивали его. Сразу же с началом агрессии Кишинева против Бендер деятельность тираспольского отделения «Народного фронта Молдовы» была пресечена. А вот одесситы вовремя не потребовали от своих властей закрыть все неонацистские организации.

Приднестровцы в очень тяжелых условиях ведущейся против них агрессивной войны сумели в свое

время открыть «Радио Приднестровья», частные, а затем и государственный канал ТВ. Жителям Донбасса, Луганска, Новороссии в целом следует принять самые срочные меры по прорыву информационной блокады, которую создают вокруг них украинские власти. Это очень важно, чтобы жители Европы и Америки получали правдивую информацию.

Сейчас для жителей Новороссии нет более важных задач, чем пресечь агрессию карателей. Но даже во время военных действий нельзя забывать об экономике. Весьма позитивным моментом сообщение о национализации тех промышленных и финансовых учреждений, владельцы которых отказываются платить налоги в казну новообразованных государств. Это шаг в правильном направлении.

Опыт Приднестровья и построения независимой государственности показывает, что отцы-основатели ПМР в свое время нащупали очень верные пути, по которым надо создавать государственность шаг за шагом. А фундамент государственности – это его бюджет. И уже сейчас необходимо решать, каким он будет после окончания военных действий. Надо продумать создание своей собственной финансовой системы, основанной на российском рубле или введении своей валюты.

Перед Новороссией встает во всем объеме и задачи создания собственной системы просвещения, школьных и вузовских программ, стандартов обучения, без чего невозможно ни будущее государства, ни его настоящее. Приднестровье пошло по пути создания си-

стемы образования аналогичной российской. Думается и Новороссия выберет этот уже проверенный нами путь. Но и он не прост. Создание своего кадрового и интеллектуального потенциала требует много времени и средств. А другого просто не дано.

Толпа людей как сообщество не стоит ничего. Она подчиняется не разуму, а инстинктам, причем, самым примитивным. Она объединяется на почве обожания каких-то кумиров. Ее можно легко запугать. Ею сравнительно нетрудно управлять. Иное дело организованное гражданское общество, которого столь боятся нацисты, олигархи и прочие «друзья» народа. Но только гражданское общество может создать свою государственность, защитить его и вести своих граждан по пути цивилизованности, свободы и прогресса.

Приднестровье вступило на этот путь около четверти века назад. Никаких сомнений нет в том, что по этому пути рано или поздно пойдут все граждане Новороссии!

Ключевые слова: государственность Приднестровья, Новороссия, Украина, Молдова

Babilunga, N.V. Novorossiya and Experience of State Construction in Transnistria.

Keywords: statehood of Transnistria, Novorossia, Ukraine, Moldova.

УДК 327.7

Габриелян Г.О., к.полит.н.

*старший преподаватель кафедры политических наук и международных отношений, Таврическая академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь
E-mail: ggevorg@list.ru*

КРИЗИС ИДЕЙНОГО ВЛИЯНИЯ ЕВРОПЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Европейская интеграция – является ярким примером и высшим достижением культуры политического компромисса в вопросе решения сложнейших противоречий без использования военной силы. Именно поэтому объединение Европы – это одно из самых значительных геополитических событий XX века.

Первый вызов стабильности объединенной Европы был связан с состоянием ее экономики и финансовой системы.

Не менее важный фактор кризиса – глобальная миграция, которая способствует расширению этнокультурного разнообразия принимающих социумов и становится все более значимым фактором снижения уровня доверия в них, их разобщению и дестабилизации.

Массовая миграция в Европу способствовала распространению в Европе радикальных исламистских

организаций и притоку террористов, легко сливающихся с толпой беженцев.

Один из важных вопросов для современной Европы – это определение политического взаимодействия с Россией и поддержание мира на своих восточных границах. Главным камнем преткновения между европейскими государствами сегодня является вопрос антироссийских санкций. Миф о возможной Российской агрессии в отношении восточноевропейских государств подогревается ими же с целью привлечения дополнительного внимания и финансирования.

Это далеко не весь спектр потенциальных вызовов и существующих проблем, стоящих перед Европой сегодня.

Их итоговым результатом является стремление к национальному отделению от конфедерации, в надежде, что по отдельности решить комплекс трудностей будет легче. Идеи сепаратизма в среде членов Евросоюза звучали постоянно, но еще никогда они не обретали своего реального осуществления. Но, в 2016 года произошло историческое событие, которое многие эксперты сразу окрестили отправной точкой распада Евросоюза - Великобритания на своем национальном референдуме проголосовала за отделение от объединенной Европы.

Книга Дугласа Мюррея – «Странная смерть Европы» (The Strange Death of Europe: Immigration, Identity, Islam, 2017) - это своеобразный отчет о континенте и о культуре, оказавшихся на грани самоуничтожения. Снижение рождаемости, массовая иммиграция,

культивированное самодоверие и ненависть к себе сошлись воедино, чтобы европейцы не могли сопротивляться всеобъемлющему изменению их общества и возможному собственному концу.

Поэтому для Европы серьезнейшим вызовом является отсутствие дальнейших четких и понятных ориентиров развития Евросоюза. Объединяясь в основном вокруг вопросов политики и экономики, объединенная Европа не смогла выработать для себя систему культурно-ценностных идей и ориентиров, у неё отсутствует единый цивилизационный проект будущего.

В кризисе уже оказались экзистенциальные ценности, демократические процедуры и институты, глобальный проект, система международной безопасности и другие основы нынешнего миропорядка.

Описанное выше особенно очевидно на фоне вероятного дальнейшего ослабления Европы в качестве ядра мирового капитализма (а значит, и утраты ею культурообразующего значения).

Ценностные ориентиры и институты безопасности и развития, созданные после Второй мировой войны, главный из которых – Евросоюз – это не случайность, а результат поисков, многовекового накопления опыта. Это – ключ к будущему, выбросив который человечество окажется лишенным механизмов решения глобальных проблем.

Очень важно, что значительная часть нынешнего европейского кризиса связана с тем, что, как мы отмечали выше, после крушения СССР Европа не смогла удовлетворительным образом выстроить свои отно-

шения с Россией.

Европа тем самым упустила важнейший исторический шанс: если бы она сделала продуманные шаги по постепенной, поэтапной, продуманной и осторожной интеграции России и других постсоветских государств в единое европейское пространство, то части негатива, от которого страдает Евросоюз, можно было бы избежать. Более того, в перспективе объединенная Европа могла бы стать центром экономической и политической мощи, не уступающим США и Китаю, что в свою очередь способно кардинально изменить конфигурацию цивилизационного развития.

В условиях, когда стратегия расширения ЕС исчерпала себя, не дав требуемых результатов, остро ощущается необходимость выработки новой парадигмы его развития. В книге «Последний шанс Европы» Ги Верхофстадт, премьер-министр Бельгии (1999–2008) года и нынешний лидер либеральной фракции в Европейском парламенте, говорит о необходимой основе для понимания Европы сегодня, рассматривая абсурдность системы, в которой каждое государство-член может наложить вето на законодательство, выбирать или выходить из евро или закрывать границы по прихоти.

Верхофстадт не просто обвиняет Европейский Союз в своем кризисе, но и предлагает свое самое видение того, как континент может измениться к лучшему. Оно заключается в том, чтобы реформировать Европейский Союз в соответствии с федеральным правительством Америки: Соединенные Штаты

Европы достаточно сильны, чтобы стоять в ряду с Соединенными Штатами Америки на пути к созданию лучшего и безопасного мира.

Ги Верхофстадт в своей работе призывает к спасению Европейского союза, как одного из самых больших шансов «мира на мир». «Ради всех», по мнению автора, «Европа должна выжить».

При всей неправдоподобности предложенного Верхофстадтом сценария развития событий, утрата Европой не только политико-экономического, но и ценностного, идейного влияния чревата негативными последствиями для всей западноевропейской цивилизации. Возникает вопрос о наличии в современном мире целостной альтернативной концепции, которая могла бы прийти на смену теряющим позиции идеалам, и возможно ли преодоление глобального кризиса при качественно новом осмыслении сложившейся ситуации?

Ключевые слова: международные отношения; кризис Европы; идейно-политическое влияние Европы.

Gabrielian, G.O. *Crisis of the Ideological Influence of the Europe in the Context of Current International Relations.*

Keywords: international relations; crisis of Europe; ideological and political influence of Europe.

УДК 323.1

Граневский В.В., к.филос.н.

*доцент кафедры «Философия», заведующий
кафедрой, Приднестровский государственный
университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь
E-mail: k.filosofii1945@mail.ru*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Составной частью политических отношений, в многонациональном государстве, являются межнациональные отношения. Регулируем отношениями между нациями и народностями – основная задача государства.

В системе национальных отношений решающими являются политические аспекты, к которым относятся такие вопросы, как национальное самоопределение, равноправие наций и др. Важнейшим выражением сущности национальных отношений является национальный вопрос.

Национальный вопрос является не только этническим, но и социально-политическим, так как он имеет конкретно-историческое и социальное содержание. На этом содержании отражаются особенности исторического развития страны и ее народов. Следует отметить, что решение национального вопроса во всех аспектах решить полностью невозможно. Развал СССР

вызвал многочисленные трения и конфликты в разных регионах. В результате стремления к национальному самоопределению, появились этнополитические силы, ставших свои амбиции выше жизненных интересов народов. Так, например, бывший президент Румынии Т. Бэеску сказал недавно в интервью «Vedomosti.md», что решение об объединении Румынии и республики Молдова должны принять парламенты двух стран, а не граждане. Этот факт вынудил Гагаузию требовать очистить государственные органы Молдовы от унионистов. Совет Старейшин Гагаузии требуют привлечь лидера Партии Действие и Солидарность Майю Санду к уголовной ответственности за разжигание розни на религиозной и национальной основе («Комсомольская правда» в Молдове от 12.03.2018 г.) Один из общественных деятелей Гагаузии М. Кендигелян подчеркнул, что на протяжении длительного времени «гагаузы обрели в Молдове свою Родину» и «должна перестать сдавать ее по частям. Он уверен, что делегация Гагаузии должны отправиться в Москву и Анкару, чтобы добиться международных гарантий для Гагаузии в случае утери Молдовой своей государственности». (см. gagauzinfo.md). Следует отметить, что большое влияние на нынешнее состояние межнациональных отношений оказала проблема использования родного языка в СССР. В языковой политике были допущены большие ошибки.

Первая ошибка- курс на свертывание изучения родного языка. Так, например, в Молдове действовал приказ министра народного образования МССР от

02.01.1961г. «О переводе начальных классов с учащимися гагаузами на русский язык обучения». Аналогичное положение было в Башкирии, поляков в Прибалтике, белорусов в Эстонии и др.

Вторая ошибка – совершенно не уделялось внимание изучению гражданами некоренной национальности, языка коренной нации. Дело дошло до того, что считалось дурным тоном стремление изучать язык нации, давшей имя республике.

Третья ошибка относится к искусственному форсированию темпов распространения русского языка.

Все эти ошибки привели к тому, что сильно уменьшилось число представителей нерусских народов, владеющих родным языком.

Эти факты, в настоящее время, используются националистическими течениями для доказательства «негативного нажима» России на другие национальности. Очевидно они не знают, что при существовании более 2000 языков, только 12 языков используются в качестве государственных более чем девяти десятых населения Земли. Одним из них является русский язык. (см. Тощенко Ж.Т. Поле амбиции - язык управления. Вести МГУ. М.1995, №3). В этой же статье Ж.Т. Тощенко объясняет, почему многие народы избранили, в качестве государственного, языка своих бывших угнетателей. Не стоит забывать, что огромное значение в решении этих проблем играет – воспитание культуры межнационального отношения, которая должна проводится постоянно государством на всех уровнях жизнедеятельности людей (ясли, школа, вуз, коллектив).

Ключевые слова: национальные отношения, самоопределение, унионизм, национальный язык.

Granevsky, V. V. *Some Aspects of National Relations in the Modern world.*

Keywords: ethnic relations, self-determination, unionism, the national language.

УДК 327.8

Демешко Н.Э.

аспирант кафедры политических наук и международных отношений, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,

г. Симферополь

E-mail: natalidem93@mail.ru

РОЛЬ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ФАКТОРА В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА РОССИИ

Одной из важнейших угроз безопасности Российской Федерации на современном этапе является противостояние в сфере «мягкой силы», оно позволяет иностранным государствам решать свои внешнеполитические задачи в отношении России без ведения военных действий и человеческих потерь. Методы смысловых противостояний, которые являются составной частью информационных войн, могут применяться западными государствами с целью разжигания локальных национальных конфликтов на территории

России. Данные технологии хорошо прослеживаются на примере крымскотатарского этноса. Последний фактор активно использовался великими державами: США, Германией, Францией, Англией и более слабыми объектами: Украиной, Румынией, Польшей, Чехией и странами Балтии для изменения ментальной карты Крыма и выхода его из сферы влияния России.

Проведенный анализ политической литературы, отчетов международных и неправительственных организаций, публикаций в СМИ позволяет сделать вывод, что иностранные государства на системном уровне применяют различные механизмы дестабилизации российского пространства, которые состоят из четырех этапов:

1. выбор целевой аудитории;
2. изучение особенностей данной аудитории (истории, культуры, социальных навыков, религии, языка, экономического положения);
3. разработка политических технологий на основании полученных данных;
4. доведение до целевой аудитории системно повторяющейся информации с целью создания антироссийского образа мысли.

Проводниками дезинтеграционных технологий являются:

1. западное научное сообщество;
2. международные и общественные организации;
3. средства массовой информации.

Анализ работ зарубежных исследователей (А.Фишера, Э. Лаззерини, Б. Вилльямса, Г. Улинга,

О. Пола) позволяет выделить политические технологии, системно применяющиеся в иностранной политической литературе:

1. идеализация исторического прошлого крымских татар в Османской империи;

2. негативная оценка совместной истории России и крымских татар;

3. навязывание идеи об «ассимиляции» и «советизации» крымских татар в царский и советский периоды;

4. демонстрация «притеснения» Россией крымских татар в экономической, правовой и культурной сферах;

5. указание на целенаправленное «уничтожение культуры крымских татар» в советский период;

6. демонстрация применения советским правительством «этнической чистки» и «геноцида» в отношении крымских татар;

7. искажение публицистического наследия И. Гаспринского, с целью выставления национального героя борцом с царским самодержавием;

8. проведение аналогии между политическими взглядами И. Гаспринского и современного политического деятеля крымских татар – Мустафы Джемилева;

9. положительная оценка военного вторжения *немецких войск* на территорию Крыма в период Великой Отечественной войны;

10. противопоставление крымских татар и русских, акцентирование внимания на цивилизационных отличиях населения;

11. интерпретация исторических событий в историческом и политическом вакууме, в отрыве от всеобщих мировых и региональных тенденций;

12. использование трагедии крымских татар 1944 года в политическом противостоянии с Россией;

13. акцентирование внимания на трагичности истории крымских татар и обвинение в этом России;

14. навязывание идеи о преемственности Российской империи, СССР, Российской Федерации в «политике угнетения» крымских татар.

Изучение отчетной документации международных и неправительственных организаций (ООН, ОБСЕ, Всемирной организации Amnesty International, Крымская правозащитная группа, Крым SOS, *Центра гражданского просвещения «Альменда»*), а также материалов, размещенных в средствах массовой информации, позволяет сделать вывод о системном применении следующих технологий:

1. внедрение в массовое сознание представления о нарушениях прав человека в Крыму;

2. демонстрация восстановления российского суверенитета над Крымом в 2014 году, как оккупации территории Украины;

3. демонстрация уязвимого положения крымских татар и украинцев на территории полуострова с 2014 года;

4. популяризация идеи, что крымские татары – главная сила сопротивления «аннексии» Крыма Россией;

5. формирование представлений о Крыме, как

«зоне насилия, страха и бесправия»;

б. использование символизма (Украина – политическая родина крымских татар, Россия – государство, угнетающее крымских татар на протяжении всей истории).

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, западное научное сообщество, международные и неправительственные организации, а также средства массовой информации проводят совместную системную работу по формированию антироссийской матрицы смыслов и дискредитации власти России, как на внутригосударственном, так и на международном уровнях.

Во-вторых, исследование западного опыта в отношении использования крымскотатарского вопроса на различных исторических этапах, позволяет определить одну из технологических составляющих ослабления России в Черноморском регионе. Выявленные данные могут способствовать разработке и успешной реализации методологии интеграции крымских татар в общероссийское пространство.

В-третьих, являясь внутренней проблемой России, крымскотатарский вопрос через интернационализацию одновременно является объектом, который используют великие державы с целью формирования негативного образа России.

Ключевые слова: крымские татары, «мягкая сила», политические технологии, негативный образ России.

Demeshko, N.E. *Role of the Crimean Tatar Factor in Formation of the Russia Image.*

Keywords: Crimean Tatars, «soft power», political technologies, negative image of Russia.

УДК 328 (327)

Дубровина А.В.

*магистрант кафедры «Политология и
международные отношения», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»,
г. Севастополь*

E-mail: veerwolf30@yandex.ru

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ КАК
ОСНОВНАЯ УГРОЗА СТАБИЛЬНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Экстремизм – один из серьезных вызовов современной цивилизации, угроза стабильности и мирному развитию общества. Религиозный экстремизм выступает крайней формой социального деструктивного действия, создает угрозу безопасности государства, основам стабильного развития общества. Часто, в мультиконфессиональных государствах религиозный экстремизм выступает одной из форм сепаратизма, подрывной деятельности против территориальной целостности и политической стабильности государства.

Экстремизм в самом общем виде характеризуется как приверженность крайним взглядам и действиям, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила. Экстремизм, проявляющийся в политической сфере общества, называется политическим экстремизмом, экстремизм же, проявляющийся в религиозной сфере, получил название религиозного экстремизма.

Религиозный экстремизм выступает одной из специфических форм радикализма. Экстремизм следует отнести к разрушающему радикализму, который имеет две разновидности, в зависимости от характера идеологии, лежащей в его основе и определяющей направленность и способ социальной деятельности радикалов. Первая разновидность основана на фанатической идеологии, которая представляет собой иллюзорную и утопическую программу социального преобразования. Эту разновидность деструктивного радикализма мы определяем термином «фанатизм».

Угроза религиозного экстремизма в современном мире требует адекватного ответа органов правопорядка и институтов гражданского общества. Для устойчивого развития стран необходима разработка целостных программ законодательного, политического, идеологического, информационного и культурно-воспитательного противодействия распространению деструктивных религиозных взглядов.

Несмотря на очевидную актуальность, вопросы борьбы с религиозным экстремизмом еще не получили должного отражения в зарубежной и отече-

ственной историографии. Эта проблема долгое время освещалась в публицистике, а не в научной литературе. По мере роста сепаратистских настроений в отдельных регионах, эскалации боевых действий на Северном Кавказе в 1990-е гг., обострялся научный интерес к проблемам религиозного экстремизма. Уже в первой половине 1990-х гг. появляется большое количество литературы, посвященной религиозному возрождению, распространению идей исламского фундаментализма, деятельности тоталитарных сектантских групп. Много внимания авторы уделяли взаимосвязи религиозного экстремизма с угрозами национальной безопасности России в частности и мира в целом.

Для осуществления экстремистской деятельности создается религиозная организация на основе единства идеологии и эмоциональных переживаний. Она может формироваться либо путем отделения части или секты внутри определенной традиционной религии, либо как своеобразное новое традиционно-реформаторское религиозное движение. Но при обоих этих способах главной основой экстремистской религиозной организации является декларируемая цель – восстановление истинных основ традиционной религии и переустройство общества в соответствии с этими традиционными религиозными основами.

Содержание религиозного экстремизма составляют социальные идеалы, выражающие интересы тех социальных групп, которые составляют социальную почву и кадры данной экстремистской формы

религии. В социальных идеалах или программе религиозного экстремизма реальные социально-политические интересы определенных социальных групп находят не вполне адекватное, иллюзорное воплощение, ибо основаны они лишь на вере в Бога, а также носят достаточно расплывчатый, неконкретный характер. Поэтому, они вряд ли могут быть адекватно реализованы через экстремистскую деятельность. Но экстремистская деятельность создает у ее агентов ложное, иллюзорное ощущение реализации своих идеалов и интересов.

Религиозный экстремизм в своей развитой форме существует только тогда и там, когда и где складываются крайне неблагоприятные, кризисные ситуации в развитии общества, превращающие большие социальные группы в своеобразных социальных маргиналов. Для формирования религиозного экстремизма необходимы, кроме этих объективных факторов еще и субъективные - специальная и финансируемая деятельность по экстремистской модификации традиционной религии, по созданию религиозных экстремистских организаций.

Главным условием преодоления религиозного экстремизма должно быть качественное изменение нынешней критической социальной ситуации: сглаживание социального неравенства, которое и лежит в основе всех проявлений радикализма от фанатизма до экстремизма, подъем уровня жизни населения, создание устойчивой и справедливой социальной системы, реальная демократизация, то есть гуманистическое

преобразование мирового сообщества в целом.

Ключевые слова: экстремизм, радикализм, конфессии, религиозный экстремизм, радикальные группировки, международные отношения, современная система международных отношений.

Dubrovina, A. V. *Religious Extremism as the Main Threat to the Stability of the Modern System of International Relations.*

Keywords: extremism, radicalism, confessions, religious extremism, radical groupings, international relations, modern system of international relations.

УДК 03.94 (33)

Могаричев К.Ю.

*аспирант кафедры Новой и Новейшей Истории,
Таврическая Академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
г. Симферополь
E-mail: kostiamohar@outlook.com*

«КРЫМСКИЙ ПРОЕКТ» ЕВРОПЕЙСКОЙ АВТОНОМИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

«Крымским проектом» принято называть несколько раз предпринимавшиеся в 20-40 гг. XX в. попытки создать на территории Крымского полу-

строва (в целом или его отдельной части) Еврейской советской автономной единицы.

Сложность исследования данной проблемы заключается, в том, что она фактически является «белым пятном» в современной исторической науке. Как пример, в большинстве работ, посвящённых еврейской сельскохозяйственной колонизации полуострова или истории Крымской АССР (1920-1941 гг.) тема «крымского проекта» либо опускается, либо затрагивается косвенно.

В современной историографии начало активного изучения рассматриваемой проблемы приходится только на конец 90 – начало 2000 гг. Работ, которые бы посвящены непосредственно «Крымскому проекту» – единицы. В основном, тема рассматривается в контексте еврейской аграрной колонизации в Причерноморье, межнациональных отношений в Крыму, либо истории евреев в СССР. Как правило, основное внимание исследователей сосредоточено на изучении истории еврейской сельскохозяйственной колонизации 20–30-х гг. XX в. Проблема же проекта еврейской автономии, инициированной Еврейским антифашистским комитетом (ЕАК) (1944 г.) практически не разработана или в значительной степени мифологизирована. Отметим, в западной историографии преобладает структуралистский подход к теме, тогда как в постсоветской - позитивистский.

В силу контрверсионности, политизированности и в целом, традиционной остроты и болезненности «еврейского вопроса» очень часто данная проблема

становилась предметом ксенофобских и конспирологических мифов. Так, немецкие оккупационные власти (1941-1944 гг.) активно эксплуатировали тему еврейской автономии для нагнетания антисемитских настроений в Крыму в период Великой отечественной войны. В рамках этой же традиции стоит рассматривать периодически появляющиеся в различных СМИ и околонаучных изданиях версии: депортация крымских татар из Крыма в 1944 г. явилась следствием желания создать на полуострове еврейское государство; Крым должен был быть отдан США в качестве расплаты за долги СССР перед Агро-Джойнтом и другие.

Несомненно, что за время обсуждения идеи «Крымского проекта» его сущность претерпела серьезную эволюцию, в отдельные периоды он обладал специфическими особенностями и даже нес разную смысловую нагрузку. В силу указанного мы считаем необходимым выделить два этапа этого исторического феномена.

Первый этап (первый «Крымский проект») датируется 20-ми гг. XX в., и связан с еврейской сельскохозяйственной колонизацией, проводившейся в Северном Причерноморье, функционированием в Крыму структур Общества землеустройства евреев-трудящихся (ОЗЕТ), Комитета землеустройства евреев-трудящихся (КомЗЕТ), Агро-Джойнта и других организаций и является отражением политики коренизации. Проект был на этапе реализации, однако из-за межнациональных противоречий и противодействия части советского руководства в конце 20-ых гг. был

свёрнут в пользу Дальневосточного или Биробиджанского, однако сама сельскохозяйственная колонизация продолжалась до конца 30-ых гг.

Второй этап (второй «Крымский проект») относится к 40-м XX в. и является следствием деятельности Еврейского антифашистского комитета (ЕАК) и реакции на «Крымское письмо», в котором членами ЕАК обосновывалась идея создания советского еврейского государства на территории Крымского полуострова. Является попыткой реанимации первого проекта, однако дальше бумажных заявлений и кулуарных переговоров реализация не пошла, а в последствии стала поводом для репрессий еврейской интеллигенции и началу антиеврейской политики позднего сталинского режима.

«Крымский проект», по нашему мнению, следует рассматривать в контексте еврейского территориализма. Это движение за создание еврейской государственности (или протогосударственности) вне территории Палестины, которое имело определенное распространение среди еврейской общественности до создания Государства Израиль в 1948 г. Подобные планы также периодически разрабатывались силами, не желавшими иметь еврейское государство в стратегически важной Палестине или стремившимися освоить на своей территории малозаселённые области. Израильский историк Э. Беньямини выделяет 36 таких проектов с разной степенью реализованности.

В истории «Крымского проекта» выделяется много неясных вопросов, побуждающие нас поставить в

качестве задач выяснение:

Каковы были географические рамки потенциальной «еврейской автономии» в Крыму?

Какова роль АгроДжойнта в обсуждении политической составляющей «Крымского проекта» и играл ли он в этом роль вообще?

Как реально относились представители еврейских зарубежных организаций к «Крымскому проекту»?

Каков был международный резонанс «Крымского проекта»?

Насколько реально было создание такой автономии в середине 20 гг. XX в. в Крыму в тех реалиях?

Второй «Крымский проект» - это шпионская интрига, благая инициатива в никуда, позже ставшая основанием для государственного антисемитизма или реально существовавший в среде советской элиты проект?

Все эти и другие вопросы предполагается изучить в дальнейшем.

Ключевые слова: Крым, «крымский проект», кorenизация, Крымская АССР, евреи.

Mogarichev, K.Yu. «Crimea Project» of a Jewish Autonomy: the Problem Statement.

Keywords: Crimea, “crimea project”, korenizatsiya, Crimean ASSR, jews.

УДК 327.2

Никулин Е.Р.

студент-бакалавр 2 курса, Московский педагогический государственный университет, г. Москва

E-mail: egor.nikulin.98@bk.ru

КОНЦЕПЦИЯ НЕОПАНТЮРКИЗМА В КОНТЕКСТЕ БОЛГАРО-ТУРЕЦКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

В последнее время прослеживается тенденция к усилению неопантюркских настроений в элите Турецкой Республики (далее ТР), что находит свое выражение во внешнеполитическом курсе Анкары. Отметим, что одним из главных регионов по реализации пантюркистской идеи является Средняя Азия, однако ТР старается активно реализовать свои пантюркистские амбиции в черноморском регионе, главным образом в Болгарии, где помимо турок, которые являются второй по численности этнической группой в стране, существует множество тюркоязычных народов, чувствующих общность с единокровной ТР. Проанализировать влияние тюркского меньшинства на политику Болгарии, а также выявить место пантюркистской концепции в болгаро-турецких отношениях – основная цель данного исследования. Подчеркнем, что для реализации поставленных задач требует проведения SWOT-анализа тюркской диаспоры в Болгарии, а так-

же выявления общего тренда развития болгаро-турецких взаимоотношений в контексте риторики государств по поводу вмешательства ТР через тюркское меньшинство во внутренние дела Болгарии.

Турки в Болгарии, согласно переписи 2011 г., составляют чуть меньше 590 тыс. человек (8,5%), и являются второй по численности этнической группой после болгар. Помимо турок на территории Болгарии проживает ряд тюркоязычных народов (например, гагаузы), численность которых по отдельности не так велика, но в совокупности представляет весьма существенные цифры. Помимо этого, отметим компактное проживание турок, главным образом сосредоточенное на северо-востоке (Южная Добруджа) и юго-востоке (Кырджалийская область) страны. Подчеркнем, что в отношении Болгарии целесообразно будет сказать о том, что в данном регионе концепция неопантюркизма усиливается неоосманизмом, что еще больше сплачивает тюркские народы. Не стоит также забывать об увеличении объема турецких инвестиций в болгарскую экономику. По данным статистики турецкий бизнес вложил с января по сентябрь 2017 около 59 млн. евро, что позволяет Анкаре иметь не только политическое влияние, но и экономическое. Все факторы, которые мы рассмотрели ранее можно отнести к положительно влияющим на позиции тюркского меньшинства в Болгарии и на возможности для оказания мягкой силы со стороны ТР на болгарское руководство. Отметим, что как таковых слабых сторон у тюркского меньшинства как средства ТР для оказа-

ния влияния на политику Болгарии на сегодняшний день нет в силу того, что у Софии не имеется возможностей для сдерживания турецкого влияния у себя в стране по ряду причин, среди которых экономические (падение уровня турецких инвестиций плохо отразится на экономике страны), политические (будучи членом ЕС Болгария должна разделять общеевропейские ценности толерантности и мультикультурализма, и в целом политика ущемления прав какой-то этнической группы может вызвать бойкот Болгарии со стороны мирового сообщества), а также социальные (ущемление прав турецкого меньшинства в состоянии вызвать негативные последствия в виде беспорядков, как это было во время насильственной болгаризации тюрок). Поэтому, с нашей точки зрения, безосновательно говорить об угрозах турецкому влиянию через турецкое меньшинство в Болгарии.

Политические круги ТР определили свои функции на Балканах, в том числе в Болгарии. Особенно четко они выражаются в «Стратегической глубине» Давутоглу, где проанализированы механизмы влияния на политический процесс в странах с турецким меньшинством. Поэтому практически каждый визит высших должностных лиц ТР в Болгарию заканчивается встречами с болгарскими турками, на которых говорится о турецком единстве, основанном на идеях неоосманизма и неопантюркизма.

Отметим также, что обвинения с другой, болгарской стороны в адрес ТР по поводу вмешательства во внутривнутриполитические дела страны имели место быть

неоднократно, что подтверждает существенный вес тюркского влияния в Болгарии. Напомню, что интересы турецкого меньшинства в Болгарии представляют две партии: «Демократы за ответственность, безопасность и толерантность» (ДОСТ) и «Движение за права и свободы». Последняя не раз находилась в центре политического скандала в связи с максимально высокими результатами на выборах в 2005 и 2009 гг. Несмотря на постоянный рейтинг в районе 8%, на выборах в 2009 г. ДПС получила рекордные 14 %, что многие эксперты связывают с «покровительством» Анкары.

Таким образом, можно констатировать, что влияние ТР через тюркские меньшинства будет расти. Болгарское руководство в среднесрочной перспективе, скорее всего, не решится на действенные меры по противостоянию Анкаре. Что касается места неопантюркизма в отношениях Болгарии и ТР, можно сделать вывод, что оно является одним из центральных на сегодняшний день. Этому можно найти подтверждение в риторике взаимоотношений стран.

Ключевые слова: неопантюркизм, болгарские турки, нацменьшинство, черноморский регион.

Nikulin, E.R. *The Concept of neo-pan-Turkism in the Context of Bulgarian-Turkish Relations.*

Keywords: neo-pan-Turkism, the Bulgarian Turks, a national minority, the Black sea region.

УДК 930

Оверчук О.Ю.

преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж им. П.К.Менькова»,

г. Севастополь

E-mail: oksana050578@rambler.ru

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ПОЛИЭТНИЧНОГО ГОСУДАРСТВА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

К концу XIX в. Российская империя оформилась как полиэтничное государство. По данным 1899 г., русские составляли 72,5% населения страны. Среди других наиболее крупных этнических общностей можно отметить: финнов (6,6%), поляков (6,3%), литовцев (3,9%), евреев (3,4%), татар (1,9%), башкир (1,5%), немцев (1,3%), шведов (0,4%), киргизов (0,2%), калмыков (0,1%), греков (0,06%), болгар (0,05%), армян (0,05%) и др. Истоки ряда современных этнических проблем Российской Федерации следует искать в ее далеком историческом прошлом. Сложившиеся нормы и практики урегулирования межэтнических взаимодействий связаны с двумя основными фазами развития, отражающими качественно различные системы взглядов на проблему управления разными народами империи. Первая фаза может быть определена как традиционная, вторая – как модернизирован-

ная. Традиционные паттерны российской этнической политики до начала XIX в. основной целью ставили поддержание внутренней и внешней безопасности государства. В том случае, если возникала непосредственная угроза со стороны одной из этнических общностей, власть прибегала к форсированным действиям с использованием военной силы. Если же нерусские элиты выражали лояльность к государю и поддерживали социально-политическую стабильность, первые получали определенные привилегии и интегрировались различным образом в государственную систему. Политика гибкого прагматизма и религиозной веротерпимости приносила неплохие плоды. Однако межэтнические взаимоотношения стали рассматриваться как объект политики (а не только бытовых и экономических связей) сравнительно поздно.

Национальная политика Российской империи в конце XIX в. претерпела первые серьезные изменения, которые стали ответом на ключевые вызовы этого времени и заложили основы модернизации в данной сфере. К числу новых факторов, которые ставили под вопрос основополагающие принципы существования династического самодержавного полиэтнического государства, можно отнести следующие:

1. Неизбежная после проигранной Крымской войны и необходимая установка на модернизацию России, в том числе административная систематизация и унификация государственного и общественного устройства страны.

2. Волнения среди нерусских этнических общно-

стей, которые рассматривались как прямая угроза для стабильности и единства Империи.

3. Проявления национального самосознания части русского общества.

4. Изменения, происходившие в Европе, где была уже опробована и получила развитие модель этнически однородного национального государства.

Российская политика оказалась под влиянием этих новых факторов, которые соответствовали внутренним тенденциям к интенсификации административной, социальной и культурной интеграции общества. В результате взаимодействия этих обстоятельств в конце XIX в. формируется политика культурно-языковой русификации. Однако, если признать, что все населенные нерусскими западные области страны стали в конце XIX в. объектом политики форсированной интеграции, остается неясным – можно ли говорить о существовании единой национальной политики применительно к этому периоду. Меры подобного рода применялись к разным этническим общностям со значительным временным интервалом. Мотивы, мера и интенсивность нивелирования конкретных регионов под общероссийский уровень также были неодинаковы. Следует учитывать сохранение важного правового различия, которое существовало между «природными» подданными России и особой категорией инородцев. Если первых коснулись все проводимые реформы, то в отношении вторых проводилась политика невмешательства, которая позднее превратилась в противоположную курсу на интеграцию политику

сегрегации и дискриминации. Эти различия соответствовали, прежде всего, степени развития антироссийских движений. Так, наиболее жесткие меры по форсированию интеграции использовались в Царстве Польском, на Украине, в Литве и Белоруссии. Репрессии здесь были направлены в первую очередь против католического духовенства, которое обычно выступало опорой движений сопротивления. Высокое значение также придавалось обязательному внедрению в государственную службу, официальное делопроизводство, систему образования русского языка, а позднее (после 1876 г.) – установлению запрета на печать на местных языках.

Обращение к статусу двух немаловажных частей Империи, – Польши и Финляндии – дает возможность проследить очевидный дисбаланс в структуре государства, поскольку именно эти субъекты располагали автономией и собственными конституциями. Вполне очевидно, что подобные отношения между центром и регионами создавали условия для сохранения этнической самобытности населения национальных окраин. Что касается юго-восточной части страны, то здесь сложилась несколько иная ситуация, так как представленные здесь этнические общности отличались многообразием в языковом, религиозном, культурном, социальном и экономическом отношении. Поэтому и российская политика по отношению к ним не могла быть единой. Однако заметим, что и здесь проявились тенденции к усилению централизации, интеграции и культурной русификации, но меры и способы, при

помощи которых они реализовывались, существенно отличались. Несмотря на то, что, в отличие от западных территорий, на юго-востоке правительство полагалось на более гибкие меры интеграции, во второй половине XIX в. и здесь усилились ассимиляторские тенденции и европоцентристские предрассудки. Со второй половины XIX в. начинается ускоренная интеграция Закавказья и Северного Кавказа в Российскую империю. Она выразилась преимущественно в репрессивных мерах против армяно-григорианской церкви, вытеснении вплоть до полного запрета грузинского языка и др. Эти меры вызвали активное сопротивление со стороны грузин, вставших на защиту родного языка, словесности и культуры. Необходимость нормализации положения в Грузии отодвинула на время проведение аналогичных мер в Армении. Результаты новой, направленной на ускоренную интеграцию нерусского населения политики, оказались амбивалентны. С одной стороны, предпринятые меры позволили обеспечить внутривнутриполитическую стабильность путем замораживания развития национальных движений многих иноэтничных групп. С другой стороны, именно политика русификации и дискриминации неправославного населения принесла свои отрицательные результаты. Здесь, прежде всего, следует отметить мобилизацию против такой политики и Российского государства не только элит, но и широких слоев населения в Польше, Литве, Финляндии, Армении и Грузии. Несмотря на то, что меры унификации несколько ослабили элиты национальных окраин, но все же периферия смогла

в значительной степени сохранить свою этническую самобытность.

Таким образом, Россия исторически формировалась как многонациональное государство, в котором русские являлись доминирующей этнической общностью. Поэтому в дореволюционной России этнический вопрос сводился главным образом к отношениям между «великорусами» (имперской нацией) и другими, именуемыми «меньшинствами».

Ключевые слова: Российская империя, урегулирование межэтнических взаимодействий, традиционные паттерны этнической политики, нерусские элиты, межэтнические взаимоотношения, национальная политика, политика культурно-языковой русификации, ассимиляторские тенденции, европоцентристские предрассудки.

Overchuk, O.U. On the Question of the Formation of a Multiethnic State in pre-Revolutionary Russia.

Keywords: Russian Empire, the settlement of interethnic interactions, traditional patterns of ethnic policy, non-Russian elites, interethnic relations, the national policy of the Russian Empire, the policy of cultural and linguistic Russification, assimilatory tendencies, European-centrist prejudices.

УДК 327.8

Цыганов А.С.

начальник управления ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: tsyhanov72@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ДНЕСТРОВСКО- ДУНАЙСКОМ РЕГИОНЕ

Днестровско-Дунайский регион представляет собой сложный узел экономических, национальных, этнических, и как следствие, политических противоречий, которые носят в основном скрытый характер и не особенно широко отражаются в СМИ, но могут в любое время резко обостриться.

Регион находится в непосредственной близости от г. Севастополя (Крыма). Расстояние до этого региона (через море по прямой) не превышает всего – 300-500 км, а от объектов морской инфраструктуры в северо-западной части Черного моря в разы меньше.

В регион входят исторические области Бессарабия и Добруджа. *Бессара́бия* – историческая область в юго-восточной Европе между Чёрным морем и реками Дунай, Прут, Днестр. В настоящее время территория Бессарабии входит в состав Молдавии и Украины, в состав последней входят прибрежная (южная) и северная части Бессарабии. Добру́джа – историческая область на севере Балканского полуострова, на территории современных Румынии и Болгарии. Румынская Добруджа расположена между нижним Дунаем и Чёрным морем и включает дельту Дуная и румынское побережье Чёрного моря, болгарская часть Добруджи включает самую северную часть болгарского побережья Чёрного моря.

За последние сто-сто пятьдесят лет государствен-

ность на этих территориях менялась неоднократно. В конце XIX – начале XX вв. регион, стратегически расположенный близ важной дельты Дуная, был объектом множественных яростных территориальных споров между Российской империей, Османской империей, Румынией и Болгарией. В дальнейшем территориальные споры имели место между СССР и Румынией, а также Румынией и Болгарией. Территориальные противоречия наблюдаются и в настоящее время, особенно учитывая факты образования в регионе новых независимых государств, таких как Молдавия и Украина.

Реализация европейских программ международных транспортных коридоров и нарастающие потоки международного транзита нефти и газа позволяют рассматривать Черноморский бассейн как особую транспортную зону, связывающую прилегающие государства с Европой. В настоящее время значительно усилились геэкономические интересы к Днестровско-Дунайскому региону в связи со стратегическим курсом Европейского Союза на формирование единой европейской транспортной системы. Черноморские порты региона являются конечными пунктами ряда Панъевропейских транспортных коридоров (то есть железных, автомобильных дорог, речных путей и т.д. в Центральной и Восточной Европе), а именно маршруты международных транспортных коридоров №№ 4, 7, 8 и 9.

После постройки в Германии канала Майн-Дунай в 1992 г., река стала частью трансъевропейского водно-

го пути от Роттердама на Северном море до Сулина на Чёрном море (3500 км) (через Рейн, чьим притоком является Майн). В нижнем течении Дуная существует румынский судоходный канал (Канал Дунай – Чёрное море), а в дельте реки – украинский судоходный канал «Дунай – Чёрное море». Оба канала обеспечивают проход крупных судов из Дуная в Чёрное море.

В 2011 г. Европейским парламентом была утверждена Стратегия ЕС для Дунайского региона, которая объединяет 14 стран, 8 из которых являются членами ЕС. На выполнение основных целей Дунайской Стратегии ЕС выделил 100 млрд. евро. Стратегией предусмотрено увеличение грузовых перевозок по Дунаю на 20% до 2020 г. При этом, сравнительный анализ показывает, что страны региона даже при наличии точек соприкосновения отдают приоритет национальным проектам. Например, и Румыния, и Украина определяют приоритетность развития судоходства на Дунае, но каждый исходит из своих узких национальных интересов. Румыния заинтересована в дальнейшем развитии существующих судоходных каналов, проходящих по ее территории, а Украина настаивает на создании альтернативных путей. Сейчас доля дунайского судоходства в общем объеме перевозок по внутренним водным путям Европы составляет около 10%, что создает представление о его значительных резервах. При полномасштабном развитии транспортных возможностей Дуная на румынской территории (модернизация судоходных каналов, строительство новых каналов, информационный сервис, инфраструк-

тура и т.п.) развитие придунайских украинских территорий будет значительно ухудшено.

Страны региона активно стремятся к расширению добычи энергоресурсов (нефти и газа) на шельфе Черного моря, где обнаружены их значительные запасы. Ресурсы северо-западной части Черноморского шельфа оцениваются в 495,7 миллиардов кубических метров природного газа и 50,4 миллионов тонн нефти и конденсата. Мелководные участки шельфа Черного моря принадлежат в основном Болгарии, Румынии и Украине. Так Румыния уже два десятилетия как перенесла акцент в развитии нефтегазового комплекса с суши на Черноморский шельф.

Наиболее активно борьба за ресурсы и исторические претензии осуществляется между Румынией и Украиной. Румыния активно создаёт «пятые колонны» на ранее входивших в её состав территориях Украины. Проводится румынизация молдаван Одесской области, именуемых Бухарестом «румынским населением», которая идет по нескольким направлениям. Теоретически, Румыния сможет использовать наличие «своих граждан» на территории приграничных областей Украины для взращивания сепаратистских настроений и тенденций. Кроме сухопутных границ, болезненным является вопрос разграничения речных и морских пространств. К примеру, Румыния пытается приращивать территорию путём искусственного изменения русла Дуная и подмывания береговой линии Украины. В связи с этим, Килийский фарватер, по которому проходит украин-

ско-румынская граница сместилась в сторону Украины. Оказавшиеся, таким образом, за пределами фарватера украинские острова Майкан и Ермаков стали объектом территориальных претензий со стороны Румынии с 2010 г. Помимо этого, несанкционированное строительство Румынией Георгиевского канала в дельте Дуная привело к началу обмелению устьев украинской части реки. Кроме этого между Украиной и Румынией имел место территориальный спор вокруг нефтегазонасного шельфа о. Змеиный в Международном суде. В 2009 г. по решению Международного Суда, о. Змеиный остался в составе Украины, но Румынии перешло 90% перспективного нефтегазового месторождения на геологической структуре «Олимпийская». По данным экспертов, Румынии перешло 2 млн. т нефти и 70 млн. м³ природного газа.

При этом, достаточно сложно говорить о румынской политике патернализма над приграничными территориями Украины, в виду достаточно сложного экономического положения страны. Известно, что Румыния является одной из беднейших стран в ЕС, и соответственно на современном этапе не имеет возможности подготовить экономическую почву для сепаратизма украинских территорий.

Власти Румынии не раз заявляли о том, что готовы экономически и политически интегрировать Молдавию. Сдерживающим фактором выступает наличие частично признанной Приднестровской Молдавской республики в составе Молдавии.

Кроме этого, Молдавия в соответствии с дого-

вором от 1999 г. об обмене территориями получила от Украины участок берега на Дунае для строительства Джурджулештского порта, при одновременной передаче Украине участка автодороги в окрестностях села Паланка и земельного участка, по которому она проходит. Впоследствии дорога была передана, а земельный участок Украина безуспешно пытается получить по сей день. В результате Молдова стала морской страной, при этом продукции промышленности и сельского хозяйства страны, шедшие через порт Рени (Украина), направлены в Джурджулешты. Если же совокупно подсчитать ежегодные потери Украины, то они приблизительно составляют \$50 млн.

Румыния и Болгария также имеют спор по участку Черного моря последние 20 лет. Бухарест имеет претензии на 17 кв. км моря на шельфе, которые в Румынии считают своими.

Наличие территориальных споров обуславливает непростое соседство Украины, Румынии, Болгарии и Молдовы. Рассмотренные факторы и общие проблемы свидетельствуют о возможности перерастание существующих споров в различные фазы конфликта.

Таким образом, современная геополитическая ситуация в Днестровско-Дунайском регионе является узлом латентных противостояний, которые при определенных условиях легко могут перейти в фазу открытых конфликтов с труднопредсказуемыми последствиями. Немалую роль в этих противостояниях играет устремлённость современных государств региона к развитию углеводородной энергетики.

Ключевые слова: Днестровско-Дунайский регион, Бессарабия, Добруджа, транспортные коридоры, Стратегия ЕС для Дунайского региона, энергетические ресурсы шельфа Черного моря.

Tsyhanov, A.S. *International Knot of Contradictions in the Dniester-Danube Region*

Keywords: Dniester-Danube Region, Bessarabia, Dobruja, transport corridors, EU Strategy for the Danube Region, energy resources of the Black Sea shelf.

УДК 321.01:94(477)

Чемшит А.А., д.полит.н.

*профессор кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: histphilsoc@sevsu.ru*

УКРАИНСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ: ФАКТОРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Четверть века есть исторически недостаточный срок для окончательных выводов по поводу успешности украинского государственного строительства. Но этого времени вполне достаточно для приведения промежуточной, текущей оценки государственно-политического проекта «Украина» на предмет состоятельности / несостоятельности. С этой целью используем два вида критериев. Одни позаимствуем

из американской социологии, второй – из отечественной теории государства и права. В первом случае используем известную концепцию о неизбежности пяти кризисных этапов в ходе национально-государственного образования, во втором сопоставим имеющиеся на текущий момент основные черты украинской государственности с общепризнанными признаками классического государства.

Любой вновь образующейся государственности свойственны так называемые признаки, стадии становления. Общепризнанными фазами становящегося государства являются кризисы идентичности (тождественности), законности, проникновения, участия, распределения.

Кризис тождественности представляет собой первый барьер на пути к формированию национального государства. Преодолеть этот кризис до конца редко удается даже высокоразвитым странам, например, США, Великобритании, Бельгии, Испании. Украина же в этом отношении находится ближе к африканским странам, где люди считают себя скорее членами какого-либо племени, нежели нигерийцами или франдийцами, чем к США и европейским нациям. Украинская политическая нация до сих пор не сформирована. Единый критерий идентификации не выработан. Налицо внутривидовая конкуренция между ультранационалистическими регионами (Галичина) и умеренно-национальным Центром, острые разногласия между Западом страны и Востоком. Появился и набирает силу русскоязычный украинский наци-

онализм. Дискомфортно себя чувствует венгерское население в Закарпатье. Несмотря на официальный запрет на двойное гражданство, украинцы в значительном числе имеют русские, венгерские, польские, румынские паспорта.

Законность – также не появляется свыше. Для этого молодое украинское государство должно было воспитывать в своих гражданах чувство уважения и желания подчиняться, широко распространять в народе сознание зааконности правления своего режима. Вместо этого, начиная с В. Ющенко, в общественное сознание был внедрен тезис о «преступной власти». Дальше больше: непризнание результатов президентский выборов, назначение не предусмотренного законом третьего тура голосования, организация уличных беспорядков по видом «революции достоинства». В Украине, как нигде, закон попираем и презираем.

Проникновение. Кризис проникновения означает, что все население, включая самые отдаленные и культурно чуждые регионы, должно постепенно подчиниться воле и предписаниям центра. Следует признать, что гравитационная сила Киева всегда была слабой по отношению к проблемным регионам и сводилась лишь к одному: финансовым дотациям. Центр и не стремился, не обладая иными возможностями, утвердить свой авторитет на всем государственном пространстве, что в конечном счете подготовило почву к отчуждению известных территорий, дальнейшему ослаблению Киева, обнаружило тенденцию к «сомализации страны».

Участие. В принципе, этот кризис означает же-

ление людей, в ответ на установление над ними политического господства, ослабить или уравновесить его соучастием в определении своей судьбы. Как минимум, люди должны хотя бы чувствовать, что они участвуют в политической жизни для того, чтобы развивалось чувство национальной общности. Кризис участия предпочтительно разрешать неторопливыми, постепенными мерами. Классическим примером этого является опыт Великобритании. Серия реформенных актов в этой стране в течение XIX в. неуклонно расширяла право участвовать в выборах, предоставляла такое право все большему и большему количеству людей. Это позволило правительственным структурам и народу постепенно приспосабливаться друг к другу. Демократия имела смысл, и участие народа было полным. Но когда демократическое право буквально обрушивается на неподготовленных к этому людей результат получается весьма далеким от истинной демократии. Пример Украины в этом отношении весьма показателен. Массовые уличные протесты: «Украина без Кучмы», «Оранжевая революция» и, особенно, «Революция достоинства» есть ни что иное как стандартная охлократия, за деньги местных олигархов и при поддержке зарубежных кукловодов. Использование охлократического инструментария под видом демократического участия в долгосрочном плане наносит непоправимый ущерб самой идее государства. Что же касается малой и становящейся государственности, то оно содействует анархическим настроениям и ведет к образованию, имеющему лишь подобие государства.

Распределение. В некотором смысле «кризис распределения» является непреодолимым. Проблема состоит в предназначенности понятия «социальная справедливость». То, что для трудящихся классов считается справедливым, для привилегированных слоев таким не является. Вместе с тем, высокоразвитые страны в самом главном с кризисом распределения справились. В этих странах доля среднего класса колеблется в пределах 60-65%, беднейшие слои населения имеют социальное вспоможение на уровне не ниже прожиточного минимума, децильный коэффициент равен 5-7. Украина же демонстрирует отрицательную динамику в этом кризисном процессе. Либеральные реформы 90-х годов принесли следующие результаты: 2% населения выиграли, 18% не проиграли, а 80% стали кто бедными, кто нищими. В пору экономического подъема (начало нулевых годов) имела место ситуация, когда размер богатства главного олигарха Р. Ахметова достигал 40% объема государственного бюджета. Децильный коэффициент признан на уровне 19, что представляется значительно заниженным.

Общегосударственная ситуация усугубляется тем, что все кризисы и становления государства в Украине наступили и протекают одновременно и трудности преодоления пока что доминируют над возможностями разрешения. Украине нынешней свойственна выраженная государственная недостаточность, под которой подразумевается целый комплекс отклонений от нормального функционирования государственного организма, начиная с процесса становления и завер-

шая наличием классических признаков.

Публичная власть – как первейший признак государственности – означает, что государство есть не только представитель и выразитель общенациональных интересов, но это еще и власть, не сливающаяся с обществом, а возвышающаяся над ним. Государство в классическом смысле слова – это организация, монополизирующая право на принуждение своих граждан, располагающая для этого соответствующим механизмом и прибегающая к насилию в случаях, предусмотренных законом. В этой связи киевские майданы 2004-2005 и 2013-2014 гг. являются убедительным свидетельством того, что украинское государство, во-первых, не стало общевыразителем и общепредставителем общеукраинских интересов; во-вторых, оно не владеет монопольным правом на применение силы, более того – власть не воспрепятствовала появлению на Украине многочисленных незаконных вооружений формировавший, бросивших открытый вызов легитимной власти.

Суверенитет – является неотъемлемым признаком государственности и означает независимость государственной власти от какой бы то ни было другой власти как внутри страны, так и за ее пределами. Украина с момента провозглашения независимости не обладает полным суверенитетом. Более того, объем суверенитета Украины с течением времени имеет отрицательную динамику. Его становится все меньше по мере того, как государство все более впадает в экономическую и финансовую зависимость. На сегодня

внешний долг Украины составляет \$76,29 млрд. В ближайшие 2018-2020 гг. стране подлежит погасить \$16 млрд. по краткосрочным долгам при госбюджете на 2018 г. в \$35 млрд. Соответственно, Украина в добровольно-принудительном порядке отчуждает в пользу Запада право на принятие жизненно важных военно-политических вопросов.

Население и территория как признак означает, что государственная власть охватывает своим влиянием абсолютно всех людей, находящихся в пределах территориальных границ государства. Государственной власти Украины не было дано привести в соответствие фактор населения с фактором территории. В 1991 г. Украине случайно досталась территория, равная территории Франции (600 тыс. км²), а население составляло 52 млн. человек. По некоторым оценкам, сегодня население сократилось до 30 млн., утрачены территории Крыма и Донбасса. И причиной этой катастрофы является вовсе не агрессивная Россия, а страдающая государственной недостаточностью Украина.

Ключевые слова: украинский политический проект, государственная недостаточность, кризисы становления государственности.

Cheshit, A.A. *Ukrainian Political Project: Factors of Insolvency.*

Keywords: Ukrainian political project, state insufficiency, crises of formation of statehood.

УДК 316.48

Ярмак О.В., к.социол.н.

и. о. заведующего кафедрой «Социальные коммуникации», ведущий научный сотрудник Центра социологических исследований, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

E-mail: olga_yarmak@inbox.ru

**НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И СЕВАСТОПОЛЯ
(РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
И Г. СЕВАСТОПОЛЬ)**

Исследование реализовано при поддержке гранта РФФИ № 17-06-00440\18 «Межнациональное и межрелигиозное согласие в студенческой среде Крыма и Севастополя: мониторинг и анализ уровня развития» на 2017-2019 годы.

Свхождением Крыма в состав Российской Федерации проблема межнационального и межрелигиозного согласия не потеряла значимости, а с учетом современных террористических вызовов – приобрела новые аспекты. В этой связи исследование, посвященное вопросам межнационального и межконфес-

сионального согласия в студенческой среде Крыма и Севастополя, будет способствовать определению механизмов успешного достижения межнационального и межрелигиозного согласия в крымском и севастопольском студенческом сообществе.

При построении методологических основ исследования было проанализировано понятия «согласие», которое отражает единомыслие и единодушие, согласованность и соразмерность и соответствует изучаемым категориям «межнациональное и межрелигиозное согласие». В этой связи категории «межнациональное согласие» и «межрелигиозное согласие» рассматриваются автором как целостные социальные феномены, в которых представлены в единстве и переплетении существующие социально-политические и культурно-психологические аспекты.

Теоретические фундамент исследования составляют: теории дискурса, теории коллективных представлений (Г. Лебон, Г. Тард, С. Москвичи, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассет, Э. Дюркгейм), теории фрейминга (Т. Такешита, Х.Д. Ву, Р. Колеман, М. МакКомбс, У. Гамсон, А. Модильяни), теория повестки дня (У. Липпман, Э. Роджерс, Дж. Дириг, М. Рейнольдс), теория мобилизации ресурсов (Дж. Маккарти, М. Зальд, К. Вильсон, А. Обершол), концепция относительной депривации (С. Стауффер, Р. Мертон, В. Руинсиман), концепции факторов социально-политической дестабилизации (Дж. Голстоун, Н. Бакр, Ф. Ховард, М. Паркс, А.В. Коротаев, Л.М. Исаев, А.Р. Шишкина), традиция реализма при анализе нации и межэтни-

ческих отношений (Б. Андерсон, У. Альтерматт, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум), теории и концепции социальных, этнических и межэтнических установок (Г. Оллпорт, М. Смит, Д. Узнадзе, Л.М. Дробижева, Ю.В. Арутюнян, А.А. Сусоколов), концепции социальной и культурной дистанции (Г. Зиммель, Т. Парк, Э. Берджесс, Л. фон Визе, А. Фэрнхем, С. Бочнер), концепции и теории системы идентичностей и этнической идентичности (Э. Эриксон, Г. Тэшфел, Дж. Тернер, Дж. Г. Мид, Н. Луман, П. Бергер), концепции и теории межэтнического и межконфессионального согласия (В.А. Тишков, Л.М. Дробижева, М.К. Горшков, М.М. Мчедлова), концепции интегрированности и консолидации общества (В.А. Ядов, Н.М. Великая, Т.И. Заславская, Е.А. Агеева).

Цель описываемого исследовательского проекта состоит в мониторинговом социологическом анализе уровня межнационального и межрелигиозного согласия в студенческой среде городов Республики Крым и города федерального значения Севастополь. *Объектом выступает* студенческая молодежь, обучающаяся в вузах Республики Крым и города федерального значения Севастополь. В ходе анализа объекта исследования были выделены по национальному принципу три группы: относящие себя к русским – русские, относящие себя к украинцам – украинцы, относящие себя к крымскотатарскому населению – крымские татары. *Предметом исследования* выступают ценностные ориентации, личностные установки, национально-государственная идентичность крымских и

севастопольских студентов.

Эмпирическая модель исследования построена на триангуляции методов таких, как массовый опрос, глубинное интервью и киберметрический анализ. Выборочная совокупность массового опроса данного исследовательского проекта стратифицированная и территориальная, репрезентативна возрастному критерию, распределенная по двум территориальным образованиям – Республике Крым и городу федерального значения Севастополю. Итоговая выборочная совокупность составила 1600 человек.

Анализируя состояние национально-государственной идентичности студенческой молодежи Республики Крым и города Севастополь, были получены предварительные результаты, свидетельствующие о влиянии национальной принадлежности студента на процесс формирования его национально-государственной идентичности.

При изучении самоидентификации студенческой молодежи оказалось, что половина наших опрошенных определяют себя гражданами Российской Федерации, 40% - связывают себя со своим поколением и столько же (38%) идентифицируют себя как представителей одной культуры, треть (36%) в первую очередь воспринимают себя как жителей полуострова.

В группе «мы – граждане Российской Федерации» большую часть составляют русские и украинцы. Анализ распределения по национальному признаку группы «мы – люди нашего поколения» показал, что наибольшую гордость за соотнесение себя с людьми

своего поколения испытывают крымские татары. В группе «мы – носители определенной культуры» гордятся тем, что они носители определенной культуры, в большей степени украинцы (49%) и русские (42%).

В рамках нашего исследования автора в большей степени интересует национальный состав тех, кто идентифицирует себя как «люди одной веры» и «люди одной национальности». Так, среди опрошенной студенческой молодежи единоверцами себя считают 53% опрошенных студентов, относящих себя к русским, 37% - относящих себя к украинцам и 8% - к крымским татарам. Среди опрошенных, идентифицирующих себя с людьми одной национальности, 56% русских, 21% украинцев и 12% крымских татар.

Ключевые слова: межнациональное согласие, межрелигиозное согласие, национально-государственная идентичность, группы риска.

Yarmak, O.V. *National and State Identity of Student of Crimea and Sevastopol (Results of the Empirical Study Student Youth of Crimea and Sevastopol).*

Keywords: interethnic consensus, interreligious consensus, national-state identity, risk groups.

Роль православия в духовно-нравственном развитии и воспитании гражданина России

УДК 351

Баранецкий А.Н., к.филос.н.

*ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова», г. Севастополь
E-mail: ross60@mail.ru*

ЛАКОНИЧНЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ КОНФЕРЕНЦИИ (СИСТЕМА ГИПОТЕЗ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ И ЗНАЧЕНИИ ПЕДАГОГИКИ СССР)

Вопрос о качестве нашей цивилизации зависит от методологии определения её сущности. Эта сущность предопределена *спиралеобразным повтором древних структур мироотношения* в социальном прогрессе XX в. Контекст определения: главный критерий социализма – безусловное доминирование профессионалов в решении ключевых вопросов. База любого социума определяется качеством мироотношения правящей верхушки. Рабочие гипотезы: в III Рейхе, – мироотношение вождей палеолита (допускающих локально любую дикость); мироотношение лидеров СССР эволюционировало от вождизма развитого союза народов (неолит) к совету старейшин с заботой о строительстве совершенной державы (рождение госу-

дарственности). Мироотношение лидеров США в XX в. базируется на рабовладельческой уверенности в абсолютном праве распределять любые законные права. Сущность СССР, - это первый в истории человечества синтез всех цивилизационных механизмов от вождизма первобытного общества до создания действительно социалистических сфер культуры и бытия. Ленинские преобразования и их сущность определяются по аналогии с определением реформ Петра Великого самим Лениным (Пётр «варварскими методами боролся с варварством»); рабочая гипотеза: Ленин во всех сферах преобразований не вполне профессионально боролся с непрофессионализмом.

Сущность сталинского режима и реформ: как английская с французской, так и наша революция завершились реставрацией господства бюрократов. («...бюрократы побеждают коммунистов и уже победили» - это Ленин.) Это не зависит от того, что сам Сталин думал.

Причины распада СССР: 1. Модернизация социума на фундаменте вождизма и принципа союза племён имела системные пределы для внедрения социальных механизмов капитализма и социализма; сущность перестройки: уничтожение остатков профессионализма в высших эшелонах власти. 2. Модернизированные «рабовладельцы» (США, интегральный Запад) по своей природе призваны разрушить строй жизни модернизированных «первобытных общинников» (СССР). Рабочие гипотезы: 1. Мироотношение рабовладельцев структурно аналогично мироотноше-

нию капиталистов. 2. Мироотношение общинников структурно аналогично мироотношению феодализма, поэтому мироотношение лидеров Запада исторически обречено – как было обречено рабовладение перед наступлением феодализма. Слабость большинства элит XX в. – игнорирование прочного логико-философского основания в воспитании элитных кадров. Философия, рефлексия, интеллектуальный рост, рост требований к личному интеллекту у Ленина были, а у иных политиков XX в. почти нигде не встречаются. Как в эпоху Возрождения возродилась философская культура и поиск проектирующего стиля мышления, так и сегодня возрождается понимание обречённости политических и религиозных систем, у которых нет фундаментально разработанной философии, которые не гарантируют интеллектуальный рост элиты нации. Но в литературе восточных славян идеалы человечности уже в XX в. были осмыслены глубже, чем западные идеи «гуманизма».

Следствия распада СССР: 1. «Особый путь» России уже задан как с запада, так и с востока. Психология и педагогика СССР осталась не усвоена ни «элитами» местных бюрократов, ни элитами экзистенциальных рабовладельцев Запада. Внедрить наши достижения могут только просвещённые и человеческие граждане. 2. Бюрократы СССР воспринимали прогресс как «догоняющее развитие». Но: психологи и педагоги СССР дали фундамент всемирной духовной и интеллектуальной культуры. Страны Запада безнадежно отстали. 3. Если темпы роста экономики СССР только

замедлялись, то теперь можно вырабатывать такие модели роста, чтобы темпы этого роста ускорялись.

Важно: 1. Защиту деловых людей делать многоуровневой и оперативной; вкладывать ресурсы в ту инфраструктуру, без которой деловая культура хиреет; 2. Финансовую культуру делать мультисистемной, чтобы тотальное геополитическое денежное обращение (это детище глобализации погубит саму глобализацию) уступило место ресурсно-информационным гарантиям национального социума в поддержке инициативных отечественных хозяйственников. 3. Возродить сектор плановой экономики с опорой на высокие технологии. 4. Перспективы формирования новой элиты просвещённых граждан общества проектировать на основе усвоения отечественного опыта самых талантливых мыслителей, их классического наследия. Форсировано исследовать понятия бездарности и талантливости в научном мировоззрении, в создании новой концепции понимания так называемой «креативности». 5. Перманентно модернизировать разработанные в рамках нашей культуры тесты на креативность для роста требований элиты к своим преемникам. Последовательно элиминировать тотальные практики под видом «креативности» защищать гипер-активных акцентуированных и самовлюблённых выскочек-карьеристов. 6. Коррупцированным лицам и лицам, допускающим дезинформацию в публичном общении дезавуировать дипломы. 7. На смену воинской повинности поставить систему необходимого участия молодёжи в исследованиях всех

социальных проблем: прививать новому поколению строго научный, профессиональный стиль мысли.

Рабочая гипотеза: на основе признания профессионализма и талантливости познаваемыми, возможно их исследование и культивирование в рамках профессиональных проектов геополитического развития. Религия учит, что талант дан всем, наука тем более не может игнорировать исследование одарённости. Концепция благополучного будущего для начала может называться концепцией совершенствующегося общества.

Ключевые слова: концепция совершенствующегося общества, ресурсно-информационные гарантии, прогресс мироотношения.

Baranetsky, A.N. *Concise Answers to the Questions of the Conference.*

Keywords: the concept of perfecting society, resource and information safeguards, progress mirootnosheniya

УДК 327

Василенко Н.В.

учитель, билингвальная гимназия №2,

г. Севастополь

E-mail: vasilenko.nad@mail.ru

РУССКИЙ МИР БЕЗ ГРАНИЦ

*«Единство, - возвестил оракул наших дней, -
быть может связано железом лишь и кровью».*

*Но мы попробуем связать его любовью,
А там увидим, что прочней.*

Ф.И.Тютчев

Человек, как планетарный инструмент обеспечения жизнеспособности планеты Земля, становится по настоящему состоявшимся только после создания общечеловеческой земной цивилизации. До этого он зачаток инструмента, его заготовка, которая подлежит непрерывной обработке. Планета Земля на протяжении всей истории последовательно воздействует на человека и человечество с целью создания единой Земной цивилизации, устойчивой к космическим вирусам. Неудачные версии идут в утиль или, грубо сказать, уничтожаются. Точно такая же участь ждет и современное человечество, если оно не внемлет планетарной цели.

Долгое время знание о том, что планета Земля формирует единую человеческую цивилизацию, было самым охраняемым запретным знанием. Жрецы Сверхпаразита вынесли его из опыта предыдущего уничтожения проточеловеческой цивилизации и монополюно им владели. Это знание позволяло им маскироваться под земной инструментарий и избегать опознания как чужеродных элементов иммунной системой планеты.

Западная глобализация, как сатанинское изоб-

ретение, – это один из основных инструментов порабощения человечества Сверхпаразитами. Основную планетарную задачу они переосмыслили под свои цели. В их понимании: глобализация – это процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации, т.е. расчеловечения. Превращения самоценности человека в унификацию биоробота. И, соответственно, глобализация привела современное человечество на край гибели.

Сила глобализации была в том, что в самом начале это было организованное движение в сторону осуществления планетарной цели. При сохранении монополии на эту целевую функцию жрецы Сверхпаразита становились единственными исполнителями воли и цели планеты Земля, и могли использовать ее силу, скрывая свои истинные намерения от иммунной системы планеты. Инструментом порабощения человечества, в то время только оправлявшегося от предыдущей катастрофы, стал монотеизм. Монотеизм, как консервным ножом банку, вскрыл все защитные политеические оболочки разрозненного человечества. Наши предки, исповедовавшие ведизм, к моменту прихода апостола Христа – Андрея Первозванного, не смогли создать собственную стратегию создания единой Земной цивилизации. Они осознали важность и ценность христианства и одновременно распознали опасность, которую оно несет. В качестве оптимального решения они нашли выход в синтезе собственных знаний с родственным учением Христа. Так появилось новое религиозное учение – Православие, как защит-

ный и объединяющий магический инструмент.

Под защитным покровом Православия, внешне статичным и консервативным, тысячу лет кипела работа человеческого сознания по выработке стратегий, навыков и свойств для создания единой Земной цивилизации. Одной из основных задач была выработка иммунитета к поражению сознания космическими вирусами, и наследственная его передача следующим поколениям. Сейчас эта задача решена – представителей нового человечества с врожденным иммунитетом к поражению сознания рождается все больше и больше в обычных семьях. Другой задачей было внедрение массового технического образования населения для закрепления способностей к нему на генетическом уровне. Это было необходимо, чтобы в нужный момент массово и с запасом родились те, кто вовремя решит фундаментальную задачу создания тройственного симбиоза: природы, человека и техники. И третьей основной задачей было создание новой нравственной человеческой основы, передаваемой на генетическом уровне, которая бы позволяла создавать стойкий симбиоз человека с человеком, человека с природой, человека с техникой в условиях жесткого давления среды. Вот решение этих трех основных задач и сформировало уникальное в истории планеты достижение, которое называется Русский Мир. Тысячу лет среди снегов и болот, среди огня и боли, среди унижений и яда ковался, куется и ныне меч Духа: Нравственность, Добро, Справедливость, Совесть, Достоинство, Честь. Русскому Человеку и Русскому

Народу предназначено создание единой Земной цивилизации с душой (психикой) Русского Человека. В том его предназначение, и долг, и право, и Дар Божий. И знание ему дано, какой она будет и как ее создавать.

Как же приступить к решению этих задач ногами и руками человеческими?

Эксперименты показывают, что фокус нашего внимания влияет на реальность и что реальность, в которой мы живем, интерактивна. Все в нас самих, все в самом человеке - добро и зло, тьма и свет, созидание и разрушение. На что мы обращаем наше внимание, то и созидаем. Борьба со злом его же методами - значит питать его. Нужно проводить линию Бирбала! [Однажды, гласят предания, Акбар провел на земле черту и спросил Бирбала, может ли тот сократить ее, не урезая и не касаясь концов ее. Бирбал подошел и провел параллельно более длинную линию, и тем самым первая линия была умалена].

Природа использует несколько простых, себе подобных, повторяющихся схем – фракталов – для формирования из атомов всех знакомых нам образчиков природы – от элементов и молекул до скал, деревьев и нас самих.

Если Вселенная создана из повторяющихся схем или образцов, тогда, чтобы понять что-то очень малое, необходимо взглянуть на сходные формы, представленные в большом масштабе.

Наша задача – отыскать в своем повседневном мире разумные обоснования, опираясь на которые мы могли бы поверить в самих себя и заменить ими те

ограничения, которыми закрепили себя в прошлом. Именно в такие моменты мы раскрываемся навстречу новым величайшим возможностям, избавляемся от привычных ложных ограничений и переживаем спонтанное преобразование своих убеждений.

В прошлые века, через проводимые должным образом инициации, создавались особые условия и использовались для более чистого достижения высшего состояния. Сейчас нам не нужно воссоздавать их в отдельных помещениях специальных храмов. Нам не нужно никуда идти. Мы живём в глобальном помещении для инициаций, сама Земля готовит нас к следующей ступени эволюции:

- разгерметизированная информация (знания открыты – берите их);
- увеличены вибрации (частота Шумана);
- наличие и владение русским языком, русские во всех уголках Земли;
- особенности русского характера (долготерпеливость и взрывность натуры, добротолубивая этика, неоднородная среда);
- понимание человеческих (по типу психики) смыслов.

У России нет границ (пошутил В.В.Путин).

Россия будет расти концептуально – у информации нет границ, и это процесс субъективный.

Ключевые слова: земная цивилизация; глобализация; симбиоз: природа, человек, техника; Русский мир; нравственная человеческая основа; концептуально-информационный процесс.

Vasilenko, N.V. *Russian World Without Borders*

Keywords: terrestrial civilization; globalization; symbiosis: nature, man, technology; Russian world; moral human basis; conceptual and information process.

УДК 378: 261.5

Головко О.Н.

*профессор кафедры «Педагогическое образование»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет», г. Севастополь*

E mail: oholovko@bk.ru

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПЕДАГОГ И ЕГО РОЛЬ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Истоки образа православного ученого-педагога находим в концепции креационизма (от лат. creatio – творение) – классической теологической и мировоззренческой концепции, согласно которой Вселенная, основные формы неорганического и органического мира, человечество рассматриваются как непосредственно созданные Богом. Креационизм как мировоззрение сложился в эпоху поздней античности и в Средневековье занял господствующие позиции в европейской культуре. Креационистами были многие великие ученые, такие как:

- Николай Коперник (1473-1543), польский астроном, теоретик гелиоцентрической системы мира;

- Галилео Галилей (1564-1642), итальянский изобретатель, физик и астроном;
- Иоганн Кеплер (1571-1630), основатель современной теоретической астрономии;
- Карл Линней (1707-1778), основатель современной классификации растений;
- Исаак Ньютон (1642-1727), английский математик и физик.

Многие и многие ученые прошлых эпох и современности были убежденными креационистами и продолжают придерживаться таких же классических позиций в науке, которая, по их мнению, не противоречит религии, а лишь открывает новые грани Творения. Современная наука рассматривается в неразрывной связи с высшей школой и подготовкой будущих специалистов на основе последних научных достижений, и здесь для православного ученого-педагога основным субъектом является обучающийся, человек как вершина Творения.

Ян Амос Коменский (1592-1670 гг.), великий чешский педагог и основатель современной классно-урочной системы, по которой весь мир обучается уже более 400 лет, в первых строках своей «Великой дидактики» утверждает, что нет под Солнцем высшей профессии, чем профессия педагога. Я.А. Коменский, был епископом общины Чешских братьев, занимался постановкой школьного дела в странах Европы – Чехии, Польше, Венгрии и др., был широко признан еще при жизни за свою научно-педагогическую деятельность. Его «Великая дидактика» – это своего

рода «педагогическая библия», в которой воспитание рассматривается в качестве важнейшей предпосылки установления справедливых и дружественных отношений между людьми и народами. Подход Коменского настолько прочно утвердился в науке, что в настоящее время перерос в самое влиятельное направление – гуманистическую педагогику. Одним из важнейших положений «Великой дидактики» является принцип природосообразности, то есть воспитание в соответствии с объективными закономерностями развития человека в окружающем мире. В соответствии с данным принципом Я.А. Коменский ставит перед человеком цели, одной из которых является цель «быть созданием, представляющим образ Творца».

В отечественной педагогической традиции и науке находим свой «родной» неисчерпаемый источник православной педагогики. К.Д. Ушинский – основоположник русской педагогики, был убежденным славянофилом, разработал концепцию народности в воспитании и в целом считал Православие доминантой русской культуры, а Православную Церковь лучшим воспитателем. Образ православного педагога он сравнивал с источником живой воды, от которого «напоются» целые народы и поколения.

Актуальным запросом современного российского общества к системе высшего образования является запрос на креативность, развитие творческого потенциала будущего специалиста. С этой точки зрения обнаруживается недостаточность образовательных услуг, в которой качество сводится к количественным

показателям, а требуется нечто большее – развитие человеческого капитала. Отправной точкой для православного педагога здесь может быть постулат о том, что творение ищет Творца. Функция преподавателя высшей школы по трансляции культуры и науки сегодня обогащается личностно-ориентированным, компетентностным и фасилитационным (от англ. *facilitate* – помогать, облегчать, способствовать) подходами к поисковой деятельности студентов.

«Для того, чтобы научить Джона латыни, надо знать и Джона, и латынь». Джон в этой удачной американской поговорке стоит на первом месте по сравнению с латынью, что нацеливает педагогов на изучение и максимальное раскрытие личности обучающегося.

Таким образом, роль православного педагога, по большому счету, сводится к миссии служения Богу через служение ближнему, а именно – студенту. В высшем смысле православный педагог – это слуга, задача которого, перефразируя Януша Корчака, – не снисходить к студенту, а возвышаться до него.

Ключевые слова: православный педагог, высшая школа, гуманистическая педагогика, человеческий капитал, миссия служения.

Golovko, O.N. *The Orthodox Teacher and His Role in Higher Educational Institution.*

Keywords: orthodox teacher, higher educational institution, humanistic pedagogics, human capital, devotion.

УДК 32.019.52

Нестерова Е.Н.

*преподаватель Од искусство, МХК и технологии,
Филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ),
г. Севастополь*

ДУХОВНО - НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НАХИМОВЦЕВ

Духовность дает смысл жизни человека, мотивирует его поступки и поведение, помогает разобраться в критериях добра и зла, а также воспитывает уважение к историческому прошлому своего Отечества, что несомненно является актуальным настоящее время.

Цель: Формировать художественное мышление и нравственные черты через различные творческие проекты, выставочное искусство и мастер - классы.

Задачи: Патриотическое воспитание направлено на формирование у современного поколения духовных, морально – нравственных, психологических и эстетических чувств.

Гипотеза: Мы предполагаем, что технологии творчества, художественно – творческие проекты являются важным условием для духовно-нравственного развития личности и гражданина России.

1. Патриотизм – это любовь к Родине и преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность пожертвовать своей жизнью ради его

защиты.

Изобразительное искусство-это образное отражение действительности (в объеме, красках, линиях).

2. Проект постоянно действующей выставки – это синтез искусства и патриотического воспитания, реализуется в рамках урока изобразительное искусство. Исследовательские работы нахимовцев состоят из серии выставок в различной живописной технике, имеющих разное колористическое решение и разную тематику. За период с декабря 2017 г. по март 2018 г. в училище было представлено 11 тематических экспозиций воспитанников.

По продолжительности: это краткосрочные проекты, рассчитанные на 1-2 месяца.

Вид проекта: творческий (конечным результатом является творческий продукт-экспозиция рисунков, графических работ, живописных работ, поделок, афиш и т. д.).

Хотелось бы отметить, что нахимовцы принимают активное участие во всех этапах работы над проектом. Это и подбор материала, и выполнение творческих заданий, изучение и отбор работ для экспозиции, оформление и дизайн экспозиционных работ, открытие самой выставки.

Заключение. Духовно – нравственное и патриотическое воспитание является важным условием для развития личности нахимовцев.

Творческая деятельность служит человеку, обогащая его эмоциональный мир, расширяя его кругозор и культуру. Предметы художественного цикла

направлены на формирование художественной культуры нахимовцев, как неотъемлемой части культуры духовной, нравственной и патриотической.

Ключевые слова: духовность, нравственность, патриотизм

Nesterova, E.N. *Spiritually – Moral an Patriotic Education of Nakhimov.*

Keywords: spirituality, morality, patriotism.

УДК 811.161.1'272

Прибытков С.В.

*старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: solnzevs@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТА: ЯЗЫК КАК ДУХОВНАЯ ОСНОВА ИДЕНТИЧНОСТИ ЭТНОСА

Язык народа есть священная духовная основа его идентичности. Языковая структура обеспечивает глубинное понимание этноса. Каждая нация — сложное и динамичное явление, вся история которой отражена в языке, все его генетическое и социальное разнообразие. Особенностью самосознания русского человека

является укорененное на протяжении долгих веков представление о том, что сосуществование в рамках единого государства разнообразных этносов не упраздняет многонациональный состав государства. Гражданами России являются, вместе с русскими, представители многих национальностей – украинцы, татары, грузины и другие, однако русские могут быть гражданами других стран мира, то есть в данном аспекте национальные и гражданские общности существуют в разных феноменологических плоскостях. Русский народ исконно имел сложный генетический состав, в котором переплелись потомки славянских, финно-угорских, скандинавских, балтских, иранских и тюркских племен, что не представляло угрозы для национального единства русского народа. Возможность присоединения к русскому народу носителей другой национальной среды, принявших русскую идентичность, язык, культуру и религиозные традиции существовала всегда. Своеобразие этногенеза русского народа состоит в том, что в историческом пути русского народа подобное принятие русской идентичности носителями других национальностей было не результатом принудительной ассимиляции этнических групп – так называемой «русификации», а следствием свободного личного предпочтения тех, кто связывал с Россией свою судьбу. Только таким путем сформировался многонациональный состав русского народа. Язык в русской традиции - важнейший критерий национальности, ведь само понятие «язык» в древности замещало понятие национальность, являясь его сино-

нимом. Принимая во внимание скрытую борьбу, проводящуюся извне с русским языком, русской культурой, рассмотрим ситуацию внутри социума, проанализируем, какие слова произносятся с современной эстрады, проникают в повседневную вербальную коммуникацию молодежной среды? Вброс такого этнонима со значительно сниженным смыслом, как «Рашка», или ему подобных, имеющих ярко выраженную агрессивную и пренебрежительную коннотацию, и их распространение не только среди молодежи, но и среди взрослого населения, может говорить о серьезных проблемах. В последнее время наблюдается всеобщая тенденция, ведущая к упрощению речи не только в интернет коммуникации, но и в масс-медиа, и киноиндустрии. Если брать социальные сети как пример общения русскоговорящего общества в интернет среде, то ситуация с уровнем правописания и содержания выглядит печально: так называемый «олбанский» язык и язык «падонкофф», изначально созданные, как шутка, стеб, похоже, становятся нормой общения не только в виртуальной сети, но и в реальной жизни. На наших глазах при молчаливом безучастии тех, кто ответственен за хотя бы приостановку подобных варварских нововведений, происходит процесс изменения языковой нормы: сниженная лексика, сленг постепенно и беспрепятственно внедряются в массовое сознание и воспринимаются нормой. Типичные же, расхожие фразы «олбанского языка падонкофф» служат средством принижения значения великого русского языка: Пушкин жжОт, фошшЫсты поганые,

аффтгар Карней Чукоффский, выпей яйду аццкаго. Расчет, как нам представляется, сделан не на заигрывание с обывателем, попытку развеселить и посмеяться. В реальности мы наблюдаем скрытое за кажущейся шуткой, тщательно разработанное надругательство над родной речью. Этот процесс происходит в открытом онлайн режиме, в якобы шуточной форме и с максимальным охватом активного российского населения. Происходит извращение фонетизации: слова приобрели неожиданную коннотацию, обрели нехарактерные для этимологии слов смыслы. Так, «разсказ» стал «рассказом», «разсыпаться» изменилось на «рассыпаться», «возжи» на «вожжи» и т. д. Мнение ряда исследователей сошлось – началось прославление беса, ведь изменив правила использования приставки «без» и «бес», мы получили в результате (беса славного) «бесславный», (беса культурного) «бескультурный», (беса порядочного) «беспорядочный» (бес порядочный). В русском языке никогда не существовало приставки «бес». Смысл приставки «без» всегда понятен и ясен, означая отсутствие чего-либо. Подобное, ранее употребление до сих пор сохраняется только в церковно-славянских текстах. Святая обязанность – хранить церковнославянский язык, язык молитвенного общения наших предков с Богом, как духовное и культурное сокровище нашего народа: «Держитесь церковнославянского языка, как святого Евангелия», – наставлял преподобный Лаврентий Черниговский. Однако формат общения в стиле Дома-2, кальки зарубежных проектов, кажется, ввелся глубоко в сознание

современной российской молодежи, а все это вместе – вторжение и попытка расшатать устои русской культуры. О наличии подобных процессов в российском обществе следует высказывать не только озабоченность и тревогу – литераторам, педагогам, всем работникам СМИ, но уже на государственном законодательном уровне необходимо определить меры, способные приостановить распространение подобных явлений. Русское гражданское общество постепенно развивает новую систему ценностей, ориентированную на хранение исторической памяти, традиций, русского языка и культуры, русской государственности, что и составляет основу русской ментальности, самосознания. Великой хранительницей тысячелетней русской традиции является Православная церковь, которая буквально стоит на страже русскости, внесла свой вклад в построение русской идентичности. Именно по итогам заседания XVIII Всемирного русского народного собора, посвященного теме *«Единство истории, единство народа, единство России»*, на основе программных тезисов Декларации русской идентичности, принятой 11 ноября 2014 г., было предложено следующее определение русской идентичности: русский – это человек, считающий себя русским; не имеющий иных этнических предпочтений; говорящий и думающий на русском языке; признающий православное христианство основой национальной духовной культуры; ощущающий солидарность с судьбой русского народа». Не случайно русофобы актуализируют лингвистический фактор, создавая различные иллюзии.

Особенностью русской государственности во все времена была полиэтничность, но пропорциональное преобладание русских сохранялось. Вопрос о национальной идентичности остается в поле широкой дискуссии. Известный историк, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор исторических наук А.С. Барсенков, подчеркивая, что Россия – страна для всех российских граждан, вне зависимости от национальности, акцентирует - именно русские являются основой России как государства, и именно от состояния русских, в том числе, состояния их идентичности, зависит благополучие всех народов, живущих в России: «Впервые в истории русские оказались в подавляющем большинстве на территории своего государства. По всем международным стандартам – Россия мононациональная страна, где большинство населения – более 80% – русские. (В СССР их доля едва превышала 50%). Эти и другие факторы, вместе взятые привели к качественно новому явлению – *этнизации сознания русских*, чего в их истории никогда не было». Однако, хочется задать вопрос: как быть с опытом Русской государственности до 1917 г.. В условиях происходящего возрождения русскости и обретения понимания и признания русской национальной идентичности, возникает необходимость преодоления того, что точно определено С.Ю. Пантелеевым как феномен «приглушенного русского сознания»: «И, очевидно, что искусственное сужение на ментальном уровне доли русских в этнокультурной палитре России вряд ли можно признать нормальным». Тради-

ционное русское радушие и поддержанное православной церковью добротолубие со стороны русофобов трактуются иначе, что вполне отражают слова Вашингтонского политика Пола Гобла: «...вопреки убеждениям большинства людей, русская национальная идентичность – самая слабая в Евразии...». Уместны точные определения А.С.Хомякова: «Избави Бог от ... самодовольства народного; но надобно признаться, что всякая добродетель имеет свою крайность, в которой она становится несколько похожею на порок..., унижает нас в глазах Западных народов. Наша сила внушает зависть; собственное признание в нашем духовном и умственном бессилии лишает нас уважения: вот объяснение всех отзывов Запада о нас». Противопоставить злорадным попыткам зарубежья во все времена сдерживать, принижать значение и роль на мировой арене России, окружая частоколом санкций, Русь имеет нерушимый потенциал именно в виде национальной идентичности. Завершим мыслью А.С.Хомякова; «...будет и у нас то жизненное сознание, которое необходимо всякому народу и которое обширнее и сильнее сознания формального и логического. Тогда и крайнее наше теперешнее смирение перед всем иноземным и наши попытки на хвастовство, в которых самоунижение проглядывает еще ярче, чем в откровенном смирении, заменятся спокойным и разумным уважением наших исконных начал».

Ключевые слова: язык, духовная основа, идентичность, этнос.

Pribytkov, S.V. *Formation of the Student's Cultural Competence: Language as a Spiritual Foundation of Ethnic Identity.*

Keywords: language, spiritual foundation, identity, ethnos.

УДК 273 (99)

Чернова Н.В.

*магистрант кафедры «Политология и международные отношения», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь
E-mail: chernovahistory@gmail.com*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Цивилизация – это крупная историческая общность людей, объединенных рядом общих признаков, таких, как религия, культура, язык, мировосприятие, стиль жизни. Особое место в этом ряду занимает религия, особенно в исторической ретроспективе.

Крупнейшей мировой религией является христианство. Оно оказало влияние на исторические судьбы многих государств, включая Россию. В свете этого в разделении христианства на западную и восточную ветви можно увидеть одну из предпосылок разделения путей западной и восточной христианской цивилиза-

ции в целом.

История разделения христианской церкви уходит корнями в IV в., когда Римская империя была разделена на западную и восточную части. Официальный разрыв произошел в 1054 г., когда легаты папы Льва IX и константинопольский патриарх Михаил Кируларий взаимно предали друг друга анафеме.

Основные элементы, которые легли в основу западной цивилизации – это античное наследие и западное христианство. После падения Западной империи в 476 г. римский папа сосредоточил в своих руках не только церковную, но и политическую власть. С этого времени укоренилось традиционное для западной культуры отделение церкви от государства.

XI-XIII вв. отмечены бурным развитием европейской культуры. Она перенимала достижения более развитых в ту пору цивилизаций – византийской и исламской.

С XIV в. папство от высшей степени церковного и политического могущества начало клониться к упадку. Окончательный удар по мирскому могуществу католической церкви был нанесен Реформацией. Светское начало все больше преобладает в культуре, политической и общественной жизни Запада. Формируется буржуазный этос как психологическая и духовная основа капиталистического развития.

Восточное мироощущение уже с первых веков христианства отличалось от западного и носило скорее философско-созерцательный, чем деятельный характер. Восточная церковь попала под власть деспо-

тичного государства. Именно во взаимоотношениях церкви и государства можно увидеть ключ к пониманию расхождения между католическим Западом и православным Востоком.

Церковный раскол 1054 г. отделил восточно-христианское общество от событий, которые способствовали бурному прогрессу западной цивилизации (рост городов и среднего класса, римское право, самоуправляемые университеты, Ренессанс, Реформация). Этот раскол мог бы быть преодолен, если бы не эпоха крестовых походов, которая последовала за ним. В ходе четвертого крестового похода (1202-1204 гг.) крестоносцы напали на Константинополь и подвергли его разграблению. В сознании греков после этого сформировался образ латинян-варваров. С этого времени разрыв между Западом и Востоком стал бесповоротным.

Русская цивилизация в ранний период своего развития была открыта как по отношению к Востоку, так и по отношению к Западу. Киев времен Ярослава Мудрого был одним из культурных центров Европы. Активно шла торговля с западными державами, заключались династические браки. Однако такие факторы, как схизма 1054 г., монголо-татарское нашествие, агрессия со стороны крестоносцев способствовали отчуждению русской цивилизации от западного мира. После падения Византии в XV в. и учреждения патриаршества на Руси (в 1589 г.) русское государство становится главным оплотом православия в борьбе как против мусульман, так и против западных христиан. Русские цари становятся продолжателями византий-

ских традиций правления. Формируется религиозно-политическая доктрина «Москва – третий Рим», которая закрепляет эту преемственность.

Русская церковь, подобно византийской, все больше подчиняется государству. Апофеозом становится упразднение патриаршества и создание Святейшего Синода при Петре I. Петру удалось ввести Россию в число полноправных европейских держав, но он осуществлял преобразования типично восточными, деспотичными методами. Петр создал внутренне разорванную страну, которая стремилась приобщиться к цивилизации Запада, но не могла или не хотела этого сделать в полной мере. Эти противоречивые тенденции нашли отражение в спорах славянофилов и западников в XIX в., и, несколько утихнув в советский период, возобновились с новой силой в постсоветское время.

Как видно из вышесказанного, противоречия между сегодняшними Россией и Западом имеют длительную предысторию. Вместе с тем, и российская, и западная цивилизация являются дочерними по отношению к цивилизации античности. Обе эти цивилизации были возвращены на христианской почве. Несмотря на разные исторические пути, они не развивались изолированно друг от друга. В какие-то периоды взаимодействие этих цивилизаций было более интенсивным и конструктивным (например, в раннем Средневековье), в иные – затруднялось различными факторами. Но исторический опыт показывает, что взаимодействие христианского Запада и Востока в конечном

счете шло на пользу и тому, и другому. Так, в период раннего Средневековья западная цивилизация заимствовала опыт более развитого в то время византийского Востока. В свою очередь, Россия времен Петра, которая до этого отставала от Запада в техническом, военном, социальном отношении, обратилась к опыту передовых европейских держав и совершила прорыв в указанных сферах.

Ключевые слова: христианство, церковь, схизма, католицизм, протестантизм, православие, цивилизация, Запад, Восток, Византия, Россия.

Chernova, N.V. *Features of Development of Western and Eastern Christian Civilization.*

Keywords: Christianity, the church, the schism, Catholicism, Protestantism, Orthodoxy, civilization, the West, the East, Byzantium, Russia.

УДК 327

Акташ Э.

студент 4 курса, специальность «Международные отношения и внешняя политика»

Донецкий Национальный Университет

E-mail: eviaktash1997@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИЗНАНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ИРАКСКОГО КУРДИСТАНА

Курды – один из древнейших народов Ближнего

и Среднего Востока. Они оставили заметный след в истории региона, участвовали почти во всех важнейших событиях прошлого. Курды являются самым крупным этносом мира, до 35 млн., который лишен права на государственный суверенитет и права на самоопределение. Обладая самобытной культурой, курды внесли большой вклад в духовное развитие народов Турции, Ирана, арабских стран. Курдский народ уже долгие годы ведет упорную борьбу за свои национальные права – за создание государства собственного автономного образования. Среди нерешенных проблем региона Ближнего и Среднего Востока находится и «курдская проблема». Основная часть курдов живет на своей земле, то есть на территории исторического Курдистана.

В настоящее время курды являются крупнейшим этническим меньшинством на всех территориях их исторического проживания. Особо следует подчеркнуть, что курды являются наиболее многочисленным этносом в мире, который не имеет своего государства. Но, несмотря на многочисленность и автохтонность, сегодня они лишены возможности национального самоопределения и реализации элементарных прав человека, предусмотренных международным правом.

Поскольку Курдистан занимает ключевое геостратегическое и геополитическое положение в ближневосточном регионе, всенародная борьба курдов за национальное освобождение делает курдский вопрос одной из самых острых и актуальных проблем мировой политики. Можно рассматривать как наибольшее

достижение в данной борьбе – создание автономного Иракского Курдистана. Референдум состоялся 25 сентября 2017 г. в условиях серьёзного давления со стороны центрального правительства, а также Ирана и Турции. Следует, несомненно, учитывать влияние и реакции мировых держав на проведение референдума о независимости в Иракском Курдистане, так как в современном мире государственность определяется именно мировым сообществом.

Конечно, фундаментальным фактором современности, который указывает на необратимость движения курдов к созданию собственного государства, является существование и расширение прав Иракского Курдистана. Успешное функционирование национальных государственных институтов в Иракском Курдистане оказывает огромное влияние также на курдов в соседних странах. В настоящее время, в Иране, Сирии и Турции курдская община находится в процессе консолидации политической деятельности. Теперь, следуя примеру Иракского Курдистана, выдвигается лозунг федерализации.

Иракский Курдистан успешно строит свои государственные учреждения. Фактически, была создана профессиональная национальная армия (Пешмерга), которая является гарантом защиты курдского государства в Ираке. Если кто-то хочет заставить курдов отказаться от нынешних достижений в Ираке, он столкнется не с партизанской, а мощной военной силой. Кроме того, конечно, миллионы курдов поднимутся, чтобы защитить свои завоевания не только в Ираке, но

и в соседних странах и курдской диаспоре мира.

Развитие экономического потенциала Иракского Курдистана имеет большое значение для общекурдского дела. Во всяком случае, успешное развитие экономики этого региона оказывает положительное влияние на экономику других регионов Курдистана, поскольку между ними наблюдается интенсивный коммерческий оборот. Заложена основа национального рынка. 20 тысяч рабочих из Турции (конечно, большинство курдов) в настоящее время работают в Иракском Курдистане. Эксперты из Сирии, Ирана, Европы и Северной Америки, представляющие разные части Курдистана, вернулись на работу в Иракский Курдистан. Есть предпосылки для того, что Иракский Курдистан вскоре станет зоной экономического расширения. Если это не предотвратит крупномасштабную дестабилизацию на Ближнем Востоке в целом. С экономической точки зрения курды полностью самодостаточны - за счет нефти.

Сегодня на их территории ежедневно добывается около 650 000 баррелей черного золота. Пять с половиной миллиардов кубических метров газа можно найти в районе Иракского Курдистана.

Интерес к курдским месторождениям имеется и в Москве. В июне этого года «Роснефть» и иракское курдское правительство подписали соглашение о сотрудничестве в области разведки и добычи углеводородов.

Основы национального образования заложены в Иракском Курдистане. Молодежь из всех регионов

Курдистана проходит обучение в университетах региона, причем это достаточно прямо одобряется правительством. Стоит отметить, что быстро растет курдская культура и литература. В Иракском Курдистане организовывается большое количество научных конференций и симпозиумов по курдской культуре и языковым вопросам, в которых участвуют курды со всего мира. Обсуждается вопрос о создании стандартного курдского языка (единого литературного), который еще больше ускорит формирование единой современной курдской нации. 27 марта 2006 г. президент Курдистана Масуд Барзани подтвердил чрезвычайную важность этого вопроса в интервью газете «Хабат». Можно сказать, что сегодня Иракский Курдистан стал очагом быстрого развития курдской культуры и идей курдского национализма для курдов по всему миру. Это способствует беспрецедентному развитию национального сознания среди курдов, независимо от того, где они живут.

Включение курдов в участие в центральном правительстве Багдада способствует накоплению обширного опыта в высших кругах мировой политики. Кроме того, принятая иракская конституция позволяет значительно усилить международную деятельность курдов, с целью узаконить их устав и улучшить отношения со многими странами и регионами мира. Проблемы многомиллионного курдского народа будут более активно поддерживаться на международной арене.

Ключевые слова: курдский вопрос, Ближний и Средний Восток, Курдистан, национально-освободительное

движение, перспективы признания, национальное освобождение.

Aktash, E. *Prospects of Recognition of Independence of Iraqan Kurdistan.*

Key words: Kurdish issue, Middle East, Kurdistan, national liberation movement, prospects for recognition, national liberation.

УДК 94

Дюндикова А.О.

студент 4 курса, кафедра «Международные отношения и внешняя политика»

Донецкий Национальный Университет

E-mail: o.dundikov@gmail.com

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПОЛОЖЕНИЯ В ПЕРИОД
ПРЕЗИДЕНТСТВА В.В. ПУТИНА
(2000-2008 гг.)**

Россия, являясь полноправной правопреемницей СССР, кардинальным образом изменила принципы проведения своей как внешней, так и внутренней политики, и в дальнейшем изменяла и корректировала свои действия по достижению тех или иных многозначительных государственных целей.

С приходом к власти Владимира Владимировича Путина в 2000-ом г., произошли существенные изменения в установлении нового курса внешней политики государства.

В этом же году была опубликована обновленная «Концепция национальной стратегии». В отличие от документа 1997 г. акцент в ней переносился с угроз внутреннего характера на внешнеполитические задачи, в том числе укрепление влияния России по периметру своих границ, развитие равноправных отношений со всеми странами мира, последовательную борьбу с терроризмом, реструктуризацию военно-промышленного комплекса и информационной сферы в интересах национальной безопасности.

За период двух сроков президентства В.В. Путина (с 2000 по 2008 гг.) Россия в своем движении вперед меняла приоритеты и уточняла концепции своей внешней политики. На сегодняшний день этот процесс еще не завершен. Благодаря своей внешней политике, Россия приобрела достойное место среди других ведущих мировых держав.

В период двух сроков президентства В.В. Путина появляется Концепция внешней политики России, которая, по сути, стала не столько развитием и уточнением, сколько переосмыслением «Основных положений концепции внешней политики России», которые были приняты в 1993 г. Это было вызвано произошедшими изменениями и наметившимися тенденциями, причем далеко не всегда положительными для России, в международной жизни. Новая Концепция дала четкое

видение основополагающих задач в международных отношениях и определила приоритетные сферы национальных интересов.

В период начала президентства В.В. Путина в 2000 г. упор был сделан на союз с США и НАТО с целью борьбы с международным терроризмом и на сближение с ЕС.

Новая концепция внешней политики Российской Федерации, появившаяся в 2000 году, подтверждала приверженность модели многополярного мироустройства. Так, внешнеполитическая деятельность должна создавать благоприятный климат для решения следующих задач: обеспечение безопасности, создание максимально благоприятных условий для устойчивого экономического роста, повышение уровня жизни населения, укрепление единства и целостности страны, основ ее конституционного порядка, защита прав граждан и соотечественников за рубежом.

В 2003 г. вновь возникла заинтересованность в «придании России способности к интеграции в общеевропейское экономическое и социальное пространство». Приобретая более взвешенный, взаимовыгодный и равноправный характер, улучшились отношения России со странами Европейского Союза. Так же происходят попытки экспансии в энергетическую отрасль Европы.

В 2005 г. Российская Федерация обозначила свое политическое присутствие в ряде регионов Азии, Африки и Латинской Америки и вступила в «незападные альянсы», например, БРИКС (до 2011 г. – БРИК).

В этот же период усилиями России формируется новая модель международного сотрудничества в Центральной Азии, в которую входят не только бывшие советские республики, но и Китай (Шанхайская организация сотрудничества).

Данный период также был отмечен «Мюнхенской речью» В.В. Путина в феврале 2007 г., которая вызвала мощный международный резонанс, после которой заговорили о «доктрине Путина». Речь В.В. Путина стала свидетельством повышения роли России на международной арене. Впервые российский лидер высказался комплексно и достаточно откровенно по многим ключевым проблемам в мировой политике и противоречиям глобального и регионального развития. «Мюнхенская речь» президента В.В. Путина для внешней политики России послужила одновременно сигналом всему миру и заявлением о том, что с Россией необходимо считаться, и стала важной поворотной точкой, направившей ее в русло политической модернизации.

На протяжении многих десятилетий основным принципом стабилизации ситуации в мире был: «Решение конфликтов исключительно дипломатическим путем, без применения силы». Однако сейчас мы видим, что этот принцип отошел в сторону.

Говоря об общей характеристике военно-политической ситуации в мире, следует отметить, что обстановка усложняется не только территориальными спорами и региональными конфликтами, но еще и появлением угроз, подвергающих государства и их

население опасности. Например, международный терроризм, создание и распространение ядерного и химического оружия, информационная война, проблема устойчивости мировой экономики и т.д.

Ключевые слова: Российская Федерация, Россия, Владимир Владимирович Путин, военно-политическое положение, национальная стратегия, внешняя политика, национальные интересы, трансформация, международное сотрудничество.

Dundikova, A.O. *Transformation of the International Military Political Position in the Presidency V.V. Putin (2000-2008).*

Keywords: Russian Federation, Russia, Vladimir Vladimirovich Putin, military-political situation, national strategy, foreign policy, national interests, transformation, international cooperation.

Содержание.

Пленарное заседание

| | |
|--|----|
| <i>Нарышкин Сергей Евгеньевич</i> Приветственное слово | 6 |
| <i>Алтабаева Екатерина Борисовна</i> Приветственное слово | 8 |
| <i>Чихарев И.А., Полулях Д.С., Бровко В.Ю.</i> Влияние новейших информационно-коммуникационных технологий на современное общество: некоторые сценарии..... | 11 |
| <i>Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Карзубов Д.Н.</i> Теоретико-методологические основы исследования информационных потоков в крымском сегменте современных медиа..... | 30 |
| <i>Дерюгин П.П., Ярмак О.В., Рассказов С.В., Данилов К., Архипенко В.Е.</i> Сила слабых связей: сетевое моделирование и сравнительный анализ ценностных ориентаций (результаты эмпирического исследования студенческой молодёжи Санкт-Петербурга и Севастополя)..... | 36 |
| <i>Ирхин А.А.</i> Модели функционирования режима черноморских проливов: 1783-2018 гг..... | 42 |
| <i>Кальной И.И.</i> Интеграция Крыма и Севастополя в пространство Российской Федерации | 47 |
| <i>Онопко О.В.</i> Непризнанные и частично признанные государства черноморского региона: современные геополитические риски..... | 55 |

Исторические и политические реформы: царская Россия, СССР и Российская Федерация (к 200-летию императора Александра II)

| | |
|--|----|
| <i>Архангел М.А.</i> К вопросу о политике «Нового мышления» М.С. Горбачева и внешнеполитических уступок СССР..... | 61 |
|--|----|

| | |
|--|-----|
| <i>Белоусова А.И., Вакулова Т.В.</i> Второй после Петра I. Реформы Александра II..... | 65 |
| <i>Вакулова Т.В.</i> Необходимость реформ в России: славянофилы и западники..... | 70 |
| <i>Галяс И.А.</i> Александр II как «лицо истории» и реформатор системы отечественного образования..... | 74 |
| <i>Данильченко С.Л.</i> Лесопромышленные предприятия СССР в годы НЭПА..... | 80 |
| <i>Даховник Л.Л.</i> Внешняя политика Александра II в 60-е годы XIX ст..... | 89 |
| <i>Дмитриева В.В.</i> П.А. Столыпин – государственный деятель и реформатор в современной отечественной историографии..... | 94 |
| <i>Ердокеско Е.А.</i> Влияние реформ Александра II на экономическое развитие Таврической губернии в последней трети XIX - начале XX веков..... | 99 |
| <i>Кабаченко А.П.</i> Историческая верификация методов политического и социального реформирования..... | 103 |
| <i>Каримов А.А.</i> Роль финансовой реформы Александра II в процессе модернизации Российского государства..... | 106 |
| <i>Коваленко В.В.</i> Морские силы России на Чёрном море в 1855-1870 годах..... | 111 |
| <i>Козлов М.Н.</i> К вопросу о первой религиозной реформе князя Владимира..... | 119 |
| <i>Кондорский Б.М.</i> Характер реформ в истории России как страны третьей генерации (исторические предпосылки)..... | 126 |
| <i>Луца Р.Г., Вакулова Т.В.</i> Реформы в российской армии: от Петра I до Александра II..... | 131 |
| <i>Михайлова А. А., Вакулова Т.В.</i> Реформы Александра II и их последствия..... | 134 |

| | |
|---|-----|
| <i>Панасенко Д.А.</i> Городская реформа Александра II как второй этап проведения реформ местного самоуправления..... | 141 |
| <i>Рудник С.Н.</i> Всесословная воинская повинность в Российской империи в пореформенный период..... | 146 |
| <i>Савчинский В.Э.</i> Цензурная реформа 1865 г. в контексте национально-государственной политики..... | 152 |
| <i>Саманцов А.П.</i> Влияние реформ 60-х гг. XIX века на развитие предпринимательской активности в южном крае..... | 157 |
| <i>Ставицкий А.В.</i> Русская революция: опыт распада, собирания и преобразования..... | 160 |
| <i>Усеинова Э.М.</i> Психологический портрет императора Александра II..... | 165 |
| <i>Чугунов С.В.</i> Социальные последствия Перестройки..... | 170 |

Крым и Севастополь в истории России (к 235-летию Севастополя и Черноморского флота)

| | |
|--|-----|
| <i>Артюх П.И.</i> Светлейший князь Григорий Александрович Потёмкин-Таврический – устроитель Новороссии | 173 |
| <i>Белоглазов Р.Н.</i> Положение ислама в Крыму во второй половине 1980-х годов..... | 177 |
| <i>Гречишкина Е.В., Вакулова Т.В.</i> Роль Бахчисарайского отряда в партизанском движении Крыма в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг..... | 181 |
| <i>Иваненко И.Н.</i> Григорий Потёмкин и политика преодоления церковного раскола в новороссийских землях в 70-80-х годах XVIII века..... | 184 |
| <i>Ильичев А.В., Вакулова Т.В.</i> Земельная реформа Врангеля в Крыму..... | 190 |
| <i>Крюкова Н.В., Макаренко Г.И.</i> К вопросу о хозяйственной деятельности немецких переселенцев в Крыму (XVIII-XX вв.)..... | 196 |

| | |
|---|-----|
| <i>Миронов А.В.</i> Московский университет в судьбе Г.А. Потёмкина..... | 201 |
| <i>Осиповский С.Н.</i> Строительство фортификационных сооружений перед основанием и в первые годы существования Севастополя..... | 204 |
| <i>Петраков В.А.</i> Использование технологии дополненной реальности в контексте развития историко-культурного потенциала города Севастополя..... | 208 |
| <i>Пикалов Ю.Н., Вакулова Т.В.</i> Подземные защитные сооружения Севастополя..... | 213 |
| <i>Ракачев В.Н., Ракачева Я.В.</i> «За возвращение на историческую родину, в Крым»: общественные движения крымских татар в Краснодарском крае во второй половине 1980-х гг..... | 217 |
| <i>Рыбак И.В.</i> Реформа 1861 г. и её влияние на развитие Крыма..... | 224 |
| <i>Скоробогатов С.Б.</i> Роль морской авиации Черноморского флота в период подготовки операции по освобождению Крыма (октябрь 1943-апрель 1944 гг.)..... | 230 |
| <i>Смирнова Т.В.</i> Деяния князя Г.А. Потёмкина в графическом наследии мастеров его времени..... | 233 |
| <i>Соколова А.Б.</i> Потемкинские деревни как осколки старой правды..... | 239 |
| <i>Сунцова О.А., Вакулова Т.В.</i> Максимов А.А. в освоении пространства Севастополя в начале XX века..... | 242 |
| <i>Федоткина Н.О.</i> Роль России в Черноморско-Средиземноморском регионе в начале 2000-х годов..... | 246 |
| <i>Хумриц А.А.</i> Геополитический узел середины XIX века: к вопросу о причинах начала Крымской войны..... | 251 |
| <i>Шендрикова С.П.</i> Театральная жизнь Севастополя в годы революций и Гражданской войны (1917 – 1920 гг.)..... | 255 |
| <i>Щербина А.И.</i> Развитие женского образования в Севастополе (1905-1907 гг.) на страницах журнала министерства народного просвещения..... | 260 |

Исторические истоки современного обустройства России

| | |
|---|-----|
| <i>Аггашян Р.В., Маргаров Г.И.</i> Историческое развитие методов скрытой передачи данных в контексте современных проблем информационной безопасности..... | 264 |
| <i>Бичаков С.А.</i> Противоречия во внешней политике России в Центральной Азии в 1991-1999 гг..... | 268 |
| <i>Гарас Л.Н.</i> «Умный город»: некоторые аспекты управления | 271 |
| <i>Иванов А.А.</i> Традиционные сельские сообщества и низовые советы в доколхозной деревне: проблемы источниковедения..... | 276 |
| <i>Константинова А.П.</i> Модели ответов России на изоляцию Запада..... | 280 |
| <i>Легкодух О.Ю.</i> Цифровая экономика: региональный аспект..... | 284 |
| <i>Маковская Д.В.</i> Методы и технологии конструирования исторических мифов..... | 289 |
| <i>Максимова Е.Н.</i> Пространственный аспект лиминальности..... | 293 |
| <i>Матросов М.А.</i> Херсон и Восточная Римская Империя (Византия) в IV-IX вв.: геополитический аспект взаимоотношений | 297 |
| <i>Матросов М.А., Вакулова Т.В.</i> Взаимодействия Римской и Германской цивилизаций в период Великого переселения народов в историографии XIX – XXI вв..... | 302 |
| <i>Миногина Н.М.</i> Образование как ключевой фактор развития «умного города»..... | 309 |
| <i>Нелина Л.П.</i> Сотрудничество и конкуренция России и Европы на современном этапе..... | 314 |
| <i>Паиковский П.И.</i> Россия в международных системах: ретроспектива и взгляд в будущее..... | 319 |
| <i>Скребец Е.В.</i> «Россия-империя» как константа западной политической мысли..... | 323 |

Хребтов Н.А. Брат Михаила Петровича Лазарева –
Андрей Лазарев: вице-адмирал и полярный исследователь.....328

Шенгеля И.Ш. Евразийская концепция государства Н.Н. Алексева.....332

Шимберева Е.В. Российская империя в системе
международных отношений второй четверти XIX в.: Восточный вопрос.....337

Межнациональное и межрелигиозное согласие: информационно-медийные факторы и социально-политические маркеры

Афанасьев В.А. Западное влияние в освещении интернет-сми Украины
общественно-политической жизни Крыма.....341

Бабилунга Н.В. Новороссия и опыт государственного строительства в
Приднестровье.....346

Габриелян Г.О. Кризис идейного влияния Европы в контексте
современных международных отношений.....353

Граневский В.В. Некоторые аспекты национальных отношений в
современном мире.....358

Демешко Н.Э. Роль крымскотатарского фактора в формировании
образа России.....361

Дубровина А.В. Религиозный экстремизм как основная угроза
стабильности современной системы международных отношений.....366

Могаричев К.Ю. «Крымский проект» европейской автономии: к
постановке проблемы.....370

Никулин Е.Р. Концепция неопантюркизма в контексте
болгаро-турецких взаимоотношений.....375

Оверчук О.Ю. К вопросу о становлении полиэтнического государства
в дореволюционной России.....379

Цыганов А.С. Международный узел противоречий в Днестровско-
Дунайском регионе.....384

Чемшит А.А. Украинский политический проект: факторы
несостоятельности.....391

| | |
|--|-----|
| <i>Ярмак О.В.</i> Национально-государственная идентичность студентов Республики Крым и Севастополя (результаты эмпирического исследования студенческой молодежи Республики Крым и г. Севастополь)..... | 398 |
|--|-----|

Роль православия в духовно-нравственном развитии и воспитании гражданина России

| | |
|---|-----|
| <i>Баранецкий А.Н.</i> Лаконичные ответы на вопросы конференции (система гипотез об эволюции правящих элит и значении педагогики СССР)..... | 403 |
| <i>Василенко Н.В.</i> Русский мир без границ..... | 407 |
| <i>Головкин О.Н.</i> Православный педагог и его роль в высшей школе..... | 413 |
| <i>Нестерова Е.Н.</i> Духовно-нравственное и патриотическое воспитание нахимовцев..... | 417 |
| <i>Прибытков С.В.</i> Формирование общекультурной компетенции студента: язык как духовная основа этничности этноса..... | 419 |
| <i>Чернова Н.В.</i> Особенности развития западной и восточной христианской цивилизации..... | 426 |
| <i>Акташ Э.</i> Перспективы признания независимости Иракского Курдистана..... | 430 |
| <i>Дюндикова А.О.</i> Трансформация международного военно-политического положения в период президентства В.В. Путина (2000-2008 гг.)..... | 435 |

Научное издание

ПОТЕМКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Сборник материалов III Международной научной
конференции**

(Севастополь, 29-30 марта 2018 г.)

Ответственный редактор А.П. Кабаченко

Компьютерная верстка Н.Г. Каримова

Издательство -
Севастопольский государственный университет
Адрес: 299053, г. Севастополь,
ул. Университетская, 33
тел. (8692) 435-158;
E-mail: ABSokolova@sevsu.ru

Отпечатано: ООО «Пазл»
299003, г. Севастополь, ул. Токарева, д. 3-4
Тел.: +7 978 704 68 83;
E-mail: office@ra-puzzle.ru
Тираж 50 экз.



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРЫ:
«История»
«Политология и международные
отношения»
«Социальные коммуникации»
«Теория и практика перевода»

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ:

Бакалавриат:

- История
- Политология
- Социология
- Журналистика
- Реклама и связи с общественностью
- Лингвистика

Специалитет:

- Перевод и переводоведение

Магистратура:

- Зарубежное регионоведение
- Политология
- История
- Международные отношения
- Востоковедение и африканистика
- Медиакоммуникации
- Социология

БЛАГОДАРИМ

партнёров

III Международной научной конференции «ПОТЕМКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»



Фонд
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО
Основано в 1806 г.

Официальные медиапартнёры:

