

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Бабкина Нина Михайловна

**МЕЖДУВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР (1965 – 1971 ГГ.)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Научный руководитель — **Семенникова Любовь Ивановна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты — **Бородкин Леонид Иосифович**
член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторической информатики исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Пихоя Рудольф Германович

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Хлевнюк Олег Витальевич

доктор исторических наук, профессор факультета гуманитарных наук школы исторических наук, ведущий научный сотрудник Международного центра истории и социологии Второй мировой войны и ее последствий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Защита диссертации состоится «24» сентября 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А – 419 .

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <http://istina.msu.ru/dissertations/103672855/>

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат исторических наук, доцент



Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. На современном историческом этапе развития России одной из основных целей является обеспечение долгосрочного устойчивого развития. Данная задача, наравне со многими другими аспектами, предполагает учет исторического опыта использования успешных практик государственного управления, в том числе в сфере государственного регулирования экономики. Многие из них уже были апробированы на другом историческом этапе развития, в частности, в период СССР, когда предпринимались попытки использования различных управленческих технологий, некоторые из которых при изучении опыта их применения были признаны успешными.

Одной из важных проблем, возникающих при рассмотрении основных принципов функционирования уникального по своей природе хозяйственного комплекса СССР, является анализ механизмов управления и принятия решений по ключевым вопросам и направлениям деятельности. Особый интерес представляют преобразования, проводимые в СССР для ускорения экономического развития, к которым можно, без сомнения, отнести экономическую реформу 1965 года.

Экономическая реформа 1965 года имела своей целью формирование новой хозяйственной системы СССР, оптимально сочетающей командно-административные и рыночные экономические принципы. Реформа предполагала трансформацию функций институтов государственного управления через совершенствование практик принятия решений, применения различных форм экспертизы и других технологий разработки и реализации экономической политики в СССР. Органом государственного управления, объединившим в своей деятельности реализацию комплекса задач и направлений работы, связанных с регулированием мероприятий в период экономических преобразований 1965 года, стала Межведомственная комиссия при Госплане СССР, в ведение которой был отдан широкий круг вопросов, требовавших построения эффективных коммуникаций с другими органами власти и различными структурами общества.

Объект исследования. Объектом исследования является процесс формирования и функционирования управленческого механизма реализации экономической реформы 1965 года в СССР.

Предмет исследования. Предметом исследования является деятельность Межведомственной комиссии при Госплане СССР.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1965 по 1971 годы. Нижняя хронологическая граница определяется двумя событиями. Во-первых, 4 октября 1965 года было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства», в котором обозначены основные направления и механизмы проведения мероприятий реформы, и которое можно по праву считать отправной точкой для проведения преобразований. Во-вторых, 24 ноября 1965 года Президиум Совета Министров СССР принял решение о создании Межведомственной комиссии при Госплане СССР¹. Верхняя хронологическая граница определяется окончанием в 1970 году восьмой «пятилетки», анализ основных достигнутых результатов которой позволяет оценить успешность проводимых в рамках реформы мероприятий. На основании этого можно дать оценку деятельности МВК при Госплане СССР. Начало новой девятой пятилетки в 1971 году определило новые задачи и направления деятельности в вопросе развития экономики, что стало причиной кардинального изменения функций и роли МВК при Госплане СССР.

Цель исследования состоит в комплексном изучении деятельности МВК при Госплане СССР и определении ее вклада в реализацию экономической реформы 1965 года.

Задачи исследования. В соответствии с целью диссертационного исследования ставятся следующие задачи:

- о определить основные цели создания МВК при Госплане СССР;
- о проанализировать деятельность МВК при Госплане СССР и обозначить области ее компетенции;
- о изучить процесс формирования состава МВК при Госплане СССР, проанализировать статусные характеристики участников;
- о определить место МВК при Госплане СССР в общей системе государственных органов, включенных в процесс преобразований в период экономической реформы 1965 года;
- о проанализировать деятельность МВК при Госплане СССР на различных этапах хозяйственной реформы 1965 года в рамках направлений ее работы;

¹ РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 66. Ед. хр. 714. Л. 2.

оценить эффективность работы МВК при Госплане СССР по различным направлениям деятельности в 1965 – 1971 гг.

Методологическая основа исследования. Используемые в работе общенаучные и специальные методы исследования полностью релевантны предмету диссертационной работы. Среди них были применены принципы историзма и объективности; комплексный и междисциплинарный подходы; системный, структурный и проблемно-хронологический методы.

Центральное место занимает системный метод, который позволил рассматривать деятельность Междуведомственной комиссии в контексте хозяйственной реформы 1965 года. Это дало возможность оценить в рамках макроэкономической системы СССР результаты и последствия совместной экономической деятельности всех акторов системы народного хозяйства.

Важное методологическое значение имеет проблемно-хронологический метод исследования, в задачи которого в рамках диссертации входит изучение поставленных проблем в их развитии (своего рода эволюции), что дает возможность выявить причинно-следственные связи в процессе принятия тех или иных решений.

Степень научной разработанности темы. Специалисты разных научных отраслей активно и подробно изучали различные аспекты экономической реформы 1965 года, однако деятельность Междуведомственной комиссии при Госплане СССР не получила комплексного описания. Сведения о ее существовании можно найти в публикациях, посвященных непосредственно анализу проводимых преобразований в данный период в СССР.

Научные труды историков, экономистов, политологов и ученых других областей по проблематике экономической реформы 1965 года при их изучении позволяют оценить форму и условия, в которых работала Междуведомственная комиссия при Госплане СССР, оценить причины ее возникновения, а также увязать огромный массив архивных источников, посвященных ее деятельности, с проведенными исследованиями по данному историческому периоду развития. Это дает возможность выделить наиболее успешные практики взаимодействия институтов государственного управления, а также проследить зависимость результатов преобразований от принимаемых решений.

В процессе изучения экономической реформы 1965 года можно выделить три периода, каждый из которых отличается особым видением реформы, постановкой задач и подходом к анализу.

Первый период в развитии историографии изучаемой проблемы охватывает интервал с 1965 года по 1985 год. Он характеризуется господством марксистско-ленинской методологии. Особая значимость этого этапа изучения состоит в том, что большинство работ данного периода написано очевидцами и участниками приводимых реформ.

В первые годы реформы публиковались сборники статей², в которых авторы рассматривали различные аспекты преобразований и давали им оценку с точки зрения текущей ситуации. Особый интерес представляет вышедшая в 1966 году серия публикаций «Экономисты о новой хозяйственной реформе в СССР»³, в которой представлены работы ведущих экономистов по различным проблемам экономической реформы.

В первый историографический период также можно выделить публикации видных экономистов – идеологов экономической реформы 1965 года: Е. Г. Либермана⁴, А.М. Бирмана⁵; Н.Е. Дрогичинского⁶ в соавторстве с Д.И. Царевым, Н.В. Гаретовским, В.М. Иванченко, П.Н. Крыловым⁷. Ценность их монографий состоит не только в сферах проводимых учеными исследований и сделанных ими выводах и предложениях по дальнейшему совершенствованию мероприятий экономической реформы 1965 года, но также в том, что именно в указанных работах впервые в

² Реформа в действии / Ю.А. Константинов, П.Ф. Дерунов, А.А. Голиков [и др.]. – М., 1968; Реформа в действии / А. И. Ткачук, М. Е. Гомон, В. Т. Шулятьев. – Хабаровск, 1969; Реформа и жизнь. М., 1969; Сорокин Г.М. Шаги пятилеток: Развитие экономики СССР. М., 1968 и др.

³ Леонтьев Л.А. Хозяйственная реформа и некоторые вопросы экономической теории. М., 1966; Малышев И.С. Экономические законы социализма и планирование. М., 1966; Кистанов, В.В., Костенников В.М. Территориальная организация производства в новых условиях. М., 1966; Николаев Б.С., Петраков Н.Я., Лушин С.И. Прибыль - экономическая категория социализма. М., 1966; Черток Е.А., Целыковская Е.А. Новые методы планирования на предприятиях автомобильного транспорта и швейной промышленности. М., 1966; Шкурко С.И. Новая система материального стимулирования. М., 1966; Атлас З.В. Хозрасчет, рентабельность и кредит. М., 1966.

⁴ Либерман Е.Г. Экономические методы повышения эффективности промышленного производства. М., 1970.

⁵ Бирман А.М. Суть реформы // Новый мир. 1968. № 12; Бирман А.М. Реформа. Год седьмой // Дружба народов. 1972, № 2; Бирман А.М. Экономические рычаги повышения эффективности производства. Размышления экономиста. М., 1980; Бирман А. М. Опережая время / Под ред. А. Г. Аганбегяна. М., 1990 и др.

⁶ Дрогичинский Н.Е. Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма М., 1975.

⁷ Дрогичинский Н.Е., Царев Д.И. Хозяйственная реформа: опыт, перспективы. М., 1968; Дрогичинский Н.Е., Крылов П.Н. Новая система планирования и стимулирования в промышленности. (Опыт перевода предприятий в первом полугодии 1966 г.). М., 1967; Дрогичинский Н.Е., Стародубовский В.Г. Основы и практика хозяйственной реформы в СССР. М., 1971; Гаретовский Н.В., Дрогичинский Н.Е., Иванченко В.М. Основы и практика хозяйственной реформы в СССР. М., 1971 и др.

отечественной историографии упоминается о существовании при Госплане СССР комиссии, занимающейся вопросами внедрения новой системы.

Важной работой в данный историографический период является монография Е. Э. Бейлиной⁸. В ней реформа рассматривается не только с экономической, но также с политической точки зрения; дается оценка деятельности партии и правительства в условиях активных преобразований, что очень важно для понимания значимости регулирующих функций каждого участника данного процесса, в том числе и Межведомственной комиссии при Госплане СССР.

Кроме вышеперечисленных публикаций можно также выделить и другие монографии (в том числе коллективные)⁹, статьи¹⁰, сборники (в том числе материалов различных конференций)¹¹, а также большой пласт выходявших в данный период брошюр¹². Подобные издания оперативно фиксировали подвижки в оценках реализации реформы.

Второй историографический период охватывает годы с 1985 по 1991. Выделение данного этапа обусловлено влиянием происходившей кардинальной перестройки механизмов государственного управления в СССР. В рамках данного процесса меняется взгляд на мероприятия реформы и ее результаты. Для этого

⁸ Бейлина Е.Э. Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма (1961-1970 гг.) М., 1980.

⁹ Лельчук В.С., Бейлина Е.Э. Промышленность и рабочий класс СССР в условиях НТР. М., 1982; Лельчук В.С. Индустриализация СССР: История, опыт, проблемы. М., 1984; Тихонов Н.А. Советская экономика: достижения, проблемы, перспективы. М., 1984.; Енин П.М. Новая система планирования и экономического стимулирования. М., 1972; Ракитский Б.В. Что такое экономические методы хозяйствования: очерки по теоретическим вопросам реформы. М., 1969; Петраков Н.Я. Некоторые аспекты дискуссии об экономических методах хозяйствования. М., 1966; Петраков Н.Я. Хозяйственная реформа: план и экономическая самостоятельность. М., 1971; Пути совершенствования планирования промышленного производства в условиях новой системы хозяйствования/ Б.А. Константинов, А.Н. Малафеев. Л., 1972; Скворцов Н.Н. Переход на новые условия планирования и повышение эффективности промышленного производства. Киев, 1968; Науменко М.Ф. В новых условиях хозяйствования. М., 1967; Барановская В. Развитие народного хозяйства СССР (1946-1970). Л., 1971 и др.

¹⁰ Попов Г.Х. Структура управления производством и ее развитие // Политическое самообразование. 1974. № 12; Попов Г.Х. Совершенствование организационной структуры управления производством // Плановое хозяйство. 1973. № 2; Трапезников В.М. Управление и научно-технический прогресс // Правда. 1982. 7 мая. С. 6; Скобликов Е.А. Совершенствование хозрасчета на основе чистой продукции // Известия АН СССР. 1981. № 6. С. 48 – 61; Абалкин Л.И. Теоретические основы хозяйственного механизма // Коммунист. 1983. № 14. С. 28 – 38; Глушков Н.Т. О дальнейшем совершенствовании планового ценообразования и его воздействии на повышение эффективности производства и качества работы // Плановое хозяйство. 1980. № 6. С. 3 – 14 и др.

¹¹ Первые шаги реформы: Говорят глав. экономисты предприятий, работающих по-новому. М., 1966; Беседы об экономической реформе. М., 1969; Проблемы ответственности хозяйственных органов в новых условиях планирования и экономического стимулирования промышленного производства. Донецк, 1967; Повышение эффективности общественного производства в новых условиях планирования и экономического стимулирования. Донецк, 1968 и др.

¹² Анализ работы заводов Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования промышленного производства. М., 1966; Опыт работы ликеро-водочных заводов в новых условиях планирования и экономического стимулирования промышленного производства. М., 1969; Анализ работы заводов Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования промышленного производства. М., 1967 и др.

периода характерна большая открытость в суждениях; более активно используется принцип историзма в исследованиях экономической проблематики.

Одной из значимых работ, опубликованных в рассматриваемый период, является монография Ж. Сапира¹³. В данной работе автор, используя огромный пласт статистических данных и экономических исследований разных периодов, анализирует основные показатели советской экономики, на основе которых проводится оценка реальных результатов различных экономических преобразований, в том числе в период экономической реформы 1965 года.

Непосредственно по тематике экономической реформы 1965 года можно выделить работы Н.Ф. Воробьева, Е.Г. Ясина, А.С. Синявского¹⁴, опубликованные в данный период, в которых авторы оценивают реформу с точки зрения успешности ее отдельных элементов и составляющих. В выделенных публикациях можно увидеть критику не только мероприятий реформы с позиции их экономического содержания, но также механизма внедрения преобразований.

К данному периоду развития историографии также относятся монографии М. И. Хлусова, А. Г. Аганбегяна, Г.Х. Попова¹⁵, в которых можно найти анализ мероприятий и экономических показателей, а также изложение позиций авторов по проблеме трансформации экономики на современном этапе с учетом имеющегося опыта.

Третий период в развитии историографии проблемы берет начало в 1991 году и длится до сих пор. Его специфика заключается в том, что произошло расширение источниковой базы, в частности расширился массив архивных материалов, которые повсеместно стали открываться для свободного использования в больших объемах, нежели в предыдущий период. Это дало толчок для более детального рассмотрения проводимых преобразований, в том числе с точки зрения управления и контроля, а также механизмов выработки и принятия решений по ключевым вопросам.

Большой интерес представляют монографии, изданные в данный период времени, такими авторами как: Е.Т. Гайдар, Г.И. Ханин, В.А. Мау, Ю.В. Яременко,

¹³ Сапир Ж. Экономические изменения в СССР в 1941 – 1985 гг. М., 1989.

¹⁴ Воробьев Н.Ф. К исследованию опыта реформ 1965 года. М., 1988; Ясин Е.Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. М., 1989; Синявский А.С. Хозяйственная реформа 1965: причины, содержание, реализация, исторические уроки. М., 1989.

¹⁵ См.: Хлусов М.И. Развитие советской индустрии. 1946 – 1978. М., 1987; Аганбегян А.Г. Советская экономика - взгляд в будущее. М., 1988; Попов Г.Х. Эффективное управление. М., 1985; Попов Г.Х. Управлению экономикой – экономические методы. М., 1985; Попов Г.Х. Как управлять экономикой. М., 1989.

В.А. Шестаков, В.К. Гусев, Ж. Сапир и др.¹⁶ Особенный интерес представляет работа П. Грегори и Ю. Ольсевича «Плановая система в ретроспективе»¹⁷, где можно не только найти анализ экономической системы СССР, но также интервью с А.В. Бачуриным, который, будучи заместителем Председателя Госплана СССР, возглавлял Межведомственную комиссию при Госплане СССР с первых дней ее работы.

Множество работ рассматриваемого этапа посвящены политической истории СССР. В каждой из них есть глава, посвященная мероприятиям экономической реформы 1965 года, рассмотренным с позиции управления процессом их реализации. Это имеет важное значение для анализа системы институтов государственного управления в целом, и места МВК при Госплане СССР в их системе в частности. К таким монографиям можно отнести работы В.И. Воротникова, В.И. Болдина, В.В. Гришина, Г.Х. Попова, Р.Г. Пихои, Н.П. Носовой и других¹⁸.

Отдельного внимания заслуживают статьи¹⁹ большого числа авторов – В.К. Ситнина, Л.Н. Лазаревой, В.П. Соловьева, А.В. Тебекина, О.А. Ульяновой, К.А. Кочневой, В.Д. Пихоровича и других, все чаще появляющиеся в последние годы в различных печатных изданиях. Они посвящены различным элементам экономической реформы 1965 года.

¹⁶ Гайдар Е.Т. Экономические реформы и иерархические структуры. М., 1990; Ханин Г.И. Динамика экономического развития СССР. Новосибирск, 2008; Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Новосибирск, 2014; Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Новосибирск, 2014; Яременко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. М., 1999; Мау В.А. В поисках планомерности: экономические дискуссии 1930 – 1960-ых годов. М., 2010; Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-ые – середине 60-ых годов. М., 2006; Гусев В.К. Эпоха реформ. М., 2001; Сапир Ж. К экономической теории неоднородных систем. М., 2001 и др.

¹⁷ Ольсевич Ю., Грегори П. Плановая система в ретроспективе: анализ и интервью с руководителями планирования СССР. М., 2000.

¹⁸ Гришин В.В. От Хрущева до Горбачева. М., 2010; Болдин В.И. Крушение пьедестала. М., 1995; Воротников В.И. А было это так. М., 1995; Попов Г.Х. Реформирование неререформируемого. Попытка Алексея Косыгина. М., 2009; Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945-1985. М., 2007; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти, 1945 – 1991. Новосибирск, 2000 и др.

¹⁹ Соловьев В.П. Основные этапы реализации хозяйственной реформы 1965 года // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. С. 155 – 158; Лазарева Л.Н. Экономическая дискуссия 1962 – 1964 годов: выработка идеологии «косыгинской» реформы // Историко-экономические исследования. 2016. № 3. С. 453 – 456; Лазарева Л.Н. К вопросу о принципах экономической реформы 1965 г. в СССР // МГОУ. Серия «История и политические науки». 2011. № 3. С. 157 – 161; Тебекин А.В. Уроки Косыгинских реформ: научные подходы к управлению инновационным развитием экономики // Инновации. 2017. №3. С. 11 – 17; Ульянова О.А. Провал экономических реформ в СССР во второй половине XX в. и причины краха советской экономической системы // Экономический журнал. 2011. № 21. С. 92 – 101; Ульянова О.А. Исторические предпосылки экономических реформ национальной экономики во второй половине XX века // Вестник РГТУ. Серия «Экономические науки». 2011. № 10(72). С. 37 – 45; Пихорович В.Д. Невостребованная альтернатива рыночной реформы. // Восток. 2004. № 2(14); Ситнин В.К. Главные идеи хозяйственной реформы 1965 года и причины ее неудачи // Экономическая политика. 2007. № 2; Стародубровский В.С. Езда к рынку на тормозах. Косыгинская реформа 1965 года оказалась безнадёжной попыткой подправить механизм советской экономики // Независимая газета. 2005. 28 октября; Кочнева К.А. Реформы А.Н. Косыгина и причины их неудач // Вопросы истории. 2009. № 1. С. 36 – 53; Кочнева К.А. Проблемы управления народным хозяйством СССР в 1965 – 1966 гг. на материалах Министерства легкой промышленности СССР // Государственное управление. Электронный вестник. 2008. № 15. С. 80 – 96.

Вне рамок предложенной периодизации процесса изучения следует отметить **работы зарубежных ученых** по проблематике экономической реформы 1965 года в СССР. Весь массив зарубежной историографии можно условно поделить на две части – публикации, посвященные непосредственно реформе²⁰, и публикации об экономическом опыте СССР, в которых реформе 1965 года уделяется большое внимание²¹. Среди зарубежных публикаций наиболее популярными и часто используемыми отечественными учеными являются работы Марка Харрисона²², Пека Сутеллы²³, Абрама Бергсона²⁴.

Источниковая база исследования. Комплекс документов, привлекаемых для исследования, включает как опубликованные документы, так и материалы архивного хранения.

Важное место занимают нормативно-правовые акты, которые формализовали процессы, проходившие в экономической и политической сферах жизни общества. К ним относятся решения ЦК КПСС и Правительства СССР по различным вопросам, опубликованные в периодических сборниках законодательства²⁵.

Следующая группа источников представлена статистическими материалами, которые были опубликованы в различных информационных сборниках. Наибольшую важность для исследования темы диссертации имеет сборник «Народное хозяйство СССР»²⁶. Кроме него можно выделить статистические сборники «СССР в цифрах»²⁷ и «Промышленность СССР»²⁸.

²⁰ Katz A. The Politics of Economic Reform in the Soviet Union. New York: Praeger, 1972; Tubis, R. Decision-Making in the Soviet Economic Bureaucracy: Administrative Implementation of the 1965 Economic Reform. Political science dissertation accepted at University of Illinois, Urbana-Champaign, August. 1973 etc.

²¹ Williams K. New sources of Soviet Decision Making during 1968 Czechoslovak Crisis // Europe- Asia Studies, Vol. 48, № 3, 1996. P. 457 – 470; Sakwa, R. The Rise and Fall of the Soviet Union. Annotated Documents. London: Routledge, 1999; Adam J. Economic Reforms in the Soviet Union and Eastern Europe since the 1960s. Hong Kong: Macmillan Press, 1989 etc.

²² Harrison M. Soviet Economic Growth since 1928: The Alternative Statistics of G.I. Khanin // Europe- Asia Studies, Vol.45, № 1, 1993. P. 141 – 167.

²³ Sutela P. Economic Thought and Economic Reform in the Soviet Union. Cambridge University Press, 1991.

²⁴ Bergson A. Planning and Performance in Socialist Economies. Boston, 1989.

²⁵ См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Том 5. Издательство политической литературы. М., 1968; Справочник партийного работника. Политиздат. М., 1966 – 1971; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 9. М., 1972; Стенографические отчеты Заседаний Верховного Совета СССР. Созыв шестой, седьмой, восьмой. Сессия пятая. М., 1965 – 1970.

²⁶ Народное хозяйство СССР в 1964 году. М., 1965; Народное хозяйство СССР в 1965 году. М., 1966; Народное хозяйство СССР в 1966 году. М., 1967; Народное хозяйство СССР в 1967 году. М., 1968; Народное хозяйство СССР в 1968 году. М., 1969; Народное хозяйство СССР в 1970 году. М., 1969; Народное хозяйство СССР в 1971 году. М., 1970.

²⁷ СССР в цифрах в 1965 году: краткий статистический сборник. М., 1966; СССР в цифрах в 1966 году: краткий статистический сборник. М., 1967; СССР в цифрах в 1967 году: краткий статистический сборник. М., 1968; СССР в цифрах в 1968 году: краткий статистический сборник. М., 1969; СССР в цифрах в 1969 году: краткий статистический сборник. М., 1970; СССР в цифрах в 1970 году: краткий статистический сборник. М., 1971; СССР в цифрах в 1971 году: краткий статистический сборник. М., 1972.

²⁸ Промышленность СССР. Статистический сборник. М., 1988.

Наиболее важное значение для целей диссертационного исследования имеют материалы архивного хранения - фонды Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского Государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) и Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ). Из фондов ГАРФ используется фонд Р7523²⁹, в котором хранятся документы Верховного Совета СССР и подведомственных ему учреждений, в том числе протоколы заседаний Президиума Верховного Совета СССР за 1964-1971 года³⁰, а также фонд Р5446, в котором собраны документы Совета Министров СССР. В нем представлены архивные документы³¹ Управления делами Совета Министров СССР. В указанных фондах обнаружен большой объем материалов, непосредственно посвященных мероприятиям экономической реформы 1965 года.

Центральное место для изучения деятельности Межведомственной комиссии при Госплане СССР занимает фонд 4372³² Российского государственного архива экономики. В нем собраны документы Государственного планового комитета СССР. В этом фонде обнаружен комплекс материалов по деятельности Межведомственной комиссии при Госплане СССР, наиболее важной частью которых являются Протоколы заседаний комиссии³³, еще не введенные в научный оборот. Изучение протоколов позволяет определить круг основных задач, которые выполняла МВК при Госплане СССР, проследить изменения ее состава, оценить методологию принятия решений по основным проблемам. Наряду с протоколами важное значение в фонде РГАЭ 4372 имеет массив документов, присланных для рассмотрения министерствами, ведомствами и предприятиями, а также документы по выполнению поручений Совета Министров СССР, ВСНХ СССР и Госплана СССР по внедрению новых методов планирования и экономического стимулирования.

Кроме того в фондах других архивов найдены документы, относящиеся непосредственно к экономической реформе; во многих документах есть ссылки на

²⁹ ГАРФ. Ф. Р7523. Верховный совет СССР.

³⁰ См.: ГАРФ. Ф. Р7523. О. 82; ГАРФ. Ф. Р7523. О. 91; ГАРФ. Ф. Р7523. О. 105.

³¹ См.: ГАРФ. Ф. Р5446. О. 99; ГАРФ. Ф. Р5446. О. 101; ГАРФ. Ф. Р5446. О.102; ГАРФ. Ф. Р5446. О.103; ГАРФ. Ф. Р5446. О. 104; ГАРФ. Ф. Р5446. О. 105.

³² Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4372. Госплан СССР.

³³ См.: РГАЭ. Ф. 4372. О. 66. Ед. хр. 714; Ед. хр. 1457; Ед. хр. 1458; Ед. хр. 1460; Ед. хр. 1459; Ед. хр. 2288; Ед. хр. 2289; Ед. хр. 2290; Ед. хр. 2291; Ед. хр. 3017; Ед. хр. 3018; Ед. хр. 3019; Ед. хр. 3777; Ед. хр. 3779.

поручения центральных органов власти Госплану СССР и МВК при Госплане СССР³⁴.

Еще одна группа источников - периодические издания, в которых публиковались статьи современников о мероприятиях экономической реформы 1965 года, среди которых были и критические. Наиболее активно такие материалы публиковали газеты «Правда», «Вопросы экономики», «Экономическая газета», «Социалистическая индустрия», «Коммунист» и другие.

Следующая группа источников, которая имеет большое значение для диссертационного исследования, – мемуары государственных деятелей и воспоминания современников реформы. Важны также материалы биографического характера, к примеру, о деятельности А.Н. Косыгина, являвшегося идеологом экономической реформы 1965 года. К данной группе источников можно отнести работы Т.И. Фетисова, А.Д. Гвишиани, Н.К. Байбакова, В.К. Ситнина³⁵.

Научная новизна исследования. Представленная работа является первой попыткой комплексного исследования деятельности Междуведомственной комиссии при Госплане СССР в процессе реализации экономической реформы 1965 года.

На основе большого массива архивных документов по деятельности МВК при Госплане СССР, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, раскрыта деятельность комиссии как важной части механизма межведомственного взаимодействия в процессе внедрения преобразований. Впервые показана реальная роль комиссии в сложном процессе урегулирования вопросов в условиях единой экономической системы страны.

Постоянная необходимость учитывать мнения министерств и ведомств СССР и союзных республик, отраслей промышленности и предприятий союзного и республиканского подчинения при принятии окончательных решений стала причиной рассмотрения МВК при Госплане СССР как структуры управления, занимающей центральное место в процессе координации деятельности широкого круга заинтересованных сторон в рамках процесса перевода предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования.

³⁴ ГАРФ. Ф. Р9527. Комитет народного контроля при Совете Министров СССР (1965-1979); РГАНИ. Ф. 2. Пленумы ЦК КПСС; РГАНИ. Ф. 2. Брежнев Леонид Ильич – Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1906 – 1982 гг.).

³⁵ Гвишиани А.Д. Феномен Косыгина. Записки внука. Мнения современников. М., 2004; Премьер известный и неизвестный: воспоминания о А.Н. Косыгине / сост. Т.И. Фетисов. М., 1997; Славкина М.В. Байбаков. М., 2010; Байбаков Н.К. Собрание сочинений. В 10 томах. Том 3. В экономическом штабе страны; Том 4. Сорок лет в правительстве; Том 5. От Сталина до Ельцина; М., 2011; Ситнин В. К. События и люди. Записки финансиста. М., 1993.

Изучение деятельности Межведомственной комиссии при Госплане СССР позволило реконструировать механизм управления реализацией реформы, показать его масштаб и сложность. В этом аспекте удалось рассмотреть и проанализировать процесс принятия решений по экономическим вопросам в ходе экономической реформы 1965 года. На основании этого анализа дана оценка эффективности работы подобного органа, связующего различные уровни межведомственного взаимодействия в СССР в процессе внедрения и контроля преобразований.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость работы заключается в том, что основные положения диссертации могут служить основой для дальнейших, более углубленных исследований деятельности институтов государственного управления в СССР, в особенности в процессе формирования экономической политики. Кроме того, полученные выводы в силу междисциплинарного характера проведенного исследования могут стимулировать исследования на стыке разных научных областей – экономики, управления, права, политологии и других при изучении подобного рода объектов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для разработки и обновления специальных и общих курсов исторического цикла в высшей школе.

Апробация материалов исследования. По теме диссертации автором опубликовано четыре статьи общим объемом 3,1 п.л.: две в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология; две в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные выводы были изложены в выступлениях на ряде научных конференций, тексты которых были опубликованы (в том числе на конференциях «Ломоносов 2016» и «Ломоносов 2017»). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура исследования состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна темы исследования, анализируются источники и историография по проблеме, дается характеристика методологии, определяются предмет и объект исследования, ставятся цели и задачи.

В первом разделе **«Предпосылки и условия создания Междуведомственной комиссии при Госплане СССР»** рассматривается процесс разработки основных положений экономической реформы 1965 года в СССР, центральное место в котором занимает экономическая дискуссия, начавшаяся в 1962 году после публикации статьи Е.Г. Либермана «План, прибыль, премия»³⁶.

Итогом проведенных подготовительных мероприятий стало принятие в конце сентября – начале октября 1965 года постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР³⁷, определивших ключевые задачи хозяйственной реформы. Они дали старт процессу внедрения в экономическую систему СССР разработанных положений для перехода промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования. Основная работа по приведению запланированных мероприятий в жизнь была возложена на Государственный плановый комитет СССР во главе Н.К. Байбаковым, назначенным в октябре 1965 года его Председателем.

В Госплане СССР для целей имплементации положений экономической реформы был создан Отдел по внедрению новых методов планирования и экономического стимулирования. Однако, в силу огромного количества вопросов, требующих принятия решения с учетом широко круга заинтересованных сторон, Президиумом Совета Министров СССР 24 ноября 1965 года была создана Междуведомственная комиссия при Госплане СССР. Это стало своего рода управленческим «новшеством» данной реформы, поскольку ранее подобных органов, не только помогающих осуществлять мероприятия, но также принимающих решения по важнейшим вопросам, в СССР не существовало.

Проведенное на основании изучения материалов работы Междуведомственной комиссии при Госплане СССР выделение основных направлений ее деятельности дало возможность оценить масштаб ответственности, которая была возложена на

³⁶ Либерман Е.Г. План, прибыль, премия // Правда. 1962, 9 сентября.

³⁷ См.: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1965 года «Об улучшении управления промышленностью» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам / М., 1968. С. 646 – 654; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. С. 658 – 685.

новый орган. Они сформировались в соответствии с положениями экономической реформы 1965 года, а также требованиями конкретного периода ее реализации. В дальнейшем, для целей диссертации, это разделение направлений ее работы использовалось для структурирования всего массива информации, посвященной деятельности МВК при Госплане СССР, с целью более точного анализа ее работы на различных этапах.

Эффективность работы комиссии в значительной мере определялась ее составом, поскольку он оказывал непосредственное влияние на принимаемые МВК при Госплане СССР решения. Участники заседаний комиссии в ходе исследования материалов были условно поделены на три группы с учетом их функций и представительства. Состав Межведомственной комиссии при Госплане СССР соответствовал основным проблемным вопросам, которые решались на ее заседаниях. Анализ участников заседаний в целом, и постоянного состава МВК при Госплане СССР в частности, на начальном этапе работы, а также вносимых изменений, позволили выявить тенденцию к увеличению постоянного состава. Этому способствовало не только расширение «зон ответственности» МВК при Госплане СССР, которое происходило по причине роста масштаба проводимых преобразований, но также и желание все большего числа органов и ведомств СССР оказывать влияние на принимаемые в рамках заседаний комиссии решения.

Во втором разделе – **«Основные направления деятельности Межведомственной комиссии при Госплане СССР на начальном этапе экономической реформы 1965 года (1965 – 1968 гг.)»** рассматривается деятельность МВК при Госплане СССР в первые три года реализации экономической реформы 1965 года по четырем основным выделенным направлениям ее работы.

Задача разработки Методических указаний встала перед МВК при Госплане СССР с самого первого ее заседания. Значимость этого документа определялась тем, что он базировался на положениях Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года, которые требовали трактовки с точки зрения их практического применения на конкретных предприятиях. На протяжении полутора лет было принято три редакции Методических указаний, положения каждой из которых разрабатывались и принимались по согласованию с Межведомственной комиссией при Госплане СССР. Данная задача стала менее актуальной к концу 1967

года, однако оставалась на повестке дня как составная часть процесса принятия отраслевых методических указаний.

Задача отбора предприятий для перевода на новую систему планирования и экономического стимулирования была впервые закреплена в первой редакции Методических указаний от 6 декабря 1965 года, и продолжала свое существование на протяжении последующих нескольких лет. На протяжении 1965 – 1966 годов Межведомственной комиссией при Госплане СССР были приняты решения о переводе четырех групп (всего 704 предприятий) на новую систему планирования и экономического стимулирования. Кроме того, члены МВК принимали непосредственное участие в разработке плана организационных мероприятий, а значит, оказали существенное влияние на график перевода отраслей промышленности на новую систему. Начиная с 1967 года, роль комиссии в принятии решений по данному вопросу начала снижаться, поскольку согласно Методическим указаниям от 2 декабря 1966 года отрасли переводились на новую систему планирования и экономического стимулирования по решению министерств и ведомств СССР или Советов Министров союзных республик. Но поскольку этот перевод регулировался положениями плана организационных мероприятий, МВК продолжала косвенно принимать участие в данном процессе.

Задача установки нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования была наиболее трудной и многоаспектной из всех, стоявших перед Межведомственной комиссией при Госплане СССР. Она оказывала влияние на методики определения размеров и способов отчисления фондов через разработку Методических указаний, а непосредственная установка нормативов по отраслям и конкретным предприятиям оставалась в ведении МВК на протяжении всего периода экономической реформы 1965 года. С течением времени, когда первые два рассмотренных направления деятельности становились менее обсуждаемыми на заседаниях комиссии, данная задача, наравне со следующей рассматриваемой, занимала центральное место в работе МВК при Госплане СССР в 1965 – 1968 годах. Именно разработка положений, касающихся фондов экономического стимулирования, сталкивалась с наибольшим количеством проблем. Их решение в большинстве случаев передавалось в ведение Межведомственной комиссии при Госплане СССР.

Задача контроля и оценки деятельности предприятий возникла в рамках заседаний МВК при Госплане СССР последней. На протяжении 1967 – 1968 годов вопросы по данному направлению работы являлись одними из самых часто-решаемых. Принятые положения оказывали влияние на другие направления деятельности МВК при Госплане СССР, поскольку учитываемый при выполнении задачи контроля и оценки опыт давал базис для улучшения используемых ранее практик внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования.

В третьем разделе **«Межведомственная комиссия при Госплане СССР в последние годы 8-ой пятилетки (1969-1971 гг.): новые условия работы и оценка достигнутых результатов»** характеризуется работа МВК при Госплане СССР в 1969 – 1971 годах.

В 1969 году начался новый этап в работе Межведомственной комиссии при Госплане СССР. Этому способствовало два обстоятельства. Во-первых, стала снижаться эффективность работы предприятий, переведенных в начале восьмой пятилетки на новую систему. Проявлялись недоработки основных положений экономической реформы, а также недостатки, связанные с процессом реализации ее основных мероприятий. МВК все чаще занималась решением возникавших проблемных вопросов. Во-вторых, начал обсуждаться план по реорганизации и улучшению работы МВК при Госплане СССР, после принятия которого изменились некоторые основные положения ее деятельности.

Весной 1969 года на заседании Президиума Совета Министров было принято решение о необходимости совершенствования деятельности МВК при Госплане СССР, что явилось началом процесса формирования нового положения о порядке работы комиссии, которое разрабатывалось долгих два года и было принято лишь в 1971 году.

Однако в ходе реализации экономической реформы 1965 года нарастали проблемы. Это стало причиной того, что после окончания восьмой пятилетки произошел отход от выполнения ее положений. Несмотря на этот факт, Комиссия, которая по сути была создана для реализации мероприятий именно экономической реформы 1965 года, просуществовала до распада СССР.

И хотя сама реформа в силу ряда причин, рассмотренных в диссертации, не достигла в полной мере поставленных целей, анализ деятельности МВК свидетельствует скорее о положительном влиянии создания подобного органа

государственного регулирования на начальном этапе проводившихся экономических преобразований. В краткосрочной перспективе она показала свою эффективность, однако, в долгосрочном моменте деятельность МВК при Госплане СССР становилась все более запутанной и масштабной, тем самым создавая преграды для принятия текущих решений и поиска путей решения возникавших проблем.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы.

Экономическая реформа 1965 года в СССР затрагивала различные сферы деятельности промышленных предприятий. Это, а также излишняя запутанность процесса принятия решений по экономическим вопросам, стало причиной создания координирующего процесс реализации экономической реформы 1965 года органа – Межведомственной комиссии при Госплане СССР. В состав комиссии были включены представители высокого ранга от основных министерств и ведомств СССР, занимающихся экономическими вопросами.

МВК при Госплане СССР рассматривала широкий круг вопросов по четырем основным направлениям ее работы. Решения по каждому из подведомственных ей направлений оказывали непосредственное влияние на проводимые мероприятия экономической реформы 1965 года. Однако, с расширением числа предприятий, работающих в условиях внедряемой новой системы планирования и экономического стимулирования, начали появляться проблемы, требующие решения, в том числе при участии МВК при Госплане СССР.

На протяжении восьмой пятилетки показывались высокие показатели развития, превышающие плановые, несмотря на имеющиеся недочеты в выстроенной системе экономических преобразований 1965 года. Возникновение проблемных аспектов было определено наличием множества факторов, в том числе недостатков работы Межведомственной комиссии при Госплане СССР.

В современных условиях некоторые аспекты деятельности МВК при Госплане СССР могут быть оценены в положительном ключе. Комиссия показала свою эффективность в решении поставленных задач на начальном этапе своей деятельности. Подобный институт государственного управления имеет право на существование в условиях реформ, которые необходимы в российской экономической системе в свете реальных показателей ее эффективности в последние годы. Главное, что показал анализ опыта СССР, это уметь сохранять положительные

аспекты работы подобного органа регулирования и упрощения межведомственного взаимодействия, стараясь не допустить прошлые ошибки. Среди них в работе комиссии можно выделить излишнее затягивание деятельности, разрастание функционала и увеличение состава.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основные положения экономической реформы 1965 года в СССР были сформулированы в результате продолжительных обсуждений, согласования позиций различных органов власти и проводимых в отраслях промышленности экспериментов. Длительные дискуссии были прообразом противоречивых результатов экономической реформы 1965 года, которые были обнаружены после ее окончания.
2. Проведенная в преддверии экономической реформы 1965 года перестройка органов управления промышленностью сохранила множественные межведомственные противоречия. Продолжали проявляться присущие системе государственного регулирования экономики СССР особенности: отсутствие эффективных механизмов согласования интересов заинтересованных сторон и осложнённые коммуникации между уровнями государственного управления. Выявленные характеристики увеличивали сроки принятия решений и особенно негативно сказывались при разработке и реализации стратегических целей.
3. Одной из мер, призванных оптимизировать работу органов государственного управления с целью успешной реализации экономической реформы 1965 года, было создание Межведомственной комиссии при Госплане СССР. Наличие высокопоставленных государственных чиновников в ее составе было призвано минимизировать наличие противоречий и облегчить взаимодействие и кооперацию министерств и ведомств СССР и союзных республик.
4. Специфика осуществления различных реформаторских и иных мероприятий по внедрению новой системы планирования и экономического стимулирования обусловила рассмотрение деятельности МВК с позиции выделения основных направлений ее работы, предполагавших решение проблем, отнесенных к компетенции данного института. С точки зрения автора к таким направлениям можно отнести: отбор предприятий, разработку методики перевода, установление размеров отчислений в фонды экономического стимулирования и контрольную деятельность.

5. Диспропорции в работе Межведомственной комиссии при решении проблем, встававших в рамках отданных в ее ведомство вопросов, стали одной из причин ухудшения работы предприятий в новых условиях хозяйствования.

6. Наиболее эффективным временем работы комиссии были первые три года ее деятельности. Последующее время ее функционирования не давало столь значимых результатов. Причиной этому стали как внутренние, так и внешние факторы. Они сказались не только на ее работе, но и на успехе всех экономических преобразований в СССР, начавшихся в 1965 году.

7. Неоднозначность результатов деятельности МВК является показателем возможности внедрения подобных институциональных нововведений для целей реформирования системы экономических отношений, а также других сфер общественной жизни. Положительный опыт может быть учтен при совершенствовании деятельности институтов государственного управления в экономической сфере в современной России.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, утвержденных решением Ученого Совета МГУ имени М.В. Ломоносова (по группе специальности 07.00.00 – исторические науки и археология):

1. Бабкина Н.М. Экономическая реформа 1965 года в СССР: механизм отбора предприятий для внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2017. – № 3. – С. 76 – 90. Импакт-фактор в РИНЦ – 0,368. (0,87 п.л.).

2. Бабкина Н.М. Экономическая реформа 1965 года в СССР: формирование фондов экономического стимулирования на предприятиях, переведенных на новые условия работы // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление(государство и общество). – 2017. – № 3. – С. 90 – 104. Импакт-фактор в РИНЦ – 0,368. (0,92 п.л.).

Публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Бабкина Н.М. Создание системы планирования и стимулирования предприятий в СССР: опыт экономической реформы 1965 г. // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2017. – № 5. – С. 187 – 192. Импакт-фактор в РИНЦ – 0,458. (0,39 п.л.).

2. Бабкина Н.М. Этапы разработки основной методики перевода предприятий на новые условия работы в период экономической реформы 1965 года в СССР // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 3. – С. 1 – 8. Импакт-фактор в РИНЦ – 0,758. (0,69 п.л.).

В других изданиях:

1. Бабкина Н.М. Состав Межведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам перевода предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования: особенности формирования и значение.// Материалы международного научного форума «Ломоносов 2017» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. М., 2017. Т.1, тезисы.

2. Бабкина Н.М. Роль Межведомственной комиссии при Госплане СССР в реализации экономической реформы 1965 года. Материалы международного научного форума «Ломоносов 2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. М., 2016. [Электронный ресурс] – 1 электрон. опт. диск.