

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата наук Рождественской Ольги Юрьевны**  
**на тему «Диалог: его роль и функции в творчестве Ф.М. Достоевского»**  
**по специальности 10.01.08 – «Текстология. Теория литературы»**

Диссертация О.Ю. Рождественской – это полноценное, завершенное исследование, в фокусе которого находятся значимые для современной филологии вопросы.

**Актуальность** работы обусловлена рядом факторов:

- неиссякаемым интересом отечественных и зарубежных литературоведов к вопросу о роли диалога в художественной литературе;
- новыми подходами при изучении произведений русской классической литературы вообще и романов Ф.М. Достоевского в частности;
- развитием концепций М.М. Бахтина в работах современных литературоведов, в особенности структуралистов и постструктуралистов.

При обосновании научных положений, выводов и рекомендаций О.Ю. Рождественская обращается к работам ведущих отечественных и зарубежных исследователей – Л.С. Выготского, М.Л. Гаспарова, А.Я. Гуревича, Ж. Деррида, Р. Барта, Ю. Кристевой и многих других. Количество – библиография насчитывает 282 наименования – и качество проработки привлеченного материала свидетельствует о богатой научной эрудированности исследователя. Идеи диалогизма в исследовании обосновываются в рамках анализа таких произведений Ф.М. Достоевского как «Бедные люди», «Белые ночи», «Записки из подполья», «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы». Это позволяет О.Ю. Рождественской рассмотреть постепенное становление диалогизма в творчестве автора – от

чужого слова в повестях до микродиалога и «большого диалога» в романах.

Сильной стороной работы является подробный анализ проблемы повествования. Принимая во внимание работы многочисленных исследователей этого вопроса, О.Ю. Рождественская разграничивает такие понятия как «повествователь», «рассказчик» и «автор» в произведениях Ф.М. Достоевского, отмечает трансформация роли «скриптора» от повестей к романам.

Особую ценность представляет также часть работы, посвящённая рассмотрению зарождения идеи диалога в западноевропейской философии начала XX века. Диалог рассматривается здесь как понятие, относящееся не только к филологии и по-разному функционирующее в рамках лингвистики и литературоведения, но и к психологии, социологии, политологии и другим областям. Диалог у М.М. Бахтина, таким образом, предстаёт как категория, истоки которой возникли ещё в конце XIX – начале XX века в немецкоязычной философии. В работах Ф. Бубера, Ф. Розенцвейга, Ф. Эбнера О. Розенштока-Хюсси впервые поднимаются вопросы о противопоставлении в диалоге «Я» и «Ты» и религиозной основе такого противопоставления, о категории «Другого», о людях как коллективных творцах истории. Всё эти проблемы рефлексированы в работе О.Ю. Рождественской, и за логикой научного повествования интересно следить.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что в работе изучены пути взаимодействия теоретического и историко-литературного подхода к анализу художественного текста, дано описание диалогизма в динамике его развития в творчестве Ф.М. Достоевского. Диссертация О.Ю. Рождественской также отразила актуализацию во второй половине XX века интереса к работам М.М. Бахтина сначала в мировом, а впоследствии в отечественном литературоведении.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в дальнейшей разработке и уточнении базовых положений теории диалога и понятия диалогизма.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что результаты работы могут быть использованы в разработке курсов по теории литературы, а также при изучении соответствующих периодов и авторов в рамках курсов по истории литературы и литературной критики.

**Достоверность** полученных автором результатов и сделанных теоретических обобщений подтверждена анализом репрезентативного корпуса текстов (шесть романов и повестей Ф.М. Достоевского), а также соблюдением преемственности в отношении историко-литературных исследований на базе достижений как отечественной, так и зарубежной филологии. Работа прошла значительную апробацию. Результаты исследования были представлены в форме докладов на 11 научных конференциях, отражены в 16 публикациях. Автореферат отражает основные положения и итоги проведенной работы.

Как уже было отмечено выше, диссертация О.Ю. Рождественской представляет собой завершенное оригинальное исследование, к несомненным достоинствам которого относятся глубина литературоведческого анализа, убедительность доводов и результатов исследования; вместе с тем отдельные положения работы вызывают вопросы и замечания, которые носят уточняющий и дискуссионный характер:

- В работе не объясняется логика выбора материала, критерии, на основе которых для анализа были отобраны именно эти произведения Достоевского (повести «Бедные люди», «Белые ночи», «Записки из подполья», романы «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы»). Вместе с тем представляется перспективным рассмотрение не только тех

повестей и романов, которым посвящены, в частности, работы М.М. Бахтина, но и произведений, которые реже попадают под призму теоретических и историко-литературных исследований, таких как «Неточка Незванова», «Роман в девяти письмах», «Хозяйка», «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели» и других.

- Представляется спорным вынесение на защиту положения №1 в его текущей формулировке. Требуют объяснения и разграничения следующие понятия: диалог как форма построения литературного текста, известная уже в античности; диалог как форма повседневной коммуникативной деятельности, а также понятие особого «диалога произведений Достоевского», которое было введено М.М. Бахтиным как специфическая форма коммуникативной деятельности, свойственная исключительно персонажам произведений вышеупомянутого писателя.
- В библиографию вошла только одна работа из сборника статей Р. Барта «Избранные работы. Семиотика. Поэтика», в то же время такие статьи как «Литература и метаязык», «Писатели и пишущие», «Удовольствие от текста», а также книга Н. Пьеге-Гро «Введение в теорию интертекстуальности» также заслуживают внимания в контексте избранной темы. Их использование может содержательно усилить дальнейшие исследования О.Ю. Рождественской.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.08 – «Текстология. Теория литературы» (по филологическим наукам), а также критериям, определённым пп. 2.1- 2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о

диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель О.Ю. Рождественская заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – «Текстология. Теория литературы».

Официальный оппонент

кандидат филологических наук,

Менеджер проектов (подбор и адаптация)

ООО СДС-ФУДС

РОМАШКИНА М.В.

12.05.2018г.

  
ГЛАВНЫЙ БУХГАЛТЕР  
АНТРОПОВА С.А.  
ПО ДОВ-ТИ № 014-18  
ОТ 29.12.2017



Контактные данные:

sil.ru

1 оппонентом защищена

диссертация:

10.01.08 – «Текстология. Теория литературы»

Адрес места работы:

107140, г. Москва, Улица Краснопрудная, дом 12/1, стр.1, пом.15, 17.

ООО «СДС-ФУДС», Департамент маркетинга и управления персоналом

Тел.: 8 (495) 2346991; e-mail: [m.romashkina@ahmadtea.ru](mailto:m.romashkina@ahmadtea.ru)