

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Беляковой Пелагии Алексеевны  
«ПАВОДКОВЫЙ СТОК РОССИЙСКИХ РЕК ЧЕРНОМОРСКОГО  
ПОБЕРЕЖЬЯ КАВКАЗА»,

представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук.

Специальность 25.00.27 – гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, разработка методики ежедневного прогноза стока российских рек Черноморского побережья Кавказа безусловно найдёт своё применение в системе обеспечения безопасности населения и народного хозяйства.

Для достижения поставленной цели автор корректно ставит задачи исследования и показывает владение современными научно-методологическими подходами к их решению. Обоснование информационной базы прогноза и его заблаговременности, описание и анализ процессов формирования паводков на реках данного региона, режима атмосферных осадков и питания рек, построение и анализ гидрографов стока выполнены автором в лучших традициях российской школы гидрологии вод суши.

Автор так же хорошо знает современные проблемы краткосрочного прогнозирования стока рек в горных районах и предлагает конкретные способы решения таких актуальных проблем, как учёт увлажненности водосбора за предшествующий выпуску прогноза период, отсутствие снегомерных съёмок и др.

В качестве **замечаний** нужно отметить, что поставленные в работе задачи не нашли такого же ясного описания в заключении. Например задача «Проверка методик с целью определения их точности и эффективности» практически не отражена в заключении, что, безусловно, скрывает большую часть данной диссертационной работы.

Не ясно, как автор во второй главе решила непростую задачу учёта склонового стока, из формулировки на странице 13 автореферата это так же не понятно.

Так же не ясно, что автор вкладывает в понятие «риск» и как его оценивает, так как собственно значения оцененного риска в автореферате не приведены. Вообще само слово «риск» в автореферате встречается лишь однажды в спорном словосочетании «вероятность риска» (страница 20).

Однако в задачах и в заключении, в пункте 6, автор предлагает «оценивать риск превышения критических значений уровней и расходов воды». Видимо имеется в виду оценка вероятности (а не риска) превышения заданных значений расходов воды.

Учитывая, что риск это количественная мера опасности, оцениваемая обычно через интегральные показатели вероятности события и ущерба от него, оценка лишь вероятности события (пусть и неблагоприятного) недостаточна для оценки риска.

Приведённые замечания не снижают научной значимости работы, которая выполнена на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Белякова Пелагия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук.

Колесникова Евгения Владимировна,  
канд.геогр.наук,

доцент кафедры Прикладной экологии

Российского государственного

гидрометеорологического университета

195196, Санкт-Петербург, Личную п

пр. Малоохтинский, д. 98

20