

Отзыв научного руководителя
на ДИССЕРТАЦИЮ,
представленную Александром Александровичем Манохиным
на соискание ученой степени кандидата исторических наук,

**«Сводная Кормчая митрополита Даниила
и её место в каноническом праве»**

Исследование А.А. Манохина посвящено напряжённой эпохе в религиозной и церковной жизни Руси. XVI век — время становления автокефалии Русской Церкви, период, когда Церковь, оказавшись перед необходимостью самостоятельного определения своего пути и решения внутренних проблем, без оглядки на авторитет Константинопольского патриархата, искала ответы на постоянно возникавшие вопросы. Одним из таких вопросов был канонический — каноническая проблема стояла тогда перед Церковью особенно остро, определяя пути её устремлений и поисков в области права. На Руси в XVI в. единого свода церковно-канонических предписаний, который охватывал бы все стороны церковной жизни, не существовало. Однако среди различных канонических памятников этой эпохи особенно выделяется т.н. «Сводная Кормчая» митрополита Московского и всея Руси Даниила. Именно ей и посвящено исследование.

Сводная Кормчая митрополита Даниила известна исследователям давно, довольно полно описан и её состав. Содержание Сводной Кормчей, на что указывает А.А. Манохин, весьма своеобразно: она включает многочисленные статьи, обычно не входящие в состав Кормчих, такие как, например, выписки из памятников агиографии. Их расположение — в качестве «толкований», а не отдельно после окончания текстов правил, делает Кормчую ещё более своеобразной. Такой любопытный памятник, к тому же связанный с митрополичьей канцелярией, однако, до сих пор не изучен ни в археографическом, ни в историческом плане. Его исследование позволит существенно обогатить наши представления о канонической составляющей развития Русской Церкви. Более того, разработка истории канонического права в средневековой Руси далеко выходит за рамки исследования истории Церкви и имеет важное значение для изучения русской культуры эпохи позднего Средневековья.

Диссертация А.А. Манохина состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также двух приложений.

Первая глава посвящена истории изучения Сводной Кормчей и характеристике ее списков. Автором показано, что хотя к материалам Сводной Кормчей исследователи

обращались достаточно часто, до сих пор нет исследования всего содержания книги. Этому препятствовало своеобразие её содержания. Не решён также и важнейший вопрос о взаимоотношениях списков. Археографическое исследование всех известных на данный момент списков памятника позволило уточнить время историю их создания, а также подтвердило правоту датировки А.И. Плигузова: протограф Сводной Кормчей можно датировать 1531-1539 годами.

Во второй главе были изучены взаимоотношения между списками и определены многие источники Сводной Кормчей. Автору удалось обоснованно выделить два её вида (которым были даны названия «Егоровско-Музейский» и «Архивный»). Кроме того, А.А. Манохину удалось показать, что авторской заслугой митрополита Даниила является восстановление полного текста канонических правил, усечённого создателями Первоначальной русской редакции Кормчей.

Третья, четвертая и пятая главы содержат подробный анализ всего содержания Сводной Кормчей, включая Указатель XIV титулов, вставку к 14 Апостольскому правилу и дополнительные статьи в конце книги. А.А. Манохин показал, какие темы особенно интересовали составителя памятника, и в чём её принципиальное отличие от других Кормчих, в том числе близких по времени создания.

В шестой главе проведено сравнение Сводной Кормчей с рядом памятников книжности, близких по времени создания. Убедительно показано тематическое сходство Сводной Кормчей и «Соборника слов» того же митрополита Даниила, сделаны интересные предположения о том, что базисные постулаты о священстве и царстве, о симфонии властей в идейном плане взяты могли быть взяты для Стоглава именно из Сводной Кормчей.

Работа А.А.Манохина представляет самостоятельное исследования, обладающее качествами научной актуальности и новизны, имеет логичную структуру, корректно оформлена, написана хорошим языком и в целом соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Диссертация может быть рекомендована к защите.

К.и.н., старший преподаватель
кафедры истории России до начала XIX в.

А.Е. ТАРАСОВ
А.Е. Тарасов
12.03.2019

