

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук
НАФИКОВА ИЛЬШАТА ФЛЮРОВИЧА
на тему «Геологическое строение Алдано-Майской впадины
и оценка ее углеводородного потенциала
(на основе технологии бассейнового моделирования)»

Диссертация Нафикова Ильшата Флюровича на тему «Геологическое строение Алдано-Майской впадины и оценка ее углеводородного потенциала (на основе технологии бассейнового моделирования)» посвящена актуальному вопросу возможности формированию новых центров добычи нефти и газа в восточных регионах нашей страны (особенно с учетом строительства трубопроводов ВСТО и «Сила Сибири») и попытке научно обосновать правомерность проведения в исследуемом регионе возможных нефтегазопоисковых работ.

В работе использованы новейшие сейсморазведочные данные в объеме более 2000 пог. км (в авторской интерпретации) и материалы бурения (кern скв. Усть-Майская-366, пробуренной в 2014 г.). Несмотря на достаточно слабую изученность региона (в пределах Алдано-Майской впадины пробурено лишь 3 скважины), автор комплексно подошел к достижению цели своего исследования, использовав программный продукт TemisFlow, позволяющий максимально полно при построении бассейновой модели использовать данные сейсмических исследований.

Работа выполнена на высоком научном уровне, с использованием современных программных продуктов (Beicip-Franlab TemisFlow и Kingdom Software), имеет научную и практическую значимость.

В процессе ознакомления с авторефератом возникли следующие замечания:

1. Ориентир в виде Энергетической стратегии России на период до 2020 г. отстает от современного уровня понимания углеводородного потенциала региона.
2. Точность количественной оценки ресурсов УВ в случае применения программного продукта TemisFlow напрямую зависит от тектонических особенностей региона (в данном случае имеет место быть складчато-надвиговая тектоника в восточной части региона), тем более если это касается построения 3Д-моделей. Поэтому работе не хватает примеров 2Д-моделирования (по профилям).
3. Как при бассейновом моделировании осуществлялся учет потерь при миграции и аккумуляции?

4. Не совсем ясен этап калибровки полученной бассейновой модели, если имеются фактические данные лишь по одной скважине.
5. Не дано разъяснений по поводу мощностей преддевонского и постдевонского размывов территории.

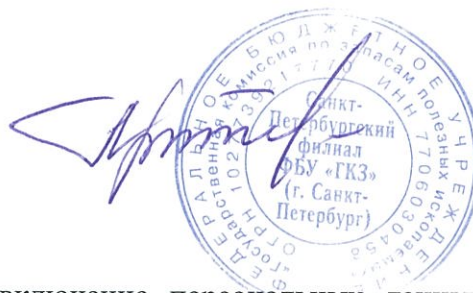
Но поскольку основной упор автор делает именно на структурно-тектонической составляющей (уточнению глубинного строения впадины, выделению основных структурных элементов, истории геологического развития региона), которая и без части по бассейновому моделированию, представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, выше озвученные замечания ни в коем случае не умаляют достоинств работы.

Автореферат отвечает требованиям оформления, изложен легко воспринимаемым языком и производит благоприятное впечатление.

На основе анализа данных, предоставленных в автореферате, считаю, что работа «Геологическое строение Алдано-Майской впадины и оценка ее углеводородного потенциала (на основе технологии бассейнового моделирования)» в полной мере соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – «Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений».

Автор диссертации, Нафиков Ильшат Флюорович, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Директор Санкт-Петербургского филиала ФБУ «ГКЗ»,
канд. геол.-мин. наук Ткаченко М. А.
Адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Одоевского 24, корп.1
Тел: (812) 351-88-25
E-mail: spbgbkfial@mail.ru



Я, Ткаченко Максим Александрович, согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись М. А. Ткаченко удостоверяю:

Специалист I категории Шашева А.Р. 