

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических
наук Цуй Чжэна
на тему: «Научно-техническое сотрудничество РФ и КНР в контексте
инновационного развития стран БРИКС»
по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность темы. Диссертационная работа соискателя посвящена проблемам развития и укрепления основ научно-технического сотрудничества Российской Федерации и Китайской Народной Республики в контексте взаимодействия стран БРИКС. Каждая из стран «пятерки» сегодня стоит перед комплексной задачей обеспечения инновационного развития своего государства, что позволит динамичным развивающимся экономикам преодолеть стоящие перед ними вызовы, обеспечив качественный переход к передовым формам организации производства и повышения уровня жизни собственного населения.

Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной, влияющей на перспективы выхода изучаемых стран на передовые позиции в международном разделении труда и осуществление перехода к инновационной модели экономического развития.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертантом изучена концептуальная база инновационной политики стран БРИКС, а также представлен критический анализ достижений в сфере российско-китайского практического научно-технического сотрудничества. Список использованной литературы содержит широкий спектр источников и литературы. Особую ценность представляют собой материалы, проработанные автором и представленные в

диссертационном исследовании на китайском языке, что открывает широкие возможности для введения в научный оборот новых источников и литературы российскому научному сообществу. Результаты и выводы диссертанта в целом можно считать обоснованными и достоверными, хотя заключение диссертационного исследования и вызвало определенные вопросы с учетом объема представленных там выводов. Хотя задачи, поставленные диссертантом во введении, в своем большинстве рассматриваются в рамках диссертации, в заключении показалось сложным выявить новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Оценка новизны и достоверности. Достоинством диссертационной работы является полнота проведенного исследования, охватывающего широкий спектр реализуемых и планируемых к исполнению проектов двустороннего сотрудничества двух стран. Особенно хотелось бы отметить раздел, описывающий национальную политику Китая в сфере инноваций. Несмотря на то, что российской политике в данной сфере было уделено менее развернутое внимание, что затрудняет проведение полноценного сравнительного анализа российского и китайского подходов к данной проблеме, с точки зрения российской науки, наибольший интерес представляет именно подходы нашего партнера к обеспечению перехода страны на инновационные рельсы.

Также хотелось бы отметить автора в связи с тем, что он последовательно поддерживает и доказывает тезис о том, что российско-китайское партнерство гораздо шире и глубже, нежели просто реакция на обострение отношений РФ с Западом, как склонны поверхностно утверждать некоторые исследователи, особенно западные.

Исключительный интерес представляют разделы, посвященные анализу различных аспекты двусторонних отношений России и Китая. В

частности, был проработан и проанализирован значительный объем информации в сфере научно-образовательных обменов двух стран, созданных структур и механизмов сотрудничества ВУЗов и научно-исследовательских институтов России и Китая, основных направлений взаимодействия в этой сфере. Можно предположить, что на основе накопленного опыта двустороннего сотрудничества, Россия и Китай могут предложить странам БРИКС целый ряд моделей многостороннего взаимодействия в области науки и образования. В частности этот опыт может быть использован с учетом запуска проектов Сетевого университета БРИКС, Лиги университетов БРИКС, озвученной Ректором МГУ В.А. Садовничим в ходе первой пленарной сессии Глобального университетского саммита БРИКС инициативы о создании Ассоциации научно-исследовательских центров БРИКС. Автор также всесторонне рассмотрел текущие научно-исследовательские проекты двух государств в сферах исследования космоса, авиационного и медицинского развития и т.п., хотя не всегда понятными были регулярные отсылки и значительное внимание, уделяемое непосредственно торговле энергетическими ресурсами.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в представлении диссертантом полномасштабной «карты» НТС двух стран, а также предложении ряда вытекающих из динамики и состояния такого сотрудничества выводов, призванных продолжить курс на дальнейшее укрепление взаимодействия двух стран в области инновационного развития. Например, диссертант обозначил важность принятия таких двусторонних мер, как создание отраслевых планов, усиление взаимодействия соответствующих отраслевых подразделений, согласования проектов фундаментальных исследований, публикации каталогов перспективных объектов сотрудничества и т.д. Полностью можно согласиться с автором относительно того, что дальнейшее устойчивое развитие стран БРИКС требует перевода их экономик на инновационные рельсы. К сожалению эти,

и ряд других интересных моментов, фактически, «спрятаны» в диссертационном исследовании и не нашли своего отражения в выводах и рекомендациях.

Замечания по диссертационной работе в целом.

Несмотря на общее положительное впечатление от проведенного автором исследования, представляется необходимым представить ряд комментариев. Так, вызывают ряд вопросов хронологические рамки исследования, обозначенные автором. Сначала он определяет начало 2000-х, как начальный этап исследования, что в целом является достаточно размытым обозначением, но, что главное, не объясняет, чем был вызван выбор именно этих дат, как начала отсчета исследования. Если опираться на момент создания БРИКС, то более или менее структурированное взаимодействие пяти стран можно отнести к 2006 году. А концептуальные основы сотрудничества были предложены еще ранее, еще в бытность Е.М. Примакова министром иностранных дел Российской Федерации. Более того, далее автор и сам признается, что двустороннее сотрудничество между Россией и Китаем он рассматривает начиная с 1949 года.

Также возникло ощущение, что автор в определенной степени путается в терминах. Не совсем понятно, почему в качестве эмпирической основы диссертации были обозначены источники. Также ранее рецензент не встречала обозначения публицистических материалов СМИ как источников.

Обидно, что несмотря на заявленную в теме связку двустороннего сотрудничества России и Китая в контексте БРИКС, создается впечатление, что автор достаточно поверхностно изучил деятельность этого механизма и допустил целый ряд неточностей и фактологических ошибок при написании частей, относящихся к БРИКС. С сожалением увидела у автора упрощенческое понимание конкурентных преимуществ стран БРИКС, обычно характерное для базовых информационных ресурсов, в которых

единственным таковым преимуществом России видятся ее углеводородные ресурсы. Среди прочего это может быть связано с тем, что автор не изучил достаточно обширный пласт литературы, представленный международно-признанными российскими экспертами в области БРИКС. Автор также продолжает определять как отправную точку сотрудничества доклад «Голдман Сакс» и описывает саммиты БРИКС со ссылкой на европейских коллег, которые, похоже, не слышали о том, что впервые БРИК собрался также встык с саммитом ШОС в Екатеринбурге.

Также с учетом определения автором хронологических рамок с окончанием в текущем, 2015 году, хотелось бы увидеть более свежие данные по целому ряду параметров, а также пожелать не использовать устаревшую аналитику (с.33 ВВП до 2011 года, с.34 относительно сохранения текущей динамики и потенциалов ВВП БРИК и G7 к 2032 г., последние ссылки даются на саммит БРИКС в Дурбане 2013 года и далее по всех диссертации). Периодически автор «забывает» о пятом члене БРИКС ЮАР, хотя и рассматривает период после включения страны в объединение БРИКС.

Сложно согласиться с выводом автора относительно ограничений, влияющих на инновации стран БРИКС, накладываемыми взаимной торговлей пяти стран. Бесспорно, важнейшими партнерами остаются промышленно развитые страны, но в то же время, внутри-бриксовская торговля растет опережающими темпами – для этого достаточно рассмотреть статистику в динамике.

Что касается положений, выносимых на защиту, то здесь также возникает ряд вопросов. Из диссертации не видно, каким образом несбалансированные двусторонние торгово-экономические отношения и поставки Россией энергоресурсов влияют на научно-техническое сотрудничество двух стран.

По ряду моментов хотелось бы предложить автору представить более полную информацию. В частности, наличие такого соглашения, как объединение более трех десятков баз данных 44 государств, при подписании 38 странами, требует конкретных ссылок и расшифровки деятельности такого масштабного проекта как «Соглашение о всемирном научном союзе».

Заключение. Тем не менее, эти и ряд других замечаний несистемного характера в общем не влияют на значимость данного исследования. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на хорошем научном уровне.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области международного научно-технического сотрудничества. Работа базируется на достаточном числе источников и литературы на русском, китайском и английском языках, написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. В заключение каждой главы сделаны обоснованные выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, **Цуй Чжэн**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук,

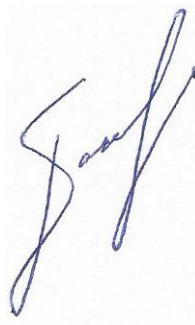
Доцент кафедры международных отношений

И внешней политики России

факультета международных отношений

ФГАОУ ВО «Московский государственный

Институт международных отношений (Университет)
МИД России»
ПАНОВА Виктория Владимировна



02.11.2015

Контактные данные:

+7926 329 5322, v.panova@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

Адрес места работы:

117454, Москва, проспект Вернадского, 76,
МГИМО (У) МИД России, факультет международных отношений
Тел.: (495) 434-90-79; e-mail: intrel@mgimo.ru

Подпись сотрудника кафедры МО и ВП России
МГИМО (У) МИД России удостоверяю:

Декан факультета МО Ю.А. Булатов
02.11.2015