

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационное исследование Мишиной Екатерины Максимовны тему: «Социальный портрет репрессированного на Алтае в 1935-1937 гг.: анализ статистических и архивных источников», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Актуальность исследования Е.М.Мишиной обусловлена прежде всего тем, что требуется извлечь исторические уроки из печального опыта государственного управления, основанного на терроре и насилии, которое приводит к глубоким потрясениям в социальных отношениях, оказывает негативное воздействие на общество, в конечном итоге способствует формированию неэффективной антидемократической модели государства. В исторической перспективе закладывались основы регрессивного развития.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что впервые в отечественной исторической литературе диссертант представил достаточно детализированную картину репрессивной политики государства в период с 1934 по июнь 1937 гг., главное внимание уделив социальному портрету жертв государственного террора. В настоящее время большинство исследований посвящены проблеме Большого террора.

В представленной работе комплексно рассматриваются практически все основные направления репрессивной политики начиная с конца 1934 г., которые ранее не были представлены в исторических исследованиях. В историографической главе диссертант раскрыл динамику репрессий на протяжении исследуемого периода, выделил основные вехи, проанализировал работы историков, провел сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения исследователей и представил достаточно полную и законченную картину достижений современной историографии.

Период 1934-1936 гг. ранее рассматривался в работах достаточно схематично. Очень важно, на наш взгляд, что Е. Мишина наряду с общим

анализом репрессий в данный период выделила в историографической главе особенности данной политики в Западной Сибири.

Научную новизну исследования обуславливает не только отсутствие работ по данной тематике на изучаемом временном промежутке, а также ввод в научный оборот комплекса архивных источников, не использовавшихся ранее.

Во второй главе рассматриваются основные исторические источники и методы исследования. Достаточно полное использование базы данных «Мемориала», книг памяти жертв политических репрессий, архивно-следственных дел свидетельствуют о высокой степени репрезентативности исследования. Е. Мишина объективно отмечает значительные трудности при изучении данной проблемы. Среди причин она выделяет и то, что многие следственные дела до сих пор находятся на хранении в ведомственных архивах и недоступны для изучения, В России не существует единой государственной программы по увековечиванию памяти жертв политических репрессий, несмотря на принятие 15 августа 2015 года «Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий», которая, спустя два года после начала реализации, не демонстрирует существенных результатов ее применения.

Заслуживает высокой оценки применение современных технологий. Методы компьютеризованного статистического анализа использовались для анализа возраста, пола, социального положения репрессированных, кластеризации районов Алтая и Ойротии по уровню репрессий и уровню экономического развития. ГИС- технологии использовались для визуализации результатов исследования, методы сетевого анализа применялись для выявления механизмов репрессий по материалам допросов, содержащихся в следственных делах репрессированных.

Новый подход в изучении репрессивной политики прослеживается в главе о механизме репрессий и их динамике. На основе исследования протоколов допросов, хранящихся в следственных делах репрессированных, Мишина выделила три типа механизмов, характерных для групповых

следственных дел. Анализируется динамика арестов и приговоров в период с убийства Кирова до начала Большого террора.

В четвертой главе, посвященной социальной характеристике репрессированных, представляет значительный интерес разработанная автором исследования собственная классификация распределения занятий репрессированных Алтая и Ойротской АО по общественным группам и категориям. Безусловно, она не претендует на универсальность, однако способствует более детальному анализу социальной структуры и занятости населения в середине 1930-х гг.

В пятой главе проанализирована практика осуждения по статье 58 УК РСФСР. Диссертант выявила, что в 1935 – начале 1936 гг. наиболее частым обвинением была «антисоветская агитация» (ст. 58 п. 10), значительная часть обвинений была предъявлена в индивидуальном порядке. По мере приближения к Большому террору росла роль обвинений в «создании контрреволюционных групп» (п. 11), которые сопровождалась обвинениями в «организации вооруженного восстания» (п. 2), «вредительстве» (п. 7) и «терроризме» (п. 8). В течение 1935-1937 гг. в обвинениях стали фигурировать не один, а несколько пунктов 58 статьи.

В определенной мере новаторской является глава шестая диссертации, в которой рассматриваются социально-экономические показатели развития районов и их влияние на уровень репрессий.

Диссертант решил важную задачу, заключающуюся в том, что на основе глубокого и всестороннего анализа и обобщения статистических и архивных источников представил многоплановый социальный портрет репрессированных.

Поставленная цель работы достигнута, вытекающие из цели задачи также решены. Содержание диссертации логически выверено и структурировано таким образом, что автор сумел полно и глубоко рассмотреть поставленные вопросы.

Диссертация представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Выводы и положения диссертационного исследования нашли отражение в пяти публикациях в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, утвержденных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова (по группе специальностей 07.00.00 – «Исторические науки и археология») и 6 статьях в других изданиях.

Научные результаты, полученные диссертантом, имеют важное значение для исторической науки, так как существенным образом дополняют сложившийся уровень исторических исследований по данной проблематике.

Вместе с тем хотелось бы высказать отдельные пожелания и незначительные замечания, которые могут помочь диссертанту в процессе дальнейшей работы над данной темой.

Последние данные «Мемориала» свидетельствуют о том, что количество репрессированных и приговоренных к ВМН в период Большого террора превышает упоминаемую диссертантом цифру и составляет более 720 тысяч человек. Эти статистические данные не являются окончательными.

В диссертационном исследовании автор убедительно доказал, что уровень благосостояния населения районов Алтая и Ойротской АО влиял на уровень репрессий: чем выше он был (более высокая покупательная способность населения), тем выше был уровень репрессий. В этой связи необходимо было более четко отметить, что данное явление было обусловлено направленностью репрессий на те объекты, которые определяли экономическую мощь, а, следовательно, и обороноспособность страны. Именно там советское руководство вело борьбу с так называемыми несуществующими «пятой колонной» и «агентами иноразведок». В центральных оперативных приказах и циркулярах указываются именно эти объекты.

Автору следовало более четко структурировать вопрос, связанный с образованием репрессированных. Он пишет, что «уровень грамотности

репрессированных в Ойротии был выше, чем на Алтае», основываясь на меньшей доле неграмотных и малограмотных людей, однако приведенные автором диаграммы показывают, что общий процент людей с образованием ниже среднего или неграмотных на Алтае 85%, а в Ойротии – 89%.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.09 - «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Мишина Екатерина Максимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Официальный оппонент:
ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского центра (фундаментальных военно-исторических проблем) Военного университета Министерства обороны Российской Федерации доктор исторических наук, профессор

24 апреля 2018г.


В.Н.Хаустов

Специальность, по которой защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Подпись ведущего научного сотрудника, доктора исторических наук, профессора Хаустова В.Н. заверяю

