

**ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ,
АРБИТРАЖНОМ И УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Москва, 2005

УДК 701.1
ББК 67.410
О84

Составитель: Цирин Артем Михайлович — аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Российского Нового Университета (РосНОУ), г. Москва

Под редакцией и с предисловием доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Российского Нового университета (РосНОУ) и кафедры экономического права факультета политологии и права Российской экономической академии (РЭА) им. Г.В. Плеханова, кандидата юридических наук Зульфугарзаде Теймура Эльдаровича

О84 **Относимость и допустимость доказательств в гражданском, арбитражном и уголовном процессе:** Учебное пособие / Сост. А.М. Цирин. Под ред. и с предисл. к ю.н. Т.Э. Зульфугарзаде — М.: Издательство “Тезарус”, 2005, — 39 с

ISBN 5-94659-058-8

Учебное пособие по курсу “Относимость и допустимость доказательств в гражданском, арбитражном и уголовном процессе” составлено с учетом нового Гражданского процессуального кодекса РФ (2002 г.), Арбитражного процессуального кодекса РФ (2002 г.) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (2001 г.).

Для практических работников и студентов высших учебных заведений юридического и экономического профиля

ББК 67.410

УДК 701.1

ISBN 5-94659-058-8

© А.М. Цирин, сост., 2005

© Т.Э. Зульфугарзаде, предисл., 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Судебные доказательства и их классификация	6
1.1 Понятие доказательств и доказательственных фактов	6
1.2 Классификация судебных доказательств	9
1.3 Процессуальная форма судебных доказательств	11
Глава 2. Юридическая значимость судебных доказательств	14
2.1 Относимость доказательств	14
2.2 Допустимость доказательств	17
2.3 Достоверность и достаточность доказательств	23
Глава 3 Проверка и оценка судебных доказательств	25
3.1 Характеристика собирания доказательств	25
3.2 Содержание и логическая сторона оценки доказательств	27
3.3 Недопустимые доказательства	28
Выводы и заключение	31
Литература	34
Приложения	37

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важными предпосылками проведения правовой реформы в России явились признание суверенитета Российской Федерации, объявление ее демократическим правовым государством, функционирование которого основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви.

Возникла необходимость в упрочнении судебной ветви власти, которая бы могла с достаточной степенью эффективности решать возложенные на нее задачи. Судебная реформа продолжается и по сегодняшний день.

Действующий Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации¹, введенный в действие с 1 сентября 2002 г. (далее – “АПК”), является третьим по счету. Такая скорость обновления арбитражно-процессуального кодекса, не типичная для кодификации законодательства, говорит о необходимости восполнения пробелов, внутренних противоречий и несогласованности с другими законами, а также приведения внутреннего законодательства в соответствие со стандартом судебной защиты, установленным международными договорами Российской Федерации, участием Российской Федерации в Большой Восьмерке, планируемым вступлением в Совет Европы и подготовкой вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Полная и всесторонняя оценка судом присутствующих в деле доказательств имеет первостепенное значение для вынесения законного и обоснованного решения. Именно с помощью судебных доказательств суд получает знание о фактах, имеющих юридическое значение для дела. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации² предписывает судам оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ст. 67 ГПК). “Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в совокупности”³. Так законодатель закрепляет содержание процесса оценки доказательств и “тем самым дает легальное определение оценки доказательств, состоящей в определении арбитражным судом относимости, допустимости и достоверности каждого из них, а так же достаточности их всех в совокупности для правильного разрешения дела”⁴. Аналогичная норма содержится и в статье 88 УПК РФ⁵. Только после проверки относимости и допустимости доказательств, суд может сделать вывод о возможности их использования для установления фактических обстоятельств дела.

В свете этого становятся актуальными вопросы о допустимости доказательств и об особенностях относимости и допустимости доказательств в гражданском, арбитражном и уголовном процессах.

На важность выполнения судами требований закона об относимости и допустимости доказательств при разрешении конкретных дел неоднократно указывалось в постановлениях Пленума Верховного суда Российской Федерации⁶. Так в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 23 от 19.12.2003 г. сказано: “Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследован-

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 24.07.2002 № 95-ФЗ / СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532

³ Часть 2 ст. 71 АПК 2002 г.

⁴ Комментарий к арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. Т. Боннер, В. В. Блажеев и др.: Отв. ред. М. С. Шакарян. — М.: ТК “Велби”, Изд-во “Проспект”, 2003. С. 194

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 18.12.2001 № 184-ФЗ / СЗ РФ. 2001. № 52(Ч.1). Ст. 4921.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 09.07.1982 г. № 7 “О судебном решении”, Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26.09.1973 г. № 9 “О судебном решении” и др.

ными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов»⁷.

Вышесказанное свидетельствует о том, что изучение и разработка проблемы относимости и допустимости доказательств в процессуальных отраслях российского права становятся актуальными и интересными и с научной и с правоприменительной стороны.

Институт доказательств имеет историю, исчисляемую с момента возникновения процесса как такового. Этим объясняются широкие хронологические границы исследуемой проблемы и применение исторического метода при анализе относимости и допустимости доказательств в гражданском, арбитражном и уголовном процессе.

Основные положения теории судебного доказывания, разработанной в области гражданского и уголовного процесса применимы и к сфере арбитражного судопроизводства, поскольку отражают принципиальные аспекты, связанные с деятельностью судов и лиц, участвующих в деле, по установлению фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Следовательно, в целях всестороннего и полного раскрытия темы, указанной на титульном листе пособия, перед автором возникла необходимость изучения и сравнения точек зрения ученых, представляющих различные отрасли правовой науки.

На сегодняшний день можно отметить несколько источников знания об относимости и допустимости доказательств в гражданском, арбитражном и уголовном процессах:

1) научные и научно-практические исследования;

2) постановления Пленумов Верховного и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

3) правоприменительная (судебная) практика.

Цель, поставленная автором пособия, заключалась в исследовании категорий относимости и допустимости доказательств, выявление особенностей их содержания применительно к гражданскому, арбитражному и уголовному процессам.

К задачам, позволяющим реализовать намеренную цель, автор отнес:

- понятие доказательств и доказательственных фактов;
- классификацию доказательств;
- процессуальный режим формирования судебных доказательств;
- относимость доказательств;
- допустимость доказательств;
- достоверность и достаточность доказательств;
- характеристику способов собирания доказательств;
- содержание и логическую структуру оценки доказательств;
- правовой режим недопустимых доказательств.

В процессе работы над пособием автор весьма успешно использовал действующее законодательство, законодательство зарубежных государств, литературу по гражданскому, арбитражному и уголовному процессам, нормативные правовые акты. Кроме того, в пособии были использованы положения английской теории относимости доказательств (theory of relevancy of admissibility), реализованной в доказательственном праве Великобритании.

Учебное пособие рассчитано на специалистов, осуществляющих правоприменительную деятельность, студентов юридических и экономических вузов.

*к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета Российского Нового универ-
ситета (РосНОУ)
Т.Э. Зильфугарзаде*

⁷ Справочная правовая система "Судебная и арбитражная практика". — М.: ООО "АРБТ", 2005.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об исключении доказательства**

" " Г.
(место и время составления)

Судья _____
(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)

с участием государственного обвинителя _____
(наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) обвиняем _____ (подсудим _____)

_____ (фамилия, инициалы)

защитника _____
(фамилия, инициалы)

представившего удостоверение № _____ и ордер _____
при секретаре _____
(фамилия, инициалы)

а также _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников)

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении _____
(фамилия, инициалы)

обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

(излагаются суть заявленного ходатайства, мнения сторон, основания принимаемого судебного решения)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 235 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать _____ недопустимым
(какое именно доказательство)
и исключить его из перечня доказательств, которые могут быть предъявлены в ходе судебного разбирательства.

2. Материалы уголовного дела _____ том № _____, л. д. _____
(какие именно)
не подлежат исследованию, оглашению в судебном заседании и использованию в процессе доказывания

Сторонам разъяснено право повторно ходатайствовать о признании исключенных доказательств допустимыми в ходе судебного разбирательства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в _____ (наименование вышестоящего суда) _____ в течение 10 суток со дня его вынесения

Судья _____ (подпись)

ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ, АРБИТРАЖНОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Составитель: Цирин Артем Михайлович

Под ред. и с предисл.: к.ю.н. Т.Э. Зульфугарзаде

М.: Издательство “Тезарус”, 2005. – 39 с.

ИЛ № 03290 от 20.11.2000 г.

Оригинал-макет подписан к печати 15.09.2005 г.

Формат 60х90/16. Гарнитура Таймс. Печ. л. 2,4.

Уч.-изд. л. 2,36. Тираж 50 экз.

Издательство “Тезарус”:

119602, Москва, а/я 444;

тел. (095) 797-91-16;

факс: (095) 261-03-15.

E-mail: tezarus@dol.ru

URL: <http://tzzrus.narod.ru/>