

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ
ФРАКЦИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»



АССОЦИАЦИЯ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ

100-ЛЕТИЕ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



Сборник материалов
межвузовской научно-практической
конференции

Москва
13 апреля 2006 г.

**100-ЛЕТИЕ
РОССИЙСКОГО
ПАРЛАМЕНТАРИЗМА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Сборник материалов
межвузовской научно-практической
конференции**

**Москва
13 апреля 2006 г.**

*27 апреля 2006 года исполнилось 100 лет
первой Российской Государственной Думе*

Это событие имеет огромное государственное и общественно-политическое значение, к нему приковано внимание как российской, так и мировой общественности.

Начало деятельности в Российской империи первой Государственной Думы трудно переоценить. Россия встала на неизведанный для нее путь демократии и парламентаризма. В 1994 году Государственная Дума России вновь начала свою работу, дабы возродить традиции парламентаризма, заложенные в начале века. Как и прежде, избранные народом депутаты начали прокладывать дорогу к новому государственному устройству ради благоденствия россиян и величия своей страны.

*Председатель Комитета Государственной Думы
по образованию и науке
Н.И. Булаев*

Редакторы

*М.Р. Шагалов, к.т.н., доцент — редактор серии;
О.В. Собченко, канд.юрид.наук — соредактор серии;*

ISBN 8027-0038-7

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В сборник включены материалы участников межвузовской научно-практической конференции **«100-ЛЕТИЕ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**, прошедшей 13 апреля 2006 года в Негосударственном образовательном учреждении «Российский новый университет».

Участниками и гостями этого мероприятия стали представители органов законодательной, исполнительной и судебной власти, члены общественных объединений юристов, профессорско-преподавательский состав юридических вузов, сотрудники научных учреждений, видные государственные деятели, российские ученые. На пленарном заседании с основными докладами выступили Миронов Олег Орестович — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ в период с 1998 по 2004 гг., депутат ГД I и II созывов, а также Смолин Олег Николаевич — депутат Государственной Думы РФ, первый заместитель председателя комитета по образованию и науке, член-корреспондент РАО.

На конференции обсуждались современные проблемы по таким направлениям, как государственно-правовое, гражданско-правовое, уголовно-правовое, международно-правовое, теории и истории права, судопроизводства и правоприменения, юридического образования и правовой информации, а также проблемы построения гражданского общества.

Материалы сборника могут быть полезны органам власти, научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем интересующимся.

Проведение конференций стало уже традицией на юридическом факультете РосНОУ. Мы приглашаем к сотрудничеству всех заинтересованных лиц, прежде всего из числа профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Надеемся увидеть вас в числе участников наших следующих конференций.

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Булаева	2
От редакторов	3
Доклад Смолина О.Н. Парламентаризм в досоветскую и постсоветскую эпохи: анализ и уроки	7
Доклад Миронова О.О. Прошлое и настоящее российского парламентаризма	19
Доклад Шагалова М.Р. Парламентаризм и права человека	29
Раздел 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА	
Климчук Е.А. Исторические корни российского парламентаризма	37
Пелевин А.Н. Правовые основы парламентаризма в Российской Империи	44
Погодина К.А. Проблема дуалистической монархии в России с введением Государственной Думы (1905-1907 гг.)	52
Потемкина Е.В. Влияние римского права на деятельность Государственной Думы Российской Федерации	57
Раздел 2 ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	
Ваш Э.Л. Основные проблемы механизма государственного управления на примере особенностей административной и судебной системы России	63
Глухарева А.К. Представительный характер политических партий в системе парламентаризма	68
Землина О.М. Конституционные и организационно-правовые основы бюджетного процесса в Российской Федерации.....	74
Иванов С.О. Государственная Дума: исторические параллели с днем сегодняшним	80
Кондратьева К.Н. Роль общественной палаты в современном обществе	85
Меренков А.А. Актуальные вопросы разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами	90

Романова Ю.В. Анализ системы и полномочий антимонопольных органов.....	93
Сачкова Л.И. Становление государственных символов Российской Федерации	100
Троценко А.Ю. Российский парламентаризм - как правовой двигатель государства	110
Топоркова М.К. Правовые основы взаимодействия Парламента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти	114
Шорников С.А. О некоторых проблемах законодательного регулирования сроков и периодов при проведении выездных налоговых проверок в России	119
Шугрина Е.С. Дисциплинарная ответственность депутата: муниципальный уровень	126

Раздел 3 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Алешина Е.А. Крайняя необходимость: новации и пробелы в уголовном законе	136
Бойко О.П., Асфандиаров Б.М. Проблемы правовой охраны результатов творчества в современном обществе	141
Борисова Л.В. Принцип разумности в гражданском праве: понятие и реализация	144
Горелик А.П. К вопросу о правовом режиме имущества, приобретенного учреждением за счет внебюджетных источников	150
Донстер Т.С. Роль Государственной Думы в преодолении демографического кризиса в современной России	157
Зульфугарзаде Т.Э. Законотворческая деятельность в сфере технического регулирования	164
Князев А.А. История становления и развития государственного технического учета недвижимости в России	171
Лисенко М.С. Проблемы правового регулирования в медицинской сфере	176
Помазкова С.И. О проблемах юридической терминологии в законотворческой деятельности	182
Романов А.А. Парламентские новации в сфере гражданско-правовой защиты российских налогоплательщиков	186

Ушаков Т.Б. Секретная интеллектуальная собственность	194
Хатаев Р. Права человека в условиях глобализации	197
Цепова А.Е. Новации Российского законодательства о наследовании предприятий.....	203
Шихлядаров Т.Р. Развитие и дальнейшее совершенствование Российского законодательства о коносаменте	210

Раздел 4 УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Боровиков В.Б. Эксплуатация несовершеннолетних: уголовно-правовой аспект	216
Боровикова В.Б. Вопросы реализации российской уголовно-исполнительной политики в свете международно-правовых стандартов	226
Сазонова Е.В. Особенности применения общих начал назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении	231
Смердов А.А. Некоторые проблемы уголовно-правовой охраны личности, ее прав и свобод	235

Раздел 5 МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Гусев М.Б. О международном опыте профилактики незаконного возмещения НДС средствами налогового администрирования	239
Захарова Л.И. Институт Верховного комиссара ООН по правам человека: проблемы и перспективы	246
Кашкин С.Ю. Эволюция европейского парламента	253
Степанян А.Ж. Выборы в парламент как институт демократии: Россия и Европейский Союз	258

Раздел 6 ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Щербачева Л.Ф. Вопросы подготовки будущих юристов в вузе в области методологии работы с правовой информацией	264
--	-----

Парламентаризм в досоветскую и постсоветскую эпохи: анализ и уроки

О.Н. Смолин,

*первый заместитель Председателя Комитета
по образованию и науке Государственной Думы,
Член-корреспондент РАО¹*

Уважаемые коллеги - преподаватели и профессора!
Уважаемые будущие коллеги - студенты!

Глубоко убежден: с точки зрения развития традиций демократической культуры, изучение истории и опыта парламентаризма – занятие крайне нужное и поучительное хотя бы по той причине, что ни в одной из так называемых цивилизованных стран мира демократия не существует без сильного парламента, тогда как во многих из таких стран она успешно обходится без Президента вообще. Специально говорю об этом потому, что в России до сих пор существуют «царистские иллюзии» и упования на власть, у кого они еще существуют, связываются с должностью Президента и людьми, которые эту должность занимают. Повторю: вопреки тому, что написано в Конституции РФ, президентская власть не может быть основой демократии, гарантом прав и свобод человека, Парламент же должен (а при определенных условиях и может) выступать такой основой.

Переходя непосредственно к теме доклада, позволю себе выдвинуть его главный тезис. В истории досоветского и постсоветского парламентаризма в России существует единство, как минимум, троякого рода (если угодно, своеобразное триединство), порожденное одной общей социальной причиной фундаментального характера. Налицо также одно важное различие, вызванное по преимуществу фактором научно-техническим. Начнем с характеристики сходств.

¹ Текст выступления Смолина О.Н. представлен в авторском варианте и редактированию не подвергался

Законотворческая деятельность в сфере технического регулирования

Т.Э. Зульфугарзаде,
к.ю.н., доцент РосНОУ

Изменения общественно-экономической ситуации, развитие предпринимательства и заметный рост индустриализации в Российской Федерации (РФ), наблюдающийся в последние пять лет, привели к объективной необходимости совершенствования правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов по всем направлениям, в том числе и в сфере технической регламентации: стандартизации, сертификации и управления качеством продукции. Вплоть до 1993 г. в отечественной законотворческой практике не существовало ни одного прецедента, когда нормативный акт, содержащий технические регламенты, приобрел бы статус закона. Государственные стандарты, технические регламенты и правила приобретали и, что немаловажно, продолжают приобретать статус юридически значимых документов преимущественно лишь после их утверждения соответствующим министерством или федеральной службой (ранее – ведомством), или специализированной комиссией, например, Минздравом, Госстандартом, Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ и т.д.

Серьезным прорывом в отечественной законотворческой практике в области технической регламентации явились, в частности, следующие законы РФ:

1) от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 “О защите прав потребителей” (Ред. 21.12.2004) [ВСНД и ВС РФ, 1992, № 15, ст.766; Парламентская газета, № 245, 2004, 29 декабря], регулирующий отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливающий права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о то-

варах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав;

2) от 27 апреля 1993 г. № 4871-1 “Об обеспечении единства измерений” (Ред. 10.01.2003) [Российская газета, № 109, 1993, 9 июня; Парламентская газета, № 7, 2003], устанавливающий правовые основы обеспечения единства измерений в РФ, регулирующий отношения государственных органов управления РФ с юридическими и физическими лицами по вопросам изготовления, выпуска, эксплуатации, ремонта, продажи и импорта средств измерений и направленный на защиту прав и законных интересов граждан, установленного правопорядка и экономики РФ от отрицательных последствий недостоверных результатов измерений. Позднее, на основе указанного закона, на одиннадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, Постановлением № 11-4 от 15 июня 1998 г., был принят Модельный закон об обеспечении единства измерений [Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, № 18, 1998];

3) от 10 июня 1993 г. № 5151-1 “О сертификации продукции и услуг” [Российская газета, № 120, 1993, 25 июня] (утратил силу), регулировавший отношения, возникающие при: разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации; разработке, принятии, применении и исполнении на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг; оценке соответствия;

4) от 10 июня 1993 г. № 5154-1 “О стандартизации” [Российская газета, № 120, 1993, 25 июня] (утратил силу), устанавливавший правовые основы стандартизации в РФ, обязательные для всех государственных органов управления, а также предприятий и предпринимателей (субъектов хозяйственной деятельности), общественных объединений, и определявший меры го-

лирования сферы установления требований и контроля за их исполнением заключается в существенном сужении области производственной и, в том числе, предпринимательской деятельности, к которой государство предъявляет обязательные требования и за которыми осуществляет контроль (отказ от контроля за качеством продукции). Совершенно новый аспект сферы, которая в настоящее время называется «техническим регулированием», — это возможность удостоверения и (или) подтверждения соответствия продукции (иных объектов) не только требованиям стандартов (в добровольной части), но и условиям хозяйственных договоров (исключительно рыночный аспект) [см.: Белов А.С., Буев В.В., Завидова С.С., Крючкова П.В., Мигин С.В., Смирнов Н.В., Шестоперов О.М., Шеховцов А.О. Оценка эффективности реформы технического регулирования для российской экономики: подходы к разработке системы критериев и индикаторов: Аналитический доклад. — М.: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», 2005, с. 8].

Подобное положение, сложившееся в рассматриваемой сфере правоотношений, позволяет сделать вывод о наличии серьезной законодательской практики отечественного парламента, позволившего сформировать новую комплексную отрасль знаний в сфере технико-правового обеспечения производственной, предпринимательской и иных, социально-значимых видов деятельности, некоего «технического законодательства» [см.: Рубцов А. Техническое законодательство в Российской Федерации. — М.: Национальный институт технического регулирования, 2005], которое, в свою очередь, представляется необходимым выделить в отдельный учебный курс «Правовые основы технического регулирования (ПОСТ) в Российской Федерации», имеющий важное значение для подготовки специалистов со средним специальным и высшим образованием, связывающих свою трудовую деятельность с работой в сфере производства и реализации (предоставления) продукции, работ, услуг.

История становления и развития государственного технического учета недвижимости в России

А.А. Князев,

соискатель степени кандидата юридических наук

Российский Новый Университет

Законодательными актами, ознаменовавшими начало парламентаризма в России, явились Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17.10.1905, и принятый 23.06.1906г «Свод основных государственных законов». Кроме требований демократических свобод и созыва Учредительного собрания в стране остро стоял крестьянский вопрос о земле. Первые заседания I Государственной думы в России были посвящены разработке именно закона о земле. Но для исполнения принимаемого закона о недвижимости необходимы данные о том, какова площадь земель, подлежащих регулированию законом, количество строений на этих участках и их стоимости. Указанные данные можно приобрести только полномасштабной инвентаризацией недвижимого имущества. Мне хотелось бы осветить вопрос становления и развития государственного технического учета недвижимости в России.

В России процесс становления и развития ГТУ имеет древнюю историю. Впервые упоминание о нем относится к 1275 г. времени правления Великого князя Василия Ярославича, предпринявшего попытку инвентаризации земель. Однако первая государственная инструкция, содержащая правила определения площадей и порядок их описания, была создана 20 сентября 1555 г. Иваном Грозным. В 1556 г. была проведена повсеместная опись земель. Она имела большое значение для упорядочения финансовой системы, системы налогов. Составленные «писцовые» книги явились актами дальнейшего закрепощения крестьян. Учетом поместного земельного фонда, регистрацией вотчин и т.д. занимался Поместный приказ. В результате перестройки приказной системы управления Петром I в 1721 г. была введена

Литература

1. Воскобитова Л.А. Практические навыки юриста и обучение им. // http://rli.consultant.ru/magazine/2005/02/law_educ/art5/
2. Жалинский А.Э. Профессиональная деятельность юриста Введ. в специальность : Учеб. пособие для вузов. М. : Бек , 1997, 321 с
3. Талызина Н.Ф. Теоретические основы разработки модели специалиста М. : Знание , 1986 – 108 с.
4. Щербачёва Л.Ф. Электронное методическое пособие «Правовые информационные системы»-М.: ВНИИЦ, 502000100440, 2001.
5. Щербачёва Л.Ф. «Содержание и методика преподавания курса «Правовые информационные системы» для студентов юридических специальностей» // «Компьютерные учебные программы и инновации»-М, 2001, №4, С.62-66; М, 2002, №1.
6. Л.Ф. Щербачева. Правовая информатика. Учебная программа. М.: РосНОУ, 2003.
7. Л.Ф. Щербачева. Правовая информатика. Модуль 1. М.: РосНОУ, 2003.
8. Щербачева Л.Ф. Сетевые компьютерные технологии как компонент информационной подготовки студентов юридического факультета.// Новые технологии в образовании. Сб. трудов. Вып.7. – Воронеж: Центрально-черноземное книжное издательство, 2003. С. 19-20.
9. Щербачева Л.Ф. Правовые информационные системы: Учебно-методическое пособие.-М.: МФА, 2003,с,104.
10. Щербачева Л.Ф. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Правовые информационные системы». Ч.І. Программа курса. М.:МФА, 2003, с. 12.

100-ЛЕТИЕ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник материалов
межвузовской научно-практической
конференции

Москва
13 апреля 2006 г.

ISBN 8027-0038-7

Подписано в печать 27.10.2006 г.
Формат 60x90 1/16. Печ. 16,875 л. 30,75. Заказ 1318. Тираж 300 экз.
Отпечатано в ГУП МО «Орехово-Зуевская типография»
г. Орехово-Зуево, Моск. обл., ул. Дзержинского, д. 1