

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

18-19 февраля 2011 г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Материалы III Международной научно-практической
конференции

Москва
ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2011

УДК 330.334.1(063)
ББК 65.5-55я431
С568

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук В. И. Гришин
д-р техн. наук Т. П. Розанова
д-р техн. наук А. В. Шишкин

Рецензенты:

д-р экон. наук А. В. Цветков
д-р экон. наук В. Г. Белов

Современная экономика: концепции и модели инновационного развития : материалы III Международной научно-практической конференции. 18–19 февраля 2011 г. – М. : ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2011. – 200 с.
ISBN 978-5-7307-0762-7

В материалах конференции предлагается к рассмотрению ряд теоретических и практических вопросов развития России в глобальной экономике, формирования инновационной модели и единого экономического пространства, роли России в мировом политическом процессе.

Обсуждается актуальность разработки и реализации национальной экономической стратегии, системы организационно-экономических мероприятий по обеспечению реализации инновационной стратегии промышленного предприятия, вопросов региональной политики.

Для преподавателей, аспирантов, научных и практических работников

УДК 330.334.1(063)
ББК 65.5-55я431

ISBN 978-5-7307-0762-7

© ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово председателя Комитета Государственной Думы по образованию Г. А. Балыхина.....	6
Приветственное слово заместителя председателя Государственной Думы Российской Федерации Н. В. Герасимова	7

Раздел I. НОВЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД.....

<i>Валентей С. Д.</i> Отечественный рынок инноваций и перспективы формирования экономики инноваций в России	9
<i>Воронова Т. А.</i> Кластерный подход в инновационном развитии национальной и мировой экономики	14
<i>Ильдеменов С. В.</i> Современная концепция и модель глобального операционного совершенства: бережливая инновационная компания	17
<i>Кабашкин В. А.</i> Развитие механизмов государственно-частного партнерства как формы реализации перспективных инновационных проектов в России	24
<i>Пермякова Е. В.</i> Инновационная стратегия России и Китая. Перспективы двустороннего сотрудничества в посткризисный период развития мирового хозяйства.....	36
<i>Сотников А. В.</i> Российско-Белорусские торгово-экономические отношения в системе высшего образования.....	42
<i>Спартак А. Н.</i> Перспективы инновационного развития России в глобальной экономике	45
<i>Шафиев Р. М.</i> Инновационная Россия: перспективы в период глобализации	52

Раздел II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....

<i>Чередниченко Л. Г.</i> Актуальные проблемы разработки и реализации национальной экономической стратегии	60
<i>Гришина О. А., Шибачев С. Р.</i> О капитализации как целевой функции бизнеса	67
<i>Курбаков К. И.</i> Основная проблема социально-экономического развития и национальная идея	70
<i>Селезнёв А. З.</i> Необходимость и направления совершенствования показателей долговой нагрузки на экономику	82

<i>Ахмедов Н. А.</i> Разработка системы организационно-экономических мероприятий по обеспечению реализации инновационной стратегии промышленного предприятия.....	90
<i>Бабич С. Г.</i> Иностранные инвестиции как важнейший фактор модернизации экономики России.....	99
<i>Болдузева Ю. М.</i> Налоговые системы – реформа продолжается	108
<i>Дубовик М. В.</i> Барьеры на пути эффективной реализации промышленной политики России.....	111
<i>Ермолаев С. А.</i> Теория промышленной политики в применении к ресурсозависимым странам.....	117
<i>Стёпин Е. А.</i> Структурные преобразования как необходимое условие модернизации российской экономики.....	124
Раздел III. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	129
<i>Мещеряков А. Б.</i> Сравнительная оценка ранговых индексов опасности от некоторых видов загрязнений электроэнергетической и топливной отраслей для Центрального федерального округа Российской Федерации.....	129
<i>Плисецкий Е. Л.</i> Проблемы территориальной дифференциации национальной экономики.....	137
<i>Турлак Е. А.</i> Проблемы бюджетного финансирования при формировании региональных структур радиационно-экологической безопасности.....	141
<i>Абрамов Р. А.</i> Роль российских территорий в модернизации экономики страны.....	144
<i>Архипова Л. С.</i> Стратегия российских регионов, роль местных властей в планировании их социально-экономического развития...	147
<i>Гагарина Г. Ю.</i> Формирование единого экономического пространства.....	150
<i>Гаврилова Т. М.</i> Формирование трудовых ресурсов регионов: роль миграционных процессов.....	153
<i>Еремеева Л. Н.</i> Основные направления совершенствования стратегии социально-экономического развития субъектов Федерации.....	156
<i>Куценко С. Ю.</i> К оценке эффективности инновационных проектов развития производственных комплексов проблемных территорий.....	159
<i>Полозков М. Г.</i> Межбюджетные отношения в системе факторов регионального развития	162

<i>Подчуфаров С. К., Подчуфаров А. С.</i> Управление социальным потенциалом Тверского региона.....	165
<i>Разина В. В., Разина Н. А.</i> Интернет-пространство для брендов, реализующих товары класса люкс.....	168
<i>Симагин Ю. А.</i> Проблемы жизнедеятельности населения поселков городского типа России.....	173
<i>Тураева М. О.</i> Влияние некоторых региональных особенностей на экономическое развитие стран Центральной Азии.....	176
 Раздел IV. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА	180
<i>Багреева Е. Г., Зульфугарзаде Т. Э.</i> Основные направления государственного надзора за нанобиотехнологиями в Соединенных Штатах Америки	180
<i>Востриков Г. Г., Вострикова Л. Г.</i> Правовое регулирование агентских отношений в системе материально-технического обеспечения предприятий транспорта	187
<i>Гуреева М. А., Людвиг С. Д.</i> Пути совершенствования российского торгового законодательства	193
<i>Решетников О. М.</i> Законодательное регулирование деятельности политических партий в России в период политической стабилизации 2001–2007 гг.	198

Уважаемый Виктор Иванович!
Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

От имени Комитета Государственной Думы по образованию сердечно приветствую участников, гостей и организаторов III Международной научно-практической конференции «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития»!

Сегодня государство проводит последовательную модернизационную политику, которая во многом базируется на внедрении инновационных моделей во все отрасли экономики и сферы общественной жизни. Важным инструментом развития отечественной экономики является активное освоение новых научных направлений, ориентированных на междисциплинарный характер исследований и постоянное генерирование новых знаний в процессе изучения современных экономических закономерностей.

Насыщенная программа мероприятий Конференции, в рамках которой пройдут пленарное и секционные заседания, ярко демонстрирует потребность в обмене опытом и оценке качества проведенной научно-исследовательской и практической работы по актуальным проблемам формирования инновационных моделей в экономике, образовании, управлении экономическими и социальными системами, бизнесе и предпринимательстве.

Уверен, что Конференция предоставит новые возможности для расширения контактов, послужит дальнейшей консолидации общества в вопросах перехода на инновационную модель экономики, а наиболее перспективные идеи будут востребованы на практике. Надеюсь, что представленный сборник тезисов Конференции станет важным вкладом в продолжение конструктивного диалога по проблемам развития и широкого внедрения современных экономических концепций и подходов.

От души желаю вам, дорогие друзья и коллеги, плодотворной работы и успехов в реализации новых исследовательских инициатив и прикладных разработок!

*Председатель Комитета Государственной Думы
по образованию
Г. А. Балыхин*

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, разрешите поздравить вас с началом работы III Международной научно-практической конференции «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития».

Хочу поблагодарить организаторов сегодняшнего научного форума, руководство Плехановского университета и лично уважаемого ректора, профессора Гришина Виктора Ивановича.

Мне приятно выступать в стенах престижнейшего экономического вуза страны, который сегодня отмечает свое 104-летие. Я закончила торговый вуз, а «Плехановка» тоже ранее была известна как старейший торгово-экономический вуз.

Сейчас это многопрофильный университет, готовящий высококвалифицированные кадры для России и зарубежных стран. Поэтому наверное не случайно эта международная конференция, посвященная актуальным научным и практически значимым проблемам проходит в Плехановском университете.

Формирование инновационной модели экономического развития России продолжается. Программа «Инновации до 2015 г.» реализуется, но надо признать не всегда последовательно и эффективно. Однако иного пути у нас нет.

Стратегия инновационного развития – это единственный путь модернизации экономики. Причем это не конъюнктурный шаг, а продуманная программа правительства страны по повышению эффективности экономических и социальных механизмов развития современной экономики.

О социальных приоритетах

Надо сказать, что несмотря на дефицитность бюджета в 2011 г. более 70% расходов пойдет на социальные цели. Причем все социальные обязательства будут выполнены в полном объеме.

Другое ключевое направление – финансирование основных отраслей и инновационного развития экономики. Будет продолжена реализация антикризисных мер: сформирован резерв, средства которого можно будет направлять на дополнительную поддержку российской экономики – особо значимых объектов.

Будут поддержаны практически все отрасли социальной сферы. На региональные программы модернизации здравоохранения из бюджета выделяется серьезная сумма: 460 млрд. рублей. На выплату пенсий в 2011 г. будет направлено 277 млрд. рублей. Новые социальные требования выдвигаются к системе российского образования.

Финансирование расходов из бюджета на образование также увеличивается. В 2011 г. на образование будет потрачено около 500 млрд. рублей, из которых 85% будет направленно на высшее профессиональное образование.

В 2011 и 2012 гг. предусматривается продолжение дополнительной поддержки ведущих российских университетов в сумме 30 млрд. рублей.

Таким образом, государство не оставляет вузы без внимания. Но надо думать и сами вузы должны пройти свою часть пути. Вузы – это интеллектуальные центры, которые призваны заниматься инновациями, вносить достойный вклад в инновационное развитие России.

Еще раз поздравляю участников конференции и желаю всем больших творческих успехов, а плехановцам особое спасибо за поддержку и развитие прекрасных научных традиций и новых образовательных технологий.

*Заместитель председателя Государственной Думы
Российской Федерации
Н. В. Герасимова*

Раздел IV. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА

*Д-р юрид. наук Е. Г. Багреева
канд. юрид. наук Т. Э. Зульфугарзаде
(РЭУ им. Г. В. Плеханова)*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА НАНОБИОТЕХНОЛОГИЯМИ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Сегодня федеральный надзор за нанобиотехнологиями в США представляет собой недостаточным образом скоординированную систему нескольких государственных органов, реализующих все более возрастающие по охвату программы контроля в рассматриваемой сфере высоких технологий. До недавнего времени преобладающим подходом к надзору было использование существующих законов и других административных механизмов. Однако такой подход устойчивого придерживания курса оставался бы недостаточным для таких сложных и сходящихся технологий и не мог считаться достаточно эффективным, так как для этих технологий необходим новый, более динамичный подход к надзору. В этой связи коллективом ученых Школы права Университета Миннесоты (*University of Minnesota Law School*), под руководством Гурумурти Рамачандрана и Сьюзан М. Волф, была предложена новая структура надзора (*Legal Studies Research Paper Series Research Paper N. 11-06*) с тремя следующими основными особенностями: траектория надзора должна быть в состоянии динамически перемещаться между мягким и жестким подходами по мере роста информации и нанопродукции; она должна интегрировать входные сигналы от всех заинтересованных сторон, с растущим участием общественности в процессе принятия решений для обеспечения адекватного анализа и прозрачности; а также она должна включать в себя всеобъемлющий координирующий орган для обеспечения эффективной межведомственной координации и коммуникации, которые могут решить проблему, создаваемую сходящимся характером нанобиотехнологий. Предлагаемая структура возникла из детального анализа ситуаций в нескольких ключевых режимах осуществления надзора за нанобиотехнологиями, а также при участии специалистов из научных кругов, промышленности, НПО и правительства.

видения, понимания и реагирования на изменения в области науки и техники.

В целом, надзор за нанобио должен стремиться стать надзором «по всему жизненному циклу, с участием общественности, адекватными ресурсами, координацией, обеспечением готовности к технологическим изменениям с течением времени, и четкими целями» (Парадайс и др., 2009b).

На уровне Конгресса США инициатива по реформированию TSCA в значительной степени является ответом на регламент REACH в Европе. Если многоуровневый подход к оценке рисков действительно будет принят в качестве части реформы TSCA, то это будет тоже представлять собой переход к более динамичной модели надзора, в которой риски будут оцениваться с большей степенью строгости, когда данные показывают необходимость в этом.

Появляются ранние признаки сдвига в сторону более динамических процессов. Они предлагают, что на сегодняшний день Соединенные штаты могут оставаться неудовлетворенными в результатах предыдущего научно-технического опыта по надзору в области EPA, FDA, OSHA и NIOSH, NIH и Министерстве сельского хозяйства США, и из-за трудностей в надзоре за нанобио. Для проведения успешного надзора за этими сложными, быстро развивающимися и весьма конвергентными технологиями, по нашему мнению, потребуется наличие динамического процесса многостороннего сотрудничества, межведомственных согласований и способности к адаптации в течение долгого времени.

В указанной связи, как предполагается, должна быть расширена база заинтересованных сторон с тем, чтобы стало возможным рассматривать и обобщать мнения простых граждан, которые не являются членами организаций или с профессиями с конкретными ставками, как об этом обычно говорят, но тем не менее являющиеся будущими потребителями, текущими налогоплательщиками и потенциальными пациентами, которые с неизбежностью будут сталкиваться с проблемами нанобиотехнологий. Для этого в США предполагается программа развития «видения нового типа консультаций с общественностью», в которых будет учитываться более широкий спектр голосов. Подобная система надзора за нанобиотехнологиями, взаимоотношения с механизмом нового типа консультаций с общественностью, должна быть разработана и внедрена во всех индустриально развитых странах, в том числе и в Российской Федерации, обладающей на сегодняшний день высоким нанотехнологическим потенциалом.

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Материалы III Международной научно-практической
конференции

Редактор *Т. Л. Савельева*
Оформление обложки *О. В. Василевская*

Подписано в печать 7.04.11. Формат 60х84 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,5.
Уч.-изд. л. 12,79. Тираж 40 экз. Заказ № 84.

ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».
117997, Москва, Стремянный пер., 36.
Напечатано в ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».