

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Тенякова Ивана Михайловича
«Система факторов экономического роста: российские особенности»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Не вызывает сомнений высокая актуальность темы диссертационного исследования Тенякова И.М. Ее большое научное значение определяется необходимостью усиления системного подхода в теории экономического роста, упорядочения представлений различных школ и направлений об источниках, факторах, результатах современного экономического роста. Высока и практическая актуальность заявленной темы диссертационного исследования. Длящаяся уже почти десятилетие неустойчивость и нестабильность мирового экономического роста, известная в литературе как «новая реальность (или нормальность)», а также нерешенные в полной мере задачи модернизации и формирования нового качества экономического роста в России повышают важность исследования проблематики экономической динамики и ее факторов в мировом и российском контексте.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Тенякова И.М. представляет собой качественную научную работу, а автор демонстрирует глубокое знание современной литературы по проблематике экономического роста, высокий уровень владения методами статистического и эконометрического анализа, умение систематизировать различные подходы к рассматриваемой проблематике, формулировать обладающие теоретической новизной самостоятельные и обоснованные выводы. Предложенная автором системная концепция экономического роста последовательно раскрывается в 11 пунктах научной новизны.

Представляет интерес авторский подход к экономическому росту с позиций двух во многом противоположных направлений экономической мысли, или «канонов». Показано, что в русле первого направления теория экономического роста обогатилась множеством экономико-математических моделей, исследующих взаимосвязи между основными детерминантами роста и его результатами в форме увеличения реальных доходов. Однако при этом зачастую наблюдается пренебрежение рядом национально-специфических факторов, которые не находят должного отражения в формальных моделях. Данный недостаток призвано возместить второе направление, или «канон», экономической мысли – и в результате объединения двух направлений возникает более объемное и системное представление об экономическом росте национальной экономики и совершается выход на исследование конкретных национальных моделей экономического роста. Автор предлагает интересную классификацию типов роста как системно-исторических, которая отражает как абстрактно-всеобщие параметры роста (характер развития производительных сил), так и их конкретные формы проявления, учитывающие различные национальные условия и факторы роста.

В этой связи особый интерес представляют предложенные Теняковым И.М. теоретические основы национальной модели экономического роста. Автор раскрывает ее двойственную природу – как форму спецификации системно-исторических типов роста и как интегратор национально-специфических факторов роста. Показана также связь национальной моде-

ли экономического роста с национальной моделью смешанной экономики, сложившейся в конкретной стране.

Заслуживает внимание и представленная в диссертационном исследовании российская спецификация факторов экономического роста в основных теоретических моделях роста. Автором проведена формализация и эконометрическая проверка на российском материале модели расширенного воспроизводства Маркса, моделей Харрода, Солоу, Лукаса, в том числе отмечены ограничения применимости ряда моделей в российских условиях. Следует выделить и разработанный автором метод оценки потерь экономического роста России в ходе переходных процессов 1990-х гг., а также построение эконометрической модели, характеризующей основные детерминанты экономического роста в России в рамках сложившейся экспортно-сырьевой модели развития.

В диссертационном исследовании представлен богатый статистический материал, а автором проведены собственные расчеты по оценке вклада факторов совокупного спроса и совокупного предложения в накопленный прирост ВВП. Заслуживает внимания и авторский подход к понятию качественного роста и оценке качества роста с акцентом на структурных и социальных параметрах. Отмечено низкое качество экономического роста в условиях доминирования сырьевой модели и его ухудшение в период 2012 – 2016 гг., особенно социальной составляющей. В практическом плане представляют также интерес рекомендации автора по разработке направлений политики экономического роста в рамках перехода к новой, неиндустриальной модели роста в России.

Диссертационное исследование Тенякова И.М., судя по автореферату, является оригинальным, качественным исследованием, выполненным на актуальную тему, а положения научной новизны аргументированы и обоснованы.

В качестве замечания следует отметить некоторую неточность при характеристике экономического роста в России по секторам экономики: на стр. 40 в тексте автореферата накопленный прирост валовой добавленной стоимости раскладывается автором по каждому из секторов, а на рис. 4, где показана динамика стоимости по секторам, третичный и четвертичный секторы объединены в один сектор. Однако указанное замечание не влияет существенно на теоретическую и практическую ценность работы.

На основании текста автореферата считаю, что представленная диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ и Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Теняков Иван Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической
теории Санкт-Петербургского
государственного университета
26 марта 2018 г.



Рязанов
Виктор Тимофеевич

191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62.

Санкт-Петербургский государственный университет, экономический факультет
Рабочий тел.: 8 (812) 3636786. E-mail: v.ryazanov@spbu.ru

