

ОТЗЫВ официального оппонента
доктора юридических наук Безбаха Виталия Васильевича
на диссертацию Мордохова Георгия Юрьевича на тему: «Способы
защиты деловой репутации субъектов предпринимательской
деятельности», по специальности 12.00.03 – «гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право»

Изучение диссертации и автореферата Г.Ю. Мордохова по заявленной теме позволяет положительно оценить представленное диссертационное исследование по следующим основаниям.

Актуальность избранной темы исследования не вызывает сомнений и раскрывается автором на страницах диссертации (стр. 3-4 диссертации).

Действительно, в условиях информационного общества деловая репутация становится важным экономическим активом, который напрямую влияет на возможность привлечения клиентов и контрагентов для заключения сделок в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Положительная деловая репутация создает ее обладателю конкурентные преимущества на рынке, что обуславливает необходимость ее всесторонней защиты со стороны предпринимателя. В настоящее время российское законодательство не использует дифференцированного подхода в понимании деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и иных участников экономических отношений, что требует переосмысления.

В связи с этим видится вполне обоснованной поставленная автором цель исследования, состоящая в разработке теоретических положений, направленных на выявление правовой сущности категории «деловая репутация» в отношении субъекта предпринимательской деятельности и определении комплекса правовых способов ее защиты. В процессе

диссертационного исследования данная цель Г.Ю. Мордоховым в полной мере достигнута благодаря выработанным автором подходу к вопросу защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (стр. 9-12 диссертации). Следует отметить, что сформулированные соискателем задачи отвечают целям работы и успешно решены.

Рецензируемое диссертационное исследование обладает новизной, теоретической и практической значимостью. Соискателем сформулировано собственное определение деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности, проведена научная классификация субъектов, которые обладают правом на такую репутацию, представлена концепция защиты деловой репутации в условиях цифровой экономики и информационного общества.

Теоретическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, которые развивают теорию российского гражданского и предпринимательского права о праве на деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности. Практическая значимость исследования состоит в том, что положения диссертации и сделанные в ней выводы могут послужить дальнейшим теоретическим разработкам относящихся к теме диссертации вопросов, а также быть использованы при совершенствовании законодательства и преподавании общих и специальных курсов по предпринимательскому праву.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, должным образом обоснованы и получены с применением общенаучных и частнонаучных методов исследования. Достоинством работы является использование исторического метода и метода сравнительного правоведения.

Достоверность результатов диссертации не вызывает сомнений, поскольку исследование основывается на убедительной теоретической, нормативной и эмпирической базе с использованием как отечественных, так и зарубежных источников.

Структура диссертации является четкой и продуманной, позволяет системно рассмотреть основные неразрешенные вопросы по исследуемой тематике, сделать предложения по совершенствованию законодательства. Автор освещает основные аспекты темы в рамках обозначенных целей и задач исследования.

Диссертация состоит из двух глав, разделенных на шесть параграфов.

В первой главе анализируется деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности, её понятие и генезис. Г.Ю. Мордохов рассматривает её в контексте правового статуса субъекта предпринимательской деятельности и отмечает, что право на защиту деловой репутации имманентно присуще субъектам предпринимательской деятельности и является элементом их правового статуса, представляя собой субъективное право в рамках права на занятие предпринимательской деятельностью наряду с правом на конкуренцию (стр. 10 диссертации, положение № 3).

Обращаясь к вопросу о системе субъектов предпринимательской деятельности, имеющих право на деловую репутацию, автор приходит к выводу, что субъектов, обладающих субъективным правом на деловую репутацию, можно классифицировать в зависимости от использования термина «деловая репутация» в широком и в узком смысле. Правообладателями деловой репутации в широком смысле могут выступать любые участники экономических отношений, тогда как правообладателями деловой репутации в узком смысле можно признать только субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, когда деловая репутация используется ими именно для предпринимательских целей (коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, самозанятые граждане, предпринимательские объединения, - стр. 11 диссертации, положение № 5).

Соискателем выявлены тенденции развития охраны деловой репутации в России и сделан обоснованный вывод о том, что деловая репутация

получила оформление как правовая категория и нуждается в правовой охране в условиях рыночной экономики, так как выделяется в качестве конкурентного преимущества на рынке товаров, работ и услуг (положение № 2).

Во второй главе диссертационной работы автор характеризует основные способы защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, раскрывая их систему. Внимание исследователя привлекает российский и зарубежный опыт правового регулирования и правоприменения в рамках реализации защиты от диффамации, а также выявляются особенности защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в сети Интернет.

Автором выявлено, что в рамках информационного общества особое значение приобретает понимание деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности как его индивидуализирующего информационного образа, который *de facto* способен существовать независимо от своего носителя, может передаваться в процессе осуществления предпринимательской деятельности в различных правовых формах (стр. 38-39 диссертации). В этой связи автор доказывает, что правовая охрана деловой репутации как информационного образа в сети Интернет и СМИ требует новых правовых средств и способов защиты, учитывающих особенности его использования в предпринимательской деятельности (положение № 2).

На защиту представлено восемь положений, каждое из которых отличается научной новизной, свидетельствуя о практической и теоретической значимости проведенного исследования.

Интересен вывод соискателя (положение № 4) в отношении того, что, поскольку деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности обладает имущественными характеристиками, а субъективное право на деловую репутацию является имущественным правом, деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности отличается от понятия

нематериального блага неимущественного содержания в смысле, заложенным в ст. 150 ГК РФ, в связи с существенными особенностями, которые выражаются в возможности денежной оценки такой репутации, использования деловой репутации в предпринимательской деятельности т.д.

Интересен и вывод автора об эффекте мультипликации, по которому, передавая субъективное право на деловую репутацию в предпринимательском обороте другому субъекту предпринимательской деятельности носитель деловой репутации сам не утрачивает такое субъективное право и может продолжать его использование, а также повторить его передачу иному субъекту предпринимательской деятельности в будущем. Убедительным представляется вывод соискателя о том, что деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности заслуживает защиты после его реорганизации, ликвидации или прекращения его статуса, и в этом случае будет осуществляться заинтересованными лицами по аналогии с защитой деловой репутации умершего физического лица (положение № 3).

Остальные положения, вынесенные на защиту, также обладают несомненной новизной и ценностью. С большинством положений, выносимых на защиту, можно согласиться.

Общее впечатление от диссертации весьма благоприятно. Автором рассмотрены многие вопросы, не подвергавшиеся ранее монографическим исследованиям. Язык диссертации ясен, повествовательный стиль не вызывает нареканий, а оформление - замечаний.

Содержание работы соответствует указанной специальности.

Автором опубликовано достаточное количество статей по теме диссертации, а автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы.

Бесспорные достоинства рецензируемого исследования не препятствуют обозначению некоторых дискуссионных положений и выражению пожеланий.

1. Касаясь вопроса о простом либо инвестиционном товариществе как носителе деловой репутации, автор отмечает, что деловая репутация может качественно измениться в результате совместной деятельности товарищей до такой степени, что будет восприниматься в общественном сознании иначе, чем репутация товарища, участвующего вкладом в виде собственной репутации. При этом, соискатель предлагает наделить каждого из товарищей правом защищать репутацию иных товарищей, входящих в товарищество, без их согласия или желания. Указанная научная позиция автора требует уточнения.

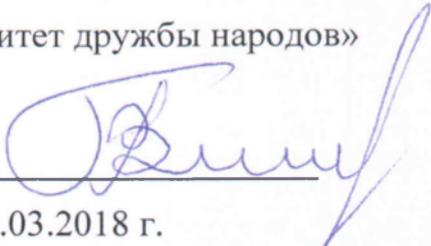
2. Общий контекст, в котором автор использует в своей работе термин «право на репутацию», указывает на то, что речь ведется им о праве на защиту репутации. Если автор придает этому термину иное содержание, то следует показать это в дополнительных пояснениях.

3. Сравнительно-правовое содержание работы выиграло бы от использования не только материалов из практики Великобритании и США, но также учета опыта, складывающегося во Франции, Германии, странах Латинской Америки и др.

Отмеченные пожелания и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Оформление диссертации отвечает приложениям Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Общий вывод: соискатель Георгий Юрьевич Мордохов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»


20.03.2018 г.

Безбах Виталий Васильевич

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Адрес места работы: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, кафедра гражданского права и гражданского процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов

Тел.: 8 (495) 433-14-28, e-mail: kafedra_gtp@mail.ru

Подпись профессора В.В. Безбаха удостоверяю

Ученый секретарь

21.03.2018г.



Ю.А. Артемьева