

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук Гузанова Константина Александровича  
на тему: «Правовое регулирование деятельности по оказанию услуг  
связи» по специальности 12.00.03 – «гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право»**

Актуальность темы диссертационного исследования К.А. Гузанова обусловлена потребностью теоретического осмысления проблем правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи в условиях стремительного развития информационных технологий. В качестве основной тенденции развития таких технологий диссертант выделяет конвергенцию услуг связи как слияние различных видов услуг связи в единое целое, нуждающееся в адекватном правовом оформлении.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблем правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи, который позволил диссертанту:

- ввести в научный оборот новые категории и раскрыть их правовую сущность (например, «инфокоммуникационные услуги», «конверсия радиочастот», рефарминг»);
- предложить новые классификации договоров в сфере услуг связи;
- разработать новые правовые механизмы регулирования предпринимательской деятельности по оказанию услуг связи («общие лицензии», свободный режим лицензирования и др.).

Структура и содержание диссертации адекватно отражают поставленные цели и задачи исследования.

В главе 1 «Общая характеристика правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи в условиях их конвергенции и развития новых технологий» содержится обзор исторического развития правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи в России, анализируется понятие конвергенции услуг связи, предлагается трехуровневая структура услуг связи: услуги связи, услуги электросвязи, инфокоммуникационные услуги.

Интерес представляет предложенное автором понятие инфокоммуникационных услуг связи как услуг электросвязи, обладающих свойствами мультисервисности, интеллектуальности, поливариативности доступа. Выделение инфокоммуникационных услуг связи как отдельного вида услуг связи позволило предложить закрепить в действующем законе о связи трехуровневую систему услуг связи.

В главе 2 «Основные правовые средства регулирования деятельности по оказанию услуг связи» рассмотрены проблемы лицензирования деятельности по оказанию услуг связи, а также исследована система договоров в сфере оказания услуг связи.

Заслуживают поддержки предложения автора по упрощению правовых процедур, связанных с лицензированием деятельности по оказанию услуг связи. В диссертации подробно исследована правовая сущность лицензии, что позволило рассматривать лицензию «как разрешительный документ, получаемый в рамках процедуры лицензирования, правовой основой которого служит либо публично-правовой акт (например, Решение ГКРЧ), либо представляющая собой сложный фактический состав правоотношений». В целях упрощения правовых процедур, связанных с лицензированием деятельности по оказанию услуг связи, диссертантом разработаны конкретные предложения по оптимизации механизма переоформления лицензии и разработки нового механизма продления действия лицензии для субъектов предпринимательской деятельности.

Теоретической и практической значимостью обладает предложение диссертанта о введении в действующее законодательство «общей лицензии на оказание услуг связи», под которой предлагается понимать «правовое средство государственного регулирования деятельности по оказанию услуг связи в виде разрешительного документа на осуществление любых услуг связи на выделенных оператору связи радиочастотах и территории».

Представляется обоснованной предложенная автором классификация договоров в сфере оказания услуг связи:

- 1) договоры, используемые для оказания самих услуг связи;
- 2) договоры, используемые для оказания контентных услуг;
- 3) сопутствующие договоры, не связанные непосредственно с оказанием услуг операторами связи, но необходимые для развития телекоммуникационной инфраструктуры и бизнеса операторов связи.

Интерес представляет исследование диссертантом правовой природы договора аренды каналов связи, договора пропуска трафика, договора о многосубъектном использовании радиочастотного спектра. Вывод автора об отнесении данных договоров к числу непоименованных представляется справедливым.

В главе III «Правовое регулирование отдельных видов предпринимательских отношений в области оказания услуг связи» рассмотрены правовые основы конверсии и рефарминга радиочастот, выявлены особенности защиты конкуренции в сфере развития новых технологий связи, а также проанализированы проблемы правового регулирования инвестиционной деятельностью операторов связи.

Предложенные диссертантом определения конверсии радиочастот и рефарминга радиочастот направлены на развитие рынка услуг связи и заслуживают одобрения.

Следует поддержать и предложение по законодательному закреплению принципа «технологической нейтральности», под которым понимается

«необходимость скорейшего внедрения перспективных радиотехнологий, увеличения числа и расширения номенклатуры услуг связи».

Особо следует отметить, что в диссертации большое внимание уделено проблемам совершенствования действующего законодательства о связи. Представляется обоснованной позиция автора о нецелесообразности внесения изменений в Гражданский кодекс РФ в части закрепления непоименованных договоров в сфере оказания услуг связи. Заслуживает поддержки и вывод диссертанта по вопросу кодификации действующего Закона о связи и превращения его в «Инфокоммуникационный кодекс». Как справедливо указывает К.А. Гузанов, «Ряд стоящих задач по совершенствованию законодательства о связи, в том числе переход от «услуг связи» к «инфокоммуникационным услугам», возможность более активного внедрения LTE-технологий, решение задачи по конвергенции сетей связи и услуг связи, можно успешно решать путем внесения изменений в Закон о связи».

Содержание работы позволяет констатировать, что она соответствует заявленной теме исследования. Автором раскрыты положения, обозначенные во введении в качестве положений, выносимых на защиту. Большинство из них не вызывают возражений. В целом диссертация является выполненным лично соискателем законченным научным произведением.

Вместе с тем, отдельные положения диссертационного исследования вызывают замечания:

1. В диссертационном исследовании реализован сугубо технократический подход к правовому регулированию деятельности по оказанию услуг связи. Он проявился, в частности, в том, что большинство категорий, необходимых для регулирования этой деятельности, раскрыты не с точки зрения их правовой сущности, а исходя из их технического

содержания. В качестве примера можно привести определение инфокоммуникационных услуг, рефарминга и др.

Нельзя не признать, что перед диссертантом стояла довольно сложная задача. Потребность в совершенствовании правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи обусловлена в первую очередь с существенными технологическими новациями, которые необходимо изучить и раскрыть, чтобы обосновать предлагаемые новеллы в правовом регулировании.

Однако не следует забывать, что научные исследования являются теоретической базой для совершенствования законодательства, и наметившаяся тенденция такого технократического подхода к регулированию отношений в сфере т.н. цифровой экономики, связанной с внедрением новых технологий, не может не настораживать. Технологии меняются, а с ними может изменяться и терминология, поэтому в законодательстве должны быть закреплены те правовые категории, которые отражают суть регулируемых отношений.

2. Трудно согласиться с предложением диссертанта рассматривать электросигнал в качестве объекта гражданских прав, относящегося к категории «иное имущество». Смысл выделения того или иного явления в качестве объекта гражданских прав заключается в установлении в отношении него особого правового режима, на что неоднократно указывалось в правовой литературе.

Представляется, что электросигнал не может участвовать в гражданском обороте самостоятельно (например, выступать в качестве товара по договору купли-продажи и др.), он может быть лишь в составе услуги. В литературе предлагалось рассматривать электросигнал в качестве объекта воздействия при оказании услуг связи, однако данная концепция в диссертационном исследовании не рассматривалась. В связи с этим хотелось

бы услышать мнение автора по поводу возможности рассмотрения электросигнала как объекта воздействия при оказании услуг связи.

3. Не вполне последовательной представляется позиция диссертанта по вопросу о правовой природе договора аренды каналов связи. Автор полагает допустимым рассматривать его в качестве смешанного договора, содержащего элементы договора возмездного оказания услуг и договора аренды. При этом особо отмечается, что электросигнал не может выступать в качестве объекта аренды, так как не может рассматриваться в качестве непотребляемой вещи. В связи с этим, возникает вопрос: какое благо выступает в качестве объекта аренды в смешанном договоре аренды каналов связи?

Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация написана диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, в ней содержатся рекомендации по использованию сделанных научных выводов.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

В диссертации сделаны ссылки на авторов и источники заимствований научных работ, изученных при подготовке диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в

Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

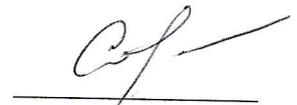
Таким образом, соискатель Гузанов Константин Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук», сектор финансового и банковского права, ведущий научный сотрудник

Санникова Лариса Владимировна



«21» марта 2018 г.

Контактные данные:

Тел.: 8(905) 771-8609, e-mail: 7718609@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы: 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10;  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
государства и права Российской академии наук

Тел.: + 7 (495) 691-33-81

e--mail: igpran@igpran.ru

Подпись Л.В. Санниковой подтверждаю и заверяю  
Начальник отдела кадров ФГБУН «Институт государства и права Российской академии  
наук»



Е.И. Персидский