

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Егорова Олега Евгеньевича

«Гражданская идентичности в условиях современной глобализации»
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11. – социальная философия.

Актуальность диссертационной работы О.Е.Егорова определяется обострением и углублением противоречий между различными национальными и этническими группами, которые происходят как в рамках отдельных стран, так и в международном общественно-политическом пространстве. Трансформационные процессы, продолжающиеся со времен распада социалистической системы, вплетаясь с «демократизацией» современных обществ, ставят проблемы обеспечения стабильности общественной жизни и целостности государственных образований. Одной из таких проблем, которую может успешно разрабатывать лишь социальная философия – это выявление такого общественного феномена, который мог бы выступить фактором диалектического разрешения противоречия между процессом демократизации, расширения границ свободы различных национально-этнических групп в рамках одного социального организма и необходимостью укрепления его целостности, органического единства.

Гражданская идентичность диссертантом анализируется в качестве именно такого фактора. Как пишет О.Е.Егоров, «Гражданская идентичность, являясь важнейшим конституирующим элементом гражданской общности, выступает основой интеграции группового самосознания и основой государственной стабильности» (с. 51).

Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- осуществлен анализ особенностей общественно-исторических и социально-политических оснований формирования гражданственности. «Нация граждан возникает не из этнических или культурных взаимосвязей, - отмечает диссертант, - а через коммуникацию граждан, реализацию их демократических прав и свобод на практике» (с.31);

- раскрыты и проанализированы основания формирования и развития гражданской идентичности в современном обществе. «Для формирования полноценной гражданской идентичности, - пишет соискатель, - необходимо воспитание здоровой, позитивной этнической идентификации, когда индивиды и различные этносы толерантно относятся друг к другу в поликультурном обществе, где превалирует позитивно-ценостный подход к этническим особенностям соседей» (с. 43, см. также с. 48, 51, 98);

- осуществлен анализ диалектической взаимосвязи гражданской идентичности и патриотизма. «Образ Родины, - отмечает О.Е.Егоров, - в котором концентрируется и обобщается все, что связано с жизнью гражданской общности является центральным символом гражданской идентичности...» (с.53);

- обосновано суждение о необходимости и возможности использования позитивных факторов глобализации в отстаивании как национальной, так и гражданской идентичностей. Согласно диссертанту «идти напрямую против процессов глобализации неэффективно. Нужно овладеть ее правилами и стараться использовать их во благо, преимущественно влияя и на сами процессы глобализации. То есть стать ее субъектом» (с.65, см. с.93-102);

- раскрыты и исследованы особенности и проблемы формирования гражданской идентичности в современном российском обществе. Одной из важнейших причин слабости гражданской идентичности в современной России, по мнению О.Е.Егорова, является не способность социального пространства в нашей стране «к достаточной самоорганизации, в нем превалируют вертикальные, а не горизонтальные связи, и в основном оно задается политической волей, направленной сверху вниз» (с.107).

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается, во-первых, в раскрытии диалектического единства и различий идентичностей в эпоху глобализации. Во-вторых, в раскрытии объективно-исторических оснований формирования гражданской идентичности и ее особой роли в обеспечении органической стабильности общества. В-третьих,

в систематизации концепций об идентичности и гражданственности отечественных и зарубежных концепций. В-четвертых, в логически последовательном применении интегративного подхода, системного и диалектико-логического методов философского познания социальных процессов.

Практическое значение работы О.Е.Егорова заключается в раскрытии объективных противоречий, оснований и тенденций в формировании гражданской идентичности и ее роли в демократическом развитии общества, в разрешении межэтнических конфликтов. Критическое рассмотрение соискателем концепций гражданственности в эпоху глобализма, психологических концепций этнической и гражданской идентичностей, раскрытие их недостатков тоже имеет немаловажное практическое значение.

Диссертация основана на большом и качественном источниковом материале, включающем 169 наименований. В научный поиск введены не переведенные на русский язык работы зарубежных авторов по проблематике национально-этнической идентичности, гражданственности, глобализации. Сказанное свидетельствует о научной достоверности и добросовестности диссертанта.

Логика и связь содержательных элементов диссертационного исследования демонстрируют в нем движение мысли от абстрактного к конкретному, диалектическое единство описательного и интегративно-теоретического аспектов.

Первая глава работы посвящена анализу истории становления понятия идентичности. В ней автор прослеживает историю и теорию перехода от этнической идентичности к национальной, становление гражданской идентичности. Он раскрывает обусловленность переходов от одной формы идентичности к другой глубокими социально-политическими преобразованиями в обществе. Здесь соискатель в своем исследовании опирается как на труды отечественных исследователей, так и зарубежных.

Во второй главе диссертант исследует особенности национальной и гражданской идентичностей в эпоху глобализации. Ему удалось выявить и проанализировать противоречивость глобализации, ее позитивное и негативное влияние на идентичностей. Он показывает примеры сохранения своих идентичностей некоторыми странами в борьбе с негативными тенденциями глобализации и психологические, политические значения защиты своих национально-цивилизационных особенностей в эволюции современных обществ. Следует отметить интересную мысль автора, что «последствия глобализации весьма неоднозначны, а часто негативны и противоречивы. Они создают как новые, не предполагаемые ранее, возможности для всемирного развития, так и совершенно новые угрозы. Для Российской Федерации, которая находится в стадии трансформации своей национальной идентичности, пытаясь адаптироваться к новым социально-экономическим правилам, строящей гражданское общество и находящейся на пути модернизации как экономики, так и социума в целом, все эти положения являются весьма актуальными» (с. 72).

В третьей главе **«Глобализация и ее влияние на развитие гражданской и национальной идентичности»** в основном исследуются проблемы обострения противоречий национально-этнической и гражданской идентичностей в современной России. Диссертант обоснованно рассматривает динамику идентичностей в нашем обществе через призму геополитической идентичностью. Согласно автору, «изучение геополитической идентичности, наравне с гражданской и национальной, является принципиально важным фактором для построения прогнозов развития евразийского пространства» (с. 95). В этой главе анализируется определяющая роль политики российского государства в сохранении и эволюции идентичностей, выделяются факторы, мешающих формированию полноценной гражданской идентичности. О.Е.Егоров пишет, что «конструированию гражданской идентичности в России на современном этапе ее развития мешает, в первую очередь, слабые социальные связи или их

полное отсутствие, наличие недоверия между различными сообществами, превалирующая государственная роль в определении национальной политики, отстраненность граждан от политической сферы деятельности» (с. 107).

Однако очень интересная, научно зрелая и добротная диссертационная работа имеет ряд недостатков.

1. Основная категория диссертационного исследования «гражданская идентичность» определяется как *«осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, участие в социальной и политической жизни страны, которое является очень значимым для индивида; основывается на признаке гражданской общности, что характеризует гражданскую идентичность в качестве коллективного субъекта. Гражданская идентичность является составляющей частью социальной идентичности личности, в которой индивид осознает и принимает смысл принадлежности к определенному сообществу с общими ценностями»* (с.49, см. также с. 43,52. Выделен мной. – *Т.М.*). Такое определение смешивает социально-философское понятие с психологическим.
2. Очень спорным является утверждение автора, что благодаря подавлению этнических меньшинств «осуществилась демократизация государственной системы...» (с. 29).
3. Рассуждение диссертанта о «кризисе гражданской идентификации давно сформированных государств, таких как Франция, Германия или Россия» не раскрывается и остается недоказанной декларацией.
4. В параграфе 2.2 **«Формы национальной идентичности в современную эпоху»**, где проводится анализ точек зрения зарубежных авторов о соотношении этнической и гражданской идентичностей, не видна позиция автора (см. с.73-93).

5. Трудно согласиться с выводом-предположением соискателя о том, что с развитием и расширением виртуальной практики «национальная идентичность теперь может заменяться на мировую, таким образом рождаются новые виды идентичностей, к примеру, виртуальная, а также возникают гибридные формы идентификации, в которых сочетаются традиционные ценности с новыми современными веяниями» (с.104). Такое рассуждение лишь размывает понятийную конкретность национально-этнической и гражданской идентичностей.
6. В тексте диссертации не использованы, не отражены (нет упоминаний) интересные работы многих отечественных исследователей, хотя и перечисляются в библиографии.

Однако сделанные замечания не умоляют общую положительную оценку диссертационного исследования, лишь демонстрируют самостоятельность авторской позиции и возможности дальнейшего теоретического роста диссертанта.


В публикациях О.Е.Егорова в необходимом объеме раскрыты основные результаты научного исследования. Практически все публикации диссертанта посвящены теме диссертационного исследования, что свидетельствует об устойчивом научном интересе и научной достоверности диссертации.

Автореферат диссертации полностью соответствует теме и содержанию диссертационного исследования. Содержание диссертации в достаточной мере раскрывает как философско-методологический, так и научно-концептуальный контексты проблемы гражданская идентичность в условиях современной глобализации и соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертационное исследование **«Гражданская идентичность в условиях современной глобализации»** полностью соответствует требованиям **«Положения о присуждении ученых степеней»**, утвержденного

Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор - Егоров Олег Евгеньевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

**Официальный оппонент,
профессор кафедры «Философия»
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор философских наук, профессор**


Махаматов Таир
11.09.2015

125993 Москва ГСП-3, Ленинградский проспект, д.49,
телефон: 8-499-922-34-21, E-mail: philos.fa@mail.ru

Подпись Т. Махаматов

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета

Финансового университета

