



Федеральное государственное  
образовательное бюджетное  
учреждение высшего образования  
**«Финансовый университет  
при Правительстве  
Российской Федерации»  
(Финансовый университет)**

**ОТЗЫВ**

01.09.2015 № 5023

**Москва**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Проректор по научной работе**

**Д.э.н., профессор, член-  
корреспондент РАН**



**Сорокин Д.Е.**

сентябрь 2015 г.

**ведущей организации на диссертацию  
Камынина Сергея Сергеевича «Евразийская идея:  
гносеологический анализ», представленную  
на соискание ученой степени кандидата  
философских наук по специальности  
09.00.01 – онтология и теория познания**

*Актуальность* диссертационного исследования обусловлена тем, что в эпоху глобализации трансформируются не только культурные, социально-экономические и политические системы, но и способы познания этой новой реальности. В этих условиях схемы познания, предложенные классической философией, становятся недостаточными, требуются новые гносеологические подходы, способные учитывать всю специфику происходящих в современном мире процессов и прогнозировать новые тенденции развития.

Процесс поиска новых гносеологических парадигм заставляет обратиться к наследию евразийцев, так как их познавательный инструментарий был предназначен специально для изучения «России-Евразии», которая представала как самобытная цивилизационная структура, образуемая неповторимым слиянием множества факторов. Евразийство как русское философское течение первой половины XX век, способно с помощью собственных гносеологических конструкций объективными научными методами выявлять и оценивать последствия глобализационных процессов для той или иной культуры. Разнообразие идей и неоднозначность евразийской доктрины до сих пор вызывают повышенный интерес, однако практически нет исследований, посвященных анализу гносеологического потенциала евразийского учения, что обуславливает актуальность темы данной работы.

*Основное содержание диссертации* представлено двумя главами, девятью параграфами. В первой главе «Гносеологические построения в контексте евразийства: опыт теоретической реконструкции», состоящей из пяти параграфов, подчеркивается, что гносеологический анализ евразийской идеи раскрывает имманентно присущие данному учению познавательные установки, фундирующие все стороны этого движения. В первой главе исследуются идейные истоки евразийства в истории русской общественно-философской и научной мысли и методологические основания евразийской теории познания, делается успешная попытка реконструкции базовых гносеологических установок евразийства, а также анализируется значение структурализма в гносеологических установках этого философского учения. Исследуется сущность и основные принципы «научной системы россиеведения» их значение в формировании евразийской гносеологической теории. Детально разбирается специфика структуралистской направленности евразийской культурологии.

Вторая глава «Проблемное поле евразийской гносеологии», состоящая из четырех параграфов, посвящена исследованию основных концептов и категорий евразийской теории познания, таких как «Россия-Евразия», «туранский фактор», «культура», «месторазвитие», раскрываются гносеологические основания концепции симфонической личности, («просопологии»), обобщаются данные проведенного анализа гносеологических аспектов евразийского наследия и исследуются специфические черты научной рациональности в евразийских построениях. Анализируется гносеологический потенциал евразийства как парадигмы.

*Новизна* проведенного С.С. Камыниным исследования проявляется в теоретическом, содержательном и методологическом аспектах. Теоретическая новизна заключается в том, что автором впервые были исследованы гносеологические основания евразийского учения и выявлены парадигмальные тенденции евразийства как системного учения.

Диссертант смог раскрыть многоаспектность философии евразийцев, выходящей далеко за пределы социально-философской проблематики, как она до недавнего времени воспринималась отечественными и зарубежными исследователями. В первой главе С.С. Камынин обоснованно демонстрирует онтологические, гносеологические и историко-философские категории и идеи, впервые разработанные представителями русской евразийской философской школы, выделил глубокую философско-эпистемологическую критику евразийцами концепций научного познания и развития науки неопозитивистов. Тем самым ему удалось показать, что данный пласт истории философии России требует серьезных комплексных исследований.



Автором установлено, что гносеология евразийцев имеет платонический «оттенок», обусловленный определенной степенью гипостазирования идеальных феноменов («месторазвитие», «Россия-Евразия», «идея-правительница» и т.п.) (с.56), а также раскрыта суть «научной системы россияведения», состоящая в онтологическом и культурно-цивилизационном структурализме евразийцев, помещающих предзаданную (эйдетическую) структуру «России-Евразии» в фокус всех своих гносеологических построений (с.59-63).

Содержательная новизна выражается в том, что автором сформулировано и обосновано качественное отличие евразийской научной рациональности от классической европейской традиции, заключающееся в тесной связи первой с цивилизационным мировоззрением научных школ России (с.109-112).

Автором систематизированной форме представлена и проанализирована перспективная гносеологическая стратегия евразийства, заключающаяся в отходе от доминанции привативных оппозиций в мышлении при сохранении онтологического фундамента гносеологии (с.125-129).

Диссертационное исследование выполнено на большом источниковом материале. В списке научной литературы значатся 182 работы, в том числе на иностранных языках.

*Теоретическое и практическое значение.* В работе осуществлена теоретическая реконструкция методологических оснований и проведен анализ гносеологических компонентов евразийского учения. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем методологии познания и понятийно-категориального аппарата евразийства, а также найти применение при разработке курсов по теории познания, истории философии, философии и методологии науки, философии культуры, при проведении учебных занятий и чтении спецкурсов в вузе.

Наряду с безусловными достоинствами диссертации, имеется ряд замечаний общего характера.

1. В работе не указано, кто первым из евразийцев и когда ввел в научный оборот понятия «научная система россиеведения» (с.54) и «увязка» (с.62).
2. Представляется сомнительным утверждение автора о том, что евразийцы стремились провести синтез православия с религиями туранских народов (с.95); в работе нет должного обоснования этого тезиса и отсутствуют ссылки на работы самих евразийцев.
3. Вызывают сомнения противоречивые высказывания автора относительно евразийской идеи об особой миссии русского народа, его избранности и мании величия, присущей евразийским декларациям (с.104-105). Влияние туранского этнопсихологического типа на формирование русского этноса и русского национального психотипа, обоснованные евразийцами, концепция «общевразийского национализма» явно противоречит данным утверждениям.
4. Хотелось бы получить разъяснения относительно взглядов Н.С.Трубецкого на божественное провидение как «источник и гарант истины» (с.108), так как в тексте диссертации нет ссылок на работы Трубецкого по данному вопросу.

### ***Заключение***

Работа С.С. Камынина «Евразийская идея: гносеологический анализ» представляет собой самостоятельное творческое исследование, обладающее научной новизной и вносящее существенный вклад в разработку актуальных проблем современной философской онтологии и

теории познания. Содержание диссертации логично по построению и обусловлено указанной целью и поставленными задачами.

Результаты исследования чётко сформулированы в выводах, работа базируется на значительном количестве теоретического материала, отличается убедительным анализом многочисленных источников, написана грамотно, аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы, главы и параграфы связаны между собой чёткими исследовательскими задачами.

Содержание диссертации в полной мере дает представление о гносеологических концептах евразийской идеи и соответствует специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Автореферат диссертации соответствует теме и содержанию диссертационного исследования. В публикациях С.С. Камынина достаточно полно раскрыты основные направления и результаты научного исследования.

Диссертационное исследование «Евразийская идея: гносеологический анализ» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.



Автор диссертации, Камынин Сергей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Отзыв составлен к.ф.н., профессором Н.М. Кишлаковой, к.ф.н., доцентом Е.И. Замараевой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Философия» Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (протокол № 1 от «28» августа 2015 г.).

Зав. кафедрой «Философия»  
Финансового университета  
д.ф.н., профессор

Александр Николаевич Чумаков

Профессор кафедры «Философия»  
Финансового университета  
к.ф.н., профессор

Кишлакова Наталья Михайловна

Доцент кафедры «Философия»  
Финансового университета  
к.ф.н., доцент

Замараева Елена Ивановна

125993 Москва ГСП-3, Ленинградский проспект, д.49,  
телефон: 8-499-922-34-21, E-mail: [philos.fa@mail.ru](mailto:philos.fa@mail.ru)

Подпись А.Н. Чумаков; Н.М. Кишлакова; Е.И. Замараева  
**ЗАВЕРЯЮ**  
секретарь Ученого совета  
Финансового университета  
Д.А. Смирнов  
2015 г.