

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Фам Анны Хунговны
«Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной
значимости», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Анны Хунговны Фам актуально и направлено на изучение психологических феноменов, связанных с выбором человеком «возможного» с учетом ответственности в условиях риска и неопределенности. В качестве положительного момента следует отметить, что исследование Анны Хунговны проводится на материале реальных жизненных ситуаций, а не в искусственно смоделированных экспериментальных условиях.

Достоинством работы является также то, что автором предпринята попытка организации и проведения исследования на стыке культурно-исторического подхода, конструктивизма, экзистенциальной теории личности и системного подхода. Однако представляется странным, что в качестве основания не указывается теория деятельности, хотя понятие «деятельность» присутствует в формулировке, например, гипотезы исследования. В какой-то степени это создает напряженность в восприятии авторской позиции, но она снимается логичностью методологических обоснований и последующих интерпретаций. Авторская формулировка цели исследования вызывает некоторое недоумение: несмотря на три заявленных методологических основания, в формулировке цели обозначаются «психологические механизмы», от которых современная отечественная психология всячески дистанцируется. Авторская формулировка гипотезы представляются громоздкой, но, по моему мнению, это отражает современную тенденцию усложнения системы современных гуманитарных исследований.

Методы исследования адекватны цели и поставленным задачам. Выборка исследования достаточна для формулировки значимых выводов. Научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов несомненны. Результаты могут быть использованы в практике психологического консультирования и психотерапии, а также в ходе психологических тренингов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием валидного методического инструментария.

Положения выносимые на защиту, изложенные в автореферате А.Х. Фам, профессионально сформулированы. Судя по автореферату, проделан качественный анализ современного состояния исследований по теме диссертации. Автором диссертации проанализирован значительный объем иностранных источников. Текст автореферата, отражающий эту теоретическую часть исследования, вызывает читательский интерес, написан хорошим литературным языком, отражает различные точки зрения.

Эмпирическая часть исследования смотрится в автореферате менее выигрышно. Так, по прочтению автореферата, возникают вопросы по поводу организации психодиагностических исследований. В автореферате указано большое количество тестов – естественно возникает вопрос: как было организовано тестирование? Ведь в данном

случае от организации исследования будет зависеть достоверность полученных результатов.

Анной Хунговной получены важные эмпирические результаты, указывающие на то, что внутренний локус контроля, самоэффективность и чувство связанности с миром и другими людьми являются важными индивидуально-личностными предпосылками «выбора». Особенno важным представляется результат, свидетельствующий о том, что субъектно-выбирающие респонденты имеют значимо более высокую толерантность к неопределенности и более высокую удовлетворенность жизнью, чем спонтанно выбирающие респонденты. Это согласуется с результатами проводимых нами исследований в среде студенческой молодежи (нами не опубликовано).

Однако, оценивая высокое качество работы, хотелось бы задать ключевой вопрос-претензию: как полученные результаты отражают «внутреннюю деятельность» выбора? Ведь в лучшем случае они отражают итоговый результат выбора.

Тем не менее, несмотря на дискуссионные замечания, считаю, что диссертация А.Х. Фам представляет собой самостоятельное завершенное исследование; оно обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, диссертация Фам Анны Хунговны на тему «Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости» отвечает п.п. 9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (в ред. Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен:

заведующим кафедрой организационной психологии, доктором психологических наук (специальность 19.00.01), профессором Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Контакты:

bogomazsa@mail.ru
634021, г. Томск, пр. Фрунзе, д.105, кв. 62
Сот.: 8 (903) 954-0206

Личная подпись:

“05” июня 2015 г.

Подпись С.А. Богомаза
УДОСТОВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГУ

Мурз

Н.Ю. Буров



Богомаз Сергей Александрович