

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Фам Анны Хунговны
«Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной
значимости», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Фам Анны Хунговны затрагивает актуальную проблематику: оно посвящено изучению феномена выбора и его индивидуальных особенностей в ситуациях различной субъективной значимости. Проблема выбора является востребованным, но при этом относительно мало изученным полем психологическим исследований. Бесспорное достоинство настоящей работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в интеграцию различных (и по большей части разрозненных) сведений, касающихся феномена выбора и накопленных в психологии и смежных науках.

Помимо темы исследования, **актуальность** настоящей диссертации определяется выбранным А.Х. Фам подходом к ее изучению, а именно – проведением исследования на стыке позиций культурно-исторического подхода, конструктивизма и экзистенциальной теории личности. В качестве методологических оснований исследования диссертантом выделяются системный взгляд на выбор как процесс устранения неопределенности в активности человека (Н.Ф. Наумова, Н. Луман) и модель выбора как внутренней деятельности в контексте проблемы самодетерминации и личностного потенциала (Д.А. Леонтьев и др.). Таким образом, в центре внимания автора оказываются деятельностно-процессуальные аспекты выбора, его индивидуальные особенности, подчеркивается активность субъекта как в выборе, так и в интерпретации этого процесса как более или менее личностно значимого, сложного, эмоционально нагруженного, успешного и т.п. Автором иллюстрируется ограниченность подхода к исследованию «усредненного» выбора, подчеркивается и обосновывается необходимость учета степени субъективной значимости выбора в исследованиях этого феномена.

Целью исследования является сопоставление психологических механизмов и

предикторов выбора в жизненных ситуациях различной значимости. Диссертационное исследование носит теоретико-эмпирический характер и сфокусировано на изучении индивидуальных особенностей выбора в разноплановых и разноуровневых ситуациях.

Научные положения и выводы, изложенные в автореферате диссертации А.Х. Фам, являются хорошо **обоснованными**. Диссертационное исследование выполнено в рамках широкого контекста теоретических представлений и экспериментально-психологических исследований (многие из которых отражают современные разработки в этой области, выполненные в течение последних 10-15 лет, а также исследования, проведенные в русле смежных наук). Такой подход делает изучение заявленной проблемы многоплановым и многомерным.

Результаты диссертационного исследования обладают высокой **теоретической и практической значимостью**. *Теоретическая значимость* работы состоит в достаточно успешной попытке анализа роли субъективного конструирования выбора и выделении его эмпирически верифицированных параметров (основательность, бесконфликтность, самостоятельность выбора и удовлетворенность его итогом). Автором показано различие в структуре субъективного конструирования выбора в ситуациях разной субъективной значимости; выделены два типа деятельности выбора, различающиеся параметрами субъективного конструирования выбора в ситуациях разной субъективной значимости и связанных с определенными индивидуально-личностными переменными. *Практическая значимость* полученных результатов определяется возможностью их использования в процессе обучения молодых специалистов (как психологического профиля, так и смежных профессий), в практической работе (психотерапии, психологическом консультировании, коучинге и др.).

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием валидного и обширного методического инструментария, позволяющего делать взаимопроверку данных исследования, полученных с помощью различных

методов, и грамотно подобранным математико-статистическим аппаратом исследования.

Новизна работы определяется тем, что диссертантом впервые рассматривается и всесторонне анализируется феномен субъективного конструирования выбора, его составляющие (основательность, бесконфликтность, самостоятельность выбора и удовлетворенность его итогом), а также их связь с индивидуальными особенностями личности. Полученные Фам А.Х. результаты указывают на принципиальное различие в процессуальных особенностях «повседневного» и «судьбоносного» выборов. Согласно автору, выборы разной значимости имеют различное феноменологическое содержание, и деятельность «судьбоносного» выбора, как правило, носит более развернутый и осознанный характер, нежели деятельность выбора в менее значимых ситуациях. Также приводятся данные в пользу того, что выборы, совершаемые в ситуациях разной значимости, связаны с различными характеристиками личности. Таким образом, А.Х. Фам делается важный вывод о том, что процесс субъективно значимого выбора практически не предсказывается личностными характеристиками и является деятельностью самоопределения в актуальной жизненной ситуации. Также выделяются два типа деятельности выбора (т.н. субъектный и спонтанный выбор), проявляющиеся в различной степени основательности, бесконфликтности, самостоятельности и удовлетворенности выбором в ситуациях выборов разной степени значимости. Типы деятельности выбора связаны с определенными индивидуально-личностными переменными: субъектно выбирающие респонденты имеют значимо более высокую толерантность к неопределенности и удовлетворенность жизнью, чем спонтанно выбирающие респонденты. Ценной особенностью диссертации является изучение процесса выбора на материале реальных жизненных ситуаций, а не в искусственно смоделированных условиях, что придает полученным результатам дополнительное измерение, позволяя автору исследовать готовность субъекта к принятию ответственности за свой выбор.

Материалы диссертации хорошо представлены в публикациях соискателя (18

публикаций общим объемом 9,9 п.л., где авторский вклад составил 5,9 п.л., в том числе – четыре статьи в журналах, рекомендуемых ВАК).

Тем не менее, оценивая высокое качество работы и отдавая должное масштабности и многомерности эмпирической части исследования, хотелось бы – в качестве пожелания – указать на то, что выделение «общего знаменателя» при описании полученных результатов могло бы облегчить восприятие огромного объема информации, изложенного в автореферате диссертации, улучшить ее структуру за счет отделения главного от второстепенного, придать ей более целостный и «изящный» вид.

Подводя итог всему вышесказанному, отмечу, что диссертация Фам А.Х. представляет собой самостоятельное завершённое исследование; результаты, полученные в трех сериях эмпирического исследования, не противоречат друг другу и являются взаимодополняющими. Диссертация А.Х. Фам обладает несомненной теоретической и практической значимостью, научной новизной, а ее выводы обоснованы и вытекают из содержащихся в ней материалов.

Таким образом, диссертация Фам Анны Хунговны на тему «Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости» отвечает п.п. 9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (в ред. Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук,
доцент НОУ ВО МСПИ «Московский
социально-педагогический институт»

Контакты:

exist.journal@gmail.com

Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.75, строение 3
8 (499) 963-80-68



Д.А. Баранникова

03.06.2015