

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВПО
«ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»
профессор А.В. Якуб



ОТЗЫВ
ведущей организации ФГБОУ ВПО
«ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»
на диссертацию Фам Анны Хунговны на тему
«Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной
значимости»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 - общая
психология, психология личности, история психологии.

Актуальность диссертационного исследования Фам А.Х. не вызывает сомнений. Проблема выбора относится к одной из наиболее сложных и, вместе с тем, наиболее значимых в контексте исследований личности. Определяя современного человека, можно сказать, что человек – это личность выбирающая. Практически во всех областях современной жизни человеку предоставлена возможность выбора – мы выбираем профессию, друзей, место проживания и т.п. Следует отдельно отметить, что выборы современного человека зачастую осуществляются в ситуации неопределенности, быстро меняющейся социальной, политической и экономической реальности. Сталкиваясь с проблемой выбора, человек зачастую испытывает трудности, которые могут предопределить негативные последствия не только в контексте конкретной ситуации, но и жизни в целом. Именно поэтому проблема выбора относится к важнейшим

экзистенциальным проблемам. Любые попытки понять личностные механизмы выбора, с нашей точки зрения, носят перспективно продуктивный характер.

Несмотря на значительно увеличившееся количество исследований выбора в последнее время в отечественной психологии, проблема по-прежнему остается остро актуальной и перспективной .

С нашей точки зрения, особый интерес представляют работы, в которых исследуются личностные основания, предпосылки и механизмы деятельности выбора. Именно к этим работам и относится диссертационное исследование Фам А.Х.

Акцент в исследовании сделан на поиске индивидуально-личностных особенностей выбора в ситуациях различного типа – от повседневных до критических. Такая постановка проблемы позволяет рассматривать и исследовать выбор как одну из определяющих деятельностей современного человека , «востребованной» в широком классе жизненных ситуаций.

В качестве личностных предпосылок в работе исследуются толерантность к неопределенности, жизнестойкость, удовлетворенность жизнью, локус контроля, психологическое благополучие, личная автономия, смысложизненные и мотивационные ориентации, самоэффективность, социальная желательность, волевой субъективный контроль и субъективное отчуждение.

В работе дано обоснование выбора этих конструктов, которые, по нашему мнению, позволяют исследовать базовые регуляторные механизмы в ситуациях выбора – от мотивационных до волевых.

Сформулированные гипотезы отражают предположения автора о различной роли выбранных личностных особенностей в ситуациях выбора разного типа. Несомненным достоинством диссертационного исследования является его методическое обеспечение. Весь методический инструментарий подобран адекватно и представляет собой большой валидный диагностический

комплекс, позволивший автору получить интересный и весьма обширный эмпирический материал.

В качестве достоинства рецензируемой работы отметим серьезный, глубокий и всесторонний теоретический анализ проблемы выбора: рассмотрены концепции выбора в разных школах и парадигмах. Акцент в теоретическом анализе ставится на экзистенциальной традиции в понимании и исследованиях выбора.

На основе всестороннего анализа литературы, автор формулирует рабочее определение выбора, который понимается как «внутренняя деятельность, важной характеристикой которой является субъективное конструирование выбора личностью». Несмотря на некоторую тавтологичность данного определения, в нем отражена сущностная особенность деятельности выбора – его субъективное конструирование.

Эмпирическая часть работы в полной мере соответствует всем требованиям нормативной методологии, логична, структурирована.

Основное допущение в исследовании состояло в том, что определяющими в деятельности выбора являются параметры его субъективного конструирования и фактор готовности принять ответственность за свой выбор. Несмотря на то, что тезис об ответственности в отечественной психологии не отличается новизной в плане постановки проблемы исследования (об ответственности за выбор писал в своих работах С.Л.Рубинштейн) в эмпирическом плане тестирование такой гипотезы весьма интересно и продуктивно в контексте реализации субъектного подхода к изучению экзистенциальных феноменов.

Проведенное исследование позволило автору диссертации доказать, что деятельность выбора определяется двумя группами факторов – ситуационными и личностными; параметры субъективного конструирования выбора определяются целым рядом личностных черт – рефлексивностью, локусом контроля, жизнестойкостью. При этом показано, что различные

параметры субъективного конструирования выбора значимо взаимосвязаны с различными проявлениями личности.

Одним из значимых результатов работы является выделение двух типов выборов – повседневных и «судьбоносных», которые взаимосвязаны с разными личностными характеристиками. Показано, что важным дифференцирующим признаком указанных выборов является толерантность к неопределенности.

Автор выделяет также такие типы выборов как субъектный и спонтанный, показывая различия личностных оснований этих выборов.

Результаты эмпирического исследования позволили автору расширить имеющиеся представления о механизмах и личностных основаниях деятельности выбора, реализовать субъектный, личностный и ситуационный подходы к изучению выбора, определить личностные корреляты разных типов выбора, что составляет **научную новизну** диссертационного исследования.

Тщательный всесторонний теоретический анализ литературы по проблеме, адекватность методологических и методических оснований исследования, грамотное использование статистического анализа данных обеспечивают **достоверность результатов исследования.**

Не вызывает сомнения **практическая значимость** диссертационного исследования. Качественные методы изучения выбора и предложенный авторский прием для диагностики субъективного конструирования выбора в значительной степени расширяют возможности диагностики поведения человека в ситуации выбора.

Результаты исследования могут в полной мере быть использованы в консультативной и коррекционной практике с целью психологического сопровождения выбора, повышения его осознанности и конструктивности.

Текст диссертации достаточно хорошо оформлен.

Диссертационное исследование автора является целостным, логичным, наполненным новыми для психологии личности данными. Представленные в

заклучении выводы в полной мере отражают полученные результаты и подтверждают выдвинутые автором гипотезы исследования.

В качестве замечаний к работе отметим следующее:

1. Несмотря на то, что в работе теоретические и эмпирические гипотезы разведены, формулировки эмпирических гипотез существенно не отличаются от теоретических. Конкретизация эмпирических гипотез, с нашей точки зрения, усилила бы научность работы.
2. В работе наблюдается явная диспропорция между количеством гипотез и эмпирических задач исследования.
3. Мы полагаем, что формулировка третьего положения, выносимого на защиту носит слишком общий характер. Конкретизация данного положения значительно украсила бы работу.
4. С нашей точки зрения, в эмпирической части исследования явно не хватает логически прописанного дизайна исследования всей работы, что мешает восприятию огромного объема эмпирического материала.
5. Определяя готовность к принятию ответственности как один из важнейших факторов выбора, автор диссертации, тем не менее, не уделяет этой позиции особого внимания в эмпирическом исследовании, ограничиваясь только диагностикой локуса контроля.
6. Вызывает сомнение необходимость кластеризации эмпирических данных в первой серии исследования на 75 испытуемых.

Высказанные замечания существенно не снижают достоинств работы, а, скорее, могут рассматриваться как пожелания автору.

Диссертационное исследование Фам А.Х. направлено на решение весьма важной для общей психологии и психологии личности проблемы – проблемы выбора, вносит существенный вклад в расширение знаний о личностных и ситуационных факторах деятельности выбора.

Рецензируемая работа выполнена с соблюдением высоких стандартов современных научных исследований, отвечает требованиям теоретической новизны и практической значимости.

Содержание автореферата полно и адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Публикации автора (три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ) содержательно отражают результаты исследования.

Диссертационное исследование Фам Анны Хунговны на тему «Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости» представляет собой законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, характеризующуюся достаточной научной новизной и соответствующую требованиям п.п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, деканом факультета психологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского Л.И. Дементий.

Отзыв обсужден на совместном заседании кафедр общей и социальной психологии, утвержден единогласным голосованием (протокол № 10 от 26 мая 2015 года).

Доктор психологических наук,
профессор, декан факультета психологии
ФГБОУ ВПО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

Л.И. Дементий



Подпись Л.И. Дементий, доктора психол. наук, профессора

Заверяю

Белкин С.В.

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А
(3812) 67-01-04
rector@omsu.ru