

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
филологических наук Чжана Шаопина
на тему: «Традиции А. П. Чехова в современной русской литературе
(конец XX – начало XXI века)»
по специальности 10.01.01 — «Русская литература»

Творчество А. П. Чехова на протяжении всего XX века является не только наиболее востребованным из русской классической литературы, но и продолжает влиять на литературный процесс, включая и современность. В диссертационном исследовании Чжан Шаопин вслед за своими учителями неоднократно подчеркивает живой характер диалога Чехова с последующей литературой, убедительно обосновывая свою позицию обращением к произведениям конца XX – начала XXI века. Тема традиций Чехова в литературе нашего времени актуальна и нуждается в обстоятельном научном осмыслении, поскольку, по словам В. Б. Катаева, «к нашим дням приложимы многие из характеристик той эпохи, в которую жили Чехов и его герои», именно поэтому в произведениях современных авторов обширно представлены интертекстуальные связи с чеховским творчеством.

Актуальность темы исследования несомненна и обусловлена обращением к наиболее характерным тенденциям современного литературного процесса, связанным с восприятием, переосмыслением и отторжением традиций классической литературы, к проблемам преемственности и диалогичности литературы рубежа XX–XXI веков по отношению к классическому наследию, включая и А. П. Чехова. Актуальность и научный интерес к проблематике диссертационного исследования основывается как на «универсальности и всевременном характере произведений Чехова, так и созвучности его мыслеобраза современному мировосприятию...» (Автореферат, с. 2).

Результативность проведенного исследования обусловлена и тем, что опора на обширную научную литературу как теоретического, так и историко-литературного характера, сочетается с анализом многочисленных художественных текстов, направленным на исследование влияния творческого наследия А. П. Чехова на современных русских писателей и выявление чеховских традиций в произведениях русской литературы конца XX – начала XXI века. **Цель и задачи**, сформулированные в диссертации, успешно решены. В исследовании наряду с поставленными задачами решается и сверхзадача: не только изучить и описать характер обращения современных писателей к чеховскому творчеству, но и раскрыть феномен влияния А. П. Чехова на современный литературный процесс. Привлекает и четко выраженная и отстаиваемая на протяжении всей работы позиция диссертанта, связанная с необходимостью сохранения в настоящем «своей культурной идентичности, ядра национальной культуры, уважения к своим истокам» (с. 22). Чжан Шаопин акцентирует внимание на том, что «в настоящее время тема бережного отношения к традициям литературного наследия» является очень актуальной для России», чем обусловлено его обращение к исследованию чеховской традиции в современной литературе.

Научная концепция исследования получила логически обоснованное, последовательное раскрытие и определила его структуру. В **главе первой** характеризуется постмодернизм как одно из ведущих литературных направлений в русской прозе конца XX – начала XXI века, определяются ключевые понятия и эстетические черты постмодернизма как мировоззренческого явления; а также выявляются судьбы отечественной классики в эпоху постмодернизма и *характер обращений* к творчеству А. П. Чехова современных российских писателей-постмодернистов, который обобщен и представлен в таблице 1 (с. 24–26), составленной на основе выявленных интертекстуальных связей произведений современных авторов (48 наименований) с чеховским литературным наследием. Описание результатов проведенного исследования, выполненного на основе детального

анализа 29 произведений малой (рассказ, эссе, новелла) и большой (повесть, роман) форм, содержащих различные интертекстуальные отсылки к творчеству Чехова, носит доказательный характер и отличается научной новизной. Диссертант выделяет три группы заглавий современных произведений с точки зрения их связи с чеховским претекстом (с. 28–30), выявляет прием «сюжетной компиляции» рассказов Чехова, часто используемый в произведениях, интертекстуально связанных с Чеховым; обнаруживает «более глубокие пласты интертекстуальности», присутствующие в произведениях современных авторов явных или скрытых цитат из Чехова. Чжан Шаопин обращает внимание на то, что писатели-постмодернисты в своих произведениях в различных целях используют чеховские заглавия, сюжеты, мотивы, ситуации, образы: «от создания пастиша до переосмысления претекста и создания нового произведения из цитируемых элементов» (с. 32). Исследование носит поэтапный характер, на что указывает сам диссертант (с. 23 и др.). В этой же главе, касаясь темы явных интертекстуальных отсылок к традициям Чехова в произведениях российских писателей-постмодернистов, автор диссертации придерживается классификации, предложенной В. Б. Катаевым в энциклопедии, посвященной А. П. Чехову. И с опорой на труды Ж. Женетта «Палимпсесты: литература во второй степени» и Н. А. Фатеевой «Интертекст в мире текстов: контрапункт интертекстуальности» (См.: таблица 2, с. 37–38) обосновывает выбор основных теоретических понятий, необходимых для продолжения анализа интертекстуальных связей в современной литературе в последующих главах.

Наиболее значительной в диссертации видится **глава вторая**, в которой исследуется «чеховский текст» в творчестве постмодернистов – его *деканонизация* в произведениях Владимира Сорокина и Константина Костенко, его *рецепция* на примере рассказа «Дама с собачкой» как *претекста* произведений Эмиля Дрейцера, Сергея Солоуха, Татьяны Толстой, Людмилы Петрушевской, Людмилы Улицкой, Виктории Токаревой; *интерпретация* чеховского текста современными авторами при раскрытии тем «человека в

футляре», «Чайки», «потерянного поколения». Вторая глава, являясь центральной в работе, вызывает особый интерес. Она выделяется не только объемом, более чем в два раза превосходящим другие главы, но и несомненной научной новизной. В результате анализа обширного материала диссертант приходит к обоснованным выводам, доказывая, что конструктивное использование элементов чеховского стиля в произведениях писателей-постмодернистов осуществляется в разных формах: во-первых, в форме неявной аллюзивности, путем заимствования мотивов, некоторых характеристик героев, цитации и других деталей (Дина Рубина, Юрий Буйда, Вячеслав Пьецух); во-вторых, реализуется в форме реконструкции претекста, результатом которой становится полное изменение его первоначального замысла, доходящее порой до абсурда (Борис Акунин, Нина Искренко, Людмила Петрушевская, Алексей Слаповский, Людмила Улицкая). В то же время Чжан Шаопин не упрощает проблему диалога современных писателей-постмодернистов с Чеховым, а рассматривает ее во всей сложности, утверждая: современные авторы «демонстрируют постмодернистскую игру с чеховским претекстом, существенно деформируя его. Однако конструкторско-экспериментаторский характер обращения с литературным наследием Чехова не означает отрицания его авторитета и вклада в развитие русской литературы» (с. 11). При этом современные писатели «сознательно применяют постмодернистские приемы к классическим претекстам, с одной стороны, реализуя свой замысел произведения, а с другой – демонстрируя глубину творчества А. П. Чехова» (с. 12). Высокая степень обоснованности научных положений исследования подкрепляется сравнительными таблицами (3, 4, 5, 6), объективно представляющими результаты анализа интертекстуальных связей с Чеховым в произведениях современных авторов: Таблица 3 «Аллюзии в тексте Э. Дрейцера на рассказ А. П. Чехова "Дама с собачкой"» (с. 56–58); Таблица 4 «Характеристика героинь» в рассказах А. П. Чехова «Дама с собачкой» и Л. Улицкой «Большая дама с маленькой собачкой» (с. 63–64);

Таблица 6 «Примеры интертекстуальных связей в произведениях А. П. Чехова» («Дама с собачкой») и Л. Петрушевской («Дама с собаками») (с. 76).

В процессе анализа современной русской литературы диссертант делает множество ценных наблюдений, свидетельствующих об основательном знании чеховских текстов и глубоком понимании постмодернистских произведений. Так, характеризуя заглавие романа В. Сорокина «Роман», Чжан Шаопин обращает внимание на чеховский интертекст: «Маленький роман», «Дачный роман», «Отрывок из романа», «Роман в одной части с эпилогом» и др., и насмешливо-ироничное отношение Чехова в тот период творчества к крупным формам, устанавливая аллюзивную связь В. Сорокина с классиком в пародировании жанровой формы романа. Что подтверждается следующим наблюдением диссертанта: «В Сорокин очень хорошо знаком с творчеством Чехова, тонкость его заимствований настолько скрытая, что не всегда различима не-литературоведами» (с. 51). И еще один пример из диссертации: «Примечателен тот факт, что женские версии историй про "даму с собачкой" описывают синусоиду, начинаясь с минуса (женщине одиноко, плохо, скучно), затем переходя в плюс (встреча с мужчиной, кратковременное счастье в любви) и снова минус (разочарование, потеря, возвращение к предыдущему состоянию унылой одинокой жизни)» (с. 71–72). Вызывает интерес во второй главе и исследование темы «Чайки» в постмодернистской интерпретации Николая Коляды, Василия Аксенова, Юрия Кувалдина, Бориса Акунина. При этом особое внимание уделяется вопросам веры и искушения души в «Черном монахе» Б. Акунина, вызванное и тем, что в отличие от акунинской «Чайки» «Черный монах» практически не исследован. Тема «потерянного поколения» анализируется в пьесах Людмилы Улицкой «Русское варенье», Алексея Слаповского «Мой вишневый садик», Людмилы Разумовской «Французские страсти на подмосковной даче», Людмилы Петрушевской «Три девушки в голубом», Нины Искренко «Вишневый сад продан?».

В главе третьей «Обращение к образам и стилистике А. П. Чехова в виде отдельных чеховских цитат и реминисценций в произведениях

современных русских писателей» раскрывается иной тип отношений с чеховской традицией: через *типологическое сравнение* Чехова и Пелевина выявляются «невидимые связи», сближающие двух писателей в характере осмысления современных им явлений и событий, через описание «ученичества» у Чехова Дины Рубиной, через установление *чеховских мотивов* в изображении сельской жизни в произведениях Валентина Распутина, Виктора Астафьева, Романа Сечина, Моше Шанина. Следуя избранной методологии, диссертант при анализе произведений Пелевина, видит связь с Чеховым в том, что пелевинские герои, переживающие внутреннюю трансформацию, задаются вопросом об истинности различных суждений, установок, вещей, и приходит к следующему выводу: «Истина или правда, в понимании Пелевина немного соотносится с чеховским пониманием данного феномена» (с. 114). На основе выявления чеховских мотивов в реалистических произведениях В. Распутина («Пожар»), В. Астафьева («Печальный детектив»), Р. Сечина («Елтышевы»), Моше Шанина (цикл рассказов «Левоплосковские») диссертант устанавливает их близость к повести А. П. Чехова «Мужики» и характеру изображения героев и действительности в ней.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, определяются восприятие традиций А. П. Чехова современными авторами, функция и значение преемственных связей с творчеством писателя в современной русской литературе. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются **достоверностью и научной новизной**. Проблема преемственности традиций в современной русской литературе изучена далеко недостаточно. Исследование Чжана Шаопина вносит определенный вклад в изучение диалога Чехова с современной литературой и со своей стороны представляет опыт системного осмысления чеховского влияния на современный литературный процесс.

По теме диссертации опубликовано четыре статьи в научных журналах, входящих в Перечень изданий, утвержденный ВАК Минобрнауки РФ.

Как всякое оригинальное, обобщающее исследование диссертация Чжана Шаопина не лишена недостатков, которые носят частный характер. Во-первых, работа выиграла бы, если бы главы завершались обобщающими выводами; во-вторых, несмотря на то, что в диссертации теории постмодернизма уделяется особое внимание, в то же время диссертант причисляет постмодернизм и к «отдельному виду литературного течения» (с. 15), и к направлению (с.15, 34, 43), желательно прояснить свою позицию; в-третьих, поскольку исследование чеховской традиции в современной русской литературе наверняка будет продолжено, возможно, и в качестве монографии, необходимо сделать одно уточнение, касающееся выявления чеховских мотивов «в описании российского села» в современной реалистической прозе, включая роман В. П. Астафьева «Печальный детектив». Однако события в астафьевском произведении происходят не в селе, а в небольшом сибирском городке Вейск – «гнилом углу России», как он характеризуется в тексте.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.01 — «Русская литература» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно положениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чжан Шаопин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — «Русская литература».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,

заведующая кафедрой русской литературы

Московского городского педагогического университета (ГАОУ ВО МГПУ)

Смирнова Альфия Исламовна



Контактные данные:

тел.: 7(916)9084326, e-mail: alfia-smirnova@rambler.ru

Специальность, по которой официально оппонентом

защита диссертации:

10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:

129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный пр., д. 4, корп. 3,

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт гуманитарных наук и управления

Тел.: 8(499)1816859; e-mail: SmirnovaAI@mgpu.ru

Подпись А.И. Смирновой удостоверяю:

12.03.2018