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Старость и старение в наше время привлекают внимание не только социологов, политиков, экономистов, врачей, но и психологов [О.В. Краснова, А.Г. Лидерс, 2002; Т.Д. Марцинковская, 2007; Я. Стюарт-Гамильтон, 2010]. Прогрессирующее увеличение доли пожилых и старых людей среди населения диктует необходимость фундаментальных исследований (на стыке возрастной, социальной, клинической психологии) особенностей различных аспектов когнитивной сферы и поведения в позднем возрасте. Следует сказать, что Ю.Ф. Поляков, о котором мы вспоминаем в эти дни, стоял у истоков развития отечественной геронтонейропсихологии [Ю. Ф. Поляков и соавт., 1985].

Изучение старения всегда характеризовалось гетерохронностью. Например, отечественную психологию долгое время интересовал в основном детский и подростковый возраст, а работы, посвященные старению, были очень немногочисленны. Однако внимание к изменениям психических функций и личности при старении присутствовало в контексте биологических, физиологических и гериатрических исследований [В.В. Фролькис, 1991; Э.Я. Штернберг, 1977; Н.Ф. Шахматов, 1996]. За рубежом дело обстояло иначе: с середины 20-го века публикуются сотни и тысячи статей, десятки монографий, посвященных исследованиям когнитивных процессов и эмоциональной сферы при старении. Тем не менее, хотя к настоящему времени созданы десятки биологических и социологических теорий старения, психологических теорий немного, и они преимущественно характеризуют отдельные этапы и уровни изменений когнитивной сферы.

Сегодня спектр исследований старения чрезвычайно разнообразен, характеризуется мультидисциплинарностью и вариативностью методологических подходов [О.В. Краснова, А.Г. Лидерс, 2002]. В этом спектре большой интерес вызывает анализ факторов, определяющих работу психики в позднем онтогенезе [Н.К. Корсакова, 1996; и др.]. В их число входит и пространственно-временной фактор, детерминирующий многие аспекты когнитивной сферы субъекта и обеспечивающий целостность его жизненного пути как особого хронотопа [Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова, 1988; Т.Д. Марцинковская, Е.Ю. Балашова, 2017].

Необходимо подчеркнуть, что постановке вопроса о существовании и роли данного фактора предшествовало длительное изучение нарушений психических процессов при локальных поражениях мозга [А.Р. Лурия, 1962, 1973; и др.]. При этом в отечественных нейропсихологических исследованиях явно преобладали работы, посвященные нарушениям пространственных функций (восприятия, движений, памяти, внимания) [Е.Ю. Балашова, 2012]. Результатом таких исследований стали представления о связи этих функций с некоторыми ассоциативными зонами в задних отделах полушарий мозга, что позволило Е.Д. Хомской в конце 80-х гг. включить в классификацию нейропсихологических факторов т.н. пространственный фактор [Е.Д. Хомская, 1987]. Поэтому продолжающиеся и сегодня исследования пространственных нарушений (в частности, при дисфункциях лобных отделов и подкорковых структур мозга) являются не только обоснованными методологически, но и обеспечены обширным комплексом соответствующих диагностических методик. Нейропсихологические исследования нарушений восприятия времени долго являлись более редкими [Е.Ю. Балашова, 2012, 2014]. Эта диспропорция создает определенные затруднения в исследованиях репрезентаций пространства и времени при нормальном и патологическом старении. Она должна быть устранена как на феноменологическом, так и на методологическом и методическом уровнях. Необходимо не только уточнить данные о морфо-функциональном субстрате психического отражения времени, но и дополнить классический комплекс нейропсихологических методик приемами, позволяющими оценивать различные компоненты и уровни этого отражения. Также важно модифицировать традиционную интерпретацию результатов диагностических методик, направив внимание на состояние пространственных и временных аспектов различных психических функций.

Когда речь идет о патологическом старении, крайне важным является и выбор клинических моделей. Он определяется не только тем, какое место занимают в картине заболевания нарушения психического отражения пространства и времени, но и тем, насколько доступно пациентам выполнение адресованных пространству и времени методик. В этом отношении представляют особый интерес депрессии позднего возраста, при которых обычно отсутствуют значимые признаки мнестико-интеллектуального снижения, но часто имеют место определенные изменения пространственных функций и заметный дефицит некоторых аспектов временной перцепции [Л.И. Микеладзе, 2016].

Исследование психического отражения пространства и времени немыслимо и вне методологической парадигмы культурно-исторической психологии. Она позволяет анализировать его средовую обусловленность, получать более точные представления о связях пространственных и временных репрезентаций и навыков с другими психическими функциями, с возрастом, образовательным уровнем, социальной и культурной ситуацией развития стареющего человека [Е.Ю. Балашова, 2014]. Интегративное использование клинико-психологического и культурно-исторического подходов позволяет рассматривать психическое отражение пространства и времени и как самостоятельный психический процесс, и как звено, присущее другим психическим функциям, и как особую детерминанту психической деятельности и поведения.
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