

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Катамадзе Надежды Шакровны на тему:

**«Советская историография отечественной аграрной истории (1950-е- начало 1990-х годов): направления, течения, школы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы
исторического исследования»**

Из автореферата диссертации Н.Ш. Катамадзе можно заключить, что диссертация построена на стыке исследовательских традиций, сложившихся в пределах школ историков-аграрников и традиций, которые сложились в рамках экономической науки. С нашей точки зрения это чрезвычайно важно. Именно историко-научный подход позволяет объединить научные результаты, достигнутые в рамках различных научных дисциплин.

Из материалов автореферата можно заключить, что историки и экономисты работают с разным комплексом источников. Экономисты строят свои исследования преимущественно на материалах обследований, экспериментальных материалах. Преимущество подходов историков в том, что они могут взглянуть в глубины тех источниковедческих или информационных пространств, которые отложились в архивах. Таким образом историки видят генезис многих экономических процессов, что часто ускользает от взглядов экономистов.

Интересно, что в диссертации Н.Ш. Катамадзе использует материалы личного характера, связанные с деятельностью советских хозяйственников, практиков аграрной сферы экономики. Надо думать, что для дальнейшего эффективного взаимодействия такого рода диссертации, как диссертация Н.Ш. Катамадзе, должны шире публиковаться. В списке работ соискателя нет

специальных трудов, посвященных анализу именно практики экономических исследований. Мы понимаем, что сами требования, которые предъявляются к диссертациям, накладывают определённые ограничения на проблематику статей и подбор изданий, в которых они могут быть опубликованы. В этом случае нужно ставить вопрос об итоговой публикации выполненной диссертации, чтоб принцип междисциплинарности получил дальнейшее развитие.

Автореферат диссертации дает основания утверждать, что изучение истории науки, особенно в случае междисциплинарного исследования, чрезвычайно важно для сближения научного знания, возникшего в разных научных дисциплинах. С нашей точки зрения Н.Ш. Катамадзе заслуживает ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Президент Академии философия хозяйства,
доктор экономических наук,
профессор Ю.М. Осипов

