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В предлагаемой статье предпринята попытка концептуализации внешней политики КНР (1949-2015). Автор стремился объединить в один рисунок несколько композиций, с разных сторон характеризующих внешнюю политику Китая: краткую историю развития государственной идентичности – исключительно западный дискурс, слабо отраженный в китайских исследованиях, но важный для понимания как самого Китая, так и его внешней политики, и смену дипломатических стратегий – внешнеполитическую практику, связанную с китайской логикой и философской мыслью. Характеристики каждого периода внешней политики Китая даются такими, какими они видятся самим китайским авторам.
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Внешняя политика Китая, как великой державы и цивилизации, не может рассматриваться и концептуализироваться в каком-нибудь одном формате (истории дипломатии или политики), тем более, в западном дискурсе. Она требует более широкой палитры китайских источников, китайских взглядов и китайского философского осмысления, поскольку вплоть до сегодняшнего дня Запад, по образному выражению Чжао Тиняна, так и не понял китайский дух, который имеет «конфуцианское сердце», определяющее базовые ценности, и «даосский ум», вырабатывающий стратегии [1].

Внешняя политика Китая имеет отличительную «родовую» особенность – её формулирование в виде дипломатических стратегий, которые подчиняются определенной общей стратегии. В течение всей многотысячелетней истории китайские князья, императоры и руководители вплоть до начала 21 века использовали одну геостратегию – сухопутную, которая предусматривала развитие «власти Суши»: в экономике – это сельское хозяйство, в национальной обороне – сухопутные силы, в сношениях с внешним миром – приграничные страны. Это было внутриравнинное, замкнутое и самодостаточное развитие, то что принято называть «сельскохозяйственной цивилизацией». Даже морское вторжение западных стран («опиумные» войны Англии), модернизация Китая, социалистическое строительство не изменили общий характер этой геостратегии.

Только вступление в ВТО и резкое расширение внешнеэкономических связей (КНР – главный торговый партнер для 120 стран), зависимость от внешних ресурсов (КНР завозит из-за рубежа 40% необходимого сырья и вывозит на внешние рынки более 60% всей произведенной в стране продукции) поставили морские вопросы в повестку дня китайской дипломатии. В 21 веке Китай занят решением проблемы обеспечения безопасности источников производственного сырья, рынков сбыта своих товаров и транспортных путей их доставки. Китай сменил вектор своего развития и приступил к реализации морской геостратегии.

Вторая особенность внешней политики Китая состоит в том, что она больше связана с китайской логикой, философией и мировозрением, чем с определенной идеологией (марксизм, либерализм). Современный китайский философ так интерпретирует подобный феномен. «Ицзин» («Книга перемен») и даосизм объясняют общую китайскую методологию рационального мышления и поступков, включая гибкий путь изменений вместе с изменениями, осторожный подход, если дело идет о вызовах и рисках, и активных стратегиях для различных ситуаций и обстоятельств, а также естественный подход для понимания и принятия будущего непредсказуемых возможностей. Это хорошо описано у Лао-цзы в метафоре о воде, поэтому я называю ее методологией воды, с помощью которой китайские умы рассматривают ситуацию, условия и возможности для того, чтобы сделать свой выбор более гибким, таким как вода, которая находит самый короткий путь к необходимому месту» [2].

***Основные этапы смены стратегий***

Весь большой исторический этап республиканского Китая (Китайская Республика: 1912-1949; КНР: 1949-наст.вр.) профессор и декан факультета международной политики Университета международных отношений («кузница» дипломатических кадров КНР) Линь Хунюй делит на четыре периода. *Подготовительный период:* 1919-1949. Парижскую конференцию 1919 года и созданную «Версальско-Вашингтонскую» систему[[1]](#footnote-1) он рассматривает как начало глобального управления, когда Китай сделал первые шаги по взаимодействию с ней. Этот период делится на две фазы: 1919-1942, Китай «под управлением», и, 1943-1949, «пассивного вовлечения» - приобретение равных международных прав путем участия в ряде глобальных конференций (Каирской, Думбартон-Оксе), но только в качестве «стратегической пешки» США. *Трудный период*: 1949-1971, характеризуется двумя трендами: «холодной» войной во внешней обстановке и «левизной» - во внутренней политике. Характер международных отношений определяли две страны: США и СССР. Китай в это время активно поддерживает революционные движения в других странах («экспорт революций»), что приводит к ее изоляции на международной арене. *Формальный период*: 1971-2001. Восстановление прав в ООН позволило КНР приступить к официальному вступлению во многие международные структуры, постепенно становясь полноправным членом международного сообщества. *Современный период*: 2001 – наст. время. Вступление Китая 11 декабря 2001 г. в ВТО стало исторической вехой и означало завершение интеграции страны в мировую международную систему. Финансовый кризис 2008 г. запустил процесс перераспределения власти между главными игроками международных отношений, что сопровождалось её децентрализацией от национальных государств к гражданским обществам и от сегодняшних великих держав к нарождающимся. С 2008 г. Китай работает над реформированием существующего механизма глобального управления [3].

Вышедший в начале 2013 г. в Тяньцзинском издательстве «Прикладной справочник по международным отношениям» (под ред. Хуан Жиханя и Яо Юйфэя) представил историю внешней политики КНР в виде пяти периодов. *Первый*, 1949 – середина 50-х годов, - дипломатия «трех великих решений» san dajuece: «склониться в одну сторону», «начать все сначала», «навести порядок в доме, а потом приглашать гостей». Это расшифровывалось следующим образом: «установить союз с СССР», «не признавать дипломатические отношения, установленные правительством Чан Кайши, а начать все с начала», «на территории Китая ликвидировать все проявления империалистического влияния (закрыть иностранные военные базы, банки, сеттльменты, школы, издательства, больницы и т.п.)». *Второй* период, середина 50-х г. – конец 60-х г., отказ от дипломатической политики «склониться в одну сторону», опора на более широкий круг стран Азии, Африки и Латинской Америки, борьба против ревизионизма и империализма (против СССР и США). *Третий* период, конец 60-х г. – конец 70-х г. Внешняя политика, также как и другие сферы деятельности государства, была подвержена влиянию «левых» идей. В 1971 г. восстанавливаются права КНР в ООН[[2]](#footnote-2). В 1972 г. начинается процесс улучшения китайско-американских отношений. Китай принимает «дипломатическую политику» «одного фронта», «одной линии». К 1979 г. Китай поддерживал дипломатические отношения с 120 странами. *Четвертый* период, начало 80-х г. – конец 20-го столетия, характеризуется независимой и самостоятельной позицией. Подчеркивается, что Китай больше не будет вступать в стратегические отношения или полагаться на какую-либо великую державу. Для решения проблемы Сянгана (Гонконга) и Аомэня (Макао) предлагается формат «одна страна – две системы», который успешно осуществляется вместе с Англией и Португалией. *Пятый* период, начало 21 века – настоящее время, проводится политика поддержания существующей международной системы, основанной на принципах мирного сосуществования. Выдвинута идея гармоничного мира, направленная на совместное развитие [4].

Периодизация внешней политики Китайской Народной Республики большинством китайских ученых, как правило, делится на два больших этапа, связанных с историей развития страны: 1949 г. – 1978 г. и 1978 г. – настоящее время, т.е. до и после 3 пленума ЦК КПК (18-22 декабря 1978 г.), в лице Дэн Сяопина объявившего о начале политики реформ в Китае [5].

***Стратегия заключения союзов: 1949-1979.***

История внешней политики КНР первых тридцати лет ее существования во внутрикитайском дискурсе ни у кого не вызывает разночтений. Она содержится в одобренных ЦК КПК учебных материалах, статьях видных партийных деятелей и принята всем научным сообществом Китая. Незначительные расхождения (в 2-3 года) наблюдаются в конкретных датах начала и окончания того или иного этапа. Названия первых трех этапов у всех источников одинаковое. Е Цзычэн весь этот тридцатилетний период объединяет названием «стратегия заключения союзов», а последующие тридцать лет «стратегия не вступления в союзы» [6]. Некоторые авторы первые тридцать лет характеризуют, как «период настоящей пустоты» или «период молчания» [7], имея в виду, что средства массовой информации, общественные организации и простые граждане были ограничены в доступе к внешнеполитической информации и не могли открыто высказываться по поводу тех или иных шагов своего правительства на международной арене. Другие ученые отмечают, что до 1971 года Китай был не участником, а наблюдателем международных отношений и находился вне международной системы [8]. Китай был исключен из мировой капиталистической системы и социалистического лагеря. Таким образом, с одной стороны, Китай был самым независимым актором в глобальной блоковой политике и, в тоже время, занимал изолированное положение [9].

Многие ученые отмечают, что первые тридцать лет внешняя политика Китая строилась по принципу деления стран на врагов и друзей [10]. Весь тридцатилетний период – это идентичность социалистической страны.

*Первый период: 1949 г. – конец 50-х г.* Китай проводит дипломатическую стратегию «держаться одной стороны» - «и бянь дао». Это была политика развития всесторонних политических, экономических и идеологических отношений с Советским Союзом. Е Цзычэн дает более точные сроки (1949-1957) и поясняет, что это был «союз с СССР против США» [11]. Фу Мэнцзы уточняет, что «антагонизм Запада заставил Китай занять сторону Советского Союза и Восточной Европы и установить экономические связи с социалистическим рынком » [12].

Решение о союзе с Советским Союзом было принято в марте 1949 г. на втором пленуме ЦК КПК [13]. Мао Цзэдун первый раз отметил необходимость «держаться одной стороны» в статье «О демократической диктатуре народа» 30 июня 1949 г., всего за три месяца до провозглашения КНР.

Под лозунгом борьбы с «американским империализмом» Китай принимает активное участие в корейской войне 1950 – 1953 гг.

После завершения войны на корейском полуострове для создания благоприятного международного имиджа и выхода из международной изоляции Китай выступает с пятью принципами мирного сосуществования, которые включали: взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета; ненападение; невмешательство во внутренние дела друг друга; равенство и взаимную выгоду; мирное сосуществование.

В области внутренней политикой, непосредственно связанной с внешней, ставилась задача завершения процесса освобождения страны от иностранного колониального влияния, т.е. возвращение под юрисдикцию Китая всей ее территории и всех органов власти: ликвидация западных сеттльментов и права их экстерриториальности, установление контроля над всеми таможенными органами, закрытие иностранных банков, военных баз, возвращение под полное управление правительства всей системы образования, здравоохранения и средств массовой информации, где продолжали действовать иностранные учреждения.

*Второй период:* *конец 50-х годов – конец 60-х г*. Осуществление стратегии борьбы «против империализма и против ревизионизма», т.е. против США и Советского Союза. Е Цзычэн добавляет, что это был период борьбы «на два фронта» и длился с 1958 по 1968 год [14].

Отличительной чертой внешней политики КНР этого времени является постепенный идеологический раскол во взаимоотношениях между КПК и КПСС, сворачивание экономического сотрудничества между СССР и КНР, постепенный рост «левых» тенденций во внешней политике, выразившийся в поддержке прокитайских группировок в компартиях стран третьего мира (т.н. «экспорт революций»).

К концу 60-х годов Китай смог установить дипломатические отношения не более чем с 20 странами. Кроме Франции, с которой КНР обменялся посольствами в 1964 г., все остальные представляли Азию и Африку.

*Третий период: 1971 г. – 1978 г.* (у Е Цзычэна этот период датируется 1969-1976 гг.). Политика этого периода получила название «стратегия одной стороны» или «одной фронта». Она заключалась в стремлении формирофания самых тесных отношений с США. В геополитическом плане это была стратегическая линия, которая тянется от США и проходит через Японию, Китай, Пакистан, Иран, Турцию и заканчивается Европой – страны, объединенные Мао Цзэдуном по принципу расположения вдоль границ с Советским Союзом, «по другую сторону» от СССР (отсюда название «одной стороны» и «одной линии»). Решением рабочего совещания ЦК КПК (ноябрь-декабрь 1978 г.) было одобрено установление дипломатических отношений с США [15] и принята «дэнсяопиновская» «политика реформ и открытости», которая дала мощный толчок в развитии Китая.

После событий на острове Даманский на советско-китайской границе (1969 г.) Мао Цзэдун воспринимает военную опасность со стороны Советского Союза как вполне реальную и наиболее вероятную. Мао Цзэдун полностью переосмысливает геополитику Китая и начинает сближение с «дальним» союзником – США, чтобы противостоять «ближнему» противнику – СССР. Он пересматривает идеологические методы решения международных проблем, в результате чего Китаю удается нормализовать отношения с США и восстановить свое членство (вместо Тайваня – Республики Китай) в ООН (26 сессия Генеральной ассамблеи ООН, октябрь 1971).

В Совете безопасности ООН Китай с 1971 г. по 1979 г. проводит свою традиционную политику антигегемонизма и самоопределения наций. КНР поддерживает Движение неприсоединения, выступает с требованием политических изменений в Южной Родезии (Зимбабве) и Южной Африке. Критика Запада за поддержку этих двух расистских и незаконных режимов была достаточно острой, но даже по этим вопросам позиция КНР совпадала с позицией США на 29.2 % (7 голосований «за» из 24). В целом же подходы Китая и США были одинаковыми 91 раз из 195 (по результатам голосования) или 46 % [16].

Подводя итог первым тридцати годам внешней политики КНР, китайские исследователи обычно отмечают, что это был период преобладания взглядов деления мира на врагов и друзей, который привел к «определенному ограничению» внешних связей Китая. В 50-х годах основным объектом внешней политики Китая были социалистические страны, а в 60-х – развивающиеся страны. В 70-е года третий мир по-прежнему занимал главное место в политике Китая, хотя именно в эти годы «завершился процесс установления дипломатических отношений с основными западными странами» [Hu Shuxiang. 2009: 96]. В этот период 57 стран разорвали официальные связи с Тайванем и установили дипломатические отношения с КНР. В целом в 70-е годы Китай установил дипломатические отношения почти с 70 странами [17].

***Стратегия не вступления в союзы: 1979-2009.***

На практике означала постепенное накапливание сил (экономической и военной мощи) без конфронтации с другими странами. Идентичность социалистической развивающейся страны [18].

Тридцать лет (1979г. – 2009г.) внешняя политика Китая характеризуется как многовекторная дипломатическая стратегия «стремиться ничем не проявлять себя (замкнуться в себе и ничем не выделяться)» “taoguang yanghui”.

*Четвертый период: 1978 г. – 1988 г.* В 1978 г. после беспрецедентного рабочего совещания ЦК КПК, длившегося 36 дней, появился доклад Дэн Сяопина «Раскрепостить сознание, исходить из практики, сплачиваться воедино, чтобы смотреть вперед», в котором был окончательно утвержден поворот Китая к прагматичной внутренней и внешней политике.

По оценке китайских экспертов, международная ситуация в тот период была очень напряженной и в геополитическом плане не благоприятной для Китая. В декабре 1979 года Советский Союз ввел войска в Афганистан (100 тыс. чел.), что рассматривалось китайским руководством, как прямая военная угроза северо-западным границам Китая. В Монголии продолжал располагаться ограниченный контингент советских войск (100 тыс. чел.). Во Вьетнаме СССР активно использовал военно-морскую базу Камрань. Руководство Китая оценивало геополитическую ситуацию вокруг своей страны как стратегическое окружение Китая Советским Союзом.

Новая дипломатия «мира и развития», выдвинутая Дэн Сяопином, была направлена на установление добрососедских отношений со всеми странами и регионами мира. Основным лозунгом этой политики стали слова Дэн Сяопина «оставим в стороне разногласия, будем совместно развиваться».

В сентябре 1982 г. на 12 съезде КПК был впервые введен новый для дипломатии Китая термин «национальные интересы», который заменил «интересы пролетариата». Это был полный отказ от идеологических установок в области внешней политики и сигнал западному сообществу, что Китай готов стать частью международного сообщества на общепринятых и понятных для всех основаниях. К 1980 г. международное положение Китая значительно упрочилось, он поддерживал дипломатические отношения со 100 странами мира.

С 1981 г. по 1989 г. продолжается сближение позиций КНР и США по многим международным проблемам. «Одинаковость» при голосовании в Совете безопасности ООН возрастает с 46 % до 73 % (153 из 209 голосований). Китай полностью отказался от использования трибуны ООН для полемики и осуждения сверхдержав. Приоритетом становится установление тесных отношений с великими державами, структурами ООН и такими международными институтами как Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация [19]. В сентябре 1988 года Дэн Сяопин впервые ставит задачу о создании нового международного порядка [20].

*Пятый период: 1989 г. – 1994 г*. *Международная изоляция Китая*, вызванная жестким подавлением студенческих выступлений на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года. В китайской историографии выступления молодежи в этот день обозначаются как «события 4 июня». Западные страны наложили эмбарго на поставки Китаю вооружений, военных технологий и оборудования двойного назначения, которое длится до сегодняшнего дня. Затормозился процесс интеграции Китая в международные организации. Россия не присоединилась к санкциям Запада и продолжала поставлять в Китай современную военную технику и вооружения, что делает и по сей день.

На 14 съезде КПК (12-18 октября 1992) из устава КПК исчез термин «пролетарский интернационализм», как основа внешней политики страны [21]. В 1993 года для выхода из изоляции принимается стратегия «привлечь к себе» (qin jin lai), а внешняя политика этого периода в дальнейшем в научных работах получает название «рефлексивной дипломатии».

Лейтмотивом всей публичной китайской дипломатии уходящего века мог бы стать эпиграф к первой главе книги Си Лайвана «Дипломатические стратагемы»: «Китай во внешне политике никогда не был привязан к США. Во внешней политике двум мировым сверхдержавам Китай всегда говорил «нет» [22]. Вместе с тем, голосование в Совете безопасности ООН, т.е. реальная практика китайской геополитики, показывает, что позиции Китая и США перестали отличаться друг от друга. Совпадение позиций возросло с 73 % (в 80-е годы) до 92.1 % (591 из 642 голосований) в период с 1990 по 1999 год [23].

К 1998 г. Китай поддерживал отношения с 162 странами, стал членом около 400 международных организаций и участником более 100 международных договоров [24]. Китай инкорпорировался во все международные структуры, завершился процесс социализации в международное сообщество.

*Шестой этап: 1996 г. – 2008 г*. Выходом из международной изоляции стала дипломатия «партнерских отношений» (термин Жуань Цзунцзе). Этот период начинается в 1996 с подписания Китаем и Россией договора об установлении «партнерских отношений стратегического сотрудничества. В 1997 г. аналогичный договор о «конструктивных стратегических партнерских отношений» был заключен с США. В 2003 г. с Европейским Союзом достигнут договор об отношениях «всестороннего стратегического партнерства». В 2006 г. дошла очередь и до Германии в виде «партнерских отношений глобальной ответственности»[[3]](#footnote-3).

Период с середины 90-х до середины «нулевых» годов 21 в. характеризуется, как политика сдержанного, «мягкого» отношения Китая к США, в результате которой на глобальном, региональном и двухстороннем уровне КНР избегала конфронтации с США.

На рубеже веков после вступления КНР в ВТО ускорена реализация стратегии «выхода за рубеж». Внешняя политика этого периода была названа «активной дипломатией» (иногда «энергетической дипломатией»). Место Китая в международной системе стало «перемещаться из периферийного пояса в ее центр» [25].

За весь период с 2000 г. по 2009 г. в Совете безопасности ООН было проведено 636 голосований. «Схожесть» голосования США и КНР продолжала расти с 92.1 % (в 90-х годах) до 95.3 % в 2000-х годах. Это, тем не менее, меньше чем процент одинакового голосования России и Китая – 98.4 % [26] Можно констатировать, что к концу первого десятилетия 21 века позиции пяти постоянных членов Совета безопасности мало чем отличались друг от друга. Фактически они в подавляющем большинстве случаев демонстрировали консолидированную позицию великих держав по проблемам глобальной безопасности. В этих обстоятельствах говорить о том, что позиции России и КНР были ближе, чем позиции США и КНР, по-моему, не приходится. Голосование по Сирии, когда Россия и Китай совместно применили право «вето», проголосовав против, говорит об очень редком, хотя безусловно приятном для нас, случае. Здесь обязательно необходимо уточнить, что голосование в Совбезе ООН касается вопросов глобальной безопасности и не может полностью характеризовать внешнюю политику Китая. Позиция КНР действительно совпадает с позицией России по многим актуальным мировым проблемам и кардинально расходится с подходами США к этим же проблемам [27].

Мировой финансовый кризис показал Китаю, что США и руководимые им международные структуры (ВТО, МВФ, ВБ) не справляются с глобальными кризисами и, главное, больше не соответствуют мировому порядку [28]. Понимая причины образования НАТО и систему военных союзов США в Восточной Азии, Китай впервые делает вывод, что «никогда не согласится принять их как часть международного порядка» [29].

***Стратегия глобальной державы с глобальными ценностями: 2009 г. – наст. время.***

Идентичность (экономической) сверхдержавы. Ли Кайшэн характеризует идентичность Китая после «холодной» войны как «развивающейся, социалистической, великой державы восточной культуры» [30].

Приход к власти Си Цзиньпина знаменует новую внешнюю политику. Китай выдвигает глобальные инициативы по формированию нового международного порядка, основанного на китайских традиционных ценностях, которые предлагаются в качестве глобальных [31]. К этим предложениям можно отнести: «гармоничный мир», «новая модель взаимоотношения великих держав», «китайская мечта», «общество с общей судьбой» и «перспектива добродетельности и выгоды» [32].

\*\*\*

За шестьдесят пять лет своего развития Китайская Народная Республика прошла, возможно, самый сложный и драматичный период взаимодействия с мировым сообществом, который отразился в частой и, на наш европейский взгляд, противоречивой смене краткосрочных (около 10 лет) дипломатических и более длительных (30 лет) общих стратегий при одной доминирующей сухопутной геостратегии. Для китайского исследователя это были годы последовательной и логичной смены стратегий КНР, которые всегда соответствовали определенным внешнеполитическим обстоятельствам и складывающейся на тот период конкретной внутриполитической ситуации. Это разночтение в политических и академических кругах Китая и остального мира, как правило, сопровождало внешнюю политику КНР.

Можно назвать две страны, которые своими действиями во многом оказывали существенное влияние на процесс формирования китайских стратегий: Советский Союз, за короткий период из идеологического «старшего брата» превратившегося во врага, а сейчас самого желанного стратегического партнера, и США, с которым Китай в начале 50-х годов 20 века насмерть бился на полях корейской войны, а с 1972 г. установил с ним очень тесные отношения, которые претерпели быструю эволюцию от практически союзнических (70-е – 80-е г.) до геополитических соперников.

В 21 веке Китай, как представляется, отошел от привычной системы формулирования стратегий и стал во внешнем пространстве конструировать образ глобальной державы с четко прорисованными и ясно узнаваемыми традиционными ценностями, которым он старается придать универсальный для всего мира характер. Две великие державы – США и Россия, как преемница СССР, по-прежнему, оказывают, пусть и в разной и не равновеликой степени, влияние на стратегии Китая. Выход из исторически сложившейся дуалистической парадигмы пока видится один – стать Китаю державой номер один в мире и освободиться из этого плена навязчивой зависимости.
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