УДК 544.723.23;544.47;544.77.022

АДСОРБЦИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВОДОРОДА И КИСЛОРОДА НА ПОВЕРХНОСТИ ЕДИНИЧНЫХ КРИСТАЛЛИЧЕСКИХ НАНОЧАСТИЦ ЗОЛОТА

© 2015 г. М. В. Гришин^{1, *}, А. К. Гатин¹, Н. В. Дохликова¹, А. А. Кирсанкин¹, А. И. Кулак², С. А. Николаев^{3, **}, Б. Р. Шуб¹

¹ Институт химической физики имени Н.Н. Семенова РАН, ул. Косыгина, 4, Москва, 119991, Россия *E-mail: mvgrishin68@mail.ru

*E-mail: mvgrisninos@mail.ru

²Институт общей и неорганической химии НАН Беларуси, ул. Сурганова, 9/1, Минск, 220072, Республика Беларусь

E-mail: kulak@igic.bas-net.by

³ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

Ленинские горы, д. 1, стр. 3, химический факультет, Москва, 119991, Россия

**E-mail: serge2000@rambler.ru

Поступила в редакцию 29.10.2014 г.

Методом пропитки получены нанесенные на графит и окисленный кремний кристаллические наночастицы Au размером 4–5 нм. С помощью методов сканирующей туннельной микроскопии, Оже- и масс-спектрометрии исследована специфика адсорбириется диссоциативно, энергия связи Au–H составляет ~1.7 эВ. Кислород на единичных наночастицах Au адсорбируется диссоциативно, энергия свяции водорода. Тип подложки оказывает существенное влияние на реакционную способность адсорббированных на поверхности наночастиц Au молекул H₂ и O₂. Так, достаточным условием для образования воды из кислорода и водорода на Au/SiO₂/Si является последовательная экспозиция Au/SiO₂/Si сначала в H₂, затем в O₂. В отличие от Au/SiO₂/Si, вода на поверхности Au/графит образуется исключительно в результате последовательной адсорбции H₂, O₂ и H₂.

DOI: 10.7868/S0453881115040085

Первое упоминание о катализе на золоте датируется 1906 г., когда было обнаружено образование воды при пропускании кислорода и водорода над нагретой золотой сеткой [1]. Активность золотой сетки оказалась невысокой, что в целом согласовывалось с известными представлениями о низкой каталитической активности массивного золота. В течение последующих 60-70 лет работы по катализу на золоте носили эпизодический характер [2, 3]. Ситуация резко изменилась в 1987 г., когда было убедительно продемонстрировано, что 3-4-нм кластеры золота являются эффективными катализаторами окисления СО [4]. Это открытие послужило отправной точкой для ряда исследований, в ходе которых были разработаны эффективные золотосодержащие катализаторы гидрирования [5, 6], изомеризации [7, 8], гидродехлорирования [9, 10], окисления [11] и конверсии углеводородов [12, 13].

Несмотря на значительное число экспериментальных и расчетных работ, природа активных центров нанесенных наночастица золота до конца не понята [14—19]. Ряд авторов связывает высокую активность наночастиц золота с ростом координационно ненасыщенных атомов в малых кластерах нульвалентного золота, другие коллективы приводят данные о преимущественном участии в катализе ионов золота и вторичном значении размерного эффекта. Наконец, есть ряд работ, связывающих активность золота исключительно с атомами на границе раздела фаз металл—подложка [20–22].

В последнее время становится очевидным, что для идентификации активных центров катализатора необходимо использовать модельные системы, близкие по своей структуре к реальным катализаторам, но обладающие фиксированными размером, формой и распределением наночастиц по поверхности подложки [23–27]. Помимо этого важно использовать методы анализа, позволяющие получать максимально подробную и достоверную информацию о структуре и электронных свойствах единичных наночастиц. Этому требованию отвечает метод сканирующей туннельной микроскопии (**СТМ**), применяемый совместно с Оже- и масс-спектрометрией [28–32].

Ранее нами были установлены морфологические и электронные особенности единичных аморфных наночастиц золота Au_{аморф}, осажденных на поверхность высокоориентированного пиролитического графита (ВОПГ) методом лазерного электродиспергирования [33]. Реакционная способность наночастиц Аиаморф была изучена в реакции образования воды из кислорода и водорода [29-31]. Наиболее значимые результаты этих исследований суммированы ниже: 1) наночастицы Аиаморф имеют сферическую форму со средним размером 3-4 нм, 2) диссоциативная адсорбция водорода на наночастицах Au_{аморф} протекает уже при 300 К, энергия связывания H₂ с этими наночастицами равна 1.6 эВ, 3) активация кислорода на поверхности наночастиц Аи, осажденных на ВОПГ, требует присутствия предварительно адсорбированного водорода, 4) последовательная экспозиция наночастиц Аи_{аморф} сначала в водороде, затем в кислороде и вновь в водороде приводит к образованию молекул воды, энергия связывания Н₂О с наночастицами Au_{аморф} равна 1.8 эВ.

Представляло интерес сравнить изученные нами ранее свойства наночастиц $Au_{aмор\phi}$ со свойствами кристаллических наночастиц $Au_{крист}$, которые можно получить классическим методом пропитки подложки водным раствором HAuCl₄. Цель настоящей работы состояла в получении методом пропитки наночастиц $Au_{крист}$ на подложках различной природы (ВОПГ и SiO₂/Si), выявлении морфологических и электронных особенностей нанесенных единичных наночастиц $Au_{крист}$, установлении особенностей адсорбции и взаимодействия простейших тестовых молекул (H₂ и O₂) на поверхности единичных кристаллических наночастиц $Au_{крист}$ с помощью методов СТМ и Оже- и масс-спектрометрии.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Кристаллические наночастицы золота, нанесенные на ВОПГ ("AIST-NT", Россия, мозаичность менее 0.4°) или SiO₂/Si ("MaTeck", Германия) получали методом пропитки. Исходно поверхность ВОПГ представляла собой обширные атомно-гладкие террасы С(0001), а пластина Si(001) была покрыта нанометровым слоем оксида кремния. Для формирования наночастиц на подложку (10 × 10 × 1 мм) помещали 3 капли водного раствора HAuCl₄ ("Аурат", Россия) с концентрацией золота 2.5 × 10⁻⁵ мг/л. Предшественник сушили, помещали в вакуумную установку СТМ и прокаливали в условиях сверхвысокого вакуума (2 \times 10⁻¹⁰ Торр) при 500 К в течение 6 ч. Такая обработка, согласно данным [34], приводит к разложению прекурсора золота с образованием кристаллических наночастиц металла.

Эксперименты по определению морфологических, электронных, адсорбционных и каталитических свойств образцов $Au_{kpuct}/BO\Pi\Gamma$ и $Au_{kpuct}/SiO_2/Si$ проводили в установке, снабженной сканирующим туннельным микроскопом ("Omicron", Германия), Оже-спектрометром HAL-301 (Великобритания), и коммуникациями для ввода водорода и кислорода. Давление остаточных газов в камере СТМ не превышало 2×10^{-10} Торр. В работе использовали вольфрамовые зонды СТМ, предварительно очищенные путем электрохимического травления в 0.1 М водном растворе КОН. После установки в камеру СТМ зонды подвергали обработке ионами аргона для удаления оксидного слоя.

Морфологию поверхности Аи_{крист}/ВОПГ и Au_{крист}/SiO₂/Si исследовали с помощью СТМ, работающего в топографическом режиме постоянного тока. Электронное строение наночастиц определяли по виду спектров зависимости туннельного тока от напряжения, подаваемого на иглу СТМ. Известно, что при контакте острия СТМ с нульвалентным металлом фиксируется S-образная зависимость туннельного тока от напряжения [35]. Изменение степени окисления или химического состава наночастиц металла приводит к появлению на S-образной кривой участка с нулевой проводимостью, который обычно отождествляется с запрещенной зоной [36].

Адсорбционные и каталитические свойства наночастиц Аикрист по отношению к водороду и/или кислороду изучали при 300 К и давлении 1 × × 10⁻⁶ Торр. Качественный анализ продуктов адсорбции тестовых молекул проводили на Оже- и масс-спектрометрах. Образование воды из адсорбированных молекул водорода и кислорода констатировали по вольт-амперным характеристикам (ВАХ) туннельного тока, на которых имеются локальные максимумы, связанные с электронно-колебательным возбуждением валентного ($E_{\rm OH}$ = = 0.45 эВ) и деформационного колебаний ($E_{\text{леф}} =$ $= 0.2 \ \text{эB}$) [37, 38]. Количество образовавшихся из водорода и кислорода молекул воды, адсорбированных на поверхности золота, определяли по числу точек на поверхности наночастиц, в которых измеренные ВАХ содержали локальные максимумы, связанные с электронно-колебательным возбуждением воды.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Кристаллические наночастицы золота на поверхности ВОПГ

Морфологические и электронные особенности образца Au_{крист}/ВОПГ приведены на рис. 1. На Оже-спектре образца Au_{крист}/ВОПГ (рис. 1г) присутствуют сигналы нульвалентных золота (при 69, 141 и 150 эВ) и углерода (при 272 эВ). Воз-



Рис. 1. Морфологические и электронные особенности поверхности Au_{крист}/ВОПГ. а –Изображение наночастиц золота на поверхности ВОПГ, на вставке даны увеличенные изображение и профиль изолированной наночастицы. б – Рельеф кластера золота вдоль линии, обозначенной стрелкой на (а). в – Вольт-амперные зависимости туннельного тока для ВОПГ (1), наночастицы золота из кластера (2) и изолированной наночастицы золота (3). г – Оже-спектр образца.

можные сигналы от хлора, входящего в состав неразложившегося прекурсора, и оксидов золота не выделяются на фоне общего уровня шумов. На рис. 1а представлено топографическое изображение поверхности Au_{крист}/ВОПГ. Видно, что формирование наночастиц Au происходит преимущественно вблизи дефектов поверхности ВОПГ (границы террасы и атомные вакансии). Золото на ВОПГ представляет собой либо изолированные наночастицы размером 4–5 нм, либо крупные агломераты с латеральным размером 40–100 нм, состоящие из отдельных 5-нм наночастиц (рис. 16). ВАХ туннельного тока для наночастиц Au и ВОПГ (рис. 1в) близки по форме и соответствуют кон-

КИНЕТИКА И КАТАЛИЗ том 56 № 4 2015

такту острия СТМ с проводящим субстратом [35, 39]. В диапазоне напряжений от -1.2 В до +0.8 В абсолютные значения туннельного тока, протекающего между острием СТМ, и наночастицами Аu оказываются больше абсолютных значений туннельного тока, текущего между поверхностью ВОПГ и острием СТМ (рис. 1в). Этот факт ожидаем, поскольку плотность электронных состояний в золоте выше, чем в графите [40–44]. Хотя, как оказалось, свойства изолированных и входящих в кластеры наночастиц тождественны (рис. 1в, кривые 2 и 3), ниже приводятся результаты измерений только на единичных наночастицах.



Рис. 2. Вольт-амперные характеристики (ВАХ) туннельного тока СТМ на поверхности Аи_{крист}/ВОПГ (*1* – для ВОПГ, *2* – для наночастиц золота): а – после экспозиции в водороде, б – после экспозиции в кислороде, в – после повторной экспозиции в водороде, I–IV – особенности ВАХ, возникшие после взаимодействия адсорбированных на золоте молекул водорода и кислорода.

Адсорбция водорода не сопровождается изменением формы и/или размеров наночастиц Au_{крист}, осажденных на ВОПГ. ВАХ туннельного тока, измеренные на наночастицах Au_{крист} после их экспозиции в водороде (рис. 2а), существенно отличаются от зависимостей, полученных на чистых наночастицах Au_{крист} (рис. 1в). Так, на рис. 2а (кривая 2) видно, что на ВАХ туннельного тока для наночастиц Au с адсорбированным водородом присутствует участок с нулевой проводимостью шириной ~0.8 В. Аналогичный результат был получен нами ранее после экспозиции наночастиц Au_{аморф} в водороде [31]. Измеренная с помощью метода термодесорбции нижняя граница энергии связи между водородом и золотом составила 1.7 эВ, что согласуется со значением энергии связи между аморфными наночастицами золота и атомом водорода (E = 1.6 эВ) [31]. В работе [45] изучена диссоциативная адсорбция водорода на поверхности кластеров Au₇. Согласно данным [45], диссоциация водорода на поверхности кластеров золота сопровождалась разрывом связи

H-H и образованием гидрида с энергией связи Au-H, равной 1.6 эВ.

Методами компьютерного моделирования в приближении функционала электронной плотности (ФЭП) исследовано электронное строение нанокластеров Au₁₃-H₁₂. Квантово-химическое моделирование выполняли с использование программного пакета OpenMX3.7, который представляет собой набор программного обеспечения для моделирования наноразмерных объектов на основе $\Phi \Theta \Pi$ [46], сохраняющих норму псевдопотенциалов [47], и псевдоатомных локализованных базисных функций [48]. Типы базисов — численные атомноцентрированные орбитали с псевдопотенциалом атома золота в валентном состоянии (5p)6(5d)10(6s)1(17 валентных электронов). Использовали обобщенное градиентное приближение (GGA-приближение) и стандартный обменно-корреляционный РВЕфункционал. Начальное приближение геометрии системы определяли методами классической молекулярной динамики с заключительной квантовохимической оптимизацией равновесной структуры. Согласно результатам наших квантово-химических расчетов, адсорбция водорода на кластерах $Au_{13}-H_{12}$ характеризуется разрывом связи H–H и образованием связи Au-H с энергией ~2 эВ. Таким образом, можно сделать вывод о том, что адсорбция водорода на поверхности наночастиц Аикрист, осажденных на ВОПГ, протекает диссоциативно.

Кислород на чистых наночастицах Au_{крист}, осажденных на ВОПГ, не адсорбируется. Его адсорбция на образце Au_{крист}/ВОПГ происходит только после предварительной экспозиции Au_{крист}/ВОПГ в водороде и не приводит к изменению формы и/или размеров наночастиц. ВАХ туннельного тока, измеренные на наночастицах Au_{крист} с последовательно адсорбированными водородом и кислородом (рис. 26), качественно не отличаются от зависимостей, полученных на наночастицах Au_{крист}, покрытых только водородом (рис. 2а). По-видимому, кислород адсорбируется на наночастицах Au_{крист}, предварительно покрытых водородом, без разрыва связи O–O.

Известно, что синтез воды на наночастицах аморфного Au, нанесенного на ВОПГ, протекает после экспозиции образца $O_2/H_2/Au_{aмор\phi}/BOПГ$ в водороде [31]. Для оценки реакционной способности Au_{крист} образец Au_{крист}/BOПГ, покрытый сначала водородом, а затем кислородом, экспонировали в водороде. ВАХ туннельного тока, измеренные после удаления газа и камеры СТМ, представлены на рис. 2в. На части кривых, измеренных в случае, когда острие СТМ находилось над наночастицей Au_{крист}, наблюдаются локальные максимумы I–IV (рис. 2в, кривая 2). Расстояния по оси абсцисс между максимумами I–II и III–IV равны ~0.2 B, а расстояние между максимумами I–III составляет ~0.43 В. Появление осо-

КИНЕТИКА И КАТАЛИЗ том 56 № 4 2015

бенностей I–IV на ВАХ объясняется резонансным туннелированием электронов через уровни электронно-колебательного возбуждения адсорбированных молекул [37, 38]. Анализ ВАХ позволил обнаружить образование молекул воды, имеющих характерные значения квантов валентного ($E_{\rm OH} = 0.45$ эВ) и деформационного колебаний ($E_{\rm деф} = 0.2$ эВ), на единичных наночастицах Au.

Таким образом, качественные закономерности адсорбции и дальнейших превращений водорода и кислорода на поверхности Au_{крист}/ВОПГ не отличаются от таковых для Аиаморф/ВОПГ. Как Аикрист/ВОПГ, так и Аиаморф/ВОПГ способны вести каталитическую реакцию образования воды из водорода и кислорода. Стоит отметить, что число адсорбированных на наночастицах Аикрист молекул воды в 2-3 раза меньше по сравнению с числом молекул воды, образующихся в экспериментах с Аиаморф, т.е. фиксировали ~1 молекулу воды на 5 наночастиц. Такое отличие обусловлено тем, что, по-видимому, молекулы воды образуются и в дальнейшем адсорбируются на атомах с низким координационным числом, концентрация которых значительно больше на поверхности аморфных наночастиц.

Кристаллические наночастицы золота на поверхности окисленного кремния

На рис. 3 представлены топографическое изображение $Au_{крист}/SiO_2/Si$ (рис. 3а), профиль вдоль кластера наночастиц (рис. 3б) и ВАХ туннельного тока (рис. 3в). Размер единичных наночастиц Au для образца $Au_{крист}/SiO_2/Si$ составляет 4—5 нм. Сравнение размеров наночастиц золота в образцах $Au_{крист}/SiO_2/Si$ и $Au_{крист}/BO\Pi\Gamma$ позволяет заключить, что тип подложки не оказывает существенного влияния на морфологию наночастиц золота, осажденного на пластинки ВОПГ и SiO₂/Si методом пропитки.

ВАХ туннельного тока, измеренные на SiO₂/Si (рис. 3в, кривая 1) и золоте (рис. 3в, кривая 2), совпадают между собой и резко отличаются от ВАХ, измеренных на золоте для Аикрист/ВОПГ (рис. 1в, кривая 2). На ВАХ, полученных для наночастиц золота на SiO₂/Si, ветви, соответствующие положительным и отрицательным значениям напряжения, приложенного к острию СТМ, асимметричны. По своей форме они соответствуют ВАХ для диода типа металл-диэлектрик-полупроводник (МДП-диод). Можно предположить, что, как и в МДП-диоде, на границе раздела золото-оксид кремния-кремний (материалов, имеющих различную работу выхода электронов) происходит перераспределение электронной плотности [49], причем область пространственного заряда локализуется в кремнии. Это означает, что благодаря разности значений работ выхода электрона



Рис. 3. Морфологические и электронные особенности поверхности $Au_{kpuct}/SiO_2/Si$: а –изображение наночастиц золота на поверхности SiO_2/Si , б – рельеф кластера наночастиц золота вдоль линии, обозначенной стрелкой на (а), в – вольт-амперные зависимости туннельного тока для SiO_2/Si (I) и наночастицы золота (2).

из кремния ($\phi = 4.8-4.9$ эВ [50]) и золота ($\phi = 5.1-5.5$ эВ [51]) наночастицы Аи заряжаются отрицательно.

ВАХ туннельного тока, измеренные после экспозиции образца $Au_{kpuct}/SiO_2/Si$ в водороде, приведены на рис. 4а: на поверхности подложки (кривая *I*) и на наночастицах Au (кривая *2*). Анализ данных ВАХ позволяет сделать вывод о том, что адсорбция водорода на $Au_{kpuct}/SiO_2/Si$ описывается теми же закономерностями, что и адсорбция водорода на $Au_{kpuct}/BOПГ$: водород на кластерах Au адсорбируется диссоциативно, а энергия связи Au—H составляет ~1.7 эВ.

ВАХ туннельного тока для образца Au_{крист}/SiO₂/Si, экспонированного сначала в водороде, а затем в кислороде, приведен на рис. 4б. Видно, что на ВАХ появляются локальные максимумы I–III. Расстояния по оси напряжения между локальными максимумами I–II и II–III равны ~0.53 В. Для идентификации адсорбированных молекул, электронно-колебательное возбуждение которых порождает эти особенности, необходимо учесть толщину слоя SiO₂ в пластинке SiO₂/Si. Очевидно, что часть падения напряжения между острием СТМ и кристаллическим кремнием приходится на вакуумный зазор, а другая часть на диэлектрический слой шириной s. Это приводит к увеличению интервала между локальными максимумами на ВАХ. Принимая во внимание значения диэлектрической проницаемости для диоксида кремния $\varepsilon = 4$ [51] и считая, что величины вакуумного зазора и диэлектрического слоя равны 1 нм [52], можно вычислить истинные расстояния между максимумами I, II и III на кривой рис. 4б. Они равны 0.45 В, что соответствует кванту электронно-колебательного возбуждения связи О-Н. Таким образом, можно заключить, что, в отличие от Аикрист/ВОПГ, экспонирование образца Au_{крист}/SiO₂/Si в водороде, а затем в кислороде приводит к образованию воды. Причины наблюдаемого различия в реакционной способности Аи/ВОПГ и Аикрист/SiO2 могут быть связаны с хи-



Рис. 4. Вольт-амперные характеристики туннельного тока СТМ на поверхности $Au_{kpuct}/SiO_2/Si: a - после экспозиции в водороде (<math>1 - для SiO_2/Si, 2 - для$ нанесенных наночастиц золота), б – после экспозиции в кислороде (для нанесенных наночастиц золота).

мическими свойствами поверхности подложки. Например, известно [53], что гидроксильные группы оксидных подложек (CeO₂, ZrO₂, TiO₂ и др.) принимают активное участие в активации наночастиц золота и благоприятствуют превращениям адсорбированных на наночастицах золота субстратов реакции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методом пропитки получены осажденные на поверхностях ВОПГ и SiO₂/Si кристаллические наночастицы Аи размером 4–5 нм. Установлено, что водород на наночастицах Аикрист адсорбируется диссоциативно, энергия связи Аи-Н составляет ~1.7 эВ. Кислород на единичных наночастицах Аикрист адсорбируется только после предварительной адсорбции водорода. Подложка оказывает существенное влияние на реакционную способность адсорбированных на поверхности наночастица Au_{крист} молекул H₂ и O₂. Так, достаточным условием для образования H₂O на поверхности Au/SiO₂/Si является последовательная адсорбция сначала Н₂, а затем О₂. Спецификой образования воды на Au/BOПГ является последовательная адсорбция из газовой фазы слоев H₂, O₂ и H₂.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (гранты №№ 13-03-00391, 13-03-00320, 14-03-00156, 14-03-90012 и 15-03-02126), Минобрнауки РФ (грант № МК-92.2013.3) и БРФФИ (грант № Х14Р-004).

КИНЕТИКА И КАТАЛИЗ том 56 № 4 2015

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Bone W.A., Wheeler R.V. // Phil. Trans. R. Soc. A. 1906. V. 206. P. 1.
- Yolles R.S., Wood B.J., Wise H. // J. Catal. 1971. V. 21. P. 66.
- 3. Bond G.C., Sermon P.A. // Gold Bull. 1973. № 6. P. 102.
- 4. Haruta M., Kobayashi T., Sano H., Yamada N. // Chem. Lett. 1987. P. 405.
- Николаев С.А., Смирнов В.В., Васильков А.Ю., Подшибихин В.Л. // Кинетика и катализ. 2010. Т. 51. № 3. С. 396.
- Николаев С.А., Пермяков Н.А., Смирнов В.В., Васильков А.Ю., Ланин С.Н. // Кинетика и катализ. 2010. Т. 51. № 2. С. 305.
- Simakova I.L., Solkina Yu.S., Moroz B.L., Simakova O.A., Reshetnikov S.I., Prosvirin I.P., Bukhtiyarov V.I., Parmon V.N., Murzin D.Yu. // Appl. Catal. A. 2010. V. 385. P. 136.
- Смирнов В.В., Николаев С.А., Муравьева Г.П., Тюрина Л.А., Васильков А.Ю. // Кинетика и катализ. 2007. Т. 48. № 2. С. 281.
- 9. Gómez-Quero S., Cárdenas-Lizana F., Keane M.A. // J. Catal. 2013. V. 303. P. 41.
- Cárdenas-Lizana F., Lamey D., Perret N., Gómez-Quero S., Kiwi-Minsker L., Keane M.A. // Catal. Commun. 2012. № 21. P. 46.
- 11. Эллерт О.Г., Цодиков М.В., Николаев С.А., Новоторцев В.М. // Успехи химии. 2014. Т. 83. № 8. С. 718.
- 12. Lakshmanan P., Upare P.P., Le N.-T., Hwang Y.K., Hwang D.W., Lee U-H., Kim H.R., Chang J.-S. // Appl. Catal. A. 2013. V. 468. P. 260.

- Nikolaev S.A., Chistyakov A.V., Chudakova M.V., Kriventsov V.V., Yakimchuk E.P., Tsodikov M.V. // J. Catal. 2013. V. 297. P. 296.
- 14. Takei T., Akita T., Nakamura I., Fujitani T., Okumura M., Okazaki K., Huang J., Ishida T., Haruta M. // Adv. Catal. 2012. V. 55. P. 1.
- Chen M., Goodman D.W. // Chem. Soc. Rev. 2008. V. 37. P. 1860.
- Jiang H.-L., Xu Q. // J. Mater. Chem. 2011. V. 21. P. 13705.
- 17. Singh A.K., Xu Q. // Chem. Cat. Chem. 2013. V. 5. P. 652.
- 18. *Бухтияров В.И.* // Успехи химии. 2007. Т. 76. № 6. С. 596.
- 19. *Бухтияров В.И., Слинько М.Г.* // Успехи химии. Т. 70. № 2. С. 179.
- Miller J.T., Kropf A.J., Zha Y., Regalbuto J.R., Delannoy L., Louis C., Bus E., van Bokhoven J.A. // J. Catal. 2006. V. 240. P. 222.
- Janssens T.V.W., Clausen B.S., Hvolbæk B., Falsig H., Christensen C.H., Bligaard T., Nørskov J.K. // Top. Catal. 2007. V. 44. № 1–2. P. 15.
- Campbell C.T., Sharp J.C., Yao Y.X., Karp E.M., Silbaugh T.L. // Faraday Discuss. 2011. V. 152. P. 227.
- 23. Бухтияров А.В., Нартова А.В., Квон Р.И. // Кинетика и катализ. 2011. Т. 52. № 5. С. 772.
- 24. Бухтияров А.В., Нартова А.В., Квон Р.И., Бухтияров В.И. // Изв. АН. Сер. хим. 2011. № 10. С. 1943.
- 25. Demidov D.V., Prosvirin I.P., Sorokin A.M., Bukhtiyarov V.I. // Catal. Sci. Technol. 2011. V. 1. P. 1432.
- Baumer M., Freund H.-J. // Prog. Surf. Sci. 1999. V. 61. P. 127.
- 27. Choudhary T.V., Goodman D.W. // Appl. Cat. A. General. 2005. V. 291. P. 32.
- Гатин А.К., Гришин М.В., Кирсанкин А.А., Трахтенберг Л.И., Шуб Б.Р. // Российские нанотехнологии. 2012. Т. 7. № 1–2. С. 20.
- 29. Гатин А.К., Гришин М.В., Кирсанкин А.А., Харитонов В.А., Шуб Б.Р. // Рос. нанотехнологии. 2013. Т. 8. № 1–2. С. 39.
- Гришин М.В., Гатин А.К., Дохликова Н.В., Кирсанкин А.А., Харитонов В.А., Шуб Б.Р. // Изв. АН. Сер. хим. 2013. № 7. С. 1525.
- Гатин А.К., Гришин М.В., Гуревич С.А., Дохликова Н.В., Кирсанкин А.А., Кожевин В.М., Колченко Н.Н., Ростовщикова Т.Н., Харитонов В.А., Шуб Б.Р., Явсин Д.А. // Изв. АН. Сер. хим. 2014. № 8. С. 1696.
- 32. Гатин А.К., Гришин М.В., Колченко Н.Н., Слуцкий В.Г., Харитонов В.А., Шуб Б.Р. // Изв. АН. Сер. хим. 2014. № 8. С. 1815.
- 33. Kozhevin V.M., Yavsin D.A., Kouznetsov V.M., Busov V.M., Mikushkin V.M., Nikonov S.Yu.,

Gurevich S.A., Kolobov A. // J. Vac. Sci. Technol. B. 2000. V. 18. P. 1402.

- 34. Petkov V., Peng Y., Williams G., Huang B., Tomalia D., Ren Y. // Phys. Rev. B. 2005. V. 72. P. 195402.
- 35. Scanning Tunnelling Microscopy I. General Principles and Applications to Clean and Absorbate-Covered Surfaces / Eds. Güntherodt H.-J., Wiesendanger R. Berlin: Springer–Verlag, 1994.
- Гатин А.К., Гришин М.В., Далидчик Ф.И., Ковалевский С.А., Колченко Н.Н. // Хим. физика. 2006. Т. 25. № 6. С. 17.
- 37. Kovalevskii S., Dalidchik F., Grishin M., Kolchenko N., Shub B. // Appl. Phys. A. 1998. V. 66. P. S125.
- Гришин М.В., Далидчик Ф.И., Ковалевский С.А., Шуб Б.Р., Гатин А.К. // Хим. физика. 2007. Т. 26. № 6. С. 33.
- Миронов В.Л. Основы сканирующей зондовой микроскопии. Учеб. пособие. Н. Новгород: Изд-во РАН. Ин-т физики микроструктур, 2004. 114 с.
- 40. *Binnig G., Rohrer H., Berber C., Weibel E.* // Appl. Phys. Lett. 1981. V. 40. № 2. P. 178.
- 41. *Meyer E., Hug H.J., Bennewitz R.* Scanning Probe Microscopy. Berlin: Springer, 2004. P. 311.
- 42. *Hamers R.J., Wang Y.J.* // Chem. Rev. 1996. V. 96. № 4. P. 1261.
- 43. Hamers R.J., Tromp R.M., Demuth J.E. // Phys. Rev. Lett. 1986. V. 56. № 18. P. 1972.
- 44. *Lian L., Hackett P.A., Rayner D.M.* // J. Chem. Phys. 1993. V. 99. P. 2583.
- Stromsnes H., Jusul S., Schimmelpfenning B., Wahlgren U., Gropen O. // J. Mol. Struct. 2001. V. 567– 568. P. 137.
- 46. Ozaki T. // Phys. Rev. B. 2003. V. 67. P. 155108.
- Morrison I., Bylander D.M., Kleinman L. // Phys. Rev. B. 1993. V. 47. P. 6728.
- 48. Ozaki T., Kino H. // Phys. Rev. B. 2004. V. 69. P. 195113.
- Родерик Э.Х. Контакты металл-полупроводник. М.: Радио и связь, 1982. 208 с.
- 50. Автоматизация и проектирование матричных КМОП БИС / Под ред. Фомина А.В. М.: Радио и связь, 1991. 256 с.
- Физические величины. Справ. / Под ред. Григорова ва Н.С., Мейлихова Е.З. М.: Энергоатомиздат, 1991. 1232 с.
- 52. Суворов А.Л., Богданович Б.Ю., Залужный А.Г., Графутин В.И., Калугин В.В., Нестерович А.В., Прокопьев Е.П., Тимошенков С.П., Чаплыгин Ю.А. Технологии структур кремний на изоляторе. М.: МИЭТ, 2004. 407 с.
- 53. Manzoli M., Chiorino A., Vindigni F., Boccuzzi F. // Catal. Today. 2012. V. 181. P. 62.