

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Степанова Павла Павловича
на тему «Современные военные преступления: их причины и меры
противодействия», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология, уголовно-исполнительное право**

В отечественной науке криминологии в недостаточной мере исследуются проблемы предупреждения преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных гл. 34 УК РФ, а военные преступления, как правило, не выступают самостоятельным объектом криминологических исследований. В этой связи можно согласиться с необходимостью разработки криминологической модели противодействия данному виду криминальных явлений.

Вместе с тем, в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № ПР-2976 к основным внешним военным опасностям для государства отнесено наличие (возникновение) очагов и эскалация вооруженных конфликтов на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками; расширение масштабов транснациональной организованной преступности; к основным военным угрозам - резкое обострение военно-политической обстановки (межгосударственных отношений) и создание условий для применения военной силы; создание и подготовка незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников.

Эти и другие обстоятельства позволяют сделать вывод об **актуальности** избранной темы и о существовании потребности в углубленном теоретическом изучении и осмыслении проблем

криминологического предупреждения современных военных преступлений, устранения причин их совершения.

Автором грамотно сформулированы объект, цель и задачи исследования, определившие его содержание и структуру.

Для достижения поставленной цели и решения задач в настоящем исследовании использовался ряд общенаучных и специальных методов.

Не вызывает сомнений **достоверность научных положений** П.П. Степанова. В работе использована достаточная эмпирическая база исследования, представленная материалами уголовных дел по делам о военных преступлениях национальных судов, международных и смешанных судебных органов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 11 параграфов, заключения, списка библиографических источников и трех приложений.

В приложениях приведены собранные диссертантом лично сводные данные об осужденных военных преступниках Судебной палатой по военным преступлениям Боснии и Герцеговины, а также подробный отчет об интервью диссертанта с руководителем неправительственной хорватской организации Documenta и экспертное мнение профессора Загребского университета, которое также было получено автором лично.

В первой главе диссертации, включающей три параграфа, приводится общая характеристика военных преступлений в историческом аспекте.

В качестве результатов исследования по данной главе можно выделить, составленную автором периодизацию международно-правовых норм об ответственности за военные преступления, отдельных выводов по соотношению норм УК РФ о военных преступлениях с действующим международным уголовным правом.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию современных военных преступлений: дается их общая характеристика; автор рассматривает в качестве причин совершения военных преступлений

вооруженный конфликт, социально-психологические, политические и правовые детерминанты военных преступлений.

В частности, автор проводит классификацию причин и условий и формулирует механизм детерминации современных военных преступлений, основанный на выводе о превалировании в нем критической деформация общественных отношений, сопровождающейся острыми противоречиями, падением ценности человеческой жизни, возрастанием уровня насильственной и иной преступности, и пр. (с. 120).

Третья глава раскрывает проблемы и задачи противодействия военным преступлениям, представляется общая характеристика системы, субъекты такой деятельности и основные меры противодействия военным преступлениям.

Как представляется, вкладом в область научно-криминологических знаний о предмете настоящего исследования можно признать разработанные автором положения, касающиеся:

обоснования необходимости детализации в нормах российского уголовного права признаков конкретных деяний, представляющих собой серьезные нарушения норм международного гуманитарного права, в том числе на примерах законодательства Республики Беларусь, Республики Хорватия, Федеративной Республики Германия (с. 84-110);

социально-психологических причин и условий совершения военных преступлений (с. 120-147). В частности, вывод автора о том, что одним из условий, способствующих совершению военных преступлений, является конформизм, который является следствием давления вооруженной группы людей на личность потенциального военного преступника. Диссертантом установлено, что в обстановке вооруженного конфликта, когда определенное вооруженное подразделение участвует в совершении военных преступлений, внутри данного коллектива обычным делом становится нарушение норм международного гуманитарного права. При таких обстоятельствах воздержание от нарушения нормы права для отдельного человека будет

являться девиацией, а нарушение нормы права – конформным поведением (с. 129-132);

системы мер политического, экономического, идеологического характера для стимулирования противоборствующих сторон к де-эскалации конфликта (с. 198-225), в частности, обоснования необходимости совершенствования внутригосударственного механизма противодействия военным преступлениям (с. 190-198) и др.

Новизна работы носит очевидный характер, диссертация представляет собой одно из первых монографических криминологических исследований военных преступлений, проведенное на основе комплексного сочетания уголовно-правовых мер - современного зарубежного и отечественного уголовного законодательства, и криминологических мер противодействия военным преступлениям.

Обоснованы научные выводы автора о необходимости включения в состав внутригосударственного механизма противодействия военным преступлениям представителей из различных ведомств (в первую очередь, оборонных ведомств и специальных служб, Министерства иностранных дел, а также представителей законодательной, судебной власти и представителей неправительственных организаций, таких как, например Международный комитет Красного Креста) для обеспечения полного и всестороннего изучения проблематики противодействия военным преступлениям и выработки действенных, разноплановых мер реагирования, как на совершение таких преступлений, так и на ликвидацию последствий от их совершения, на их предотвращение (с. 230).

Следует согласиться с выводом автора о том, что современной тенденцией сегодняшнего времени является организация своеобразных управленческих механизмов, которые запускаются либо через новый орган, объединяющий различных специалистов, либо посредством межведомственных органов, обеспечивающих координацию деятельности

исполнительных органов, связанных с обороной, государственной безопасностью и т.д. (с. 230).

Довольно обоснованными выглядят научные выводы диссертанта, полученные им лично, об том, что обстоятельства вооруженного конфликта, а также коллективный и организованный характер ведения военных действий способствуют отказу лиц, оказавшихся в данных условиях, от привычных норм поведения (с. 134-135, 228).

Вышеизложенное подтверждает описанную в диссертационном исследовании **теоретическую и практическую значимость** работы П.П. Степанова.

Структура диссертации в целом predetermined логикой проведенного исследования. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Эмпирическую базу исследования следует признать достаточной для формулирования обоснованных выводов. Апробацию и внедрение результатов исследования также следует признать удовлетворяющей предъявляемым требованиям. Представляется, что выводы и рекомендации, содержащиеся в рецензируемой диссертации и направленные на совершенствование организации внутринационального механизма противодействия существенным нарушениям норм международного гуманитарного права как военнослужащими иностранных армий и негосударственных вооруженных формирований, так и в случае совершения военных преступлений военнослужащими РФ, участвующими в вооруженных конфликтах международного и немеждународного характера, заслуживают внимания и могут быть учтены законодателем и правоприменителями.

Положительная в целом оценка диссертации, тем не менее, не исключает некоторых замечаний по ее содержанию.

1. К недостаткам можно отнести отсутствие в положениях, выносимых на защиту, а также в отдельном параграфе 3 первой главы

авторского определения «военные преступления». Это позволяет сделать вывод, что в ходе исследования у автора не сформировалось собственной позиции по данному вопросу. Так, если на с. 84 и 227 автор указывает, что «в международном уголовном праве, в зарубежной и отечественной доктрине, отсутствует как общепринятое понятие «военные преступления», то сам же и опровергает данный факт («неиспользование законодателем общепринятых в международном праве терминов «военные преступления» (с. 11), «в результате кодификации норм международного гуманитарного права, проведенной в 1899 г. и 1907 г., сформировалось понятие «военное преступление» (с. 27) «в настоящее время сформировано понятие «военные преступления» (несмотря на то, что в разные периоды времени содержание этого понятия было различным)» (с. 64-65).

В этой связи также нельзя согласиться с авторским определением криминологического понятия «вооруженный конфликт» (с. 9), которое в предложенном виде, не содержит какой-либо специфики, отличающей данное явление от детерминантов иных видов преступности, например, нарушений общественного порядка при массовых беспорядках. Автор в данной дефиниции использует универсальные признаки: «деформация общественных отношений», «острые противоречия», «падение ценности человеческой жизни», «возрастание уровня преступности».

2. Следует обратить внимание на некоторые структурные недостатки работы. Так, нарушают ее архитектуру малые по объему изложенного материала параграфы главы 2 (§ 3 – 4 страницы и § 2 - 6 страниц). Большинство параграфов не содержат заключительных выводов, нет их и в целом по первой главе.

3. Вывод автора о том, что вооруженный конфликт – это причина совершения военных преступлений, основывается на том, что «военное преступление может быть совершено только в связи с вооруженным конфликтом» (с. 114). Безусловно, ситуация вооруженного конфликта способна формировать преступную мотивацию лица, но не сам конфликт ее

обуславливает, а его обстановка (условия – времени, места и содержание конфликта) выступает причиной. Сам автор отчасти соглашается с этим, цитируя М.Ш. Шайдаева («обстановка вооруженного конфликта влияет на... совершаемых преступлений») и заключает: «обстановка вооруженного конфликта... с криминологической точки зрения, является условием для совершения военных преступлений» (с. 118). В п. «л» ст. 63 УК РФ к обстоятельствам, отягчающим наказание, относится совершение преступления «в условиях вооруженного конфликта или военных действий». К сожалению, данная норма не была рассмотрена автором в ходе исследования, в частности, возможность совершения военных преступлений в условиях иных, чем вооруженный конфликт, военных действий (УК РФ содержит упоминание следующих видов ситуации военного характера: боевая обстановка (ст. 331), военные действия (п. «л» ст. 63, ст. 359) и вооруженный конфликт (п. «л» ст. 63, ст.ст. 356, 359).

Данные замечания не снижают ценность проведенного П.П. Степановым исследования.

Как показывает анализ автореферата, текста диссертации и опубликованных на их основе научных работ, диссертацию П.П. Степанова на тему: «Современные военные преступления: их причины и меры противодействия» можно признать законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования решена, имеющая важное значение для развития российского уголовного права и криминологии проблема, а именно расширены и углублены теоретические положения по проблемам предупреждения военных преступлений, раскрыты их причины и условия, определены оптимальные пути совершенствования криминологических мер их предупреждения. Выполненная диссертационная работа соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к подобного рода работам.

Содержание диссертации и автореферат соответствуют паспорту специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право (по юридическим наукам), критериям, определенным пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлены согласно требованиям, утвержденным в приложениях № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Вывод: соискатель Степанов Павел Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор

/Юрий Владимирович Трунцевский/

05 марта 2018 г.

117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., 34
<http://www.izak.ru>, тел.: +7(499)7242590
e-mail: trunzev@yandex.ru

