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**"Сербо-турецкая война 1876 г. как прелюдия вступления России в войну с Турцией в 1877 г. Позиция Императорского Дома Романовых."**

 В цепи событий Великого Восточного кризиса 1875-1878 гг. важное место занимает война Сербии и Черногории против Османской империи, которую объявили правители этих вассальных княжеств своему сюзерену. Война Сербии с Турцией в началась 18 июня 1876 г., продолжалась четыре месяца и закончилась сокрушительным поражением Сербского княжества. Результат этот был вполне предсказуем, поскольку малочисленная и слабо обученная сербская армия противостояла мощной военной машине Османской империи.

 Собственно именно драматические события сербо-турецкой войны явились решающим толчком к решению Российского императора начать войну с Турцией, ставшую последней русско-турецкой войной в 19 веке. Исследователи событий Восточного кризиса пытаются выяснить насколько реальным было вмешательство России в военный конфликт еще летом 1876 г. и насколько это изменило бы ход самой русско-турецкой войны.

 Анализ источников показывает, что российское руководство рассчитывало на возможность мирного урегулирования конфликта и решения вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине до середины июня 1876 г. Император Александр II призывал сербского князя Милана отказаться от намерения начать войну.

 О том, что такие приготовления в Сербии ведутся в России хорошо знали, об этом свидетельствовали донесения русских официальных дипломатических представителей и военных агентов.

 Российский император знал о подготовке сербов к войне уже в январе-феврале 1876 г. и предпринимал усилия для сдерживания раскручивающегося маховика сербской военной машины.

Уже в середине марта 1876 г. русский генеральный консул в Бухаресте Иван Алексеевич Зиновьев сообщал министру иностранных дел России Александру Михайловичу Горчакову о приезде в Бухарест сербских представителей майора Драгашевича и бывшего сербского агента в Бухаресте Васы Живановича с целью договориться с болгарскими деятелями, проживающими в Румынии о подготовке совместных боевых действий. Живанович уверял Зиновьева, что «Положение Сербии, состоящей в непосредственном контакте с братскими народами, которые открыто восстали против власти султана, не позволяет ей долго придерживаться выжидательной позиции; в конце концов князь Милан будет захвачен воинственным течением, распространяющимся по стране».[[1]](#endnote-1)При этом они активно уверяли болгар, «что военные приготовления Сербии совершаются с одобрения императорского правительства». Несмотря на уверения Зиновьева о «лживости этих утверждений» они продолжали на этом настаивать.[[2]](#endnote-2)

О военных приготовлениях Сербии неоднократно сообщал из Белграда русский консул Андрей Николаевич Карцов, который сообщал, что князь Милан делает вид, что прислушивается к «осторожным и мудрым советам, которые я передавал ему несколько раз от имени императорского кабинета»[[3]](#endnote-3).

Российский посол в Константинополе Николай Павлович Игнатьев также был в курсе приготовлений Сербии к войне, которая по его словам ожидалась болгарами, готовящими восстание на 11 мая: «Ожидали, что до этого сербы будут вовлечены в войну с Турцией»[[4]](#endnote-4).

 Именно поэтому Росс ия с неодобрением восприняла известие о тайных решениях скупщины, означавших подготовку к войне. Карцов на протяжении заседания скупщины в Крагуеваце еще в сентябре 1875 г.внушал Милану, что "ес­ли он теперь увлекся происками либералов, стремящихся вовлечь Сер­бию в несвоевременную и гибельную для нее войну, то он навсегда утратил бы сочувствие нашего правительства".[[5]](#endnote-5) Русское правительст­во считало положение в Сербии очень серьезным, и, поначалу, согла­сившись удовлетворить просьбу Милана разрешить ему приехать с моло­дой супругой в Ливадию для встречи с Александром II, 12 сентября уведомило Карпова шифрованной телеграммой: "В виду настоящего обо­рота дел в Сербии, сомнительно, чтобы князь Милан отлучился из стра­ны".[[6]](#endnote-6)

В марте 1876 г., когда было уже очевидно, что министерство Л. Калевича активно готовится к войне, Горчаков отмечал: "остановив свой выбор на Калевиче, его св. снова предавал правительство в ру­ки органа той же Омладины, членов которой он только что отстранил от себя".[[7]](#endnote-7) И действительно, кабинет Калевича, правда еще более от­крыто, продолжил приготовления к войне как в финансовом, так и в дипломатическом плане.

Сербский историк Васа Чубрилович считал, что сербские политики опасаясь решения вопроса о Боснии в поль­зу Австро-Венгрии, единственной надеждой для себя полагали обостре­ние противоречий между Россией и Австро-Венгрией на Балканах. «На эту карту ставил уже Илья Гарашанин, на нее будет ставить в восточ­ном кризисе 1875-1878 г. и Йован Ристич. И действительно, вскоре, стало ясно, что в боснийско-герпеговинском вопросе нет согласия между Россией и Австрией. Россия хотела автономии Боснии и Герцего­вины, Австрия же дипломатическим путем готовила такую ситуацию, при которой эти области достались бы ей.

 Таким образом, возможность вступления в борьбу Сербского кня­жества непосредственно задевала интересы Австро-Венгрии. Русско-ав­стрийские разногласия в решении восточного вопроса проявлялись имен­но в Сербии.[[8]](#endnote-8)Так, еще в декабре 1875 г. на полях донесения Карцова, в кото­ром он спрашивает: "Одобрит ли меня императорское министерство в том, что, стараясь вселить в сербах убеждение в единстве наших с Австрией стремлений в пользу мира, я в то же время советую им гото­виться на тот случай, если бы стремления эти оказались бесполезными”.[[9]](#endnote-9) Александр П пометил: "Да".

Сербское княжество активно готовилось к войне. За время шестимесячного правления кабинета Л. Калевича /26.IX.1875-24.1У.1876 гг./ состоялось 108 заседаний Совета министров, и прак­тически все они были посвящены вопросам предстоящих военных дейст­вий: закупке вооружения, обмундирования, заключению военной конвен­ции с Черногорией, мерам по финансовому обеспечению, помощи повстан­цам, необходимости присоединения к Женевской конвенции 1864 г. и т.п.[[10]](#endnote-10) На министерских заседаниях обсуждались вопросы не только материального обеспечения войны, но и проблемы подготовки обществен­ного мнения за границей в пользу Сербии и ее предстоящей борьбы. Так, с 15 января 1876 г. французскому журналисту Ригонде решено пла­тить 30 дукатов ежемесячно "с условием, что он одну публикацию в месяц будет посвящать интересам Сербии".[[11]](#endnote-11)

Негативную роль в заблуждениях сербского правительства в отношении возможности вступления в России в войну на стороне Сербии была двойственная позиция правительства и самого императорского дДома Романовых.

Б.Н. Чичерин, автор записки "Бер­линский мир перед русским обществом", говоря о росте движения в поддержку южных славян в России, писал: "К сожалению, правительство, вместо того, чтобы разъяснить мысли, из политических видов поддер­живало и даже разжигало это так называемое патриотическое настроение".[[12]](#endnote-12)

Об этом же 30 января 1876 г. писал М.Г. Черняев, сообщая П.А. Монтеверде о своей беседе с турецким представителем в Петербурге: "...из разговора, продолжавшегося более часу, я не мог не заметить, что наше правительство стращает его общественным мнением, под дав­лением которого оно будто бы действует, хотя и желает всевозможных благ Турции".[[13]](#endnote-13) В этом же письме Черняев, сообщая о предложениях, сделанных ему славянским комитетом, ехать "в Герцеговину для организации военной части" замечает: "Я имею некоторые данные предпола­гать, что правительство само будет сочувствовать моим успехам",[[14]](#endnote-14) вероятно, имея в виду разговор с наследником.[[15]](#endnote-15)

М.Г. Черняев, генерал-майор в отставке, издатель "Русского ми­ра", выехал из Москвы в Сербию 7 апреля 1876 г. Поездка эта, принес­шая Черняеву поначалу столь громкую славу и столько упреков и обви­нений в конце ее, была задумана им давно. Русское правительство с негодованием восприняло нарушение генералом данного им обещания не ездить на Балканы.[[16]](#endnote-16)

Алек­сандр II был категорически против вступления Черняева в сербскую службу, и Карцов должен был предупредить Черняева об этом. Но 12 мая 1876 г., несмотря на предупреждения, Черняев «принял присягу на сербское подданство и сделан главнокомандующим»[[17]](#endnote-17). Карцов сообщил в МИД, что он просил Черняева «прекратить со мною всякие сношения до получения о нем резолюции». На полях донесения Карцова, сообща­ющего о беседе с Ристичем, в которой русский агент назвал «посту­пок князя Милана легкомысленным и лишенным должного им нашему пра­вительству уважения», Александр П пометил: «Да, по меньшей мере, а со стороны Черняева лишающей его всех прав прежнею службою у нас приобретенных».[[18]](#endnote-18)

В это же время рельефно вырисовываются разногласия и в самой царской семье, где в поддержку Сербии высказывались наследник великий князь Александр Александрович и императрица Мария Александровна.[[19]](#endnote-19)

О том, что «если государь против войны, его сын-наследник стоит во главе движения»,[[20]](#endnote-20) просил не забывать Карцова Горчаков, инструкти­руя его в конце мая в Эмсе по вопросу о позиции России по отношению к предстоящей войне. Вернувшись из Эмса в Белград, и анализируя си­туацию в княжестве, Карцов доносил Игнатьеву 31 мая 1876 г., что «общее мнение таково, что если войны не будет, то произойдет восстание против Милана».[[21]](#endnote-21)

С наследником-цесаревичем Александром (будущим российским императором Александром III переговоры вел и Ростислав Фадеев. Известный панславист и сотрудник Черняева по газете «Русский мир». Его горячий противник военный министр Милютин в Дневнике с негодованием говорит о «Записке по Восточному вопросу» Фадеева, которую он передал цесаревичу 24 мая 1876 г.[[22]](#endnote-22) Милютин считал очень опасным это сближение цесаревича со сторонниками вовлечения России в войну Он с гегодованием констатировал: «Всем известно, что наследник-цесаревич принимал и продолжает принимать самое деятельное участие в славянском деле. Исходящая из Аничкова дворца агитация идет совершенно вразрез принятой официально политике. Государь это знает и смотрит сквозь пальцы»[[23]](#endnote-23).

Цесаревич же записал в своем дневнике в эти дни «Вся Россия говорит о войне и желает ее и вряд ли обойдется без войны. Во всяком случае, она будет одной из самых популярных войн и вся Россия ей сочувствует».

Сходную позицию занимала и императрица. Тот же Милютин писал, что «Императрица усугубляет свое сочувствие к балканским славянам, посылает от общества Красного Креста врачей и госпитальные вещи», она постоянно поднимает тему помощи славянам на официальных обедах и приемах, выражая скорбь «о бедственном положении дел в Сербии».[[24]](#endnote-24)

Сложным было и отношение в перспективе вмешательства в сербскую войну братьев императора великих князей Николая, Константина и Михаила Николаевичей, а также младшего брата цесаревича – Владимира Александровича. Они видели в будущей войне, не столько дело освобождения славян, сколько реванш поражения в Крымской войне. При этом все они занимали высокие военные должности и требовали от Милютина проводившего военную реформу объяснений, почему армия не готова к войне. В ответ летом 1876 г. на совещание с государем и великими князьями приносит справки Мобилизационного комитета при Главном штабе чтобы «устранить, - как он считал, - по крайней мере в них ту тревожную мысль, будто мы теперь уже вовсе не можем вести войны»[[25]](#endnote-25). Он понимал, что «партия войны» при Дворе набирает силу и понимал, что «Одна война может фактически выказать, насколько мы готовы к ней. Но ужели для своего оправдания, для удовлетворения своего оскорбленного самолюбия желать бедствия России»[[26]](#endnote-26). – с горечью писал военный министр.

Безусловно, стоит обратиться и к тому серьезному вопросу как монархическая солидарность, которую должен был продемонстрировать российский император юному двадцатидвухлетнему князю. Император неоднократно обращается лично к Милану, получает от него покаянные письма, когда сербский князь не следует русским рекомендациям. При этом сам статус Милана как вассала Османской Порты диктует определенную сдержанность в отношении к нему российского императора. Князь Милан вроде бы и брат, да не совсем. Так, Горчаков разъяснил государю, который хотел послать русского офицера в Сербию в качестве представителя при Главной квартире сербской армии, как это сделано с полковником Боголюбовым в Черногории, что сербский князь как вассальный не может быть поставлен в один ряд с черногорским, пользующимся политической независимостью[[27]](#endnote-27).

При этом российский император делает все возможное для поддержания престижа князя Милана. Так, в письме к Александру П, присланном с Мариновичем в ноябре 1876 г. Милан вы­двигал идею диктатуры и отмены Конституции. Какова была тогда реак­ция на эту идею русского правительства - неизвестно. Зато известно, что в феврале 1877 г. самодержавная Россия выступает защитницей сербской конституции. В ответ на сообщение Карпова, что "в тайне от своих министров Милан поведал мае, что предложит скупщине отмену на 3 года Конституции и диктатуру князя. Если это не удастся, он думает оставить Сербию",[[28]](#endnote-28) Горчаков телеграфировал 6 февраля 1877 г.: "Вре­мя дурно выбрано для устранения конституции и провозглашения дикта­торства. Это может только усложнить вопрос с опасностью для князя".[[29]](#endnote-29)

А когда 4 сентября 1876 г. русский генерал Черняев провозгласил Милана королем. Государь был этим сильно встревожен: «Если Милан примет этот титул и объявит себя совершенно независимым от Порты, то этим станет вразрез с нынешним направлением политических переговоров, этот эпизод крайне затруднит нашу дипломатию»[[30]](#endnote-30). Милютин, писал «Государь даже сказал мне, что предвидит намерение Черняева свергнуть князя Милана и провозгласить республику, приготовляя себе звание президента».

 Защищал российский император князя и его страну во время переговоров с императором Францем-Иосифом в Рейхштадте в июне 1876года. . Внимательный анализ текстов расходящихся в деталях русской и австрийской записей свидетельствует о том, что русские представители сделали многое для защиты интересов двух славянских княжеств Сербии и Черногории. Прежде всего, гарантировалось само существование Сербского княжест­ва, даже в случае его поражения. Известный политический деятель А.А. Киреев писал в связи с этим в своем дневнике: «Для нас, русских, важно одно обстоятельство - что­бы существование Сербии было гарантировано даже в случае неудачи. И это, кажется, будет принято Европой».[[31]](#endnote-31)

На встрече в Рейхштадте русская сторона вынуждена была согла­ситься на пункт о недопустимости создания большого славянского го­сударства в обмен на гарантию того, что Австро-Венгрия не будет угрожать Сербии оккупацией. «Существование Сербии гарантировано, – писал сербский митрополит Михаил А.А. Кирееву, – это и составляет хо­рошую сторону Рейхштадтского свидания".[[32]](#endnote-32) Россия вынуждена была согласиться на неприсоединение Боснии к Сербскому княжеству, но продолжала отстаивать принципы национальной автономии Боснии и Гер­цеговины.[[33]](#endnote-33) Таким образом, неправомерны утверждения об «антисерб­ской направленности» русской позиции в Рейхштадте. Напротив, можно говорить, соглашаясь с академиком Чубриловичем, о защите Россией сербских национальных интересов.[[34]](#endnote-34)

О многом говорит и позиция Александра II в отношении русских добровольцев, отправляющихся в Сербию. Известно, что в Сербию прибыли более 4 тысяч русских добровольцев, многие из которых погибли в сражениях. Можно выделить два этапа в этом массовом движении:

Первый этап хронологически можно обозначить с мая 1876 г. по 27 июля 1876 г., когда в Сербию ехали преимущественно отставные военные, или офицеры, специально выходившие в отставку для того, чтобы присоединиться к борющимся сербам, при этом не зная, что ожидает их по возвращении на родину. Таких военных было немного, а сербской армии были крайне нужны кадровые военные.

Но, 27 июля 1876 г. Александр II "открыто объявил в Красном Селе о разрешении офицерам выходить временно в отставку, чтобы ехать на театр войны, с обеща­нием, что каждый возвратится потом в свой полк, не потеряв своего старшинства. Таким образом, то, что до сих пор допускалось негласно, на что смотрели сквозь пальцы - обратилось теперь в открытое официальное разрешение от самого императора»,[[35]](#endnote-35) - писал в своем дневнике военный министр России Д.А. Милютин, добавляя, что даже несколько мусульман из царского конвоя вызываются ехать в Сербию».

Начинается второй, массовый этап движения русских добровольцев в Сербию. С этого времени русские офицеры выходят во временную отставку уже совсем открыто и партиями уезжа­ют в Сербию. Однако, если на первом этапе в Сербию отправляются та­кие офицеры, как Н.А. Киреев, Н.Н. Раевский, глубоко верившие в спра­ведливость предстоящей им борьбы, то на втором этапе в их ряды по­пали и те, кто, мало что знал как о характере войны, так и о самом сербском княжестве и его внешнеполитических задачах.

Война как известно была прекращена ультиматумом России Турции 18 октября 1876 г. За этим последовала мобилизация и подготовка России к началу освободительной войны.

 Итак, в правящих кругах России и Императорском Доме Романовых существовали серьезные разногласия по вопросу характера сербо-русских отношений и способов решения сербо-турецкого военного противостояния. Окружение престолонаследника Александра III считало необходимым вооруженное вмешательство России. Этой же точки зрения придерживались влиятельные члены Славянских комитетов России. Военный министр Д.А. Милютин предупреждал государя о катастрофических для России последствиях грядущей русско-турецкой войны. Попытка локализовать конфликт оказалась неудачной во многом из-за волюнтаристских действий отставного генерала Черняева, приехавшего в Сербию вопреки официальному запрету российского императора. Давление общественного мнения, во многом инспирированного славянскими комитетами во многом определило решение о подготовке России к войне с Османской империей. В свою очередь, героизм русских добровольцев и сербских солдат в ходе сербо-турецкой войны 1876 г., способствовали формированию новой волны сочувствия и солидарности с борющимися Сербией и Черногорией в России. Неоднозначность позиции Императорского Дома к событиям на Балканах выразилась в знаменитой Кремлевской речи Александра III в октябре 1876 г.
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