

Заключение диссертационного совета МГУ 07.04
по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук

Решение диссертационного совета от «19» февраля 2018 г. № 1
О присуждении Ладынину Ивану Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени
доктора исторических наук.

Диссертация «Начало македонского времени в категориях традиционного мировоззрения древних египтян конца IV – начала III вв. до н.э.» по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (история Древнего мира) принята к защите диссертационным советом 8.11.2017, протокол № 2.

Соискатель Ладынин Иван Андреевич, 1972 года рождения, в 1995 году соискатель окончил Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир) «Александр Македонский и Египет: Проблемы греко-египетского синтеза в эпоху генезиса эллинизма» защитил в 1998 г. в диссертационном совете, созданном на базе Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Решением диссертационного совета № 8 от 27 октября 1998 года ему присуждена ученая степень кандидата исторических наук. Диплом кандидата наук КТ № 056782. Соискатель работает на кафедре истории древнего мира исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» с 1996 г., с 2005 г. по настоящее время – в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Олегович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», заведующий Сектором Древнего Востока,

Демидчик Аркадий Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии Института истории, гуманитарного и социального образования,

Климов Олег Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой истории древней Греции и Рима Института истории

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 190 опубликованных работ, из них 68 по теме диссертации, в том числе 1 монографию, 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук МГУ, на соискание ученой степени доктора наук МГУ по специальности 07.00.03 — Всеобщая история, а также иные публикации, в том числе в периодических изданиях, входящих в перечень, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, и в зарубежных изданиях ведущих международных научных издательств (Brill, F. Steiner, O. Harrassowitz, Oxford University Press).

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Ладынин И.А.* «Снова правит Египет!» Начало эллинистического времени в концепциях и конструктах позднеегипетских историографии и пропаганды. СПб.: Издательство РХГА, 2017. 332 с. (Труды Исторического факультета МГУ. Вып. 84. Сер. II: Исторические исследования. 40). (18,8 п.л.).
2. *Ладынин И.А.* Египетская царская титулатура Александра Великого // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 1999. № 2. С. 85—97 (0,8 п.л.).
3. *Ладынин И.А.* Обозначение *Sitt* в «Стеле сатрапа» (Urk. II. 13.4): к восприятию мировой державы Аргеадов на Востоке // Вестник древней истории. 2002. № 2. С. 3—19 (2 п.л.).
4. *Ладынин И.А.* Сведения Элефантинской стелы царя Амасиса о вавилонском вторжении в Египет в 568/567 гг. до н.э. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2004. № 3. С. 17—27 (1 п.л.).
5. *Ладынин И.А.* Дафны в библейской и христианской традиции о финале царствования Априя (конец 570—начало 560-х гг. до н.э.) // Вестник древней истории. 2004. № 3. С. 3—13 (1,1 п.л.).
6. *Ladynin I.A.* “Adversary *Hšryš3*”: His Name And Deeds According To The Satrap Stela // *Chronique d'Égypte*. 2005. Т. 80. Р. 87—113 (1,95 п.л.).

7. *Ladynin I.A.* Rev.: Gozzoli R. The Writing of History in Ancient Egypt during the First Millennium BC (ca. 1070 – 180). Trends and Perspectives. London, 2006 // *Journal of Egyptian Archaeology*. 2008. Vol. 94. P. 289—292 (0,3 п.л.).
8. *Ладынин И.А.* «Соколы-Нектанебы»: Скульптурные изображения Нектанеба II перед богом Хором и их концепция // *Вестник древней истории*. 2009. № 4. С. 3—26 (2,1 п.л.).
9. *Ладынин И.А.* Рец. на: Blöbaum A. I. “Denn ich bin der König, der die Maat liebt”. Herrscherlegitimation im spätzeitlichen Ägypten. Eine vergleichende Untersuchung der Phraseologie in der offiziellen Königsinschriften vom Beginn der 25. Dynastie bis zum Ende der makedonischen Herrschaft. (Aegyptiaca Monasteriensia, Band 4). Aachen: 2006 // *Вестник древней истории*. 2010. № 3. С. 194—202 (1 п.л.).
10. *Ладынин И.А.* Статуя Дария I из Суз: к интерпретации памятника в свете религиозно-идеологических представлений Египта и Передней Азии // *Вестник древней истории*. 2011. № 1. С. 3—27 (2,1 п.л.).
11. *Ладынин И.А.* К вопросу о характере полномочий и формальном статусе Клеомена из Навкратиса // *Проблемы истории, филологии и культуры*. 2012. № 4. С. 89—100 (1 п.л.).
12. *Ладынин И.А.* «Стелы Сесостриса»: Топос античной историографии и древнеегипетские реалии // *Вестник древней истории*. 2012. № 1. С. 3—15 (1,1 п.л.).
13. *Ладынин И.А.* Рец. на: Pfeiffer St. (hrsg.) Ägypten unter fremden Herrschern zwischen persischer Satrapie und römischer Provinz (Oikumene Studien zur antiken Weltgeschichte, Bd. 3). Frankfurt a.M.: Verlag Antike e.K., 2007. // *Вестник древней истории*. 2012. № 2. С. 196—205 (1,2 п.л.).
14. *Ладынин И.А.* Сведения Псевдо-Аристотелевой «Экономики» о Клеомене из Навкратиса и топосы древнеегипетской пропаганды // *Вестник древней истории*. 2013. № 2. С. 18—40 (2,1 п.л.).
15. *Ладынин И.А.* «Алтарь» из храма Амона в оазисе Бахария с египетской царской титулатурой Александра Великого. I: Надписи памятника // *Вестник древней истории*. 2014. № 2. С. 3—12 (0,75 п.л.).
16. *Ладынин И.А.* «Алтарь» из храма Амона в оазисе Бахария с египетской царской титулатурой Александра Великого. II: Интерпретация и датировка // *Вестник древней истории*. 2014. № 3. С. 3—20 (1,5 п.л.).

17. *Ладынин И.А.* Иероглифическая надпись на статуе «анонима из Баклии» (Национальный музей Карфагена, Тунис, № 883.1) и статус сатрапа Египта Птолемея в 300-е гг. до н.э. // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2014. Том 13, № 4: Востоковедение. С. 12—18 (0,5 п.л.).
18. *Ладынин И.А.* «Начальник уабов Сохмет» Сематауитефнахт – «коллорабионист» или «жертва депортации?» // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2014. № 1. С. 18—28 (1,1 п.л.).
19. *Ладынин И.А.* От вместилищ богов к магическим помощникам: рецепция переднеазиатского представления о культовых изображениях в позднем и греко-римском Египте // Ученые записки Казанского университета. Т. 156. 2014. Серия «Гуманитарные науки». Книга 3. С. 158-168 (1 п.л.).
20. *Ладынин И.А.* «Правитель чужеземных стран – защитник Египта»: Еще раз об интерпретации двух эпитетов из «Большой автобиографической надписи» гробницы Петосириса в Туна эль-Гебель // Древнейшие государства Восточной Европы. 2012 год: Проблемы эллинизма и образования Боспорского царства / Отв. ред. тома А.В. Подосинов и О.Л. Габелко; отв. ред. сер. Е.А. Мельникова. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2014. С. 258-281 (1,4 п.л.).
21. *Ладынин И.А.* Ἀλέξανδρος – «защитник Египта»? К семантике некоторых именовании Александра Великого на египетских памятниках // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2014. Том 13, № 8: История. С. 14—19 (0,75 п.л.).
22. *Ladynin I.A.* The Argeadai Building Program in Egypt in the Framework of Dynasties' XXIX—XXX Temple Building // Alexander the Great and Egypt: History, Art, Tradition. Wrocław/Breslau 18./19. November 2011 / Ed. V. Grieb, K. Nawotka, A. Wojciechowska. Wiesbaden: O. Harrassowitz, 2014 (Philippica; 74). P. 221—240 (1,6 п.л.).
23. *Ladynin I.A.* An Egyptian Priestly Corporation at Iran: A Possible Case of "Forced Mobility" on the Eve of the Macedonian Conquest // Mobilität in den Kulturen der antiken Welt: Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums 11, 2011 / Hrsg. E. Olshausen, V. Sauer. Stuttgart: F. Steiner, 2014 (Geographica historica; 31). S. 343—354 (1 п.л.).

24. *Ладынин И.А.* Александр – «новый Сесонхосис»: Египетская пропагандистская фикция начала эллинистического времени и предпосылки к ее возникновению // Проблемы истории, филологии и культуры. 2015. № 2. С. 32—51 (1,5 п.л.).
25. *Ладынин И.А.* Гробница Петосириса в Туна эль-Гебель и ее «мир-Двойник»: К возможной интерпретации памятника в свете настроений египетской элиты начала эллинистического времени // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2015. № 5.(1,1 п.л.).
26. *Ладынин И.А.* Стела Bucheum 2 (British Museum, № EA1697, 1719) и восприятие власти и государственности Ахеменидов в Египте времени Александра Великого // *Stratum plus*. 2015. № 6. С. 1—14 (1,4 п.л.).
27. *Ладынин И.А.* Циклы египетской истории и три тома труда Манефона (I) // Вестник древней истории. 2015. № 4. С. 3—19 (1,4 п.л.).
28. *Ладынин И.А.* Циклы египетской истории и три тома труда Манефона (II) // Вестник древней истории. 2016. Т. 76, № 2. С. 315—340 (1,7 п.л.).
29. *Ladynin I.A.* Defense and Offence in the Egyptian Royal Titles of Alexander the Great // *The Religious Aspects of War. Papers of the International Conference, University of Gdansk and University Ateneum, 16—18 May 2014 / Ed. Krz. Ulanowski. Leiden: Brill, 2016 (Culture and History of the Ancient Near East; 84 = Ancient Warfare; 1). P. 256—271 (1,1 п.л.).*
30. *Ladynin I.A.* River Boundaries in the Classical Tradition on the Great Egyptian King-Conqueror // *Orbis Terrarum*. 2015 Bd. 12. S. 167—180. (1,15 п.л.).
31. *Ladynin I.A.* “Virtual History Egyptian Style”: The Isolationist Concept of the *Potter’s Oracle* and its Alternative // *Greco-Egyptian Interactions. Literature, Translation, and Culture, 500 BCE – 300 CE / Ed. I. Rutherford. Oxford: Oxford University Press, 2016. P. 163—186 (1,3 п.л.).*
32. *Карлова К.Ф., Ладынин И.А.* Кольцо вокруг Египта: изоляционистские мотивы в «Книге победы над Сетом и в «Стеле сатрапа» // Вестник древней истории. 2016. Т. 77, № 3. С. 555—573 (1,8 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов: от М.Д. Бухарина, члена-корреспондента РАН, ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН, руководителя Центра истории древнего Востока; О.Л. Габелко, доктора исторических наук, профессора, профессора Российского государственного гуманитарного университета;

А.А. Немировского, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН; Д.Б. Прусакова, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института востоковедения РАН; Э.В. Рунга, доктора исторических наук, доцента, профессора Казанского (Приволжского) федерального университета. Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории и культуры древнего Египта, идеологии царской власти древнего Египта и эллинистических государств, религии и мировоззрений древности, а также наличием публикаций по темам, связанным с проблематикой диссертации. Научные работы А.О. Большакова посвящены интерпретации памятников древнего Египта и реконструкции мировоззрения древних египтян, в трудах А.Е. Демидчика рассматриваются вопросы политической истории Египта, его письменной традиции и представлений о царе и царской власти, работы О.Ю. Климова посвящены истории и культуре эллинистических государств III-II вв. до н.э., в том числе проблемам обожествления их монархов.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований были выявлены и проанализированы особенности восприятия египтянами конца IV – начала III вв. до н.э. нового этапа в истории их страны, связанного с установлением власти над ней македонских правителей (Александра Великого и его преемников). В диссертационном исследовании определено отношение египетской элиты к македонским правителям с точки зрения признания или непризнания за ними сакральных качеств и способности совершать ритуал, рассмотрены представления египтян о месте их страны в данную эпоху среди других стран Ближнего и Среднего Востока, о значении начала македонского времени в общем ходе истории Египта.

Совокупность выводов диссертации и обоснованных в ней теоретических положений можно квалифицировать как научное достижение, имеющее принципиальное значение для исследований в области истории древнего Египта и эллинистического мира конца IV – начала III вв. до н.э., для рассмотрения на специфическом материале древних текстов общеисторической проблемы «диалога культур» в аспекте взаимодействия иноэтнической элиты с основным населением подвластной ей страны, для изучения восприятия прошлого и историописания в архаических обществах, в целом для реконструкции категорий мировоззрения людей древности.

Диссертация подготовлена на основе исчерпывающего учета материала древнеегипетских и античных источников; некоторые древнеегипетские тексты

опубликованы и прокомментированы в русскоязычной литературе впервые. Относящиеся к теме работы античные источники, в которых отразились египетские реалии, получили подробную и оригинальную интерпретацию.

Применительно к проблематике диссертации плодотворно использован историко-системный метод, предполагающий восприятие явлений прошлого (совокупности представлений древних египтян о начале македонского времени) как целостных исторических систем и анализирующий их структуру, функции, внутренние и внешние связи, динамические изменения. Использование данного метода позволило доказательно продемонстрировать преемственность состояния древнеегипетского мировоззрения в конце IV – начале III вв. до н.э. от предшествующих этапов его развития, степень связности между разными аспектами восприятия египтянами их македонских властителей, взаимодействие их официозного и оппозиционного восприятий. Существенную роль в интерпретации использованных в работе древнеегипетских источников сыграла методика анализа мировоззрений древности, разработанная петербургской школой отечественной египтологии. Постановка в рамках работы актуальной для современных гуманитарных исследований проблемы «Своего и чужого» позволила констатировать, что в восприятии македонских правителей египтянами не проявилось каких-либо этнокультурных стереотипов и что оно укладывалось в рамки сугубо традиционных топосов древнеегипетского мировоззрения.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по истории древнего мира, древнего Востока, эллинизма, истории мировоззрений и межкультурного взаимодействия. Они могут стать основой для изучения начального этапа эллинистического времени в других регионах Ближнего и Среднего Востока, а также иных эпизодов взаимодействия народов древности с инокультурными элитами.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- уточнены датировки ряда древнеегипетских источников; ряд древнеегипетских текстов впервые получил перевод и комментарий на русском языке;
- на основе подробного исследования состояния традиционного мировоззрения древних египтян к кануну македонского времени (340-330-м гг. до н.э.) сделаны выводы о том, что к этому этапу обозначилась тенденция прогрессирующего снижения сакральности царей и уверенность в ее зависимости от воли богов, сложились разработанные формы как лояльного, так и критического отношения к царской власти,

ряд моделей восприятия чужеземных государств, составлявших угрозу для Египта, циклическая концепция исторического процесса, отразившаяся с наибольшей полнотой в труде Манефона Севеннитского;

- доказано, что провозглашение официальной пропагандой, адресованной египтянам, в начале македонского времени Александра Великого и его двух преемников из династии Аргеадов легитимными сакральными царями было связано с заинтересованностью македонских правителей в обосновании их власти над египтянами в соответствии с местной традицией;

- установлено, что в среде египетской элиты начала македонского времени официальная пропаганда, провозглашавшая Александра и его преемников сакральными правителями, не вызывала энтузиазма и, напротив, существовал консенсус по поводу непризнания их в этом качестве;

- исследован специфический статус Птолемея (с 323 г. до н.э. сатрапа, а с середины 310-х гг. до н.э. фактического единоличного правителя Египта), который был сформирован на базе традиционных египетских представлений и предполагал перенесение на него отдельных составляющих царской сакральности, но не прямое провозглашение его царем;

- установлено, что восприятие египтянами межрегиональных держав Ахеменидов и Аргеадов, в которые на разных этапах входила их страна, менялось в зависимости от политической конъюнктуры, но в целом было негативным, а преобладающим настроением по отношению к окружающему миру было ожидание от него угрозы и изоляционизм;

- в результате подробного исследования представлений египтян I тыс. до н.э. о ходе истории выявлено, что Александр Великий и Птолемей были восприняты египтянами как рубежные фигуры в истории их страны в соответствии с моделями позднеегипетской историографии. В целом в диссертации сделан вывод о том, что восприятие начала македонского времени египтянами и его официальная презентация были выдержаны в категориях египетского мировоззрения и что благодаря этому разные мотивы осмысления данной эпохи находились во взаимодействии.

На заседании 19 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ладынину И.А. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета (дополнительно

введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за - 20, против - 1, недействительных бюллетеней - 2.

Декан исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор искусствоведения, профессор



И.И.Тучков

Председатель
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент РАО

Д.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

19 февраля 2018 г.