

## ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Е.Е. Звоновой  
«Философско-антропологические воззрения А.Л. Чижевского»

Философская антропология – основа для всех наук, где изучается человек, – анатомия, физиология, генетика, медицина, история, археология, этнология, психология, социология, педагогика. Ее становление происходило в 1920-е гг. в бурный межвоенный период жизни европейских стран. В это время А.Л. Чижевский – гениальный русский ученый, наряду с лучшими представителями мировой науки, объединив естественнонаучный, социальный и гуманитарный подходы, совершил мощный исследовательский прорывок, имевший мировоззренческое, философское значение.

Представляется логичным и своевременным написание и вынесение на соискание ученой степени кандидата философских наук Звоновой Екатериной Евгеньевной диссертационного исследования: «Философско-антропологические воззрения А.Л. Чижевского». Автор во введении подробно охарактеризовала степень научной разработанности проблемы, описала историю вопроса, проанализировала основные публикации предшественников. Актуальность и практическая значимость заявленной темы очевидна.

Цель, поставленная автором, понятна, но вызывают вопрос слова об актуальности на сегодняшний день результатов интерпретации философских представлений А.Л. Чижевского. Знания о философских представлениях ученого, полученные в ходе диссертационного исследования, уже сами по себе ценные, независимо от времени и меняющихся взглядов. Рассматривая задачи работы, нельзя не отметить широту взгляда Звоновой Е.Е. на изучаемую проблему. Заслуживает уважения четкое понимание автором объекта и предмета исследования, использование различных методологических приемов.

В диссертации задействованы источники и документы, неизвестные ранее широкому кругу исследователей, которые соискатель ввела в научный оборот. Представляется, что более широкое описание и анализ источников базы мог бы придать диссертационному исследованию более фундаментальные черты. Возможно, автор учитет этот совет в дальнейших изысканиях.

Не вызывает сомнений новизна научной философской проблематики исследования. Она позволяет еще раз рассмотреть труды А.Л. Чижевского с гуманитарной, мировоззренческой точки зрения.

Структурно диссертация состоит из двух основных глав, первая из которых включает четыре, а вторая – два параграфа. С формальной точки зрения возникает вопрос о пропорциональности построения основных частей работы. С содержательной стороны, было бы интересно показать применение философско-антропологических представлений А.Л. Чижевского в разных

дисциплинах и направлениях современной науки в соответствующих параграфах второй главы.

В заключении автор четко и логично подводит итоги работы. Вместе с положительными результатами работы необходимо отметить и спорные предположения. Это сопоставление идей ученого с элементами древних индийских религиозных культов, и особенно оценка А.Л. Чижевского «в качестве Вестника Космической Эволюции (что делают последователи Живой Этики)». Надеюсь, что это только точка зрения последователей учения Рериха о Живой Этике, которая является, по мнению историка философии, доктора философских наук, профессора В.А. Кувакина – противоречивой смесью научных, антинаучных, паранормальных и квазирелигиозных утверждений.

В приложении диссертации автор поместила изученные и проанализированные ею извлечения из неопубликованных работ А.Л. Чижевского, тем самым впервые ввела их в научный оборот.

Звоновой Е.Е. проделана значительная научно-исследовательская работа по заявленной теме, что вызывает уважение к молодому ученому. Судя по автореферату, в 2014 г. опубликовано двенадцать работ, среди которых монография диссертации, выдвинутая на соискание ученой степени.

В целом диссертационная работа представляется законченным научным исследованием с хорошей структурой, грамотной и четкой постановкой задач, убедительной аргументацией, представлением основных выводов.

Указанные замечания и предложения носят рекомендательный характер и не влияют на общую, безусловно, положительную оценку исследования столь нетрадиционной и интересной темы. Диссертация отвечает всем необходимым требованиям, а Е.Е. Звонова заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук.

Старший научный сотрудник Музея истории медицины  
Тамбовской области – филиала ТОГБУК «ТОКМ»,  
кандидат исторических наук

*Яковлев* Е.В. Яковлев

Заверяю:

Директор ТОГБУК

«Тамбовский областной краеведческий музей»

А.И. Чиликин

