

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
Тульское отделение
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
Тульское региональное отделение

БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ТУЛЬСКОГО КРАЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Сборник научных трудов

Отдельный выпуск 1

Правда и ложь об энтомофауне г. Тулы

BIODIVERSITY OF TULA REGION ON THE BOUNDARY OF CENTURES

Collection of the scientific works

Supplement Number 1

Truth and falsehood on the entomofauna
of the city of Tula

ББК 28.6(2Р=4Тул)

П 68

Правда и ложь об энтомофауне города Тулы / Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сборник научных трудов: Отдельный выпуск 1.— Тула, 2008.— 110 с.

Редактор: Н.И. Немов (г. Тула, краевед)

Издание выпущено на средства авторского коллектива с привлечением ресурсов Тульского экзотариума и Международного фонда сохранения биоразнообразия «ФОРА».

К читателю

Предлагаемый отдельный выпуск регулярного сборника «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков» по своему содержанию уникален в энтомологической литературе. С одной стороны, здесь впервые публикуется достоверный список насекомых чешуекрылых (Lepidoptera) г. Тулы и его ближайших окрестностей. Это локальная фауна ранее анализировалась [Большаков, 2003а], но данные о ее составе были рассредоточены по многим работам Л.В. Большакова, в т.ч. с соавторами: от [Свиридов, Большаков, 1994; Антонова, Большаков, 1995] до [Большаков, Пискунов, 2003; Большаков и др., 2003], а в последующем несколько дополнены (*ссылки — на источники из списка литературы в данной статье*).

С другой стороны, значительную часть объема сборника приходится посвятить дальнейшему (после [Большаков, 2001д, 2003а, 2004а, б, 2006] разоблачению своеобразной «школы» околоэнтомологического шарлатанства, создаваемой на кафедре зоологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого усилиями зав. кафедрой, профессора, к.б.н. Н.П. Булухто и ее дочери, профессора, д.б.н. А.А. Коротковой, при активном содействии профессора Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, д.б.н. Ю.А. Захваткина (называющего себя «другом» этой семьи), которого в последнее время пытались «поддержать» и несколько московских научно-педагогических работников. Это происходит при попустительстве некоторых руководителей, абсолютно некомпетентных в биологических науках и поставленных в такие условия, когда выгодно иметь в штате даже общеизвестных профанаторов, но зато с учеными степенями.

Вскоре после публикации целого ряда научных работ по лепидоптерофауне (Л.В. Большакова, в т.ч. с соавторами) и колеоптерофауне (Ю.В. Дорофеева, в т.ч. с соавторами) Тульской области энтомофауна г. Тулы стала объектом беспрецедентных в истории энтомологии фальсификаций и плагиата, совершенных в ясно выраженных карьеристских целях — сперва для защиты одной докторской диссертации, см. [Большаков, 2004а, б], затем — для защиты на этом же материале (!) сразу трех кандидатских диссертаций, см. [Большаков, 2006]. Эти диссертации защищались в, мягко говоря, беспринципных диссертационных советах, не имеющих в своих составах специалистов по энтомологии, но готовых «за красивые глазки» принять и утвердить самую курьезную наукообразную абракадабру. Для проведения подобных акций «на подхвате» имеется немало «экологов» (специалистов «во всем и ни в чем»), с готовностью оппонировующих и пишущих положительные отзывы соискателям-шарлатанам. К сожалению, иногда попадают в эту компанию и узкие специалисты: кто-то недостаточно ориентируется в смежных областях науки, кто-то зависим от покровительствующих соискателям научно-педагогических оборотней, а кто-то просто дисквалифицировался по разным причинам (от преклонного возраста до алкоголизма). Как бы то ни было, решающую помощь при прохождении через ВАК фальсифицированной докторской диссертации оказали два очень известных энтомолога, проигнорировавших предупреждения и отрицательные отзывы настоящих специалистов — д.б.н. И.Х. Шарова и д.б.н. Н.Б. Никитский. А при прохождении через ВАК одной из фальсифицированных и плагиативных кандидатских диссертаций (М.В. Окорокова) помогли, несмотря на наличие ряда отрицательных отзывов от известных лепидоптерологов, преподаватели кафедры энтомологии МГУ — д.б.н. В.Б. Чернышев и ещё «неостепененный» (как ни странно, тоже лепидоптеролог!) А.Л. Девяткин.

Вновь пространно освещать эту проблему нас вынуждает вовсе не то, что неоднократно разоблаченные в научной печати фальсификаторы и плагиаторы энтомологических списков утверждены ВАК, не лишаются ошибочно присвоенных ученых степеней. И конечно, не то, что некоторые из них остаются в стенах университета, где продолжают засорение своими безграмотными описами местных сборников, дезинформируя неподготовленных читателей. А то, что благодаря поддержке некоторых руководителей, диссертационных советов, а также безразличия, снобизма или медленной реакции научной общественности, А.А. Короткова получила определенную, хотя и довольно двусмысленную, поддержку со стороны Советского районного суда г. Тулы, а затем и кассационной инстанции. Именно это вынуждает выступить на страницах печати с еще более вескими доказательствами правоты Л.В. Большакова.

Необходимо также сказать, что подлинным вдохновителем и организатором всех разоблачений «школы» околоэнтомологического шарлатанства на кафедре зоологии ТГПУ был (по крайней мере, до конца 2006 г.) известный тульский герпетолог С.А. Рябов, по иронии судьбы ставший председателем Тульского отделения РЭО. В свое время его, искренне увлеченного энтомологией, не оставили при кафедре зоологии ТГПИ, так как предпочли А.А. Короткову, дочь доцента Н.П. Булухто. С тех пор С.А. Рябов, испытывая справедливое негодование, старался открывать глаза коллегам и друзьям на научную и педагогическую несостоятельность этой семьи. Но при этом он хотел казаться со стороны «хорошим» для всех, и в деле публицистического разоблачения псевдонаучных работ А.А. Коротковой предпочёл действовать чужими руками. С одной стороны, С.А. Рябов с энтузиазмом поддерживал и финансировал критику околоэнтомологического шарлатанства. С другой — даже будучи формальным лидером Тульского отделения РЭО и одним из активных сборщиков энтомологического материала, лёгшего в основу научных работ по энтомофауне Тульской области, он не осмелился или не захотел прийти в суд и подтвердить отлично известную ему правду о том, кто же является истинным исследователем этой энтомофауны, а кто — фальсификатором и плагиатором. А Л.В. Большаков дал такие показания в суде, что его соотечественником стал не С.А. Рябов, главный вдохновитель и спонсор борьбы за правду, а абстрактные учреждения (с некомпетентными и равнодушными к делу представителями). Истинное лицо С.А. Рябова окончательно раскрылось после решения кассационной инстанции, когда он решил отойти от борьбы за чистоту науки и потребовал от Л.В. Большакова (как своего подчиненного по работе) действий, означавших фактическое признание «правоты» фальсификатора и плагиатора. После чего им пришлось расстаться. За это С.А. Рябов не получил заслуженных «тридцати серебрянников», но может рассчитывать на возврат внешних признаков расположения со стороны доморощенной профессуры с кафедры зоологии и других руководителей ТГПУ.

Таким образом, хотя настоящий сборник вышел вопреки желанию С.А. Рябова (и контролируемого им паранаучного большинства Тульского отделения РЭО), научная энтомологическая общественность должна искренне поблагодарить его за стимуляцию вступления отдельных учёных в праведную борьбу за чистоту науки, а также решающую информационную, организационную, моральную и материальную помощь на предыдущем этапе разоблачения околоэнтомологического шарлатанства.

Н.И. Немов

Л.В. Большаков¹, А.В. Свиридов², Е.М. Антонова², В.В. Аникин³, В.И. Пискунов⁴, И.В. Шмытова⁵,
С.В. Барышникова⁶, О.Г. Горбунов⁷, М.А. Клепиков⁸

¹г. Тула, Русское Энтомологическое общество, Московское Общество испытателей природы

²г. Москва, Зоологический музей МГУ

³г. Саратов, Саратовский государственный университет

⁴Республика Беларусь, г. Витебск, Витебский государственный университет

⁵г. Калуга, Калужский областной краеведческий музей

⁶г. Санкт-Петербург, Зоологический институт РАН

⁷г. Москва, Институт проблем экологии и эволюции РАН

⁸Ярославская обл., г. Тутаев, Детский эколого-биологический центр «Дом Природы»

Список видов чешуекрылых (Hexapoda: Lepidoptera) города Тулы и его ближайших окрестностей

L.V. Bolshakov, A.V. Sviridov, E.M. Antonova, V.V. Anikin, V.I. Piskunov, I.V. Shmytova, S.V. Baryshnikova, O.G. Gorbunov, M.A. Klepikov. **The check-list of Lepidoptera (Hexapoda) of the Tula city and its nearest environs.**

SUMMARY. On the basis of the investigations during many years the check-list of Lepidoptera species of the Tula city and its nearest environs (in the radius of 20 km from the center) is proposed. The ecologo-faunistic survey of this local fauna is published [Большаков, 2003a]. Taking into consideration the latest researches, in the urbo-landscape of the Tula city 686 species of Lepidoptera from 49 families, including of environs 1023 species from 60 families are known. Distribution of the species on the urbocenoses and localities is given.

Актуальность сравнительных исследований энтомофауны природных и антропогенных ландшафтов обусловлена неуклонным ухудшением качества окружающей среды в связи с прогрессирующей урбанизацией. Урболандшафты, сформировавшиеся в новейший исторический период, отличаются от ранее существовавших (более близких к агроландшафтам) значительно более развитой инфраструктурой, повышенной плотностью населения и концентрацией источников техногенных загрязнений среды, а отсюда — меньшей пригодностью или полной непригодностью для существования популяций аборигенных видов флоры и фауны. В итоге экологическая ситуация становится все менее благоприятной и для человека как биологического вида.

Чешуекрылые (Lepidoptera) — один из крупнейших и наиболее заметных отрядов класса насекомых, доминирующего по биоразнообразию, роли в биогеоценотических процессах и диапазону биоиндикационных возможностей. Поэтому чешуекрылые становятся все более популярным объектом исследований биоразнообразия антропогенных ландшафтов, в том числе в сравнении с относительно малонарушенными территориями. Эколого-фаунистический обзор чешуекрылых г. Тулы и его ближайших окрестностей ранее публиковался [Большаков, 2003a], однако сам перечень видов был рассредоточен по большому числу частных (по отдельным семействам и группам) фаунистических списков, обзоров и дополнений [Свиридов, Большаков, 1994, 1997а, б, 1998; Антонова, Большаков, 1995, 2001; Шмытова, 1997; Большаков, 1998, 1999а, б, 2000а, б, в, г, д, е, ж, з, 2001а, б, в, г, е, ж, з, 2002а, б, в, г, д; Большаков, Шмытова, 2000а, б; Большаков и др., 2002]. К началу 2003 г. в урболандшафте г. Тулы было зарегистрировано 623 вида из 41 семейства, в его ближайших окрестностях (в радиусе 20 км от центра города) — 972 вида из 58 семейств. В последующем фауна области была существенно дополнена [Большаков, 2003б, в, 2007а; Большаков, Пискунов, 2003, 2004; Большаков и др., 2003, 2004, 2006; Свиридов и др., 2003; Аникин, Большаков, 2004; Барышникова, Большаков, 2004; Клепи-

ков, Большаков, 2004; Anikin, Shmytova, 2004; Большаков, Рябов, 2006, 2007; Горбунов, Большаков, 2007]. К началу 2007 г. в Тульской области зарегистрировано 1699 видов из 71 семейства [Большаков, 2007б] (часть материала с новыми для области видами находится в обработке). Хотя локальная фауна г. Тулы и ближайших окрестностей не является приоритетным объектом исследований, в ее составе выявлен целый ряд новых видов и одновременно исключены из списка некоторые виды, известные по единичным старым (до 1990 г.) находкам и не имеющие здесь пригодных местообитаний. Сейчас в урболандшафте г. Тулы зарегистрировано 686 видов из 49 семейств, в ближайших окрестностях — 1023 вида из 60 семейств (последняя цифра увеличилась за счет перехода к новейшей системе отряда, в которой изменился статус отдельных таксонов группы семейств). Дальнейшее изучение локальной фауны должно быть направлено не только на выявление новых видов, но и на уточнение их распространения по территории, изученной еще очень неравномерно.

Краткая история изучения фауны чешуекрылых г. Тулы и общая характеристика рассматриваемой территории были включены в упомянутый эколого-фаунистический обзор [Большаков, 2003а]. В дальнейшем приходилось публиковать критические материалы, показывающие псевдонаучность ряда публикаций сотрудников и аспирантов кафедры зоологии Тульского государственного педагогического университета (А.А. Коротковой, Н.П. Булхто, М.В. Огорокова, М.И. Борисенко, С.В. Киселева). Как убедительно показано Л.В. Большаковым [2001д, 2003а, 2004а, б, 2006], указанные лица в период с 2000 по 2005 гг. с целью защиты диссертаций опубликовали ряд работ, содержащих отчасти плагиативные, но большей частью заведомо недостоверные (не подкрепленные фактическим материалом и квалифицированными определениями) сведения о фауне насекомых г. Тулы и отдельных урбоценозов. Обстоятельства, изложенные в разделе «Приложение» данного сборника, требуют нас опубликовать достоверный (подкрепленный фактическим материалом и квалифицированными определениями) сводный список фауны чешуекрылых г. Тулы и его ближайших окрестностей с распределением видов по урбоценозам и окрестным местонахождениям.

Работа авторов настоящей статьи распределялась следующим образом: Л.В. Большаков — проведение основных сборов и определение материала по большинству семейств, разработка общей концепции статьи; А.В. Свиридов — первичное определение материала по сем. Noctuidae и некоторым сложным видам других Metaheterocera, разработка концепции региональных фаунистических работ, составление списка Noctuidae на основании современной системы (Матов, Кононенко, Свиридов, в печати, версия 03.2007); Е.М. Антонова — первичное определение материала по сем. Geometridae; В.В. Аникин — первичное определение материала по сем. Coleophoridae; В.И. Пискунов — определение сложных видов сем. Gelechiidae; И.В. Шмытова — первичное определение материала по некоторым группам Microlepidoptera; С.В. Барышникова — определение сложных видов сем. Bucculatricidae, Gracillariidae, Lyonetiidae; О.Г. Горбунов — определение сложных видов сем. Sesiidae; М.А. Клепиков — первичное определение материала по сем. Elachistidae.

В ходе многолетних исследований разностороннюю помощь Л.В. Большакову, в том числе определение сложных видов из многих семейств, оказывали также С.Ю. Синёв, А.К. Загуляев, В.И. Кузнецов, А.Л. Львовский, В.Г. Миронов, А.Ю. Матов (Зоологический институт РАН), В.П. Соляников (г. Москва), З.С. Гершензон (Институт зоологии НАН Украины, Киев), П.Я. Устюжанин (г. Новосибирск), В.В. Золотухин (Ульяновский государственный педагогический университет) и многие другие специалисты. Определение видов сем. Nepticulidae по повреждениям листьев провел Э. ван Ньюкеркен (Dr. E. J. van Nieukerken) (National Museum of Natural History Naturalis, Leiden, Netherlands). Сборы материала из окрестностей г. Тулы, помимо Л.В. Большакова, наиболее активно проводили С.А. Рябов (Тульский экзотариум), В.Н. и Н.В. Крыловы, Д.А. и А.А. Сафроновы. В них в разное время также принимали участие А.В. Чувилин, Е.Г. Драчев, А.Ф. Лакомов, И.Ю. Николаев, В.Г. Труфанов, Ю.А. Бардин, Д. Нефедов, А.Г. Балашов, А.Е. Лохов (г. Тула и область) и другие энтомологи-энтузиасты.

Авторы выражают глубокую благодарность всем коллегам, оказывавшим различную помощь, и надеются на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

В предлагаемом списке используются системы отряда и отдельных семейств, цитируемые (за отдельными исключениями) в фаунистических работах Л.В. Большакова, в т. ч. с соавторами. В списке принята двойная нумерация: первый номер относится ко всей рассматриваемой фауне, второй — к фауне собственно урболандшафта. Без номеров приводятся виды, известные по старым находкам и в настоящее время не обитающие на рассматриваемой территории, а также некоторые нерегулярные

мигранты, не имеющие здесь пригодных местообитаний. Знаком (*) отмечены виды, приводимые для Тульской области в работе, находящейся в печати. После названия вида даны ссылки на первые заслуживающие доверия указания для Тульской области (губернии), на основные современные фаунистические работы (в которых подробно освещались методические аспекты и экологические сведения), а также на важные дополнения по рассматриваемой территории. Распределение видов по территории дается по принципу, предложенному Ю.В. Дорофеевым [2003] в списке отряда Coleoptera Тулы и ближайших окрестностей, с некоторыми изменениями. При этом выделяются 3 зоны распространения видов:

— собственно урболандшафт, включающий основные типы урбоценозов: 1 — жилые кварталы (без разделения по времени и характеру застройки); 2 — административно-деловые кварталы; 3 — промышленные территории; 4 — парки, скверы, сады, кладбища; 5 — пустыри; 6 — агроценозы (включая массивы малоэтажной застройки частного сектора); 7 — водоемы (для чешуекрылых не используется); 8 — прибрежные ценозы; следует отметить, что четкое разграничение указанных урбоценозов практически невозможно, и предложенное разделение носит приблизительный характер, как и дополнительное разделение урболандшафта [Большаков, 2003а] на периферийную и центральную зоны;

— П. — пригородная зона урболандшафта, включающая следующие стандартно пронумерованные [Свиридов, Большаков, 1994, 19976; Большаков, 2001ж; etc.] местонахождения, частично вошедшие в административные границы Тулы: 49а — Стуколово, 50 — Маслово, 52 — Осиновая Гора (Малевка), 53 — Менделеевский (Басово, Гостеевка, Ивановские Дачи и т.д.), 54 — Косая Гора (Подгородние Дачи, Рвы), 55 — Скуратовский (Варваровка, Озерный), 61 — Елькино (Китаевка, Прудное и т.д.), 62 — Иншинский (Харино, Хопилово), 65 — Плеханово, 65а — Горелки, 66 — Барсуки, 66а — Рождественский, 71 — Хомяково;

— окр. — ближайшие окрестности Тулы за пределами предыдущей зоны в радиусе 20 км от центра города, аналогично пронумерованные только для локальных или относительно редких видов: 56 — Ясная Поляна, 57 — Мясоедово (Казначеевка), 58 — Струково, 58а — Юбилейный, 59 — Первомайский, 60 — Коледино, 63 — Зайцево, 64 — Садки, 67 — Ленинский, 68 — Обидимо, 69 — Варфоломеево, 70 — Бурково, 72 — Далматовка (Байдик, Журавлевка, Пл. 178 км и т.д.), 73 — Ревякино, 98 — Комарки, 99 — Торхово, 123 — Фатеевский, 123а — Болохово.

Знаком (!) в ссылках на первоисточники отмечены случаи ошибочных определений видов, исправленных в последующем. Знаком (?) в этих ссылках отмечены случаи ненадежных указаний сложных видов (не подкрепленных материалом), а в аннотациях — старые и очень редкие находки, нуждающиеся в новых подтверждениях. Наиболее редкие находки приводятся конкретно. При этом сборщики (кроме Л.В. Большакова) указаны сокращенно: АБ — А.Г. Балашов, ЮБ — Ю.А. Бардин, ЕД — Е.Г. Драчев, ВК — В.Н. Крылов, АЛ — А.Е. Лохов, ДН — Д. Нефедов, ИН — И.Ю. Николаев, СР — С.А. Рябов, АС — А.А. Сафронов, ДС — Д.А. Сафронов, ВТ — В.Г. Труфанов, АЧ — А.В. Чувиллин.

ОТРЯД LEPIDOPTERA — ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ

Подотряд Zeugloptera

Семейство Micropterigidae — зубатые моли, или мелкокрылы

1. -. *Micropterix calthella* (L., 1761): [Большаков, 20026] — П. (54, 55), окр.
2. -. *Micropterix aruncella* (Scop., 1763): [Большаков, 20026] — окр. (56, 58, 72).

Подотряд Glossata

Инфраотряд Eriocraniomorpha

Надсемейство Eriocranioidea

Семейство Eriocraniidae — эриокранииды

3. -. *Dyseriocrania subpurpurella* (Haw., 1828): [Большаков, 20026] — окр. (56, 58, 72, 73).
4. -. *Eriocrania cicatricella* (Zett., 1840): [Большаков, 20026] — окр. (56, 58).

5. -. *Eriocrania semipurpurella* (Stph., 1834): [Большаков, 2002б] — П. (54, 55).

?. 1. Непойманные экземпляры этого рода очень редко наблюдались в урболандшафте (4).

Инфраотряд *Herpialomorpha* **Надсемейство *Herpialoidea***

Семейство *Herpialidae* — тонкопряды

6. 2. *Alphus sylvinus* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

7. 3. *Herpialus humuli* (L., 1758): [Сопоцько, 1912; Свиридов, Большаков, 1997б] — повсеместно (в центральной зоне урболандшафта залетный), П. (повсеместно), окр.

8. 4. *Phymatopus hecta* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (54, 71), окр.

9. 5. *Korscheltellus lupulinus* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1997б] — практически повсеместно (в центральной зоне урболандшафта залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.

Инфраотряд *Adelomorpha* **Надсемейство *Adeloidea***

Семейство *Incurvariidae* — минно-чехликовые моли

10. -. *Incurvaria praelatella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — окр. (64, 12.06.1997, 1♂).

11. -. *Lampronia rupella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — П. (54), окр.

Семейство *Adelidae* — длинноусые моли

12. 6. *Nematopogon metaxellus* (Hbn., [1813]): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — 4 (Красный Перекоп, 9.07.2003, 1♂), П. (62), окр.

13. -. *Cauchas fibulella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — П. (55), окр.

14. 7. *Adela metallica* (Poda, 1761): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — 5 (Зеленстрой), П. (практически повсеместно), окр.

15. -. *Adela degeerella* (L., 1758): [Шмытова, 1997; Большаков, 2002а] — П. (54 — до начала 1980-х гг., 55), окр.

16. 8. *Adela violella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2002а] — 4 (Красный Перекоп, 5.07.1995, 1♀, 7.07.1997, 1♀).

17. -. *Adela cuprella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2002а] — П. (54, 55), окр.

Инфраотряд *Nepticulomorpha* **Надсемейство *Nepticuloidea***

Семейство *Nepticulidae* — нептикулиды

* 18. -. *Stigmella lapponica* (Wck., 1862): П. (55).

* 19. -. *Stigmella aceris* (Frey, 1857): П. (54, 55).

* 20. -. *Stigmella malella* (Stt., 1854): П. (54, 55).

* 21. -. *Stigmella magdalenae* (Klimesch, 1950): П. (54, 55).

* 22. -. *Stigmella sorbi* (Stt., 1861): П. (55).

Надсемейство *Tischerioidea*

Семейство *Tischeriidae* — тишерииды

23. -. *Tischeria ekebladella* (Bjerk., 1795): [Большаков, 2002б] — окр. (56).

Инфраотряд Papilionomorpha

Серия Tineiformes

Надсемейство Psychoidea

Семейство Psychidae — мешочницы

24. -. *Taleporia tubulosa* (Retz., 1783): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (69, 73).
25. 9. *Psyche casta* (Pall., 1767): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (окр. ЦПКиО), П. (практически повсеместно), окр.
26. -. *Megalophanes stetinensis* (Hering, 1846): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54), окр.
27. -. *Canephora hirsuta* (Poda, 1761): [Кожанчиков, 1956; Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (73 — до начала 1990-х гг.).
28. -. *Sterrhopterix fusca* (Haw., 1809): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (69).

Надсемейство Tineoidea

Семейство Tineidae — настоящие моли

29. 10. *Morophaga choragella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6, П. (54), окр.
30. 11. *Montescardia tessulatella* (Lienig et Zell., 1846): [Большаков, 2001в] — 1, 4 (Всехсвятское кладбище, 26.05.1999, 1♀, Красный Перекоп, 26.05.2005, 1♀).
31. 12. *Triaxomera fulvimitrella* (Sodof., 1830): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6, П. (54, 55), окр.
32. 13. *Nemaxera betulinella* (Pk., 1785): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6, П. (54, 55), окр.
33. 14. *Nemapogon variatellus* (Clem., 1859): [Большаков, 2001в] — 1, 2, 3, 4, 5, 6, окр.
34. 15. *Nemapogon granellus* (L., 1758): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6.
35. 16. *Nemapogon cloacellus* (Haw., 1828): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6, окр.
36. -. *Nemapogon clematellus* (F., 1781): [Большаков, 2001в] — окр. (58, 3.07.1999, 1♀).
37. -. *Archinemapogon yildizae* Koçak, 1981: [Большаков, 2001в] — П. (54, 55, 62), окр.
38. -. *Longiductus picarellus* (Cl., 1759): [Большаков, 2001в] — П. (54), окр.
39. 17. *Haplotinea insectella* (F., 1794): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6.
40. 18. *Haplotinea ditella* (P. et Djak., 1938): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6.
41. 19. *Monopis laevigella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001в] — 1, 4 (Красный Перекоп, 15.07.2003, 1♂, 18.09.2004, 1♂), окр.
42. 20. *Monopis monachella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6, П. (62), окр.
43. 21. *Monopis obviella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001в] — 1, 4.
44. 22. *Monopis pallidella* Zag., 1955: [Большаков, 2001в, 2003а (!“*imella* (Hbn., 1813)”), 2003б] — 1, 4, 6.
45. 23. *Tinea pellionella* L., 1758: [Большаков, 2003б] — 1, 6.
46. 24. *Tinea pallescentella* Stt., 1851: [Большаков, 2001в] — 1, 6.
47. 25. *Tinea columbariella* Wck., 1877: [Большаков, 2003б] — 1, 4.
48. -. *Tinea semifulvella* Haw., 1828: [Большаков, 2001в] — окр. (56).
49. 26. *Niditinea fuscella* (L., 1758): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6.
50. 27. *Niditinea striolella* (Mtsm., 1931): [Большаков, 2001в] — 1, 4, 6.
51. 28. *Tineola biselliella* (Hummel, 1823): [Большаков, 2001в] — повсеместно в населенных пунктах области.

Семейство Douglassiidae — дугласииды

52. -. *Tinagma perdicellum* Zell., 1839: [Большаков, 2002б] — окр. (56).

Семейство Bucculatricidae — кривоусые крохотки-моли (буккулатрициды)

53. -. *Bucculatrix noltei* Petry, 1912: [Барышникова, Большаков, 2004] — окр. (56).
54. -. *Bucculatrix frangutella* (Goeze, 1783): [Барышникова, Большаков, 2004] — П. (55, 11.06.2005, 1♂).

Семейство Roeslerstammiidae — рёслерштаммииды

55. 29. *Roeslerstammia erxlebelli* (F., 1787): [Большаков, 2001б] — 4 (ЦПКиО, 8.06.2001, 1♀), П. (54, 55, 62), окр.

Надсемейство *Gracillarioidea*

Семейство *Gracillariidae* — моли-пестрянки

56. 30. *Caloptilia betulicola* (M. Hering, 1927): [Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 4, окр.
57. 31. *Caloptilia stigmatella* (F., 1781): [Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 4, 6, П. (62).
58. 32. *Caloptilia hemidactylella* ([Den. et. Schiff.], 1775): [Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 4, П. (54, 55).
59. 33. *Caloptilia semifascia* (Haw., 1828): [Барышникова, Большаков, 2004] — 1 (Красный Перекоп, 27.04.2001, 1♂), П. (62, 13.04.2002, 1♂).
60. 34. *Gracillaria syringella* (F., 1794): [Большаков, 2003а; Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 4, П. (55).
61. -. *Aspilapteryx tringipennella* (Zell., 1839): [Барышникова, Большаков, 2004] — П. (55, 9.05.2002, 1♂).
62. -. *Euspilapteryx auroguttella* (Stph., 1835): [Барышникова, Большаков, 2004] — П. (62), окр.
63. 35. *Callisto denticulella* (Thnbg., 1794): [Барышникова, Большаков, 2004] — 4, окр. (56, 72).
64. -. *Callisto coffeella* (Zett., 1839): [Барышникова, Большаков, 2004] — П. (54), окр.
65. -. *Phyllonorycter coryli* (Nicelli, 1851): [Барышникова, Большаков, 2004] — П. (55, 17.05.1999, 1♂).
66. -. *Phyllonorycter emberizaepennella* (Bouché, 1834): [Барышникова, Большаков, 2004] — окр. (56, 58).
67. -. *Phyllonorycter issikii* (Kumata, 1963): [Барышникова, Большаков, 2004] — окр. (56); возможно, практически повсеместно в липовых лесах и посадках.
68. 36. *Phyllonorycter populifoliella* (Tr., 1833): [Большаков, 2003а; Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 2, 3, 4, 5, 6, окр.

Серия *Yponomeutiformes*

Надсемейство *Yponomeutoidea*

Семейство *Ochsenheimeriidae* — злаковые стеблевые моли

-. *Ochsenheimeria taurella* ([Den. et. Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1911] — приводился для Тульского уезда, материал отсутствует, в последующем в области не найден. Другие близкие виды известны не ближе Дубенского р-на.

Семейство *Ypsolophidae* — ипсолофиды

69. -. *Ypsolopha sequella* (Cl., 1759): [Большаков, 2001б] — П. (55), окр.
70. 37. *Ypsolopha vittella* (L., 1758): [Большаков, 2001б] — 1, 4, П. (55), окр.
71. -. *Ypsolopha ustella* (Cl., 1759): [Большаков, 2001б] — П. (55), окр.
72. 38. *Ypsolopha asperella* (L., 1761): [Большаков, 2001б] — 1, 2, 4, 6.
73. 39. *Ypsolopha horridella* (Tr., 1835): [Большаков, 2001б] — 1, 4. В области пока найден только в Туле.
74. 40. *Ypsolopha scabrella* (L., 1761): [Большаков, 2001б] — 1, 4, П. (62).
75. 41. *Ypsolopha sarmaticella* (Rbl., 1917): [Большаков, 2001б, 2002в] — 1 (Красный Перекоп, 15.07.2001, 1♂), П. (62, 6.07.1999, 1♂, ВК).
76. 42. *Ypsolopha sylvella* (L., 1767): [Большаков, 2001б] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
77. -. *Ypsolopha lucella* (F., 1775): [Большаков, 2001б] — П. (54, 55), окр.
78. -. *Ypsolopha parenthesella* (L., 1761): [Большаков, 2001б] — П. (55), окр.
79. -. *Ypsolopha nemorella* (L., 1758): [Большаков, 2001б] — окр. (58, 72).
80. 43. *Ypsolopha falcella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2001б] — 1, 4, П. (54, 62), окр.
81. 44. *Ypsolopha dentella* (F., 1775): [Большаков, 2001б] — 1, 4, 6, П. (54, 62), окр.

Семейство *Yponomeutidae* — горностаевые моли

82. 45. *Yponomeuta plumbella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001б] — 1, 4, 6, П. (50, 54), окр.

83. 46. *Uronomeuta evonymella* (L., 1758): [Большаков, 20016] — повсеместно (в малолесистых ландшафтах залетный), П. (повсеместно), окр.
84. 47. *Uronomeuta padella* (L., 1758): [Большаков, 20016] — 4 (Красный Перекоп, 2.08.1995, 1♂).
85. 48. *Uronomeuta malinella* Zell., 1838: [Сопоцько, 1911; Большаков, 20016] — повсеместно (в малолесистых ландшафтах залетный), П. (повсеместно), окр.
86. 49. *Prays fraxinellus* (Bjerk., 1784): [Большаков, 20016] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
87. 50. *Prays ruficeps* (Hein., 1854): [Большаков, 20036] — 1 (Красный Перекоп, 20.05.2001, 1♂). Пока единственная находка в Центре Европейской России.

Семейство Plutellidae — серпокрылые моли

88. 51. *Plutella xylostella* (L., 1758): [Сопоцько, 1912; Большаков, 20016] — повсеместно в области.
89. 52. *Plutella porrectella* (L., 1758): [Большаков, 20016] — 1, 6.

Семейство Argyresthiidae — аргирестииды

90. 53. *Argyresthia goedartella* (L., 1758): [Большаков, 20016] — 1, 4, 6, 8, П. (практически повсеместно), окр.
91. 54. *Argyresthia sorbiella* (Tr., 1833): [Большаков, 20016] — 1 (Красный Перекоп, 19.06.2000, 1♂, 29.06.2001, 1♀). В области пока найден только в Туле.
92. -. *Argyresthia retinella* Zell., 1839: [Большаков, 20016] — П. (55), окр.
93. -. *Argyresthia semifusca* (Haw., 1828): [Большаков, 20016] — П. (55), окр.
94. -. *Argyresthia conjugella* Zell., 1839: [Большаков, 20016] — П. (55), окр.

Семейство Lyonetiidae — лионетииды

95. 55. *Lyonetia clerckella* (L., 1758): [Барышникова, Большаков, 2004] — 1, 4, 6.

Семейство Glyphipterigidae — глифиптеригиды

96. -. *Glyphipterix haworthana* (Stph., 1834): [Большаков, 2002в] — П. (55 - только Фалдинское болото), окр. (56).
97. -. *Glyphipterix forsterella* (F., 1781): [Большаков, 20016] — П. (54, 62), окр.
98. -. *Glyphipterix simplicella* (Stph., 1834): [Большаков, 20016] — П. (54, 55), окр.

Надсемейство Epermeniioidea

Семейство Epermeniidae — зонтичные моли

Виды этого небольшого семейства из лесной экологической группы известны не ближе 30 км от Тулы. Могут обитать в некоторых малонарушенных лесах в окрестностях города.

Серия Gelechiiformes

Надсемейство Oecophoroidea

Семейство Oecophoridae — ширококрылые моли

99. 56. *Epicallima formosella* ([Den.et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001a] — 1, 4.
100. 57. *Denisia similella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2001a] — 1, 4.
101. 58. *Borkhausenia luridicomella* (H.-S., 1856): [Большаков, 2002в] — 1, 6.
102. 59. *Endrosis sarcitrella* (L., 1758): [Большаков, 2001a] — 1.
103. 60. *Hofmannophila pseudopretella* (Stt., 1849): [Большаков, 2001a] — 1.

Семейство Chimabachidae — химабахида

104. 61. *Diurnea fagella* ([Den.et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6, П. (практически повсеместно), окр.

Надсемейство Elachistoidea

Семейство Elachistidae — злаковые моли-минеры

105. 62. *Elachista monosemiella* Rössler, 1881: [Клепиков, Большаков, 2004] — 1 (Красный Перекоп), П. (62), окр.
106. -. *Elachista serricornis* (Stt., 1854): [Клепиков, Большаков, 2004] — П. (55 — Озерное болото).

Семейство Depressariidae — плоские моли

107. 63. *Semioscopis avellanella* (Hbn., 1793): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6, П. (практически повсеместно), окр.
108. 64. *Semioscopis oculella* (Thnbg., 1794): [Большаков, 2001a] — 1, 4, П. (54), окр.
109. -. *Semioscopis steinkellneriana* ([Den.et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001a] — окр. (56, 72, 73).
110. -. *Semioscopis strigulana* (F., 1787): [Большаков, 2001a] — окр. (57, 72).
111. 65. *Exaeretia allisella* Stt., 1849: [Большаков, 2001a] — 6.
112. 66. *Agonopterix alstromeriana* (Cl., 1759): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6.
113. 67. *Agonopterix arenella* ([Den.et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001a] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
114. 68. *Agonopterix capreolella* (Zell., 1839): [Большаков, 2001a] — 1 (Красный Перекоп, 27.08.2003, 1♂), 5 (Мясново, 19.04.2003, 1♂).
115. 69. *Agonopterix ciliella* (Stt., 1849): [Большаков, 2001a] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 вероятно залетный), П. (практически повсеместно), окр.
116. 70. *Agonopterix heracliana* (L., 1758): [Большаков, 2001a] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 вероятно залетный), П. (практически повсеместно), окр.
117. 71. *Agonopterix conterminella* (Zell., 1839): [Большаков, 2001a] — 1 (Красный Перекоп, 22.07.1995, 1♀). Пока единственная находка в области.
118. 72. *Agonopterix curvipunctosa* (Haw., 1811): [Большаков, 2002в] — 1, П. (62), окр.
119. 73. *Agonopterix hypericella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2001a] — 1, 4 (Красный Перекоп, ЦПКиО), П. (54, 55, 62), окр.
120. 74. *Agonopterix laterella* ([Den.et Schiff.], 1775): [Большаков, 2001a] — 1 (Красный Перекоп, 26.09.1995, 1♀).
121. -. *Agonopterix liturosa* (Haw., 1811): [Большаков, 2001a] — окр. (56, 9.09.1987, 1♀).
122. 75. *Agonopterix multiplicella* (Ersch., 1877): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6 (Красный Перекоп). В области пока известен только в Туле.
123. 76. *Agonopterix ocellana* (F., 1775): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6, П. (55, 62), окр.
124. 77. *Agonopterix propinquella* (Tr., 1835): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 5, 6, П. (62), окр.
125. 78. *Depressaria badiella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2001a] — 1, 4, 5, 6, П. (62).
126. 79. *Depressaria emeritella* Stt., 1849: [Большаков, 2001a] — 1, 4 (Красный Перекоп), П. (62), окр.
127. -. *Depressaria olerella* Zell., 1854: [Большаков, 2001a] — П. (54, 55), окр.
128. 80. *Depressaria radiella* (Goeze, 1783): [Большаков, 2001a] — 1, 2, 4, 6, П. (62), окр.
129. 81. *Depressaria pimpinellae* Zell., 1839: [Большаков, 2001a] — 1, 4, 6.

Семейство Ethmiidae — черноточечные моли

130. -. *Ethmia bipunctella* (F., 1775): [Большаков, 2001a] — окр. (123а).
131. -. *Ethmia quadrillella* (Goeze, 1783): [Большаков, 2001a] — П. (55, 62), окр.

Надсемейство Coleophoroidea

Семейство Coleophoridae — моли-чехлоноски

132. -. *Metriotes lutarea* (Haw., 1828): [Anikin, Shmytova, 2004] — П. (54, 55, 62), окр.
133. 82. *Scleriductia ochripennella* (Zell., 1849): [Аникин, Большаков, 2004] — 1 (Красный Перекоп, 6.07.2000, 1♀), П. (55, 7.07.2000, 1♂).

134. 83. *Haploptilia serratella* (L., 1761): [Anikin, Shmytova, 2004] — 1, 4.
135. 84. *Cepurga hemerobiella* (Scop., 1763): [Anikin, Shmytova, 2004] — 1 (Красный Перекоп, 14.07.1995, 1♂).
136. -. *Ascleriducta lithargyrinella* (Zeller, 1849): [Anikin, Shmytova, 2004] — окр. (72).
137. -. *Damophila trifolii* (Curt., 1832): [Anikin, Shmytova, 2004] — окр. (73).
138. -. *Damophila alcyonipennella* (Kollar, 1832): [Аникин, Большаков, 2004] — П. (55).
139. 85. *Damophila deauratella* (Lienig et Zell., 1846): [Anikin, Shmytova, 2004] — 1, 4, 5, 6, П. (55), окр.
140. -. *Perygra alticolella* (Zell., 1849): [Аникин, Большаков, 2004] — П. (55).
141. -. *Perygra otidipennella* (Hbn., 1817): [Аникин, Большаков, 2004] — окр. (56).
142. -. *Ecebalia pratella* (Zell., 1871): [Anikin, Shmytova, 2004] — П. (54, 1.06.1988, 1♂).
143. 86. *Ecebalia vestianella* (L., 1758): [Anikin, Shmytova, 2004] - 1 (Красный Перекоп, 26.07.1995, 1♂), П. (62, 12.07.2002, 1♂).
144. 87. *Ecebalia versurella* (Zell., 1849): [Большаков, 2003а; Аникин, Большаков, 2004] — 1, 5, 6, П. (55).
145. 88. *Ecebalia sternipennella* (Zell., 1839): [Большаков, 2003а; Аникин, Shmytova, 2004] — 1, 5, 6, П. (62).
146. 89. *Ecebalia saxicolella* (Dür., 1843): [Аникин, Большаков, 2004] — 1 (Красный Перекоп). В области пока известен только в Туле.
147. -. *Casignitella silenella* (H.-S., 1855): [Anikin, Shmytova, 2004] — окр. (72, 3.06.1988, 1♂).
148. 90. *Casignitella striatipennella* (Tngst., 1848): [Anikin, Shmytova, 2004] — 1, 4, 5, П. (55), окр.
149. -. *Klinziedia wockeella* (Zell., 1849): [Anikin, Shmytova, 2004] — окр. (56, 72).

Семейство Momphidae — момфиды, или кипрейные моли

Виды этого небольшого семейства относятся к лесо-лугово-прибрежному и лугово-прибрежному экологическим комплексам, но встречаются очень редко и известны не ближе 50 км от Тулы. Некоторые из них должны обитать в пригодных биотопах периферийной зоны урболандшафта.

Семейство Batrachedridae — батрахедриды

150. 91. *Batrachedra praeangusta* (Haw., 1828): [Большаков, 2002б] — 1, 4, П. (практически повсеместно), окр.

Семейство Scythrididae — сцитриды, или мрачные моли

151. 92. *Scythris limbella* (F., 1775): [Большаков, 2002б] — 1, 5, 6.
152. -. *Scythris obscurella* (Scop., 1763): [Большаков, 2002б (! часть); Большаков, Пискунов, 2004] - окр. (72).

Надсемейство Gelechioidea

Семейство Gelechiidae — выемчатокрылые моли

153. 93. *Gelechia rhombelliformis* Stgr., 1871: [Большаков и др., 2006] — 1 (Заречье, 18.08.2005, 1♂, СР). Пока единственная находка в области.
154. 94. *Gelechia rhombella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 4, окр. (56).
155. -. *Gelechia nigra* (Haw., 1828): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (56, 72).
156. 95. *Gelechia turpella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 4.
157. 96. *Gelechia cuneatella* Dougl., 1852: [Большаков, Пискунов, 2004] — 1 (Красный Перекоп, 21.08.2004, 1♀). Пока единственная находка в области.
158. -. *Gelechia muscosella* Zell., 1839: [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (56).
159. -. *Gelechia jakovlevi* Krul., 1905: [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (62, 4.07.1996, 1♂).
160. -. *Psoricoptera gibbosella* (Zell., 1839): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (54).
161. 97. *Chionodes fumatella* (Dougl., 1850): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 4, 5, 6.

162. 98. *Athrips mouffetella* (L., 1758): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 22.07.2001, 1♀, 8.07.2002, 1♀).
163. 99. *Scrobipalpa obsoletella* (F.v.R., [1841]): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 5 (Красный Перекоп, 26.07.1995, 1♂, 24.05.1996, 1♂), окр. (72).
164. 100. *Scrobipalpa acuminatella* (Sircom, 1850): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 13.07.2002, 1♀). Пока единственная находка в области.
165. -. *Caryocolum junctellum* (Dougl., 1851): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (72).
166. 101. *Caryocolum fischerellum* (Tr., 1833): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 28.07.2002, 1♂). Пока единственная находка в области.
167. -. *Caryocolum blandellum* (Dougl., 1852): [Большаков, 2002г; Большаков, Пискунов, 2003, 2004] — окр. (56, 27.07.2002, 1♀).
168. -. *Carpatolechia proximella* (Hbn., 1796): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (56).
169. -. *Carpatolechia alburnella* (Zell., 1839): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (55), окр.
170. 102. *Carpatolechia fugitivella* (Zell., 1839): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 15.06.1995, 1♂), П. (54, 3.07.1999, 1♂).
171. -. *Metzneria metzneriella* (Stt., 1851): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (64, 72).
172. 103. *Metzneria lappella* (L., 1758): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 4, 5, 6.
173. -. *Metzneria ehikeella* Gozm., 1954: [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (69, 27.06.1996, 1♀).
174. -. *Eulamprotes atrella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (55, 7.08.2000, 1♀).
175. -. *Monochroa tenebrella* (Hbn., [1817]): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (55, 20.06.1999, 1♀).
176. -. *Isophrictis striatella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (55а).
177. 104. *Chrysoesthia sexguttella* (Thnbg., 1794): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 24.05.2000, 1♂).
178. 105. *Chrysoesthia drurella* (F., 1775): [Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 5, П. (54).
179. 106. *Anacampsis populella* (Cl., 1759): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 4, П. (практически повсеместно), окр.
180. 107. *Anacampsis blattariella* (Hbn., 1796): [Большаков, Пискунов, 2003] — 4 (ЦПКиО), П. (55, 62), окр.
181. -. *Sophronia sicariella* (Zell., 1839): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (55).
182. -. *Bryotropha terrella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Пискунов, 2003] — окр. (56).
183. 108. *Bryotropha umbrosella* (Zell., 1839): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1 (Красный Перекоп, 29.06.2001, 1♂).
184. 109. *Pexicopia malvella* (Hbn., [1805]): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 5, 6.
185. 110. *Helcystogramma rufescens* (Haw., 1828): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — 1, 5, 6, П. (62), окр.
186. 111. *Acompsia cinerella* (Cl., 1759): [Большаков, 2003а; Большаков, Пискунов, 2003] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный).
187. 112. *Nothris verbascella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000ж, 2003а(?); Большаков, Пискунов, 2003] — 1?(Красный Перекоп, 7.07.2001, 1 экз. — не пойман, мог относиться к другому очень схожему виду), П. (55, 4.07.1999, 1♂).
188. -. *Hypatima rhomboidella* (L., 1758): [Большаков, Пискунов, 2003] — П. (54, 55, 62), окр.

Семейство Cosmopterigidae — космоптеригиды, или роскошные моли

189. 113. *Limnaecia phragmitella* Stt., 1851: [Большаков, 2002б] — 8 (окр. ЦПКиО, 14.07.2002, 1♀, СР), П. (62, 6.07.1999, 1♀, 12.07.2002, 1♀, ВК).

Семейство Chrysopeleidae — хризопеленды

190. 114. *Sorhagenia janiszewskae* Riedl, 1962: [Большаков, 2002б] — П. (55, 16.08.2000, 1♀).

Серия Tortriciformes
Надсемейство Tortricoidae

Семейство Tortricidae — листовертки

191. -. *Falseuncaria ruficiliana* (Haw., [1811]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — окр. (56, 123а).
192. 115. *Cochylis nana* (Haw., [1811]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4 (Красный Перекоп, 3.06.1995, 1 экз.; Комсомольский парк, 17.06.2000, 1 экз.), окр. (72).
193. 116. *Cochylis posterana* Zell., 1847: [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 5 (Заречье), П. (55), окр.
194. -. *Cochylis flaviciliana* (Westw., 1854): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55).
195. -. *Cochylidia implicitana* (Wck., 1856): [Большаков, Шмытова, 2000б] — окр. (56).
196. -. *Agapeta zoegana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (54, 55, 62), окр.
197. 117. *Agapeta hamana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетные), П. (повсеместно), окр.
198. -. *Fulvocydia nerminae* Koçak, 1982: [Большаков, 1999 а; Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (54, 62), окр.
199. 118. *Aethes margaritana* (Haw., [1811]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 4, 5 (Красный Перекоп, 28.07.1998, 1 экз.; Комсомольский парк, 17.06.2000, 1 экз.).
200. -. *Aethes smeathmanniana* (F., 1781): [Большаков, 1999а; Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (54, 55), окр.
201. 119. *Aethes cnicana* (Westw., 1854): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 5, 6, П. (62), окр.
202. -. *Aethes tesserana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55), окр.
203. -. *Aethes hartmanniana* (Cl., 1759): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55), окр.
204. 120. *Phtheochroa inopiana* (Haw., [1811]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4 (окр. ЦПКИО, 3.08.1990, 1♂; Красный Перекоп, 28.06.1995, 1♂, 9.08.2004, 1♂).
205. -. *Eulia ministrana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (49а, 50, 52, 54, 55, 61, 62), окр.
206. 121. *Pseudargyrota conwagana* (F., 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
207. 122. *Tortrix viridana* L., 1758: [Сопоцько, 1912; Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
208. -. *Aleimma loeflingiana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б; Большаков, 2002в] — П. (55), окр. (123а).
209. 123. *Croesia holmiana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 6.
210. 124. *Croesia forscaleana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 6, П. (54, 55, 62), окр.
211. 125. *Croesia bergmanniana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 6.
212. 126. *Acleris emargana* (F., 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (55), окр.
213. -. *Acleris roscidana* (Hbn., [1799]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — окр. (56).
214. 127. *Acleris logiana* (Cl., 1759): [Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
215. 128. *Acleris ferrugana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
216. 129. *Acleris aspersana* (Hbn., [1817]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 5 (Красный Перекоп), окр.
217. -. *Acleris notana* (Don., 1806): [Большаков, Шмытова, 2000б] — окр. (56).
218. 130. *Acleris schalleriana* (L., 1761): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1 (Красный Перекоп, 24.10.2001, 1♀).
219. -. *Acleris laterana* (F., 1794): [Костюк, 1980; Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (54, 55, 62), окр.
220. -. *Acleris comariana* (Lienig et Zell., 1846): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55 — сфагновые болота).
221. 131. *Acleris umbrana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 1999а; Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4 (Красный Перекоп), окр.
222. 132. *Acleris hastiana* (L., 1758): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1 (Красный Перекоп, 14.10.1996, 1♀), окр. (123а).
223. 133. *Tortricodes alternella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 4, П. (54, 55, 62, 71), окр.

224. 134. *Exapate congelatella* (Cl., 1759): [Костюк, 1980; Большаков, Шмытова, 2000б] — 4, П. (54, 62), окр.
225. -. *Eana argentana* (Cl., 1759): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (54, 55, 62), окр.
226. 135. *Cnephasia stephensiana* (Dbld., 1849): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (62), окр.
227. 136. *Cnephasia asseclana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
228. 137. *Cnephasia communana* (H.-S., 1851): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 4 (ЦПКиО, 29.05.1990, 1♂).
229. 138. *Archips podanus* (Scop., 1763): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 6, П. (55, 62), окр.
230. 139. *Archips rosanus* (L., 1758): [Кочубей, 1967; Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 6, П. (53, 55, 61, 62), окр.
231. 140. *Archips xylosteanus* (L., 1758): [Большаков, 1999а; Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54, 55, 61, 62), окр.
232. 141. *Archips crataeganus* (Hbn., [1799]): [Почекутов, 1964; Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
233. 142. *Choristoneura diversana* (Hbn., [1817]): [Костюк, 1980; Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
234. -. *Choristoneura hebenstreitella* (Müll., 1764): [Костюк, 1980; Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (62, 71), окр.
235. 143. *Ptycholoma lecheana* (L., 1758): [Баташева, 1993; Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54, 55, 62), окр.
236. 144. *Pandemis cerasana* (Hbn., 1786): [Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
237. 145. *Pandemis corylana* (F., 1794): [Большаков, Шмытова, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
238. 146. *Pandemis cinnamomeana* (Tr., 1830): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (54), окр.
239. 147. *Pandemis heparana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, П. (55, 62), окр.
240. -. *Syndemis musculanus* (Hbn., [1799]): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55), окр.
241. 148. *Aphelia paleana* (Hbn., 1793): [Большаков, Шмытова, 2000б] — 1, 4, 5, 6, П. (практически повсеместно), окр.
242. -. *Clepsis spectrana* (Tr., 1830): [Большаков, Шмытова, 2000б] — П. (55), окр. (123).
243. -. *Philedone gerningana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, Шмытова, 2000б] — окр. (72).
244. -. *Endothenia ericetana* (Hymph. et Westw., 1845): [Большаков, 2000в] — окр. (123а).
245. 149. *Endothenia quadrimaculana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
246. -. *Endothenia gentianaeanana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000в (! часть); Большаков, Пискунов, 2004] — окр. (72).
247. -. *Endothenia ustulana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в (! часть); Большаков, Пискунов, 2004] — окр. (56, 73).
248. -. *Endothenia marginana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в] — окр. (69).
249. -. *Endothenia nigricostana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в] — П. (55), окр.
250. 150. *Bactra furfurana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в] — 4 (ЦПКиО: 3-й пруд).
251. -. *Bactra lancealana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000в] — П. (55), окр. (56).
252. 151. *Apotomis betuletana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000в] — 1, 4, П. (54, 55, 62), окр.
253. 152. *Apotomis turbidana* (Hbn., [1825]): [Большаков, 2000в] — 1, 4, 6, П. (практически повсеместно), окр.
254. -. *Apotomis capreana* (Hbn., [1817]): [Большаков, 2000в] — П. (55), окр.
255. -. *Orthotaenia undulana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000в] — П. (55), окр.
256. -. *Hedia dimidiana* (Cl., 1759): [Большаков, 2000в] — окр. (56).
257. 153. *Hedya salicella* (L., 1775): [Большаков, 2000в] — 1, 4, П. (55, 62), окр.
258. 154. *Hedya dimidioalba* (Retz., 1783): [Большаков, 2000в] — 1, 4, 6, П. (55), окр.

259. 155. *Hedya pruniana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000в] — 1, 4, 6, П. (53, 62).
260. 156. *Hedya ochroleucana* (Fröl., 1828): [Большаков, 2000в] — 1, 4, П. (62).
261. -. *Pristerognatha fuligana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000в] — окр. (69, 15.07.1994, 1♂).
262. -. *Pristerognatha penthinana* (Gn., 1845): [Большаков, 2000в; Большаков и др., 2006] — П. (54, 28.05.2005, 1♂).
263. -. *Celypha cespitana* (Hbn., [1817]): [Большаков, 2000в] — П. (55, 62).
264. -. *Celypha rosaceana* (Schlg., 1847): [Большаков, 2000в] — П. (55, 62).
265. -. *Celypha rufana* (Scop., 1763): [Большаков, 2000в] — П. (62, 18.08.2002, 1♀, ВК).
266. 157. *Celypha striana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000в] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.
267. 158. *Loxoterma rivulana* (Scop., 1763): [Большаков, 2000в] — 5 (периферийная зона урболанд-шафта), П. (практически повсеместно), окр.
268. 159. *Loxoterma lacunana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000в] — 1, 4, 5, 6, 8, П. (повсе-местно), окр.
269. -. *Pseudosciaphila branderiana* (L., 1758): [Большаков, 2000в] — П. (49а, 54, 62), окр.
270. 160. *Eudemis porphyra* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000в] — 1, 4, П. (55), окр.
271. 161. *Lobesia reliquana* (Hbn., [1825]): [Большаков, 2000в] — 1 (Красный Перекоп, 2.07.2001, 1♀), П. (55, 62), окр.
272. -. *Ancylys laetana* (F., 1775): [Большаков, 2000г] — окр. (56, 69).
273. 162. *Ancylys geminana* (Don., 1806): [Большаков, 2000г] — 1 (Красный Перекоп, 5.06.1995, 1♀), П. (55), окр.
274. -. *Ancylys obtusana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000г] — П. (54).
275. -. *Ancylys mittelbacheriana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
276. -. *Ancylys uncella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000г] — П. (55 - Фалдинское болото), окр. (56 - Кочаковское болото).
277. 163. *Ancylys badiana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000г] — 1, 4, 5, 6, П. (практически повсеместно), окр.
278. -. *Ancylys paludana* (Barr., 1886): [Большаков, 2000г] — П. (55).
279. -. *Ancylys apicella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000г] — П. (55 - Фалдинское болото).
280. -. *Eucostomorpha albersana* (Hbn., [1813]): [Большаков, 2000г] — окр. (72).
281. 164. *Enarmonia formosana* (Scop., 1763): [Большаков, 2000г] — 1 (Красный Перекоп, 22.07.1999, 1♂, 8.07.2002, 1♂), окр. (123а).
282. 165. *Gypsonota oppressana* (Tr., 1835): [Большаков, 2000д] — 4 (Комсомольский парк, 17.06.2000, 2♀♀), П. (55, 7.07.2000, 1♂), окр. (57).
283. -. *Gypsonota dealbana* (Fröl., 1828): [Большаков, 2000д] — окр. (56, 123а).
284. 166. *Gypsonota minutana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000д] — 1, 4.
285. 167. *Epinotia abbreviana* (F., 1794): [Большаков, 2000д] — 1, 4 (21.06.1995, 1.07.1995, 1♂, 1♀), П. (55, 24.07.1999, 1♂).
286. 168. *Epinotia signatana* (Dougl., 1845): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (55, 62), окр.
287. 169. *Epinotia ramella* (L., 1758): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (55), окр.
288. -. *Epinotia tedella* (Cl., 1759): [Большаков, 2000д] — окр. (56).
289. 170. *Epinotia bilunana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (54, 55), окр.
290. 171. *Epinotia nisella* (Cl., 1759): [Большаков, 2000д] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залет-ный), П. (повсеместно), окр.
291. 172. *Epinotia cinereana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (54), окр.
292. -. *Epinotia tetraquetra* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000д] — П. (54, 55), окр.
293. -. *Epinotia subocellana* (Don., 1806): [Большаков, 2000д] — П. (54, 55), окр.
294. 173. *Epinotia tenerana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000д] — 1, 4 (Красный Перекоп), П. (54, 55), окр.
295. 174. *Epinotia brunnichiana* (L., 1767): [Большаков, 2000д] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 залетный), П. (повсеместно), окр.

296. 175. *Epinotia solandriana* (L., 1758): [Большаков, 2000д] — 1 (Красный Перекоп, 19.07.1995, 1♂), П. (55), окр.
297. 176. *Epinotia maculana* (F., 1775): [Большаков, 2000д] — 1, 4, 6, П. (54), окр.
298. 177. *Zeiraphera isertana* (F., 1794): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (54, 55, 62), окр.
299. 178. *Zeiraphera griseana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000д] — 4 (окр. ЦПКиО, 21.06.1988, 1♀).
- Пока единственная находка в области.
300. 179. *Spilonota ocellana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (55).
301. 180. *Rhopobota naevana* (Hbn., [1817]): [Большаков, 1999а] — 1 (Красный Перекоп, 2.08.1995, 1♂), П. (55), окр.
302. -. *Eriopsela quadrana* (Hbn., [1813]): [Большаков, 2000д] — П. (62), окр.
303. 181. *Notocelia cynosbatella* (L., 1758): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (62), окр. (123а).
304. 182. *Notocelia roborana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000д] — 1, 4, П. (62).
305. 183. *Epiblema grandaevana* (Lienig et Zell., 1846): [Большаков, 2000д] — 1, 4, окр. (123а).
306. 184. *Epiblema scutulana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000д] — 1, 4, 5, 6, 8, П. (практически повсеместно), окр.
307. 185. *Epiblema sticticana* (F., 1794): [Большаков, 2000д] — 1, 4, 5, 6, 8, П. (практически повсеместно), окр.
308. 186. *Epiblema foenella* (L., 1758): [Большаков, 2000д] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
309. -. *Eucosma pupillana* (Cl., 1759): [Большаков, 2000д] — окр. (123а).
310. -. *Eucosma aemulana* (Schlg., 1849): [Большаков, 2002в] — окр. (123а, 25.07.2000, 1♂, ДС).
311. -. *Eucosma conterminana* (Gn., 1845): [Большаков, 2000д] — окр. (58, 10.07.1990, 1♂).
312. 187. *Eucosma hohenwartiana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000д] - практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
313. 188. *Eucosma cana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000д] — 1, 4, 5, 6, 8, П. (54, 55, 62), окр.
314. -. *Eucosma obumbratana* (Lienig et Zell., 1846): [Большаков, 2000д] — П. (55), окр.
315. 189. *Eucosma flavispecula* Kuzn., 1964: [Большаков, 2002в] — 1 (Красный Перекоп, 8.07.2001, 1♂).
316. -. *Pelochrista caecimaculana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000д] — окр. (72).
317. -. *Dichrorampha sedatana* Busck, 1960: [Большаков, 2000г] — П. (54), окр.
318. -. *Dichrorampha uralensis* (Danil., 1948): [Большаков, 2000г] — окр. (72).
319. -. *Dichrorampha aeratana* (P. et M., 1915): [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
320. -. *Dichrorampha klimeschiana* Toll, 1955: [Большаков, 2000г] — окр. (58).
321. -. *Dichrorampha plumbagana* (Tr., 1830): [Данилевский, Кузнецов, 1968; Большаков, 2000г] — П. (55, 62), окр.
322. -. *Dichrorampha petiverella* (L., 1758): [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
323. -. *Dichrorampha flavidorsana* Knaggs, 1867: [Большаков, 2000г] — окр. (69).
324. -. *Dichrorampha gueneana* Obr., 1953: [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
325. -. *Dichrorampha incognitana* (Krem. et Masl., 1933): [Большаков, 2000г] — П. (55).
326. -. *Dichrorampha sequana* (Hbn., [1799]): [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
327. 190. *Dichrorampha simpliciana* (Haw., [1811]): [Большаков, 2000г] — 1, 5, П. (54, 62).
328. -. *Dichrorampha acuminatana* (Zell., 1846): [Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
329. -. *Dichrorampha consortana* (Stph., 1852): [Большаков, 2000г] — окр. (72).
330. -. *Dichrorampha cinerascens* (Danil., 1948): [Большаков, 2000г] — окр. (56, 123а).
331. -. *Grapholita tenebrosana* Dup., 1843: [Большаков, 2000г] — П. (55, 5.07.2003, 1♀), окр. (123а).
332. -. *Grapholita andabatana* (Wolff, 1957): [Большаков, 2000г] — П. (55, 7.07.2000, 1♂).
333. -. *Grapholita compositella* (F., 1775): [Сопоцько, 1916; Большаков, 2000г] — П. (55), окр.
334. -. *Grapholita jungiella* (L., 1761): [Большаков, 2000г] — П. (54, 62), окр.
- . *Grapholita lunulana* ([Den. et Schiff.], 1775): [Данилевский, Кузнецов, 1968] — приводился для окр. Тулы по находке 1913 г. В последующем в области не отмечался.
335. -. *Pamene populana* (F., 1787): [Большаков, 2000г] — окр. (72).

336. 191. *Pammene argyrana* (Hbn., 1822): [Большаков, 2000г] — 4 (Красный Перекоп, 8.06.1998, 1♀), окр. (72).
337. -. *Pammene germana* (Hbn., 1822): [Большаков, 2000г] — П. (55, 11.06.2003, 1♂), окр.
338. -. *Pammene aurana* (F., 1775): [Большаков, 2000г] — окр. (72).
339. -. *Cydia nigricana* (F., 1794): [Почкутов, 1964; Большаков, 2000г] — П. (54), окр.
340. 192. *Cydia pomonella* (L., 1758): [Сопочко, 1911; Большаков, 2000г] — практически повсеместно в области (в местах, где нет яблонь, залетный или заносный).
341. -. *Cydia splendana* (Hbn., [1800]): [Большаков, 2000г] — П. (54, 29.06.1998, 1♀; 55, 25.07.2003, 1♀), окр. (56).
342. 193. *Cydia inquinatana* (Hbn., [1800]): [Большаков, 2000г] — 4 (Красный Перекоп, 15.06.1998, 1♀).
343. 194. *Lathronympha strigana* (F., 1775): [Большаков, 2000г] — 1, 4, 5, 6, 8, П. (повсеместно), окр.

Серия Pyraliformes **Надсемейство Pyraloidea**

Семейство Pyralidae — настоящие огневки

344. 195. *Aglossa pingualis* (L., 1758): [Большаков, 2000а] — повсеместно в урбоценозах, П. (62), окр.
345. 196. *Pyralis farinalis* (L., 1758): [Большаков, 2000а] — повсеместно в области.
346. 197. *Hypsopygia costalis* (F., 1775): [Большаков, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62), окр.
347. 198. *Orthopygia glaucinalis* (L., 1758): [Большаков, 2000а] — 1, 4, 6.
348. 199. *Endotricha flammealis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2003б] — 4 (окр. ЦПКиО, 14.07.2002, 1 экз., СР).
349. -. *Galleria mellonella* (L., 1758): [Большаков, 2000а] — П. (62).
350. 200. *Aphomia sociella* (L., 1758): [Большаков, 2000а] — повсеместно в области.
351. 201. *Achroia grisella* (F., 1794): [Большаков, 2000а] — 1 (Красный Перекоп, 14.07.1995, 1♀).

Семейство Phycitidae — узкокрылые огневки

352. 202. *Anerastia lotella* (Hbn., [1813]): [Сопочко, 1911; Большаков, 2000а] — 5 (Мясново, 12.06.1989, 1 экз., 19.07.1995, 1 экз.).
353. -. *Oncocera semirubella* (Scop., 1763): [Большаков, 2000а] — П. (55), окр.
354. -. *Salebriopsis albicilla* (H.-S., 1849): [Большаков, 2002в] — П. (55, 11.06.2000, 1♀), окр. (56, 13.06.2000, 1♀).
355. 203. *Sciota hostilis* (Stph., 1834): [Большаков, 2000а] — 1, 4, 6.
356. -. *Myrleae marmorata* (Alph., 1876): [Большаков, 2002а] — окр. (123а).
357. 204. *Selagia spadicella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2000а] — 1, 5 (Красный Перекоп).
358. 205. *Dioryctria abietella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000а] — 4 (ЦПКиО), окр. (56).
359. -. *Hypochalcia ahenella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000а] — П. (55), окр.
360. 206. *Ortholepis betulae* (Goeze, 1776): [Большаков, 2000а] — 1, 4, П. (62).
361. 207. *Trachycera advenella* (Zinck., 1818): [Большаков, 2000а] — 1, 4, 6, П. (62).
362. 208. *Myelois circumvoluta* (Frgr., 1785): [Большаков, 2000а] — 1, 5 (в 4, 6 вероятно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
363. 209. *Zophodia grossulariella* (Zinck., 1818): [Кочубей, 1967; Большаков, 2000а] — 1, 6, П., окр. (в первой из цит. работ указан для Ленинского р-на).
364. 210. *Nyctegretis lineana* (Scop., 1763): [Большаков, 2000а] — 1, 4, 5, 6.
365. -. *Homoeosoma calcellum* Rag., 1887: [Большаков, 2000а] — П. (55).
366. 211. *Homoeosoma nebulellum* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000а] — 4 (окр. ЦПКиО, 14.07.2002, 1 экз., СР).

367. 212. *Phycitodes binaevella* (Hbn., [1813]): [Большаков, 2000a] — 1, 4, 5, П. (62).
 368. 213. *Plodia interpunctella* (Hbn., [1813]): [Большаков, 2000a] — повсеместно в урболандшафте, П. (54, 62).
 369. 214. *Ephestia kuehniella* Zell., 1879: [Большаков, 2000a] — 1.
 370. 215. *Ephestia elutella* (Hbn., 1796): [Большаков, 2000a] — 1.

Семейство Pyraustidae — ширококрылые огневки

371. 216. *Dipleurina lacustrata* (Panzer, 1804): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] (! «*Eudonia mercurella* (L., 1758)»); [Большаков и др., 2006] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
 372. -. *Eudonia pallida* (Curt., 1827): [Большаков, 2002в, 2003б] — окр. (56 - Кочаковское болото).
 373. 217. *Eudonia truncicolella* (Stt., 1849): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 1, 4, П. (55), окр.
 -. *Scoparia ingratella* Lienig et Zell., 1846: [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — П. ? (61, 62 — начало 1980-х гг., в дальнейшем не отмечался, очевидно, в связи с застройкой территории и разрушением биотопов).
 374. 218. *Scoparia pyralella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 1, 4, 6, П. (54, 55, 62), окр.
 375. 219. *Scoparia ancipitella* (La Harpe, 1855): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 1, 4 (окр. ЦПКиО, Красный Перекоп), окр. (56).
 376. 220. *Scoparia subfusca* (Haw., 1811): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 1, 4, П. (55, 61, 62), окр.
 377. 221. *Scoparia basistrigalis* Knaggs, 1866: [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
 378. 222. *Parapoynx stratiotata* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 8 (ЦПКиО и окр.), П. (54, 55, 62), окр.
 379. -. *Nymphula stagnata* (Dop., 1806): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — П. (54), окр. (57).
 380. 223. *Elophila nymphaeata* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 8 (залетный в остальных урбоценозах), П. (54, 62), окр.
 381. 224. *Cataclista lemnata* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 8, П. (54, 55, 62), окр.
 382. 225. *Donacula forficellus* (Thnbg., 1794): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 8 (ЦПКиО, 17.06.1984, 1 экз., СР).
 383. 226. *Evergestis frumentalis* (L., 1761): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 6 (ул. Свободы, 23.06.1989, 1 экз. — в центре урболандшафта залетный).
 384. 227. *Evergestis forficalis* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 1, 4, 5, 6, П. (62).
 385. 228. *Evergestis pallidata* (Hfn., 1767): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 4, П. (54, 55, 62), окр.
 386. 229. *Evergestis extimalis* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — 4, 5, 6, П. (53, 55, 62), окр.
 387. -. *Pyrausta purpuralis* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — П. (54, 55), окр.
 388. -. *Pyrausta aurata* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — П. (54, 55, 62 — в ряде мест отмечен только в 2002 г.).
 389. -. *Pyrausta despicata* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — П. (55).
 390. 230. *Loxostege sticticalis* (L., 1761): [Сопецько, 1913б; Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.
 391. -. *Sitochroa palealis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000a] — окр. (56, 58).

392. 231. *Sitochroa verticalis* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.
393. -. *Paratalanta pandalis* (Hbn., 1825): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (54, 55, 62), окр.
394. 232. *Paratalanta hyalinalis* (Hbn., 1796): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1 (Красный Перекоп, 9.07.2004, 1 экз. — возможно, залетный).
395. 233. *Ostrinia palustralis* (Hbn., 1796): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 5 (ст. Лихвинка, 7.06.1984, 1 экз., ВК), П. (54, 62), окр. (69).
396. -. *Ostrinia (nubilalis)* (Hbn., 1796) sp.: [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (55, 62), окр.
397. 234. *Eurrhynx hortulata* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.
398. -. *Perinephela lancealis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (54, 55), окр.
399. -. *Phlyctaenia perlucidalis* (Hbn., [1809]): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — окр. (69).
400. 235. *Phlyctaenia coronata* (Hfn., 1767): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1, 4, 6, П. (55), окр.
401. -. *Phlyctaenia stachydalis* (Germar, 1822): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (55), окр.
402. -. *Algedonia luctualis* (Hbn., 1793): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — окр. (64, 69, 72).
403. -. *Anania funebris* (Ström, 1768): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (54, 61, 62), окр.
404. -. *Anania verbascalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (55), окр.
405. -. *Psammotis pulveralis* (Hbn., 1796): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а; Большаков, 2002в] — П. (54, 55).
406. -. *Opsibotys fuscalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (54, 55, 62), окр.
407. -. *Nascia ciliaris* (Hbn., 1796): [Большаков, 2000ж, 2002в]. — П. (55 - Фалдинское болото, 20.06.2002, 1 экз.).
408. -. *Udea olivalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (49а, 54, 55, 62), окр.
409. 236. *Udea elutalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1, 6, окр. (123а).
410. 237. *Udea sviridovi* Bolsh., 2002: [Bolshakov, 2002; Большаков, 2002в] — 4 (Красный Перекоп, 18.06.1998, 1♂), П. (55, 61, 62), окр.
411. 238. *Udea lutealis* (Hbn., [1809]): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.
412. 239. *Udea fulvalis* (Hbn., 1796): [Большаков, 1999; Большаков, Шмытова, 2000а (!)«*accolalis* (Zeller, 1867)»; Большаков и др., 2006] — практически повсеместно в урбоценозах (в 2, 3 залетный), окр. (123а).
413. 240. *Udea prunalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1, 4, П. (54, 55, 62), окр.
414. -. *Mecyna flavalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (55), окр. (сокращается в связи с разрушением биотопов).
415. 241. *Nomophila noctuella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.
416. -. *Diasemia reticularis* (L., 1761): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (54, 55, 62), окр.

417. 242. *Pleuroptya ruralis* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.

418. -. *Heliothela wulfeniana* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (62, 12.06.1993, 1 экз.).

Семейство Crambidae — огневки-травянки

419. -. *Euchromius ocellus* (Haw., 1809): [Большаков, 2002в] — окр. (123а).

420. 243. *Calamotropha paludella* (Hbn., [1824]): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 8 (Серебровский пос., 15.06.1983, 1♀, ВК), П. (54, 55, 62), окр.

421. 244. *Chrysoteuchia culmella* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

422. -. *Crambus uliginosellus* Zell., 1850: [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — П. (55 - сфагновые болота), окр. (55а, 56).

423. -. *Crambus silvellus* (Hbn., 1813): [Большаков, 2000ж, 2002в] — П. (55 - Фалдинское болото).

424. 245. *Crambus pascuella* (L., 1758): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

425. 246. *Crambus lathoniellus* (Zinck., 1817): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

426. 247. *Crambus perlillus* (Scop., 1763): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

427. 248. *Agriphila inquinatella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

428. 249. *Agriphila tristella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

429. 250. *Agriphila selasella* (Hbn., [1813]): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 4, 5 (Красный Перекоп), П. (54, 55), окр.

430. 251. *Agriphila straminella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

431. 252. *Catoptria falsella* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1, 6 (Красный Перекоп, окр. Всехсвятского кладбища), окр. (123а).

432. 253. *Catoptria verella* (Zinck., 1817): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1 (Красный Перекоп, 1.07.1995, 15.07.2000, 2♀♀).

433. 254. *Catoptria permutatella* (H.-S., 1848): [Большаков, 1999б; Большаков, Шмытова, 2000а] — 1 (окр. ЦПКиО, 23.07.1992, 1 экз.).

Надсемейство Thyridoidea

Семейство Thyrididae — окончатые мотыльки

434. -. *Thyris fenestrella* (Scop., 1763): [Большаков, 2000а] — окр. (123а).

Надсемейство Pterophoroidea

Семейство Pterophoridae — пальцекрылки

435. -. *Gillmeria tetradactyla* (L., 1758): [Большаков, 2000б] — П. (55), окр.

436. 255. *Gillmeria pallidactyla* (Haw., 1811): [Большаков, 2000б] — 1, 4, 5, 6, П. (54, 55), окр.

437. 256. *Platyptilia gonodactyla* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000б] — 1, 4, 5, 6, П. (53, 54, 62), окр.

438. 257. *Amblyptilia punctidactyla* (Haw., 1811): [Большаков, 2000б] — 1, 4, 6, П. (54, 55), окр.

439. 258. *Stenoptilia bipunctidactyla* (Scop., 1763): [Большаков, 2000б] — 5 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.

440. 259. *Stenoptilia pterodactyla* (L., 1761): [Большаков, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

441. -. *Oxyptilus pilosellae* (Zell., 1841): [Большаков, 2000б] — П. (55), окр. (55а).
 442. -. *Crombrugghia distans* (Zell., 1847): [Большаков, 2000ж, 2002в] — П. (55).
 443. -. *Geina didactyla* (L., 1758): [Большаков, 2000б] — П. (54, 55, 61, 62), окр.
 444. 260. *Capperia trichodactyla* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000б] — 4, 5 (окр. ЦПКиО, Красный Перекоп).
 445. -. *Buckleria paludum* (Zell., 1839): [Большаков, 2000б] — П. (55 — сфагновые болота), окр. (55а, 56).
 446. 261. *Emmelina monodactyla* (L., 1758): [Большаков, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
 447. -. *Hellinsia osteodactyla* (Zell., 1841): [Большаков, 2000б] — П. (62).
 448. 262. *Hellinsia lienigianus* (Zell., 1852): [Большаков, 2000б] — 5 (Красный Перекоп, 21.07.1994, 1♀, 3.07.2001, 1♂).
 449. -. *Calyciphora nephelodactyla* (Ev., 1844): [Большаков, 2000б] — П. (55).
 450. 263. *Porritia galactodactyla* ([Den. et Schiff.], 1775): [Большаков, 2000б] — 1, 5, 6, П. (55).
 451. 264. *Pterophorus pentadactylus* (L., 1758): [Большаков, 2000б] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

Серия Cossiformes

Надсемейство Cossoidea

Семейство Cossidae — древоточцы

452. 265. *Zeuzera pyrina* (L., 1761): [Пряхин, 1960; Свиридов, Большаков, 1997б] — 1, 4 ? (Красный Перекоп, Всехсвятское кладбище, до 1984 г.), окр. (123а).
 453. 266. *Cossus cossus* (L., 1758): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б] — 1, 4, 6, П. (54, 62), окр.
 454. 267. *Acossus terebrus* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1997б] — 4? (ex p. 1982, 1 экз., ВК), П. (53 - Гостеевский лес, ex p. 9.06.1998, 2 экз., ВК), окр. (72).

Надсемейство Choreutoidea

Сем. Choreutidae — моле-листовертки

455. 268. *Anthophila fabriciana* (L., 1767): [Большаков, 2001з, 2002б] — 4, 6, 8, П. (54, 55, 62), окр.
 456. 269. *Choreutis pariana* (Cl., 1759): [Большаков, 2001з, 2002б] — 1, 6, П. (53, 54), окр.
 457. -. *Prochoreutis myllerana* (F., 1794): [Большаков, 2001з, 2002б] — П. (55, 21.08.1998, 1♂).
 458. 270. *Prochoreutis sehestediana* (F., 1776): [Большаков, 2001з, 2002б] — 4? (Красный Перекоп, 4.08.1997, 1♀), П. (55), окр.

Надсемейство Zygaenoidea

Семейство Limacodidae — слизневидки

459. -. *Apoda limacodes* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (55, 62), окр. (123а).

Семейство Zygaenidae — пестрянки

460. -. *Adscita statice* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. ? (71 - до конца 1980-х гг.), окр.
 461. -. *Zygaena minos* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (54, 55), окр.
 462. -. *Zygaena osterodensis* Reiss, 1921: [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (49а, 54, 67), окр.
 463. -. *Zygaena viciae* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (49а, 54, 55, 61, 62), окр.
 464. 271. *Zygaena filipendulae* (L., 1758): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б] — 5 (Красный Перекоп, 2005 г.), П. (практически повсеместно), окр.
 465. -. *Zygaena lonicerae* (Scheven, 1777): [Свиридов, Большаков, 1997б] — П. (54, 55, 62, 71), окр.

Надсемейство Sesiioidea

Семейство Sesiidae — стеклянницы

466. 272. *Pennisetia hylaeiformis* (Lasp., 1801): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — 1, 6, П. (54, 62, 67, 71).
467. 273. *Sesia apiformis* (Cl., 1759): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 67, 71), окр.
468. -. *Synanthedon scoliaeformis* (Bkh., 1789): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — окр. (72).
469. -. *Synanthedon sphecoformis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — П. (71, июль 1982, 1 экз., ДН).
470. -. *Synanthedon culiciformis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — П. (71, июнь 1982, 1 экз., ДН).
471. 274. *Synanthedon tipuliformis* (Cl., 1759): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — 1, 6, П. (71).
472. -. *Synanthedon conopiformis* (Esp., 1782): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — П. (54, 14.06.1983, 1♀).
473. 275. *Synanthedon myraeformis* (Bkh., 1789): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — 1 (окр. ЦПКиО, июль 1981, 1 экз., ИН).
474. -. *Synanthedon stomoxyformis* (Hbn., 1790): [Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — окр. (72).
475. -. *Bembecia ichneumoniformis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б; Горбунов, Большаков, 2007] — П. (52, 54).
476. -. *Synansphecchia triannuliformis* (Frr., 1842): [Свиридов, Большаков, 1997б; Большаков, 2001е; Горбунов, Большаков, 2007] — П. (52).
477. -. *Chamaesphecchia bibioniformis* (Esp., 1800): [Горбунов, Большаков, 2007] — П. (52, 28.06.1998, 1♀, АЧ).
478. -. *Chamaesphecchia astatifformis* (H.-S., 1846): [Горбунов, Большаков, 2007] — П. (52), окр. (123а).

Серия Geometriformes

Надсемейство Geometrioidea

Семейство Geometridae — пяденицы

479. 276. *Archiearis parthenias* (L., 1761): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
480. 277. *Abraxas grossulariata* (L., 1758): [Булухто, 1987; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 6, П. (71), окр. Стал встречаться значительно реже с начала 1980-х гг.
481. -. *Calospilos sylvata* (Scop., 1763): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — П. (62), окр. (123а).
482. 278. *Lomaspilis marginata* (L., 1758): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
483. -. *Lomaspilis opis* (Butler, 1878): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (56, 72, 73).
484. -. *Stegania cararia* (Hbn., 1790): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — П. (62), окр. (56).
485. 279. *Lomographa bimaculata* (F., 1775): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
486. 280. *Lomographa temerata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 5.06.1999, 1 экз., СР), П. (62), окр.
487. 281. *Cabera pusaria* (L., 1758): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
488. 282. *Cabera exanthemata* (Scop., 1763): [Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
489. 283. *Ennomos autumnaria* (Werneb., 1859): [Сопочко, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.

490. 284. *Ennomos quercinaria* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 61, 62), окр.
491. 285. *Ennomos fuscantaria* (Haw., 1802): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (окр. ЦПКиО, 3.09.2006, 1 экз., СР).
492. 286. *Ennomos erosaria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 71), окр.
493. 287. *Selenia dentaria* (F., 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 62), окр.
494. 288. *Selenia lunularia* (Hbn., 1788): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62), окр.
495. 289. *Selenia tetralunaria* (Hfn., 1767): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 66), окр.
496. 290. *Opisthographis luteolata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
497. 291. *Ourapteryx sambucaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр. Стал значительно реже с середины 1980-х годов.
498. -. *Plagodis pulveraria* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (62), окр.
499. 292. *Plagodis dolabraria* (L., 1767): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
500. 293. *Cepphis advenaria* (Hbn., 1790): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
501. -. *Pseudopanthera macularia* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 23.05.1983, 1 экз.), окр. (69, 72).
502. 294. *Epione repandaria* (Hfn., 1767): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (71), окр.
503. 295. *Colotois pennaria* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62), окр.
504. 296. *Apeira syringaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71), окр.
- . *Lithina chlorosata* (Scop., 1763): [Антонова, Большаков, 1995] — 1 (ул. Жуковского, 21.06.1992, 1 экз. — в данном районе явно заносный). Обитает в Ленинском районе не ближе 25 км от Тулы.
505. 297. *Semiothisa notata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55), окр.
506. 298. *Semiothisa alternata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
507. 299. *Semiothisa signaria* (Hbn., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (при наличии хвойных насаждений, в других местах залетный), П. (62), окр. (56).
508. 300. *Semiothisa liturata* (Hbn., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (при наличии хвойных насаждений, в других местах залетный), окр. (73).
509. 301. *Semiothisa clathrata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.
510. 302. *Itame wauaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62, 66, 71), окр.
511. 303. *Siona lineata* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.
- . *Synopsis sociaria* (Hbn., 1799): [Антонова, Большаков, 1995] — 1 (1981, 1 экз., СР — в урболандшафте несомненно залетный или заносный, хотя возможно и ошибочные этикетирование). Пока единственная находка в области.
512. 304. *Ematurga atomaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.

513. 305. *Angerona prunaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.
514. 306. *Alcis repandata* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (49а, 53, 54, 55, 62, 71), окр.
515. 307. *Hypomecis roboraria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
516. 308. *Hypomecis punctinalis* (Scop., 1763): [Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
517. 309. *Cleora cinctaria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
518. 310. *Paradarisa consonaria* (Hbn., 1799): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54), окр. Вероятно, расселяется по центральным районам лесной зоны с конца 1990-х гг.
519. 311. *Parectropis similaria* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
520. 312. *Aethalura punctulata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
521. 313. *Ectropis crepuscularia* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
522. 314. *Biston stratarius* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
523. 315. *Biston betularius* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (55, 62), окр.
524. 316. *Lycia hirtaria* (Cl., 1759): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
525. 317. *Lycia pomonaria* (Hbn., 1790): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
526. 318. *Apocheima hispidaria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 62), окр.
527. -. *Agriopis leucophaearia* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54), окр. (64).
528. 319. *Agriopis marginaria* (F., 1776): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
529. 320. *Phigalia pilosaria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
530. 321. *Erannis defoliaria* (Cl., 1759): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62), окр.
531. 322. *Alsophila aescularia* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 71), окр.
532. 323. *Lythria purpuraria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 5 (Мяново, 20.07.1999, 1 экз.), П. (52, 71), окр.
533. -. *Lythria cruentaria* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
534. 324. *Scotopteryx chenopodiata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
535. -. *Catarhoe cuculata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
536. 325. *Catarhoe rubidata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 5 (Красный Перекоп), П. (62), окр. (72).
537. 326. *Camptogramma bilineata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
538. 327. *Ochyria quadrifasciaria* (Cl., 1759): [Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (49а, 50, 53, 54, 62, 71), окр.

539. 328. *Xanthorhoe fluctuata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 61, 62, 71), окр.
540. 329. *Xanthorhoe montanata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (практически повсеместно), окр.
541. 330. *Xanthorhoe spadicearia* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (практически повсеместно), окр.
542. 331. *Xanthorhoe ferrugata* (Cl., 1759): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
543. 332. *Xanthorhoe biriviata* (Bkh., 1794): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта), П. (54, 62), окр.
544. 333. *Xanthorhoe designata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта), П. (49а, 54, 55, 62, 71), окр.
545. 334. *Epirrhoe tristata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
546. -. *Epirrhoe hastulata* (Hbn., 1790): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (72).
547. 335. *Epirrhoe rivata* (Hbn., 1813): [Антонова, Большаков, 1995] — 4? (окр. ЦПКиО, 5.06.1981, 1 экз.), П. (53, 5.06.1978, 1 экз., СР).
548. 336. *Epirrhoe alternata* (Müll., 1784): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
549. -. *Eorophila badiata* (Den. et Schiff.), 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (72, 9.05.1984, 1 экз.). Пока единственная находка в области.
550. 337. *Anticlea derivata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — 6 (Красный Перекоп, 3.05.2002, 1 экз.), П. (53, 10.05.1996, 2 экз., ДС), окр. (123а).
551. 338. *Mesoleuca albicillata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
552. 339. *Pelurga comitata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
553. 340. *Larentia clavaria* (Haw., 1809): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный).
554. 341. *Hydriomena furcata* (Thnbg., 1784): [Антонова, Большаков, 1995] — 4? (ЦПКиО, до начала 1980-х гг.), П. (54, 55, 62), окр.
555. 342. *Colostigia pectinataria* (Knösch, 1781): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
556. 343. *Electrophaes corylata* (Thnbg., 1792): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
557. 344. *Dysstroma truncata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995 (! часть)] — 1, 4 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта), П. (54), окр.
558. 345. *Dysstroma citrata* (L., 1761): [Большаков и др., 2003] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
559. 346. *Plemyria rubiginata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6, 8 (в остальных урбоценозах залетный), П. (49а, 54, 55, 62, 71), окр.
560. -. *Thera variata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — окр. (56).
561. -. *Thera obeliscata* (Hbn., 1787): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (123а).
562. -. *Eustroma reticulata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 23.07.1995, 1 экз.).
563. 347. *Eulithis prunata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
564. 348. *Eulithis testata* (L., 1761): [Антонова, Большаков, 1995] — 1 (Серебровский поселок, 08.1987, 1 экз. — вероятно залетный), П. (54, 55).

565. 349. *Eulithis mellinata* (F., 1787): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
566. 350. *Eulithis pyropata* (Hbn., 1809): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
567. 351. *Eulithis pyraliata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5 (периферийная зона урболандшафта; в окр. ЦПКиО — до середины 1980-х гг.), П. (54, 55, 61, 62, 71), окр.
568. -. *Ecliptopera capitata* (H.-S., 1839): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — П. (54, 62), окр. (56).
569. 352. *Cosmorhoe ocellata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 61, 62), окр.
570. 353. *Operophtera fagata* (Scharfb., 1805): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
571. 354. *Operophtera brumata* (L., 1758): [Сопоцько, 1911; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (практически повсеместно), окр.
- . *Epirrita dilutata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915] — приводился для Тульского уезда, материал отсутствует. Возможно, ошибочное определение следующего вида.
572. 355. *Epirrita autumnata* (Bkh., 1794): [Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
573. -. *Asthena albulata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (55), окр.
574. -. *Euchoeca nebulata* (Scop., 1763): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (73).
575. -. *Venusia blomeri* (Curt., 1839): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54), окр.
576. 356. *Hydrelia sylvata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта), окр.
577. 357. *Hydrelia flammeolaria* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 8 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
578. 358. *Anticollix sparsata* (Tr., 1828): [Антонова, Большаков, 1995] — 5? (Красный Перекоп), П. (55), окр.
579. -. *Mesotype parallelolineata* (Retz., 1783): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
580. 359. *Perizoma alchemillata* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 62), окр.
581. 360. *Perizoma albulata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 62), окр.
582. -. *Gagitodes sagittatum* (F., 1787): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 23.07.1995, 1 экз., АЧ).
583. -. *Gymnoscelis rufifasciata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (55), окр. (56, 58).
584. 361. *Chloroclystis v-ata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55), окр.
585. 362. *Pasiphila rectangularata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
586. 363. *Pasiphila chloerata* (Mab., 1870): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — 1, 4, 6 (окр. ЦПКиО, 29.06.1989, 1 экз., Красный Перекоп, 30.06.2000, 1 экз.).
587. 364. *Pasiphila debiliata* (Hbn., 1817): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — 4? (13.07.2001, 1♀, в городском сквере — вероятно, заносный экз.; возможность развития вида в данном районе сомнительна).
588. 365. *Eupithecia tenuiata* (Hbn., 1813): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6, П. (55, 62), окр.
589. 366. *Eupithecia abietaria* (Goeze, 1781): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (ЦПКиО, 27.06.1993, 1 экз.).
590. 367. *Eupithecia linariata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный).
591. -. *Eupithecia plumbeolata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (56, 58, 69, 72).
592. -. *Eupithecia pygmaeata* (Hbn., 1799): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (58).
593. 368. *Eupithecia virgaureata* Dbld., 1861: [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (окр. ЦПКиО, 8.08.1987, 1 экз., Мясново, 17.08.2007, 1 экз.), окр. (123а).

594. 369. *Eupithecia tantillaria* Bsd., 1840: [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (ЦПКиО), окр.
595. -. *Eupithecia lariciata* (Frr., 1842): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (72, 3.06.1988, 2 экз.).
596. -. *Eupithecia lanceata* (Hbn., 1825): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (56).
597. 370. *Eupithecia simpliciata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54).
598. 371. *Eupithecia sinuosaria* (Ev., 1848): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62).
599. 372. *Eupithecia centaureata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 62).
600. -. *Eupithecia trisignaria* H.-S., 1848: [Антонова, Большаков, 2001] — окр. (69, 16.06.1997, 1 ♂).
601. -. *Eupithecia satyrata* (Hbn., 1813): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
602. 373. *Eupithecia absinthiata* (Cl., 1759): [Антонова, Большаков, 1995, 2001] — 1, 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (62).
603. 374. *Eupithecia assimilata* Dbld., 1856: [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), окр. (123а).
604. 375. *Eupithecia vulgata* (Haw., 1809): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 62), окр.
605. 376. *Eupithecia exigua* (Hbn., 1813): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (55, 62), окр.
606. 377. *Eupithecia millefoliata* Rössler, 1866: [Антонова, Большаков, 1995] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта), П. (55, 62, 71).
607. 378. *Eupithecia icterata* (Vill., 1789): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (периферийная зона урболандшафта), П. (55), окр.
608. 379. *Eupithecia succenturiata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
609. -. *Eupithecia subumbrata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62).
610. 380. *Eupithecia subfuscata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
- . *Odezia atrata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (73, единично в начале 1970-х гг., в дальнейшем не отмечался). В настоящее время известен в Ясногорском р-не севернее указанного места.
611. 381. *Aplocera praeformata* (Hbn., 1826): [Сопоцько, 1913; Антонова, Большаков, 1995] — 4? (окр. ЦПКиО, 25.06.1981, 1 экз.), П. (54, 62, 71), окр.
- . *Aplocera plagiata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда, в дальнейшем не отмечался. В настоящее время известен на расстоянии более 25 км от Тулы.
612. -. *Lithostege farinata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (62).
613. 382. *Lobophora halterata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6, 8 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 61, 62), окр.
614. -. *Pterapherapteryx sexalata* (Retz., 1783): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 55, 61), окр.
615. -. *Acasis viretata* (Hbn., 1799): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (72).
616. 383. *Trichopteryx polycommata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (ЦПКиО, Красный Перекоп, Платоновский парк), окр. (123а).
617. 384. *Trichopteryx carpinata* (Bkh., 1794): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6, 8 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
- . *Pseudoterpna pruinata* (Hfn., 1767): [Антонова, 1980; Антонова, Большаков, 1995] — П. (62, 06.1983, 1 экз., ВК, очевидно, заносный, практически не имеющий пригодных местообитаний).
618. 385. *Geometra papilionaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.

619. -. *Comibaena bajularia* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (62, 17.06.1999, 1 экз., ВК), окр. (123а).
620. -. *Thetidia smaragdaria* (F., 1787): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — П. (55, 61, 62, 71).
621. -. *Jodis lactearia* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (62).
622. -. *Thalera fimbrialis* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — П. (62).
623. 386. *Hemithea aestivaria* (Hbn., 1789): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 61, 62, 71), окр.
624. 387. *Chlorissa viridata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 5 (периферийная зона урболандшафта), П. (49а, 53, 54, 55, 61, 62), окр.
625. -. *Idaea serpentata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
626. 388. *Idaea inquinata* (Scop., 1763): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, П. (54).
627. -. *Idaea humiliata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (72).
628. 389. *Idaea descitaria* (Chr., 1893): [Антонова, Большаков, 1995] — 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный).
629. 390. *Idaea seriata* (Schrk., 1802): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (окр. ЦПКиО).
630. -. *Idaea pallidata* ([Den. et Schiff.], 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (55), окр.
631. 391. *Idaea dimidiata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
632. 392. *Idaea biselata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
633. 393. *Idaea emarginata* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (62), окр.
634. 394. *Idaea aversata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (55, 62, 66), окр.
635. 395. *Idaea straminata* (Bkh., 1794): [Антонова, Большаков, 1995] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 3.07.1999, 2 экз., СР), окр. (58).
636. 396. *Scopula immorata* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
637. -. *Scopula corrivalaria* (Kretsch., 1862): [Антонова, Большаков, 2001] — П. (55 - Фалдинское болото).
638. -. *Scopula nemoraria* (Hbn., 1798): [Антонова, Большаков, 1995] — окр. (69).
639. -. *Scopula nigropunctata* (Hfn., 1767): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (54, 62), окр.
640. 397. *Scopula rubiginata* (Hfn., 1767): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 4? (окр. Всехсвятского кладбища, 8.09.1999, 1 экз., СР — очевидно залетный), П. (71), окр. (56, 72).
641. 398. *Scopula marginepunctata* (Goeze, 1781): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (окр. ЦПКиО, 10.07.1985, 1 экз., 7.08.1979, 1 экз.).
642. 399. *Scopula immutata* (L., 1758): [Антонова, Большаков, 1995] — 4? (окр. Всехсвятского кладбища, 1999, 2 экз., СР — очевидно залетные), П. (54, 55, 61, 62), окр.
643. 400. *Scopula floslactata* (Haw., 1809): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
- . *Rhodostrophia vibicaria* (Cl., 1759): [Антонова, 1982; Антонова, Большаков, 1995] — в первой из цит. работ приводилась точка на карте близ Тулы. В настоящее время в области найден лишь в Ефремовском р-не.
644. 401. *Timandra comae* A. Schmidt, 1931: [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995 (! — тогда не отделялся от *T. griseata* (Pet., 1902))] — повсеместно в области.
645. 402. *Cyclophora pendularia* (Cl., 1759): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, П. (62), окр. (123а).
646. 403. *Cyclophora albipunctata* (Hfn., 1767): [Сопоцько, 1915; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
647. 404. *Cyclophora annularia* (F., 1775): [Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62, 66), окр.

648 -. *Cyclophora quercimontaria* (Bastbg., 1897): [Антонова, Большаков, 1995] — П. (55).

649. 405. *Cyclophora punctaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Антонова, Большаков, 1995] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.

— *Cyclophora porata* (L., 1767): [Антонова, 1984] — приводилась точка на карте близ Тулы (по старым сборам). В настоящее время в области найден лишь в Куркинском р-не (Большаков и др., в печати).

Надсемейство *Drepanoidea*

Семейство *Drepanidae* — серпокрылки

650. 406. *Falcaria lacertinaria* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 67), окр.

651. -. *Watsonalla binaria* (Hfn., 1767): [Большаков, 2001e] — окр. (123а, 12.09.1998, 1 экз., ДС).

652. 407. *Drepana falcatoria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

653. -. *Sabra harpagula* (Esp., 1786): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62).

Семейство *Thyatiridae* (= *Tetheidae*, = *Cymatophoridae*) — совковидки

654. 408. *Thyatira batis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6, П. (62), окр.

655. 409. *Habrosyne pyritoides* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6, П. (62), окр.

656. 410. *Tethea ocularis* (L., 1767): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 4, 5 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 62), окр.

657. 411. *Tethea or* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (до конца 1980-х гг.), П. (62), окр.

658. 412. *Tetheella fluctuosa* (Hbn., [1803]): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (окр. Всехсвятского кладбища, 5.06.1995, 1 экз.), П. (54), окр.

659. 413. *Ochropacha duplaris* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71).

660. 414. *Achyla flavicornis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55), окр.

Серия *Bombyciformes*

Надсемейство *Lasiocampoidea*

Семейство *Lasiocampidae* — коконопряды

661. 415. *Malacosoma neustria* (L., 1758): [Сопоцько, 1911; Свиридов, Большаков, 19976] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (повсеместно), окр.

662. -. *Malacosoma castrensis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (55а).

— *Lasiocampa quercus* (L., 1758): [Zolotuhin, 1992; Свиридов, Большаков, 19976] — в первой из цит. работ стоит точка на карте в районе Тулы (по старым сборам); в настоящее время известен только в полосе приокских смешанных лесов.

663. 416. *Macrothylacia rubi* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 5 (Серебровский пос.), П. (49а, 50, 54, 61, 62, 65, 66), окр.

664. -. *Trichiura crataegi* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62, 66), окр.

665. 417. *Poeciloscampa populi* (L., 1758): [Zolotuhin, 1992; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62).

666. 418. *Euthrix potatoria* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (повсеместно), окр.

667. -. *Gastropacha quercifolia* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62, 66), окр.

668. -. *Gastropacha populifolia* (Esp., 1784): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62), окр.

669. 419. *Phyllodesma tremulifolia* (Hbn., [1809]): [Zolotuhin, 1992; Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (ЦПКиО, 9.05.1974, 1♂, СР), П. (62, 11.06.1994, 2 гусеницы на иве козьей).

670. -. *Odonestis pruni* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62), окр. (67, 123а).

Семейство Lemoniidae — лемонииды (осенние шелкопряды)

671. 420. *Lemonia dumii* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 19976] — 5? (у Московского вокзала, конец 09.2005, 1♂, АЧ. — очевидно, залетный с пустырей на окраине урболандшафта), П. (49а, 50, 54, 55), окр.

Надсемейство Bombycoidea

Семейство Saturniidae (=Attacidae) — павлиноглазки

672. 421. *Eudia pavonia* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 19976] — 4, 6? (обитал в 1930-е гг., в последующем залетный), П. (55, 61, 62, 71), окр.

673. 422. *Aglia tau* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4, 6? (в периферийной зоне урбо-ландшафта залетный), П. (54, 55, 62, 70, 71), окр.

Семейство Endromidae — шелкокрылы (березовые шелкопряды)

674. 423. *Endromis versicolora* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (ЦПКиО, Комсомольский парк — до начала 1990-х гг.), П. (54, 62, 66), окр.

Надсемейство Sphingoidea

Семейство Sphingidae — бражники

675. 424. *Agrius convolvuli* (L., 1758): [Лебедева, 1997; Свиридов, Большаков, 19976; Большаков, 2001е] — практически повсеместно (залетный), П. (65а), окр. (123а). В условиях области мигрант.

676. 425. *Acherontia atropos* (L., 1758): [Булухто, 1987 (? — материал отсутствует); Свиридов, Большаков, 19976] — 6 (Криволучье, 07.1971, 2 гусеницы). В условиях области очень редкий мигрант.

677. -. *Sphinx ligustri* L., 1758: [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (58).

678. 426. *Mimas tiliae* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62, 71, 98), окр.

679. 427. *Smerinthus ocellatus* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр.

680. 428. *Laothoe populi* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.

681. -. *Laothoe amurensis* (Stgr., 1892): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (72).

682. -. *Hemaris tityus* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] - П. (71 — до начала 1980-х гг.), окр.

683. 429. *Hemaris fuciformis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6, П. (54), окр.

684. 430. *Macroglossum stellatarum* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 5, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71), окр. В условиях области временно укореняющийся вид.

685. 431. *Proserpinus proserpina* (Pall., 1772): [Свиридов, Большаков, 19976; Большаков, 2000е] — 6 (ул. Пионерская, 19.05.1991, 1 экз., АЧ — в урбоценозе несомненно залетный), окр. (123а).

686. 432. *Hyles euphorbiae* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 5 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 62), окр. В условиях области временно укореняющийся вид.

687. 433. *Hyles gallii* (Rott., 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (повсеместно), окр.

688. 434. *Hyles livornica* (Esp., 1779): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1 (единичные находки в конце 1960-х - начале 1970-х гг., ЮБ). В области очень редкий мигрант.

689. 435. *Deilephila elpenor* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 5, 6, 8 (в 2, 3 залетный), П. (53, 54, 61, 62, 66, 71), окр.

690. 436. *Deilephila porcellus* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (62, 71), окр.

Серия *Noctuidiformes* Надсемейство *Notodontoidae*

Семейство *Notodontidae* — хохлатки

691. 437. *Clostera curtula* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62), окр.

–. *Clostera pigra* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда. В современный период на рассматриваемой территории не найден.

692. 438. *Clostera anachoreta* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62, 65, 71), окр.

693. 439. *Clostera anastomosis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (Гостеевский лес, начало 1980-х гг., ВК), П. (62, 3.06.1995, 1 экз., ВК).

694. 440. *Cerura vinula* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (52, 61, 71), окр.

695. –. *Cerura erminea* (Esp., 1783): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62), окр.

696. –. *Furcula bicuspis* (Bkh., 1790): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62), окр.

697. –. *Furcula bifida* (Brahm, 1787): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62).

–. 441. Непойманные и неопределенные экземпляры этого рода очень редко наблюдались в урбо-ландшафте (1, 4).

698. 442. *Notodonta torva* (Hbn., 1803): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (Всехсвятское кладбище, 10.08.1999, 1 экз., СР), П. (54).

699. 443. *Notodonta dromedarius* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62), окр.

700. 444. *Notodonta tritophus* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), окр. (60).

701. 445. *Notodonta ziczac* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 66), окр.

702. –. *Drymonia dodonaea* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54, 62).

703. 446. *Drymonia ruficornis* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (окр. ЦПКиО, 14.05.1996, 1 экз.), П. (54, 62).

704. 447. *Pheosia tremula* (Cl., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62), окр.

705. 448. *Pheosia gnoma* (F., 1776): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.

706. 449. *Pterostoma palpina* (Cl., 1759): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.

707. 450. *Ptilophora plumigera* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (с конца 1990-х гг.), П. (54, 55, 62), окр.

708. 451. *Leucodonta bicoloria* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (ЦПКиО, 6.06.1980, 1♀, СР), П. (54, 62, 71), окр.

709. 452. *Ptilodon capucina* (L., 1758): [Сопоцько, 1913; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.

710. 453. *Odontosia carmelita* (Esp., 1790): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (ЦПКиО, до конца 1980-х гг.), окр. (64, 123а).

711. 454. *Odontosia sieversi* (Mén., 1856): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4? (Платоновский парк, до начала 1980-х гг.), П. (54, 62), окр.

712. –. *Gluphisia crenata* (Esp., 1785): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54, 62).

713. 455. *Phalera bucephala* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — практически повсеместно (в 2, 3 залетный), П. (53, 54, 62), окр.

714. -. *Peridea anceps* (Goeze, 1781): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54, 62), окр.

715. -. *Stauropus fagi* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62).

716. -. *Harpyia milhauseri* (F., 1775): [Свиридов, Большаков, 19976; Большаков, Рябов, 2006] — окр. (123а, 31.05.2005, 1 экз., ДС).

Надсемейство Noctuoidea

Семейство Lymantriidae — волнянки

717. -. *Calliteara pudibunda* (L., 1758): [Кожанчиков, 1950; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54, 62), окр.

718. 456. *Orgyia antiqua* (L., 1758): [Кожанчиков, 1950; Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (ЦПКиО, 2.09.2001, 1 ♂), П. (54, 55).

719. 457. *Arctornis l-nigrum* (Müll., 1764): [Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, П. (54, 62), окр.

720. 458. *Leucota salicis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

721. 459. *Lymantria monacha* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (ЦПКиО), П. (54, 66а), окр.

722. 460. *Lymantria dispar* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.

723. 461. *Sphrageidus similis* (Fssl., 1775): [Сопоцько, 1913а (?); Кожанчиков, 1950; Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (окр. ЦПКиО, 29.06.2002, 1 ♂, СР), П. (54, 62), окр.

Семейство Arctiidae — медведицы

724. 462. *Miltochrista miniata* (Forster, 1771): [Свиридов, Большаков, 19976] — 4 (окр. ЦПКиО, 29.06.2002, 1 экз., СР).

725. -. *Cybosia mesomella* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62, 6.07.1999, 1 экз.), окр. (58, 69).

726. -. *Lithosia quadra* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976; Большаков, 2000е] — П. (54), окр. (58).

727. -. *Eilema griseola* (Hbn., [1803]): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62, 71), окр.

728. 463. *Eilema sororcula* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, П. (54, 55, 62), окр.

729. 464. *Atolmis rubricollis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4 (Заречье, Красный Перекоп), П. (62, 66), окр.

-. *Parasemia plantaginis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (67, 1972, 1 экз., ЕД — в последующем здесь не встречался). Известен в полосе приокских смешанных лесов.

730. 465. *Arctia caja* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1, 4, 5, 6, 8 (в 2, 3 залетный), П. (53, 54, 62, 66, 71), окр. Стал встречаться реже с конца 1970-х гг.

731. -. *Epicallia villica* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (60, 07.1988, 1 экз., АБ, 67, 18.06.1973, 1 экз., ЕД).

732. -. *Diacrisia sannio* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — П. (54, 62), окр.

-. *Rhyparia purpurata* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (72, начало 07.1979, 1 экз., здесь, вероятно, залетный). В области обитает в полосе приокских смешанных лесов.

733. -. *Diaphora mendica* (Cl., 1759): [Свиридов, Большаков, 19976] — П. (62), окр.

734. 466. *Spilosoma lubricipedium* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

735. 467. *Spilosoma urticae* (Esp., 1789): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — 1? (окр. ЦПКиО, начало 1980-х гг.), П. (54, 66), окр.

736. 468. *Spilarctia luteum* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

737. 469. *Phragmatobia fuliginosa* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 19976] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 61, 62, 66, 70, 71), окр.

738. -. *Epatolmis luctifera* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (67, начало 1970-х гг., 1 экз., ЕД — в последующем здесь не отмечался, 123а). Известен в лесостепных районах.

Семейство Noctuidae — совки

739. -. *Nola confusalis* (H.-S., [1847]): [Свиридов, Большаков, 19976] — окр. (57).

740. 470. *Pseudoips prasinana* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. ЦПКиО), П. (62), окр.

741. 471. *Nycteola degenerana* (Hbn. [1799]): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (окр. Всехсвятского кладбища, Заречье), П. (54, 55, 62), окр.

742. 472. *Rivula sericealis* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

743. 473. *Parascotia fuliginaria* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно, П. (54, 62).

744. -. *Eublemma purpurina* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов и др., 2002] — окр. (123а, 11.09.2000, 1 экз., ДС — в данном районе, вероятно залетный).

-. *Simplicia rectalis* (Ev., 1842): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда. В последующем здесь не отмечался, в области достоверно известен лишь из Одоевского р-на.

745. -. *Macrochilo cribrumalis* (Hbn., 1793): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55, 62 - болота), окр. (69).

746. 474. *Herminia tarsipennalis* Tr., 1835: [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, П. (62).

747. 475. *Herminia tarsicrinalis* (Knoch, 1782): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

748. 476. *Herminia grisealis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.

749. 477. *Pechipogo strigilata* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

750. 478. *Hyperba proboscidalis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

751. 479. *Hyperba rostralis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6, П. (53, 62), окр. (123а).

752. -. *Phytometra viridaria* (Cl., 1759): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55), окр. (56).

753. -. *Colobochyla salicalis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 62, 71), окр.

754. 480. *Trisateles emortualis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 21.06.1999, 1 экз., СР).

755. 481. *Laspeyria flexula* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, окр. ЦПКиО), П. (62, 71), окр.

756. 482. *Scoliopteryx libatrix* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно, П. (54, 62), окр.

757. 483. *Lygephila pastinum* (Tr., 1826): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (62, 71), окр.

758. 484. *Callistege mi* (Cl., 1759): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 4, 5 (периферийная зона урболандшафта), П. (повсеместно), окр.

759. 485. *Euclidia glyphica* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 4, 5 (в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.

- *Dysgonia algira* (L., 1767): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (ул. Первомайская около ЦПКиО, 4.07.1981, 1 экз., СР — в данном районе, несомненно, залетный).
760. 486. *Catocala fulminea* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.
761. 487. *Catocala fraxini* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
762. 488. *Catocala nupta* (L., 1767): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
763. –. *Catocala elocata* (Esp., 1787): [Свиридов и др., 2002] — окр. (123а, 18.08.1998, 1 экз., ДС).
764. 489. *Catocala sponsa* (L., 1767): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54), окр.
765. 490. *Catocala promissa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (1976, 1 экз., 4.07.1984, 1 экз., СР), П. (54), окр. (123а).
766. 491. *Abrostola tripartita* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
767. 492. *Abrostola triplasia* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
768. 493. *Macdunnoughia confusa* (Steph., 1850): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
769. 494. *Diachrysia chrysis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а] (? тогда этот вид не отделялся от следующего); [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в центре урболандшафта преимущественно залетный), окр.
770. 495. *Diachrysia stenochrysis* (Warren, 1913): [Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
- *Euchalcia modestoides* Poole, 1989: [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. ЦПКиО, 20.07.1980, 1 экз., здесь, вероятно, залетный или исчезнувший вид).
- *Polychrysia moneta* (F., 1787): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (Серебровский поселок, 1984, 1 экз., ДН — в урболандшафте, несомненно, залетный). Пока единственная находка в области.
771. 496. *Lamprotes c-aureum* (Knoch, 1781): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 5.
772. 497. *Autographa gamma* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
773. 498. *Autographa mandarina* (Frr., 1845): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), окр. (123а).
774. 499. *Autographa pulchrina* (Haw., 1809): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 62, 71), окр.
775. 500. *Autographa jota* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 1.07.1999, 1 экз., СР), П. (62).
776. 501. *Autographa bractea* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4? (ЦПКиО — до 1982 г.), П. (54, 62, 71), окр.
- *Autographa excelsa* (Kretsch., 1862): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (июнь 1983, 1 экз., СР, южная окраина урболандшафта; несомненно, залетный вид, характерный для подзон южной тайги и хвойно-широколиственных лесов). Пока единственная находка в области.
777. 502. *Plusia festucae* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 5, 8 (в остальных урбоценозах залетный), П. (71), окр.
778. –. *Plusia putnami* (Grote, 1873): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (71, 7.07.2002, 1 ♂, АЛ).
779. 503. *Protodeltote pygarga* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
780. 504. *Deltote uncula* (Cl., 1759): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 55 — болота), окр. (56).
781. –. *Deltote bankiana* (F., 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55, 62), окр. С конца 1990-х гг. наблюдается значительное повышение численности вида и широкое проникновение на юг лесной и север лесостепной зон.

782. -. *Acontia trabealis* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55, 61, 62), окр.
- . *Acontia lucida* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (71, 1988, 1 экз., ДН — в дальнейшем биогеоценоз был застроен).
783. 505. *Aedia funesta* (Esp., 1786): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), окр. (123а).
784. 506. *Diloba caeruleocephala* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997б] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62), окр.
785. 507. *Moma alpium* (Osbeck, 1778): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, П. (62), окр. (56).
786. 508. *Acronicta alni* (L., 1767): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (ЦПКиО, окр. Всехсвятского кладбища), П. (54, 55, 62, 71), окр.
787. 509. *Acronicta psi* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
788. 510. *Acronicta aceris* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр. (123).
789. 511. *Acronicta leporina* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 66), окр.
790. 512. *Acronicta megacephala* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 66, 71), окр.
791. 513. *Acronicta strigosa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 28.06.1999, 1 экз., СР), П. (55, 62).
792. -. *Acronicta auricoma* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (53, 55, 62), окр.
793. 514. *Acronicta rumicis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
794. 515. *Craniophora ligustri* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4? (ул. Первомайская около ЦПКиО, 4.07.1982, 1 экз., СР — в данном районе, вероятно, залетный).
795. 516. *Tyta luctuosa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта), П. (61, 62, 71), окр. (123а).
796. 517. *Cucullia fraudatrix* Ev., 1837: [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71), окр. (123а).
797. 518. *Cucullia absinthii* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (62), окр. (123а).
798. 519. *Cucullia artemisiae* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71).
799. -. *Cucullia lactucae* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (71, 07.1986, 1 экз., ДН).
800. 520. *Cucullia umbratica* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
801. -. *Cucullia scrophulariae* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (53, 10.06.1995, 1 экз., АС — в данном районе, вероятно залетный).
802. -. *Calophasia lunula* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (71), окр. (123а).
803. 521. *Amphipyra pyramidea* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62), окр.
804. 522. *Amphipyra perflua* (F., 1787): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62), окр.
805. 523. *Amphipyra tragopoginis* (Cl., 1759): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
806. 524. *Brachionycta nubeculosa* (Esp., [1785]): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62), окр.

807. -. *Allophyes oxyacanthae* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54), окр. (72, 123а).
808. -. *Schinia scutosa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 61, 62), окр.
809. -. *Heliothis virescens* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 62), окр.
810. -. *Heliothis maritima* Grasl., 1855: [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (52, 25.07.2002, 1 экз., СР).
811. -. *Heliothis ononis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (66, 71 — до начала 1990-х гг., в дальнейшем биотопы подверглись застройке).
812. 525. *Pyrrhia umbra* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 66, 71), окр.
813. 526. *Pseudeustrotia candidula* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
814. -. *Elaphria venustula* (Hbn., 1790): [Свиридов, Большаков, 1994] — окр. (72, 123а).
815. 527. *Caradrina morpheus* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
- . *Caradrina petraea* (Tngstr., 1869): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда, в последующем не обнаружен. В настоящее время известен только в Одоевском р-не.
816. 528. *Caradrina clavipalpis* (Scop., 1763): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
817. 529. *Hoplodrina octogenaria* (Goeze, 1781): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
818. 530. *Hoplodrina blanda* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (62).
819. 531. *Enargia paleacea* (Esp., 1788): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
820. 532. *Ipimorpha retusa* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62), окр. (123а).
821. 533. *Ipimorpha subtusa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54), окр.
822. 534. *Cosmia pyralina* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 71).
823. 535. *Cosmia trapezina* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.
824. -. *Dicycla oo* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 27.06.1987, 1 экз., СР).
825. 536. *Dypterygia scabriuscula* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (66), окр. (72, 123а).
826. 537. *Trachea atriplicis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2 преимущественно залетный), П. (49а, 55, 62, 71), окр.
- . *Hyprra rectilinea* (Esp., 1788): [Свиридов, Большаков, 1998] — 1 (Заречье, 13.07.1994, 1 экз., СР — в урболандшафте несомненно залетен). Пока единственная находка в области.
827. -. *Actinotia polyodon* (Cl., 1759): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 55, 62), окр.
828. 538. *Euplexia lucipara* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
829. 539. *Aratea monoglypha* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр.
830. 540. *Aratea crenata* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
831. 541. *Aratea oblonga* (Haw., 1809): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный).

832. 542. *Aramea lateritia* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
833. 543. *Aramea remissa* (Hbn., [1809]): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
834. -. *Aramea unanimitis* (Hbn., [1813]): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (53 - Гостеевский лес, ex l. 1982, 1 экз., ВК), окр. (123а, 11.05.1995, 1 экз., ДС).
835. 544. *Aramea sordens* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 62, 71), окр.
836. -. *Aramea scolopascina* (Esp., 1788): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55, 12.07.1979, 1 экз., СР).
837. 545. *Leucaramea ophiogramma* (Esp., 1794): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (Красный Перекон, 27.07.2001, 1 экз. — в урболандшафте, вероятно залетный).
838. 546. *Oligia strigilis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (49а, 61, 62, 71), окр.
839. 547. *Oligia latruncula* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
840. 548. *Mesoligia furuncula* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), окр. (123а).
841. 549. *Mesaramea secalis* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а] (? - тогда этот вид не отделялся от следующего); [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
842. 550. *Mesaramea didyma* (Esp., 1788): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
843. 551. *Amphipoea oculaea* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а(?); Свиридов, Большаков, 1994] — 4? (окр. ЦПКиО, 10.07.1981, 1 ♀, П. (62, 2.08.1992, 1 ♂, ВК).
844. 552. *Amphipoea fucosa* (Frr., 1830): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
845. -. *Amphipoea crinanensis* (Burrows, 1908): [Свиридов и др., 2002] — окр. (56).
846. 553. *Hydraecia micacea* (Esp., 1789): [Сопоцько, 1913а] (? — тогда этот вид не отделялся от следующего); [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62), окр.
847. 554. *Hydraecia ultima* Holst, 1965: [Свиридов, 1988; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (55, 62, 71), окр.
- . *Gortyna cervago* Ev., 1844: [Свиридов, Большаков, 1994] — окр. (67, 29.08.1972, 1 экз., ЕД — в данном районе, несомненно, залетный). Пока единственная находка в области.
848. 555. *Gortyna flavago* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62), окр.
849. 556. *Helotropha leucostigma* (Hbn., [1808]): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5, 8 (в остальных урбоценозах залетный).
850. -. *Calamia tridens* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 62, 66), окр.
851. 557. *Nonagria typhae* (Thnbg., 1784): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 8 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62, 66, 71), окр.
852. -. *Rhizodra lutosa* (Hbn., [1803]): [Свиридов, Большаков, 1998] — окр. (123а, 14.10.2005, 1 экз., ДС).
853. -. *Celaena haworthii* (Curt., 1829): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (55 - Озерное болото).
854. 558. *Archanara sparganii* (Esp., 1790): [Свиридов, Большаков, 1994] — 8 (периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах залетный), П. (71).
855. 559. *Brachylomia viminalis* (F., 1787): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 8 (в остальных урбоценозах залетный), П. (55, 71), окр.
856. 560. *Parastichtis suspecta* (Hbn., [1817]): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный).

857. 561. *Apterogenum ypsilon* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (62), окр. (123а).
858. 562. *Atypha pulmonaris* (Esp., 1790): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4 (окр. Всехсвятского кладбища, 25.06.1999, 1 экз., СР).
- *Tiliacea citrigo* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда, в последующем не обнаружен. В настоящее время известен в полосе приокских смешанных лесов.
859. 563. *Xanthia togata* (Esp., 1788): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 8, П. (55), окр.
860. 564. *Cirrha icteritia* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 62, 71), окр.
861. 565. *Cirrha gilvago* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный).
862. 566. *Cirrha ocellaris* (Bkh., 1792): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный).
863. 567. *Agrochola lota* (Cl., 1759): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, П. (62).
864. 568. *Agrochola circellaris* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
865. 569. *Conistra vaccinii* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4? (Красный Перекоп, 6.11.2002, 1 ♀).
866. 570. *Lithophane socia* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
867. 571. *Lithophane ornitorus* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 62), окр.
868. 572. *Lithophane furcifera* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — 8 (ЦПКиО, 30.09.2003, 1 экз.), окр. (123а).
869. 573. *Lithophane consocia* (Bkh., 1792): [Свиридов, Большаков, 1994] — 8 (Серебровский пос., сентябрь 1982, 1 экз., ВК; Красный Перекоп, 22.04.1996, 1 экз.).
870. 574. *Xylena vetusta* (Hbn., [1813]): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (в урбо-ландшафте залетный), П. (62, 71), окр. (123а).
871. 575. *Eupsilia transversa* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
872. —. *Antitype chi* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62).
- *Ammonoconia caecimacula* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915] — приводился для Тульского уезда без даты. В последующем в области не обнаружен.
873. 576. *Blepharita amica* (Tr., 1825): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
874. 577. *Mniotype satura* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный).
875. 578. *Orthosia incerta* (Hfn., 1766): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
876. 579. *Orthosia cruda* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 62), окр.
877. —. *Orthosia miniosa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62), окр. (123а).
878. 580. *Orthosia populeti* (F., 1781): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
879. 581. *Orthosia cerasi* (F., 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
880. 582. *Orthosia gracilis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5 (периферийная зона урбо-ландшафта, в центре залетный), П. (62), окр. (123а).

881. 583. *Orthosia gothica* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
882. 584. *Anorthoa munda* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54), окр.
883. - . *Egira conspiciellaris* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — окр. (123а).
884. 585. *Tholera cespitis* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71).
885. 586. *Tholera decimalis* (Poda, 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр.
886. 587. *Cerapteryx graminis* (L., 1758): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4, 5 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.
887. 588. *Anarta trifolii* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
888. 589. *Polia bombycina* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (62), окр. (123а).
889. 590. *Polia nebulosa* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 62, 71), окр.
890. 591. *Lacanobia thalassina* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 62, 71), окр.
891. 592. *Lacanobia suasa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
892. 593. *Lacanobia oleracea* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
893. 594. *Melanchra persicariae* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр.
894. 595. *Ceramica pisi* (L., 1758): [Сопоцько, 1911; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62), окр.
895. 596. *Hada plebeja* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
896. 597. *Mamestra brassicae* (L., 1758): [Сопоцько, 1911; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
897. 598. *Sideridis rivularis* (F., 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 62, 71), окр.
898. 599. *Sideridis reticulata* (Goeze, 1781): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный).
- . *Conisania luteago* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — окр. (67, 7.07.1973, 1 экз., ЕД — в последующем здесь не встречался). Характерен для остепненных биотопов.
899. 600. *Hecatera dysodea* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), окр. (123а).
900. 601. *Hecatera bicolorata* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (62), окр.
901. 602. *Hadena capsincola* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 4? (окр. Всехсвятского кладбища, 17.08, 7.09.1999, 2 экз., СР — в урболандшафте, вероятно, залетный).
902. -. *Hadena confusa* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62), окр.
903. -. *Mythimna turca* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54, 62, 71), окр.
904. 603. *Mythimna conigera* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (62), окр.

905. -. *Mythimna pudorina* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62, 71).
906. 604. *Mythimna pallens* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
907. 605. *Mythimna impura* (Hbn., [1808]): [Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71).
908. 606. *Mythimna ferrago* (F., 1787): [Свиридов, Большаков, 1994] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (52, 54, 62, 71), окр.
- . *Mythimna congrua* (Hbn., [1817]): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (26.06.1980, 1 экз., СР — в данном районе несомненно залетный). Пока единственная находка в области (вероятно, южный мигрант).
909. 607. *Leucania comma* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
910. -. *Lasionycta imbecilla* (F., 1794): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (71 — до начала 1990-х гг.), окр. (72).
911. 608. *Yigoga signifera* ([Den. et Schiff.], 1775): [Кожанчиков, 1937; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 5 (в урболандшафте, по-видимому, залетный).
912. 609. *Euxoa nigricans* (L., 1761): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (71), окр. (123а).
913. 610. *Agrotis exclamationis* (L., 1758): [Сопоцько, 1912; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
914. 611. *Agrotis segetum* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1911; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62), окр.
915. -. *Agrotis clavis* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62).
916. 612. *Agrotis ipsilon* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (но в урболандшафте залетный), П. (62), окр.
917. 613. *Axylia putris* (L., 1761): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
918. 614. *Ochroleuca plecta* (L., 1761): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 62, 71).
919. 615. *Diarsia dahlii* (Hbn., [1813]): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в урболандшафте, вероятно, залетный).
- . *Diarsia mendica* (F., 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов и др., 2002] — приводился для Тульского уезда. В настоящее время известен в Ясногорском р-не на расстоянии около 28 км от Тулы.
920. 616. *Diarsia brunnea* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в урболандшафте, вероятно, залетный), П. (62, 71), окр.
921. -. *Diarsia rubi* (View., 1790): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — П. (62, 2.09.1990, 1♂, ВК).
922. 617. *Cerastis rubricosa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (62), окр.
923. -. *Cerastis leucographa* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54), окр.
924. 618. *Rhyacia simulans* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 5 (в урболандшафте, вероятно, залетный).
925. 619. *Chersotis cuprea* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 5 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (54, 55, 62, 71), окр.
926. 620. *Noctua pronuba* L., 1758: [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (в урболандшафте, вероятно, залетный), окр. (59).
927. 621. *Noctua interposita* (Hbn., 1790): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 5 (в урболандшафте, вероятно, залетный).
928. 622. *Noctua fimbriata* (Schreb., 1759): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (в урболандшафте, вероятно, залетный), П. (54, 62), окр.

929. -. *Cryptocala chardinyi* (Bsd., 1829): [Свиридов, Большаков, 1994] — П. (54), окр.
930. 623. *Spaelotis ravida* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 5 (в урболандшафте, вероятно, залетный).
- . *Opiгена polygona* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — в первой из цит. работ приводился для Тульского уезда, в последующем не обнаружен. В наше время был найден в Щекинском р-не примерно в 25 км от Тулы.
931. 624. *Eurois occulta* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54), окр.
932. 625. *Graphiphora augur* (F., 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.
933. 626. *Anaplectoides prasina* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (49а, 54, 62, 71), окр.
934. 627. *Xestia baja* ([Den. et Schiff.], 1775): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 62, 71), окр.
935. 628. *Xestia c-nigrum* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 66, 71), окр.
936. 629. *Xestia ditrapezium* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — практически повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (62, 71), окр.
937. 630. *Xestia triangulum* (Hfn., 1766): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1994] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (54, 62, 71).
938. -. *Eugraphe sigma* ([Den. et Schiff.], 1775): [Свиридов, Большаков, 1994] — 1 (21.06.1981, 1 экз., СР — в данном районе, вероятно, залетный).
939. 631. *Naenia typica* (L., 1758): [Сопоцько, 1915; Свиридов, Большаков, 1994] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 62).

Серия Papilionoformes

Надсемейство Hesperioidea

Семейство Hesperidae — толстоголовки

940. -. *Hesperia comma* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (54), окр. (56). Отмечен только в 2002 г.
941. 632. *Ochlodes sylvanus* (Esp., [1779]): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (повсеместно), окр.
942. 633. *Thymelicus lineola* (Ochs., 1808): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (повсеместно), окр.
943. 634. *Thymelicus sylvestris* (Poda, 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (повсеместно), окр.
944. -. *Carterocephalus palaemon* (Pall., 1771): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 61, 62), окр. В данном районе отмечается с 1983 г.
945. -. *Carterocephalus silvicolus* (Mg., 1830): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 62), окр. В данном районе отмечается с 1984 г.
946. -. *Erynnis tages* (L., 1758): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 54, 55, 62, 66, 66а, 71), окр.
947. -. *Carcharodus alceae* (Esp., [1780]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (52), окр. (72).
948. 635. *Pyrgus malvae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5 (периферийная зона урболандшафта; в ЦПКиО практически исчез в конце 1970-х гг.), П. (практически повсеместно), окр.
- . *Pyrgus alveus* (Hbn., [1803]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (71, 1981, 1 экз., ДН, в дальнейшем из-за разрушения биотопа не отмечался).

Надсемейство Papilionoidea

Семейство Papilionidae — парусники

–. *Driopa mnemosyne* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — в конце XIX в. приводился как широко распространенный и обычный в губернии; в начале XX в. отмечен [Сопочко, 1913а] в Тульском уезде. В последующем здесь не отмечался. В настоящее время обитает в полосе приокских смешанных лесов.

949. 636. *Papilio machaon* L., 1758: [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — 5? (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно, но местами как временно укореняющийся или залетный), окр.

Семейство Pieridae — белянки

950. -. *Leptidea sinapis* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а (! часть — тогда не отделялся от следующего вида); Большаков и др., 2003] — П. (66), окр.

951. 637. *Leptidea reali* Reissinger, 1989: [Большаков, 2003б; Большаков и др., 2003] — 5 (периферийная зона урболандшафта, но как временно укореняющийся или залетный), П. (практически повсеместно), окр. Вероятно, численность увеличилась после 1982 г.

952. 638. *Anthocharis cardamines* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4? (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно), окр.

953. 639. *Euchloe ausonia* (Hbn., [1803]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (50, 52, 53, 54, 55, 61), окр. В сборах с 1978 г.

954. 640. *Aporia crataegi* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5, 6? (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно, но местами как временно укореняющийся или залетный), окр. До середины XX в. был повсеместен и временами массов.

955. 641. *Pontia edusa* (F., 1777): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно, но местами как временно укореняющийся или залетный), окр.

956. 642. *Pieris brassicae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в 1, 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (практически повсеместно), окр.

957. 643. *Pieris rapae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

958. 644. *Pieris napi* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в 2, 3, 8 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

959. -. *Colias erate* (Esp., [1801]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — окр. (63, июль 1977, 1♂, ВК). В данном районе очень редкий мигрант.

960. 645. *Colias hyale* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5, 6 (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно), окр.

961. -. *Colias chrysotheme* (Esp., [1781]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — окр. (72, 6.08.1981, 1♂). В данном районе очень редкий мигрант.

962. 646. *Colias myrmidone* (Esp., [1781]): [Сопочко, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5, П. (52, 53, 54), окр. В данном районе редкий мигрант, практически не имеющий пригодных местообитаний.

963. 647. *Gonepteryx rhamni* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

Семейство Nymphalidae — нимфалиды

972. 652. *Apatura ilia* ([Den.et Schiff.], 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6, 8 (в остальных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.

973. 653. *Apatura iris* (L., 1758): [Мурзин, 1984; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1?, 4? (вероятно, временно укореняющийся или залетный), П. (71), окр.

974. -. *Neptis rivularis* (Scop., 1763): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001е, ж] — П. (53, 7-8.06.1995, отмечено 8 экз., АС). В данном районе временно укореняющийся вид.

– *Neptis sappho* (Pall., 1771): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — окр. (67, 21.06.1974, 1 экз., ЕД, в дальнейшем не отмечался). Известен в полосе приокских смешанных лесов.

975. 654. *Limnitis populi* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4 (в остальных урбоценозах залетный), П. (практически повсеместно), окр.

976. 655. *Limnitis camilla* (L., 1764): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4? (в урбо-ландшафте временно укореняющийся или залетный), П. (практически повсеместно), окр.

977. 656. *Polygonia c-album* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в наиболее нарушенных урбоценозах залетный), П. (повсеместно), окр.

978. 657. *Nymphalis vaualbum* ([Den. et Schiff.] 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 61, 62, 71), окр.

979. 658. *Nymphalis xanthomelas* (Esp., [1781]): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001е, ж] — 4 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (54, 55, 66а), окр. В ходе наших исследований до 2000 г. включительно был очень редок, в 2001 г. произошла резкая вспышка численности бабочек, в последующем стал част, в 2007 г. летняя генерация не отмечена.

980. 659. *Nymphalis polychloros* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (496, 50, 53, 54, 55, 61, 62, 65, 65а, 71), окр. В ходе наших исследований до 2000 г. включительно был част, с 2001 г. не отмечался (стал очень редок?).

981. 660. *Nymphalis antiopa* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4 (крупные парки и периферийная зона урболандшафта, в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (практически повсеместно), окр.

982. 661. *Inachis io* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр. В ходе наших исследований в 1967-83 гг. был нечаст, в последующем обычен.

983. 662. *Vanessa atalanta* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — практически повсеместно в области, как мигрант. В условиях области временно укореняющийся вид.

984. 663. *Cynthia cardui* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — практически повсеместно в области, как мигрант. В условиях области временно укореняющийся вид.

985. 664. *Aglais urticae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно в области (в наиболее нарушенных урбоценозах залетный).

986. 665. *Araschnia levana* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6, 8 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр. В ходе наших исследований стал встречаться в окрестностях Тулы с 1989 г.

– *Melitaea athalia* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — в старых работах (в т.ч. [Сопочко, 1913а]) приводился для Тульского уезда. В настоящее время достоверно известен в полосе приокских смешанных лесов. В окр. Тулы возможны лишь единичные залетные или заносные экземпляры (например: 54, 28.06.1998, 1 облетанная ♀).

– *Melitaea britomartis* Assm., 1847: [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 1998, 2001ж] — окр. (72, 23.06.1979, 1 экз. - в последующем в связи с разрушением биогеоценоза здесь не встречался). В настоящее время обитает в Веневском р-не не ближе 32 км от Тулы.

987. – *Clossiana selene* ([Den. et Schiff.], 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 52, 54, 55, 61, 62, 71), окр.

– *Clossiana euphrosyne* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — окр. (68, 5.06.1979, 1 экз., ЕД, в последующем не отмечался). В настоящее время обитает в полосе приокских смешанных лесов.

988. – *Clossiana dia* (L., 1767): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (52, 53, 54, 55, 61, 62, 71), окр.

989. – *Boloria aquilonaris* (Stch., 1907): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (55 - Фалдинское и Озерское болота), окр. (55а, 56).

990. – *Brenthis ino* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (практически повсеместно), окр.

991. 666. *Argynnis paphia* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (единичные залетные экз.), П. (54, 55, 71), окр.

992. -. *Argynnis laodice* (Pall., 1771): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж; Большаков и др., 2002] — окр. (56, 27.07.2002, 1 экз.; 73, 10.08.1985, 1 экз., АЧ).

993. 667. *Argynnis aglaja* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (единичные залетные экз.), П. (практически повсеместно), окр.

994. -. *Argynnis adippe* (L., 1767): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 55, 62, но скорее всего, будет встречен повсеместно как залетный), окр.

995. -. *Argynnis niobe* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 55, 62, 71), окр. После 1982 г. в данном районе стал очень редок.

996. 668. *Issoria lathonia* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

Семейство Satyridae — сатиры (бархатницы)

964. 648. *Pararge aegeria* (L., 1758): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — 4 (ЦПКиО, Красный Перекоп), П. (54, 62). В данном районе впервые отмечен в 1995 г., постоянно отмечается с 2001 г.

-. *Lasiommata maera* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — окр. (72, июль 1980, 1 экз. — вероятно, залетный). В настоящее время известен в полосе приокских смешанных лесов.

965. -. *Lopinga achine* (Scop., 1763): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 62, 66), окр.

966. 649. *Coenonympha pamphilus* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта, в других урбоценозах залетный), П. (практически повсеместно), окр.

967. -. *Coenonympha glycerion* (Bkh., 1788): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (практически повсеместно), окр.

968. -. *Coenonympha arcania* (L., 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 54, 61, 71), окр.

969. 650. *Aphantopus hyperantus* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта, в других урбоценозах залетный), П. (практически повсеместно), окр.

970. 651. *Maniola jurtina* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6 (ЦПКиО и периферийная зона урболандшафта, в других урбоценозах залетный), П. (практически повсеместно), окр.

971. -. *Hyponephele lycaon* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (54, 55, 62, 71), окр.

-. *Satyrus dryas* (Scop., 1763): [Хомяков, 1892; Большаков, 2001ж] — в XIX в. приводился как широко распространенный и часто встречающийся в Тульской губернии. В дальнейшем здесь не отмечался.

Семейство Lycaenidae — голубянки

997. 669. *Thecla betulae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (53, 54, 62, 71), окр.

998. 670. *Quercusia quercus* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, П. (52, 53, 54, 55, 71), окр.

999. 671. *Nordmannia pruni* (L., 1758): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (49а, 53, 54, 55, 61, 62, 71), окр.

1000. 672. *Nordmannia w-album* (Knoch, 1782): [Сопоцько, 1913а; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах залетный), П. (54, 55, 61, 62, 71), окр.

1001. -. *Nordmannia ilicis* (Esp., [1779]): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — окр. (56, 72, 73).

– *Callophrys rubi* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — 1, 4, 6 (обитал в городских садах, исчез в конце 1960-х гг.). В настоящее время обитает в полосе приокских смешанных лесов и лесостепи.

1002. 673. *Lycaena phlaeas* (L., 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5? (периферийная зона урболандшафта; в ЦПКиО практически исчез в начале 1980-х гг.), П. (практически повсеместно), окр. Стал встречаться реже с начала 1980-х годов.

1003. 674. *Neodes virgaureae* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 5? (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно), окр.

1004. – *Neodes tityrus* (Poda, 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 52, 54, 55, 62, 66, 71, но в большинстве мест залетный), окр. Стал встречаться чаще с конца 1990-х годов.

1005. – *Neodes hippothoe* (L., 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 53, 54, 55, 61, 62, 71), окр.

1006. – *Thersamolycaena alciphron* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 52, 53, 54, 61, 62, 66, 71), окр.

1007. 675. *Thersamolycaena dispar* (Haw., 1803): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6, 8, П. (практически повсеместно), окр.

1008. 676. *Everes argiades* (Pall., 1771): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4, 5, 6? (периферийная зона урболандшафта, в центре залетный), П. (практически повсеместно), окр.

1009. – *Cupido minimus* (Fssl., 1775): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П.? (62, 23.07.1989, 2 экз.; 71, 1981, 1 экз., ДН), окр. (56).

– *Cupido osiris* (Mg., 1829): [Большаков, 2001е, ж; Большаков и др., 2002] — окр. (56, 22.07.2002, 1♂, ИН). В этом районе, несомненно, залетный или заносный. Обитает в южных районах области.

1010. 677. *Celastrina argiolus* (L., 1758): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 1, 4, 6 (в остальных урбоценозах преимущественно залетный), П. (53, 54, 55, 61, 66, 71), окр.

– *Glaucopsyche alexis* (Poda, 1761): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а] — окр. (69, 28.06.1973, 1♂, ЕД, в дальнейшем здесь не находился). В настоящее время обитает в лесостепных районах.

1011. – *Maculinea telejus* (Bgstr., [1779]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (52), окр. (56).

1012. – *Maculinea nausithous* (Bgstr., [1779]): [Большаков, 1995; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (52).

1013. 678. *Polyommatus icarus* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — повсеместно (в 2, 3 преимущественно залетный), П. (повсеместно), окр.

1014. 679. *Polyommatus amandus* (Schn., 1792): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 5? (периферийная зона урболандшафта; в ЦПКиО практически исчез в начале 1970-х гг.), П. (практически повсеместно), окр.

1015. – *Polyommatus coridon* (Poda, 1761): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (53, 54), окр. (58, 72, 99). В данном районе единичные залетные экз.

1016. – *Polyommatus daphnis* ([Den.et Schiff.], 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а; Большаков, 2001ж] — П. (54). В данном районе единичные залетные экз.

1017. – *Polyommatus eumedon* (Esp., [1780]): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (53, 54, 61), окр.

1018. – *Aricia agestis* ([Den.et Schiff.], 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (52, 61), окр. (56, 123а). Стал встречаться чаще с середины 1990-х годов.

1019. – *Aricia allous* (Hbn., 1819): [Сопочко, 1915; Свиридов, Большаков, 1997а] — П. (49а, 52, 53, 54, 55, 61, 62, 71), окр.

1020. 680. *Cyaniris semiargus* (Rott., 1775): [Хомяков, 1892; Свиридов, Большаков, 1997а] — 4?, 5? (периферийная зона урболандшафта; в ЦПКиО практически исчез в конце 1970-х гг.), П. (практически повсеместно), окр.

Дополнение

После завершения данного списка (июнь 2007 г.) на рассматриваемой территории были обнаружены (как в этом году, так и в более ранних материалах) следующие дополнительные виды.

1. В урболандшафте Тулы (ранее известные в пригородной зоне).

19. 681. Сем. Nepticulidae. *Stigmella aceris* (Frey, 1857) — 1, 4.

20. 682. Сем. Nepticulidae. *Stigmella malella* (Stt., 1854) — 4 (ЦПКиО).

781. 683. Сем. Noctuidae. *Deltote bankiana* (F., 1775) — 4 (Мясново, 19-20.06.2007, 1 экз.).

994. 684. Сем. Nymphalidae. *Argynnis adippe* (L., 1767) — 1 (единичные залётные экз. после 2000 г.).

2. В целом на рассматриваемой территории.

1021. 685. Сем. Tortricidae. *Epiblema graphana* (Tr., 1835): [Большаков, 2000д] — 1 (окр. ЦПКиО, 24.06.2007, 1♀ — в урболандшафте, вероятно, заносная). В области обитает на расстоянии не ближе 25 км от Тулы.

1022. -. Сем. Noctuidae. *Calyptra thalictri* (Bkh., 1790): [Свиридов, Большаков, 1994] — окр. (123а).

1023. 686. Сем. Noctuidae. *Helicoverpa armigera* (Hbn., [1809]): [Свиридов, Большаков, 1994] —

2 (Мясново, 21.08.2007, 1 экз. — в урболандшафте залётный), окр. (123а). В области, вероятно, временно укореняющийся вид.

Литература

- Аникин В.В., Большаков Л.В. 2004. Microlepidoptera Тульской области. 17. Моли-чехлоноски (Hexapoda: Lepidoptera: Coleophoridae) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 4. Тула: Гриф и К. С. 42-50.
- Антонова Е.М. 1980. [Lepidoptera, Geometridae] // Ареалы насекомых Европейской части СССР. Атлас. Карты 21-72. 1980. Л.: Наука. С. 28-33.
- Антонова Е.М. 1982. [Lepidoptera, Geometridae] // Там же. Карты 126-178. С. 32-35.
- Антонова Е.М. 1984. [Lepidoptera, Geometridae] // Там же. Карты 179-221. С. 41-43.
- Антонова Е.М., Большаков Л.В. 1995. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области // Actias. Russian J. Sci. Lepid. Vol. 2, Nos. 1-2. С. 13-32.
- Антонова Е.М., Большаков Л.В. 2001. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области. Дополнение (с включением данных по сопредельным районам Калужской, Московской и Орловской областей) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 1. Тула: Гриф и Ко. С. 53-63.
- Барышникова С.В., Большаков Л.В. 2004. Microlepidoptera Тульской области. 15. Молеобразные чешуекрылые семейств Bucculatricidae, Gracillariidae, Lyonetiidae (Hexapoda: Lepidoptera) // Там же. Вып. 4. С. 31-37.
- Баташева З.Н. 1993. Биогеоценотические связи насекомых на малине в северной лесостепи бассейна р. Дон // Исследования растительного и животного мира северной лесостепи Европейского центра России. Липецк. С. 36-46.
- Большаков Л.В. 1995. Особенности распространения булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Тульской области // 75 лет Тульскому областному краеведческому музею. Материалы краеведческих чтений. Тула: Парус. С. 115-117.
- Большаков Л.В. 1998. Булавоусые чешуекрылые Тульской области (Lepidoptera, Rhopalocera). Опыт дифференцированного хоролого-экологического и созобиологического анализа. Тула: Гриф и Ко. 64 с.
- Большаков Л.В. 1999а. Чешуекрылые (Macrolepidoptera) музея-заповедника «Ясная Поляна» и его ближайших окрестностей. Тула: Изд. дом «Ясная Поляна». 58 с.
- Большаков Л.В. 1999б. Хорологическая, эколого-фаунистическая и комплексная региональная классификация ширококрылых огневок и огневок-травянок (Lepidoptera; Pyraustidae, Crambidae) Калужской и Тульской областей // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 104, вып. 6. С. 22-29.
- Большаков Л.В. 2000а. Microlepidoptera Тульской области. 1. Огневкообразные чешуекрылые семейств Thyrididae, Pyralidae, Galleriidae и Phycitidae (Lepidoptera, Pyraloidea) // Russian Entomol. J. Vol. 8 (2) (за 1999). С. 137-144.

- Большаков Л.В. 2000б. Microlepidoptera Тульской области. 2. Пальцекрылки (Lepidoptera: Pterophoridae). Аннотированный список видов // Ibid. Vol.8 (3) (за 1999). С. 223-228.
- Большаков Л.В. 2000в. Microlepidoptera Тульской области. 4. Листовертки триб Bactrini, Olethreutini, Endotherini (Lepidoptera: Tortricidae; Olethreutinae) // Ibid. Vol. 9 (1). С. 91-96.
- Большаков Л.В. 2000г. Microlepidoptera Тульской области. 5. Листовертки триб Enarmoniini, Grapholitini (Lepidoptera: Tortricidae; Olethreutinae) // Ibid. Vol. 9(2). С. 177-183.
- Большаков Л.В. 2000д. Microlepidoptera Тульской области. 6. Листовертки трибы Eucosmini (Lepidoptera: Tortricidae; Olethreutinae) // Ibid. Vol. 9(3). С. 273-282.
- Большаков Л.В. 2000е. Разноусые чешуекрылые Тульской области (Lepidoptera: Sphingidae, Saturniidae, Endromidae, Lemoniidae, Lasiocampidae, Arctiidae). Региональный хоролого-экологический и созобиологический анализ (с привлечением данных по соседним областям). Тула: Гриф и Ко. 72 с.
- Большаков Л.В. 2000ж. Экологические принципы сохранения природных ландшафтов и биологического разнообразия Тульской области. Тула: Гриф и Ко. 88 с.
- Большаков Л.В. 2000з. Белоусовский парк г.Тулы как возможный очаг сохранения местной энтомофауны // Региональные проблемы биосферы. 1-я международная геоэкологическая конференция. Тула. С. 148-151.
- Большаков Л.В., Шмытова И.В. 2000а. Ширококрылые огневки и огневки-травянки (Lepidoptera: Pyraustidae, Crambidae) Калужской и Тульской областей // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 105, вып. 3. С. 27-35.
- Большаков Л.В., Шмытова И.В. 2000б. Microlepidoptera Тульской области. 3. Листовертки подсемейства Tortricinae (Lepidoptera: Tortricidae) // Russian Entomol. J. Vol. 8(4) (за 1999). С. 297-306.
- Большаков Л.В. 2001а. Microlepidoptera Тульской области. 7. Ширококрылые, плоские и черноточечные моли (Lepidoptera: Oecophoridae, Depressariidae, Ethmiidae) // Ibid. Vol. 9(4) (за 2000). С. 359-365.
- Большаков Л.В. 2001б. Microlepidoptera Тульской области. 8. Молеобразные чешуекрылые семейств Roeslerstammiidae, Ochsenheimeriidae, Plutellidae, Yponomeutidae, Argyrorethiidae, Acrolepiidae, Glyphipterigidae, Epermeniidae, Schreckensteiniidae (Lepidoptera) // Ibid. Vol. 10 (2). С. 169-177.
- Большаков Л.В. 2001в. Microlepidoptera Тульской области. 9. Настоящие моли (Lepidoptera: Tineidae) // Ibid. Vol. 10(4). С. 425-430.
- Большаков Л.В. 2001г. Региональный хоролого-экологический и созобиологический анализ фауны пальцекрылок (Lepidoptera, Pterophoridae) Тульской области // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 106, вып. 1. С. 55-61.
- Большаков Л.В. 2001д. К вопросу об истории, состоянии и перспективах исследований энтомофауны Тульской области // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 1. Тула: Гриф и Ко. С. 27-39.
- Большаков Л.В. 2001е. Новые и интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области (Lepidoptera: Macroheterocera excl. Noctuidae et Geometridae, Rhopalocera) // Там же. Вып. 1. С. 63-72.
- Большаков Л.В. 2001ж. Каталог видов насекомых Тульской области, нуждающихся в специальных режимах охраны. Вып.1. Булавоусые чешуекрылые (Lepidoptera: Rhopalocera). Тула: Гриф и Ко. 128 с.
- Большаков Л.В. 2001з. Моле-листовертки (Lepidoptera, Choreutidae) Тульской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Мат. VIII регионал. науч. конф. 17-19 марта 1999г. Калуга. С. 304-308.
- Большаков Л.В. 2002а. Microlepidoptera Тульской области. 10. Минно-чехликовые и длинноусые моли (Lepidoptera: Adeloidea; Incurvariidae, Adelidae) // Russian Entomol. J. Vol. 11 (3). С. 317-324.
- Большаков Л.В. 2002б. Microlepidoptera Тульской области. 11. Молеобразные чешуекрылые семейств Micropterigidae, Eriocraniidae, Tischeriidae, Douglassiidae, Agonoxenidae, Momphidae, Batrachedridae, Blastobasidae, Cosmopterigidae, Chrysopeleidae, Scythrididae, Choreutidae (Insecta: Lepidoptera) //

Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 2. Тула: Гриф и Ко. С. 24-33.

- Большаков Л.В. 2002в. Microlepidoptera Тульской области. 12. Дополнения и уточнения по семействам Ochsenheimeriidae, Plutellidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Glyphipterigidae, Oecophoridae, Depressariidae, Tortricidae, Phycitidae, Pyraustidae, Crambidae, Pterophoridae (Insecta: Lepidoptera) // Там же. Вып. 2. С. 34-46.
- Большаков Л.В. 2002г. Краткий обзор особо охраняемых и ключевых природных территорий Тульской области (в свете энтомологических исследований). Дополнение 2 // Там же. Вып. 2. С. 76-90.
- Большаков Л.В. 2002д. Комплексный региональный анализ пестрянок (Lepidoptera, Zygaenidae) Тульской области (с обобщением данных по сопредельным областям) // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 107, вып. 1. С. 57-63.
- Большаков Л.В., Рябов С.А., Андреев С.А., Чувиллин А.В. 2002. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области (Insecta: Lepidoptera: Zygaenidae, Geometridae, Drepanidae, Lasiosampidae, Notodontidae, Arctiidae, Hesperidae, Pieridae, Nymphalidae, Lycaenidae) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 2. Тула: Гриф и Ко. С. 47-54.
- Большаков Л.В. 2003а. Эколого-фаунистический обзор чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) города Тулы и его ближайших окрестностей // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 108, вып. 1. С. 3-14.
- Большаков Л.В. 2003б. Microlepidoptera Тульской области. 13. Дополнения и уточнения по семействам Adelidae, Tineidae, Plutellidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Tortricidae, Pyralidae, Phycitidae, Pyraustidae (Hexapoda: Lepidoptera) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 3. Тула: Гриф и Ко. С. 36-43.
- Большаков Л.В. 2003в. *Leptidea reali* Reissinger, 1989 (Lepidoptera: Pieridae) — новый вид для средней полосы Европейской России // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 108, вып. 5. С. 18-22.
- Большаков Л.В., Пискунов В.И. 2003. Microlepidoptera Тульской области. 14. Выемчатокрылые моли (Hexapoda: Lepidoptera: Gelechiidae) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 3. Тула: Гриф и Ко. С. 44-57.
- Большаков Л.В., Рябов С.А., Андреев С.А., Чувиллин А.В. 2003. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской и сопредельных областях (Hexapoda: Lepidoptera: Geometridae, Arctiidae, Pieridae, Satyridae) // Там же. Вып. 3. С. 58-65.
- Большаков Л.В. 2004а. Беспрецедентная энтомологическая фальсификация — в докторской диссертации преподавателя Тульского государственного педагогического университета // Там же. Вып. 4. С. 103-109.
- Большаков Л.В. 2004б. Беспрецедентная энтомологическая фальсификация. Рецензия на книгу. Короткова А.А. Энтомофауна г. Тула. — Тула: Гриф и К, 2003. — 248 с. Тир. 500 // Russian Entomol. J. Vol. 13(3). С. 187-188.
- Большаков Л.В., Пискунов В.И. 2004. Microlepidoptera Тульской области. 18. Дополнения и уточнения по семействам Adelidae, Douglassiidae, Ethmiidae, Scythrididae, Gelechiidae, Tortricidae, Pyraustidae (Hexapoda: Lepidoptera) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 4. Тула: Гриф и К. Вып. 4. С. 51-58.
- Большаков Л.В., Рябов С.А., Андреев С.А., Чувиллин А.В. 2004. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области (Hexapoda: Lepidoptera: Geometridae, Drepanidae, Arctiidae, Nymphalidae, Lycaenidae) // Там же. Вып. 4. С. 59-65.
- Большаков Л.В. 2006. Удивительное — рядом. «Школа» околоэнтомологического шарлатанства на кафедре зоологии Тульского госпедуниверситета // Там же. Вып. 5. С. 67-70.
- Большаков Л.В., Пискунов В.И., Барышникова С.В. 2006. Microlepidoptera Тульской области. 19. Дополнения и уточнения по семействам Tineidae, Gracillariidae, Epermeniidae, Ochsenheimeriidae, Lyonetiidae, Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae, Phycitidae, Pyraustidae, Pterophoridae (Hexapoda: Lepidoptera) // Там же. Вып. 5. С. 20-29.

- Большаков Л.В., Рябов С.А. 2006. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области (Hexapoda: Lepidoptera: Zygaenidae, Geometridae, Sphingidae, Notodontidae, Lymantriidae, Arctiidae, Nymphalidae, Lycaenidae) // Там же. Вып. 5. 30-35.
- Большаков Л.В. 2007а. Microlepidoptera Тульской области. 20. Дополнения и уточнения по семействам Gracillariidae, Epermeniidae, Oecophoridae, Chimabachidae, Elachistidae, Amphisbatidae, Momphidae, Blastobasidae, Scythrididae, Gelechiidae, Chrysopeliidae, Tortricidae, Phycitidae, Crambidae (Hexapoda: Lepidoptera) // Природа Тульской области. Сб. науч. тр. Вып. 1. Тула: Гриф и К. С. 63-73.
- Большаков Л.В. 2007б. Итоги изучения фауны чешуекрылых (Lepidoptera) Тульской области // Проблемы и перспективы общей энтомологии. Тезисы докл. XIII съезда РЭО, Краснодар, 9-15 сент. 2007 г. Краснодар. С. 38-39.
- Большаков Л.В., Рябов С.А. 2007. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области в 2006 г. (Hexapoda: Lepidoptera: Zygaenidae, Geometridae, Notodontidae, Lymantriidae, Arctiidae, Nymphalidae) // Природа Тульской области. Сб. науч. тр. Вып. 1. Тула: Гриф и К. С. 80-86.
- Булухто Н.П. 1987. Насекомые Тульского края. Тула: Приокск. кн. изд-во. 128 с.
- Горбунов О.Г., Большаков Л.В. 2007. Стежаницы (Hexapoda: Lepidoptera: Sesiidae) Тульской области // Природа Тульской области. Вып. 1. Тула: Гриф и К. С. 74-79.
- Данилевский А.С., Кузнецов В.И. 1968. Листовертки — Tortricidae. Триба плодоярки — Laspeyresini / Фауна СССР. Насекомые чешуекрылые. Т. 5, вып. 1. Л.: Наука. 636 с.
- Дорофеев Ю.В. 2003. Список видов жесткокрылых г. Тулы и его ближайших окрестностей // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 3. Тула: Гриф и К. С. 13-35.
- Клепиков М.А., Большаков Л.В. 2004. Microlepidoptera Тульской области. 16. Злаковые моли-минеры (Hexapoda: Lepidoptera: Elachistidae) // Там же. Вып. 4. С. 38-41.
- Кожанчиков И.В. 1937. Совки (подсем. Agrotinae) / Фауна СССР. Насекомые чешуекрылые. Т. 13, вып. 3. М.-Л.: Изд. АН СССР. 675 с.
- Кожанчиков И.В. 1950. Волнянки (Orgyidae) / Там же. Т. 12. 582 с.
- Кожанчиков И.В. 1956. Чехлоноски-мешечницы (сем. Psychidae) / Там же. Т. 3, вып. 2. 517 с.
- Костюк Ю.О. 1980. Листоїйки. Тортрицины (Tortricinae) / Фауна України. Т. 15, вып. 10. Киев: Наукова думка. 424 с.
- Кочубей Н.В. 1967. Обзор распространения вредителей и болезней сельскохозяйственных культур в 1966 г., прогноз их появления в 1967 г. и обязательные мероприятия по борьбе с ними в Тульской области. Тула. 79 с.
- Лебедева А. 1997. К вопросу о видовом составе чешуекрылых (Lepidoptera) Тульской области // Экология и общественность. Мат. науч.-практ. конф., посвященной 50-летию Тульского областного общества охраны природы. Тула. С. 72-74.
- Мурзин В.С. 1984. [Lepidoptera, Nymphalidae]. Карты 208, 209 // Ареалы насекомых Европейской части СССР. Атлас. Карты 179-221. 1984. Л.: Наука. С. 48-49.
- Почекутов С.Т. 1964. Прогноз на 1964 г. развития и распространения вредителей и болезней сельскохозяйственных культур в Тульской области. Тула. 25 с.
- Пряхин И.П. 1960. Тульские засеки. М.-Л.: Гослесбумиздат. 127 с.
- Свиридов А.В. 1988. Виды-двойники и неожиданные новые находки среди совков (Lepidoptera, Noctuidae) Подмоскoвья // Насекомые Московской области. Проблемы кадастра и охраны. М.: Наука. С. 145-151.
- Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1994. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тульской области. // Actas. Russian J. Sci. Lepid. Vol. 1, Nos. 1-2. С. 105-118.
- Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1997а. Булавоусые чешуекрылые (Rhopalocera) Тульской области // Russian Entomol. J. Vol. 6, Nos 1-2. P. 129-139.
- Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1997б. Разноусые чешуекрылые Тульской области (Lepidoptera, Macroheterocera excl. Noctuidae, Geometridae). Аннотированный список видов. Тула: Гриф и Ко. 40 с.

- Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1998. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тульской области. Дополнение // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докл. VII конф. 17-18.04.1997 г. Калуга: Гриф. С. 184-186.
- Свиридов А.В., Тихомиров А.М., Шутова Е.В., Блинусов А.Е., Кузнецов И.В., Большаков Л.В., Рябов С.А., Ситников П.С., Клепиков М.А. 2003. Виды совков (Lepidoptera: Noctuidae), новые для различных регионов России. 1 // Russian Entomol. J. Vol. 11(4) (за 2002). С. 445-450.
- Сопощко А.А. 1911. Обзор вредителей Тульской губернии за 1910 г. Тула. 16 с.
- Сопощко А.А. 1912. Обзор вредителей за 1911 год. Тула. 30 с.
- Сопощко А.А. 1913а. К фауне чешуекрылых Тульской губернии // Изв. Тульского общества любителей естествознания. Вып. 2. Тула. С. 85-96.
- Сопощко А.А. 1913б. Отчет о деятельности Тульской энтомологической станции за 1912 г. Тула. 39 с.
- Сопощко А.А. 1915. К фауне чешуекрылых Тульской губернии, 2 // Изв. Тульского общества любителей естествознания. Вып. 3. Тула. С. 47-50.
- Сопощко А.А. 1916. Вредители клевера в Тульской губернии в 1910-14 г. Тула. ...с.
- Хомяков М. 1892. Дневные бабочки Тульской и Рязанской губерний // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Вып. 1. М. С. 65-72.
- Шмытова И.В. 1997. Минно-чехликовые и длинноусые моли (Lepidoptera; Incurvariidae, Adelidae) Тульской и Калужской областей // Краеведческие чтения, посвященные 220-летию образования Тульской губернии. Сб. тезисов докл. 18-19.XII.1997 г. Тула. Тула: Гриф и Ко. С. 118-120.
- Anikin V. V., Shmytova I. V. 2004. On the fauna of casebearers (Lepidoptera, Coleophoridae) from the centre European part of Russia (Lepidoptera, Coleophoridae) // Atalanta. Bd. 35 (1/2). P. 133-140.
- Bolshakov L.V. 2002. New species of pyraloid moths from the Centre of European Russia (Lepidoptera: Pyraustidae) // Russian Entomol. J. Vol. 11(2). P. 225-228.
- Zolotuhin V.V. 1992. An annotated checklist of the Lasiocampidae of "European Russia" (Lepidoptera) // Atalanta. Bd. 23 (3/4). P. 519-529.

Поступила в редакцию 10.06.2007

РЕЗЮМЕ. На основании многолетних исследований предлагается список видов чешуекрылых (Lepidoptera) города Тулы и его ближайших окрестностей (в радиусе 20 км от центра). Эколого-фаунистический обзор этой локальной фауны опубликован [Большаков, 2003а]. С учетом результатов новейших исследований, в урболандшафте города Тулы известно 686 видов чешуекрылых из 49 семейств, а в его ближайших окрестностях — 1023 вида из 60 семейств. Приводится распределение видов по урбоценозам и местонахождениям. Библ. 82.

Приложение 1

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 сентября 2006 года Советский районный суд г.Тулы в составе:

судьи Алифанова И.В.,

при секретаре Смоленовой Т.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-301/06 по иску Коротковой Анны Альбертовны к Большакову Лавру Валерьевичу о защите чести, достоинства, деловой репутации,

УСТАНОВИЛ:

Короткова А.А. обратилась с иском в суд к Большакову Л.В., в котором просит признать несоответствующими действительности и опровергнуть сведения, с точки зрения истца, порочащие ее честь, достоинство и деловую репутацию, содержащихся в статье «Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук», опубликованной в сборнике научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков» (выпуск 4 от 28 мая 2004 года), из которой следует, что «выполненная соискателем работа...Характеризуется неквалифицированными определениями фактического материала, спекулятивными экстраполяциями и очень поверхностным анализом имеющейся информации... Диссертация А.А. Коротковой выполнена на недостаточно высоком научном уровне и не соответствует квалификации доктор биологических наук», в статье «К вопросу об истории, состоянии и перспективах исследований энтомофауны Тульской области» (сборник научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», выпуск 1 за 2001 год), где говорится о том, что Булхто, Чарина, 2000, Короткова, 2000 ... не в состоянии заниматься достаточно квалифицированными исследованиями».

Также истец просит опровергнуть сведения, опубликованные в «Русском энтомологическом журнале» (том 13 выпуск 3 от сентября 2004 года), где в статье «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация» дает рецензию на книгу «Энтомофауна г.Тулы», указывая, что «представленные автором на первый взгляд детальные сведения о видовом составе энтомофауны Тулы несостоятельны. Они представляют собой причудливую смесь вполне точных сведений, неквалифицированный компиляций и спекулятивных экстраполяций... Здесь мы имеем дело отнюдь не с ошибками неопита, но с сознательной дезинформацией, беспрецедентной в отечественной энтомологии. Впервые введен в научный оборот фальсифицированный перечень видов крупнейшего класса животных в масштабе крупного города... Цели такой масштабной фабрики оказываются понятными-в июне 2004 года прошла защита докторской диссертации А.А. Коротковой...»

В дополнительном исковом заявлении истец также просит признать несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведения, изложенные ответчиком в ряде писем, а именно в обращении на имя ректора ТГПУ им.Л.Толстого Шайденко Н.А. ответчик указывает на «аморальную деятельность» Коротковой А.А., которое как ему кажется заключается в недобросовестном отношении к научной работе, в беспрецедентной фальсификации исходных данных для докторской диссертации. В открытом письме министру образования и науки РФ Фурсенко А.А., Большаков Л.В. обвинил Короткову А.А. в совершении преступления, а именно в фабриковании в корыстных целях фальсифицированной докторской диссертации. Тем самым обвинил истца в совершении нечестного поступка. 28.12.2004 года Большаков Л.В. направил открытое письмо главному ученому секретарю ВАК Минобразования РФ Неволину В.Н., в котором в очередной раз указывает на аморальное и антинаучное поведение истца. В письме Огорокову М.В. Большаков Л.В.

обвинил Короткову А.А. в плагиате, преступной деятельности, называя ее «профессиональной аферисткой и фальсификатором». Короткова А.А. является преподавателем ТГПУ им. Л.Н. Толстого и на протяжении года ей приходится участвовать в рассмотрении писем и заявлений Большакова, приносить свои опровержения его доводам, находясь в стрессовом состоянии. Каждое письмо при поступлении адресату сопровождается унижительной проверкой, сопоставлением фактов, созывом научного и педсовета, где обсуждается как само письмо, так и доводы, приведенные в нем. Своими действиями Большаков Л.В. подрывает репутацию истца, являющегося преподавателем и научным работником. Просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме 100000 рублей.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Долидзе М.Л. поддержала доводы своего доверителя.

Ответчик-Большаков Л.В. иск не признал, в своих возражениях указал, что в сборнике «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков, 2001 год» говорится о том, что Короткова А.А. не в состоянии заниматься достаточно квалифицированными исследованиями. В этой же статье дается развернутое пояснение по этому поводу. Короткова опубликовала очень слабые сведения, составляющие лишь 14% от тех, которые были опубликованы до нее другими авторами. Это-научный факт, подтверждаемый целым рядом его научных работ, в которых приводятся непосредственно для Тулы конкретные виды насекомых. В статье «отзыв на диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук» (сборник биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков, 2004 год) некомпетентность определений фактического материала выражается в том, что перечисленных специалистов явно недостаточно для надежного определения представителей всех отрядов насекомых, значительное количество видов чешуекрылых, а также стрекоз включены в список явно ошибочно. Термин «спекулятивные экстраполяции» означает, что автором приводятся фактически не подтвержденные сведения о наличии популяций отдельных видов насекомых в конкретных городских экосистемах. В данной статье он высказал свое субъективное мнение как специалиста о возможности присвоения Коротковой А.А. звания доктора наук. В диссертации Коротковой А.А. грубо фальсифицированы исходные данные, а именно в том, что ею собрано 89098 экземпляров, в том числе 25709 экземпляров чешуекрылых. Как специалист утверждает, что такое количество чешуекрылых в указанное в диссертации время (1989 и 2000-2001 гг) собрать и определить невозможно. В статье «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация» он указал, что Короткова А.А. включила в список энтомофауны г.Тулы виды насекомых, которых в действительности в пределах города нет. «Ошибки неопита»-ошибки, допускаемые молодыми специалистами. Короткова А.А. уже имела степень кандидата биологических наук, знала, что существуют многочисленные работы других авторов, однако в целях продемонстрировать «новизну» своей диссертации проигнорировала эти работы, допустила плагиат. Фальсификации Коротковой А.А. исходных данных являются не только аморальной, но и преступной, так как благодаря защите диссертации можно рассчитывать на постоянные денежные выплаты из государственного бюджета. Подобная деятельность представляет собой служебный подлог-преступление, предусмотренного ст.292 УК РФ. Короткова А.А. внесла в свою диссертацию заведомо ложные сведения о числе собранных и определенных видов насекомых г.Тулы и о видовой принадлежности некоторых из них, а также, будто бы некоторые из них живут в конкретных типах экосистемах г.Тулы. Короткова А.А. допустила плагиат, переписав многие виды чешуекрылых из статей других авторов. Сама Короткова А.А. не в состоянии квалифицированно определять чешуекрылых. Она никогда не имела в своем распоряжении собранные экземпляры некоторых видов, то есть совершила подлог. Оспариваемые истцом сведения, изложенные в письмах, он направлял в соответствии со ст.33 Конституции РФ и ст.47 «Положения о присвоении ученых степеней», в порядке апелляции на решение ВАК о присвоении

Коротковой А.А. незаконно ученой степени. Письма рассылались конкретным лицам. Письмо О कोरोкову является сугубо личным и стало известным третьим лицам благодаря него. Его обращения представляют собой предупреждение должностным лицам о фальсификациях и прочих нарушениях, допущенных Коротковой А.А. в сугубо корыстных целях.

Суд, заслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим частичному удовлетворению.

Согласно ст.152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного суда РФ в постановлении от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершение нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В соответствии с п.8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.1.2002 года № 74 диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее работоспособности.

В силу п.12 Положения при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

Установлено, что решением Диссертационного Совета при Тульском государственном университете, членом которого Большаков Л.В. не является, от 24 июня 2004 года диссертационная работа Коротковой А.А. признана полностью соответствующей пункту 8 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присуждения научным работникам ученых званий», предъявляемых ВАК РФ к диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 05.13.01-системный анализ, управление и обработка информации (биологические науки).

В этой связи доводы Большакова Л.В., изложенные им в статьях «Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук», опубликованной в сборнике научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков» (выпуск 4 от 28 мая 2004 года), из которой следует, что «выполненная соискателем работа...Характеризуется неквалифицированными определениями фактического материала, спекулятивными экстерополяциями и очень поверхностным анализом имеющейся информации... Диссертация А.А. Коротковой выполнена на недостаточно

высоком научном уровне и не соответствует квалификации доктор биологических наук», в статье «К вопросу об истории, состоянии и перспективах исследований энтомофауны Тульской области» (сборник научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», выпуск 1 за 2001 год), где говорится о том, что Булхто, Чарина, 2000, Короткова, 2000 ... не в состоянии заниматься достаточно квалифицированными исследованиями», а также в «Русском энтомологическом журнале» (том 13 выпуск 3 от сентября 2004 года), где в статье «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация» Большаков Л.В. дает рецензию на книгу «Энтомофауна г.Тулы», указывая, что «представленные автором на первый взгляд детальные сведения о видовом составе энтомофауны Тулы несостоятельны. Они представляют собой причудливую смесь вполне точных сведений, неквалифицированной компиляций и спекулятивных экстраполяций... Здесь мы имеем дело отнюдь не с ошибками неопита, но с сознательной дезинформацией, беспрецедентной в отечественной энтомологии. Впервые введен в научный оборот фальсифицированный перечень видов крупнейшего класса животных в масштабе крупного города... Цели такой масштабной фабрикации оказываются понятными-в июне 2004 года прошла защита докторской диссертации А.А. Коротковой...».- не соответствуют действительности, порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца. свидетельствует о незаконном присвоении ей ученой степени доктора наук.

Обвиняя Короткову А.А. в плагиате (компиляции), отсутствие у нее достаточной квалификации в спорных статьях Большаков Л.В. фактически ставит под сомнение законность присвоения истцу ученой степени.

В письмах главному ученому секретарю ВАК Минобразования, на имя министра образования и науки РФ, ректору ТГПУ им.Л.Толстого, к Окорокову М.В. (т.1 л.д.55, 57-58, 61,63) также с точки зрения суда, содержатся порочащие истца сведения.

По смыслу содержания писем, Большаков Л.В. оспаривая присвоение Коротковой А.А. степени доктора наук, указывает, что защита диссертации бы достигнута вследствие нарушения со стороны истца моральных норм и принципов, недобросовестном отношении к научной работе, умышленном фальсификации исходных данных для диссертации и фабрикации самой диссертации, в совершении преступления (плагиата и служебного подлога в корыстных целях). А сама защита докторской диссертации необходима Коротковой А.А. лишь для получения дополнительных денежных средств из государственного бюджета («подготовила диссертацию в корыстных целях»).

Между тем доказательств, подтверждающих подобные утверждения, ответчиком не представлены. Приговор суда в отношении Коротковой А.А. за совершение истцом каких-либо преступлений отсутствует.

В противном случае, диссертация Коротковой А.А., как содержащая плагиат подлежала бы снятию с рассмотрения без права повторной защиты.

Поскольку содержание писем стало известно хотя бы одному лицу, то имело место распространение имеющихся в них сведений.

Согласно ч.5 ст.152 ГК РФ гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

При разрешении исковых требований о возмещении морального вреда суд учитывает, что Короткова А.А. занимается преподавательской деятельностью, степень нравственных переживаний истца, характер распространенных сведений, касающихся обвинения истца в недобросовестности, плагиате и преступлении, круг лиц, среди которых они были распространены.

При таких обстоятельствах суд определяет компенсацию морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца равной 5000 рублей, находя ее разумной и справедливой.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать сведения, опубликованные Большаковым Лавром Валерьевичем в сборнике научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», выпуск 4 от 28 мая 2004 года в статье «Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук» о том, что работа Коротковой А.А. характеризуется неквалифицированными определениями фактического материала, спекулятивными экstrapоляциями и очень поверхностным анализом имеющейся информации... Диссертация А.А. Коротковой выполнена на недостаточно высоком научном уровне и не соответствует квалификации доктор биологических наук», в статье «К вопросу об истории, состоянии и перспективах исследований энтомофауны Тульской области» (сборник научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», выпуск 1 за 2001 год). о том что Короткова А.А.. не в состоянии заниматься достаточно квалифицированными исследованиями», в «Русском энтомологическом журнале» (том 13 выпуск 3 от сентября 2004 года), в статье «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация» о том, что «представленные автором на первый взгляд детальные сведения о видовом составе энтомофауны Тулы несостоятельны. Они представляют собой причудливую смесь вполне точных сведений, неквалифицированных компиляций и спекулятивных экstrapоляций... Здесь мы имеем дело отнюдь не с ошибками неопита, но с сознательной дезинформацией, беспрецедентной в отечественной энтомологии. Впервые введен в научный оборот фальсифицированный перечень видов крупнейшего класса животных в масштабе крупного города... Цели такой масштабной фабрикации оказываются понятными-в июне 2004 года прошла защита докторской диссертации А.А. Коротковой...», не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Коротковой Анны Альбертовны.

Обязать Большакова Лавра Валерьевича в течении года по вступлении настоящего решения в законную опубликовать в сборнике научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков» и «Русском энтомологическом журнале» опубликовать опровержение соответствующих статей.

Признать сведения, изложенные Большаковым Лавром Валерьевичем в письме на имя ректора Тульского государственного педагогического университета Шайденко Н.А. от 2005 года о недобросовестном отношении Коротковой Анны Альбертовны к научной работе и об ее аморальной деятельности, в открытом письме Большакова Л.В. на имя министра образования и науки РФ от 12.5.2005 года о фабрикации Коротковой А.А. в корыстных целях докторской диссертации, в открытом письме Большакова Л.В. на имя главного ученого секретаря ВАК Минобробразования РФ от 28.12.2004 года об аморальном и антинаучном поведении Коротковой А.А. в период защиты ее докторской диссертации, в письме Большакова Л.В. от 1.7.2005 года Огорокову М.В. о совершении Коротковой А.А. плагиата и служебного подлога в корыстных целях в научных работах не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Коротковой Анны Альбертовны.

Взыскать с Большакова Лавра Валерьевича в пользу Коротковой Анны Альбертовны компенсацию морального вреда в сумме 5000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд через Советский районный суд г.Тулы в течение 10 суток со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья



Комментарий. Что же требует опровергнуть решение Советского районного суда?

Не имея в своём составе специалистов в области биологии и не проведя специальной экспертизы, суд не смог осмыслить те очевидные научные факты, которые были изложены в фигурирующих в деле статьях ответчика (Большакова Л.В.). Ниже рассмотрим достаточно странное решение суда в хронологическом порядке научных фактов, которые требуется «опровергнуть».

1. О том, что *«Короткова... не в состоянии заниматься достаточно квалифицированными исследованиями.»*

В статье «К вопросу об истории, состоянии и перспективах исследований энтомофауны Тульской области» Большаков Л.В. [2001д: с. 31] (Т. 1, л. д. 11-14) дал вполне понятное разъяснение по этому поводу. Оно, кстати, неоднократно звучало на заседаниях суда и цитируется в **решении (С. 2: 3 абзаца)**. То, что автор, выявивший лишь 35-40 % изучаемой фауны, допускающий ошибки в определении многих видов и не обращающийся к специалистам, в момент публикации этих фактов был не в состоянии заниматься такими исследованиями, ясно даже школьнику, хорошо усвоившему курс зоологии.

2. О том, что *«работа Коротковой А.А. характеризуется неквалифицированными определениями фактического материала, спекулятивными экстраполяциями и очень поверхностным анализом имеющейся информации... Диссертация А.А. Коротковой выполнена на недостаточно высоком научном уровне и не соответствует квалификации доктора биологических наук.»*

Но ведь никаких опровержений этого утверждения ответчика [Большаков, 2004а: с.108] (Т. 1, л. д. 18) в материалах дела нет! А то, что с этим не согласились диссертационный совет и ВАК, еще не есть научный факт. Интересно, что же за «светила» в области энтомологии входят в диссертационный совет? Диссертацию Коротковой А.А. «принимал» следующий состав (выписка из стенограммы заседания диссертационного совета Д. 212.271.06 от 24.06.2004) (Т. 1, л. д. 24):

д. мед. н., проф. Хадарцев А.А. (специальность 14.00.51 — «Восстановительная медицина, лечебная физкультура и спортивная медицина, курортология и физиотерапия»),

д. мед. н., проф. Григорьев Ю.И. (специальность 05.13.01 — «Системный анализ, управление и обработка информации»),

д. мед. н., проф. Гусейнов А.З. (специальность 05.13.01),

д. мед. н., проф. Веневцева Ю.Л. (специальность 14.00.51),

д. биол. н., проф. Дедов В.И. (специальность 05.13.01),

д. мед. н., проф. Журавлев Б.В. (специальность 05.13.01),

д. мед. н., проф. Малыгин В.Л. (специальность 14.00.51),

д. мед. н., проф. Морозов В.Н. (специальность 05.13.01),

д. биол. н., проф. Панфилов О.П. (специальность 05.13.01),

д. мед. н., проф. Сапожников В.Г. (специальность 05.13.01),

д. мед. н., проф. Субботина Т.И. (специальность 05.13.01),

д. биол. н., проф. Фризен В.Э. (специальность 05.13.01),

д. биол. н., проф. Фудин Н.А. (специальность 05.13.01),

д. биол. н., проф. Яшин А.А. (специальность 05.13.01).

Ни один из перечисленных «экспертов» никогда не демонстрировал каких-либо знаний в энтомологии за отсутствием таковых. Только официальный оппонент Яшин А.А. во всеуслышанье признался, что насекомых в Туле не замечал, но «недавно прочитал пару книг и всё понимает». (Т.1, л.д.17).

С таким же «успехом» в энтомологическом или экологическом совете можно «принимать» диссертации в области медицины или математики! Конечно, при условии полной проституциированности совета...

К сожалению, мы пока не знаем в деталях, как же диссертация Коротковой А.А. «протаскивалась» через ВАК. Но знаем, что во всей этой «кухне» особенно активно участвовали известные энтомологи, бывший член экспертного совета ВАК д.б.н. Шарова И.Х. и активно сотрудничающий с этим учреждением (возможно, пытавшийся туда попасть) д.б.н. Никитский Н.Б., вполне осведомленные о несостоятельности соискателя в энтомологии, но откровенно поправшие элементарные нормы научной и педагогической этики.

3. О том, что *«представленные автором на первый взгляд детальные сведения о видовом составе энтомофауны Тулы несостоятельны. Они представляют... причудливую смесь вполне точных сведений, невалифицированных компиляций и спекулятивных экстраполяций... Здесь мы имеем дело отнюдь не с ошибками неопита, но с сознательной дезинформацией, беспрецедентной в отечественной энтомологии. Впервые введен в научный оборот фальсифицированный перечень видов крупнейшего класса животных в масштабе крупного города... Цели такой масштабной фальсификации оказываются понятными — в июне 2004 г. прошла защита докторской диссертации Коротковой...»*

В материалах дела достаточно документов, подтверждающих правоту ответчика (Большакова Л.В.), чья точка зрения основана на научных фактах, многократно опубликованных в научной печати. Дру-

гое дело, что разобраться в этих научных материалах можно только с помощью специалистов в области энтомологии, обратиться к которым суд почему-то не захотел.

Ниже (Приложение 2) предлагается копия одного фрагмента из монографии: Короткова А. А. Энтомофауна г. Тулы. — Тула: Гриф и Ко, 2003 — 248 с. Рецензенты: Шарова И. Х., Захваткин Ю. А. Поскольку эта монография имеет тираж около 10 экз., она неизвестна специалистам-энтомологам (то есть напечатана только для демонстрации в диссертационном совете и в ВАК).

По техническим причинам здесь воспроизводится только часть списка насекомых — отряды Lepidoptera и Coleoptera, которые в грамотном виде, с достоверностью и гораздо большей полнотой освещены другими авторами, чьи работы Коротковой А.А. явно использовались (о чём свидетельствует совпадение последовательности видов и ошибок), но не цитировались, то есть плагиатировались.

Данный список, очень неграмотно составленный в плане научной систематики, содержит много видов, не обитающих в г. Туле вообще и в конкретных выделенных автором «экосистемах» в частности (как не могут там обитать медведь, волк, лось, тетерев и многие другие животные, не способные к существованию в условиях большого города). Список практически без изменений фигурирует в докторской диссертации Коротковой А.А. и лег в основу так называемого «системного анализа» энтомофауны г. Тулы. **Но недостоверность списка энтомофауны (даже не столько по составу видов, сколько по распределению их по городским «экосистемам») делает любые попытки анализа абсолютно несостоятельными с научных позиций.**

Вот что писал Большаков Л.В. [2004б] (Т.1, л.д. 22–23) в рецензии на данную книгу.

«В Приложении дан список видов городской энтомофауны с их распределением по территории (специально выделены 3 парка, 1 стадион, а также некоторые типовые урбоценозы). Ссылки на работы по систематике отрядов отсутствуют. Латинские названия видов (помимо многочисленных опечаток) даны с нарушениями правил Международного Кодекса зоологической номенклатуры.

Отметим, что вполне современное расположение семейств принято автором только в списке чешуекрылых. Системы (и в значительной степени видовые составы) ряда семейств и групп взяты (без ссылок) из публикаций вышеупомянутых авторов. Однако системы большинства семейств микрочешуекрылых (публикации по которым, вероятно, действительно не читались автором) и названия многих видов приводятся по устаревшим работам 1970–90-х годов. В то же время, автором приняты совершенно хаотические перечни семейств в отрядах жесткокрылых, полужесткокрылых и др. Например, в списке жесткокрылых фигурирует такая последовательность: ...Chrysomelidae, Coccinellidae, Attelabidae, Curculionidae, Cerambycidae, Scarabaeidae, Helodidae ... И такие примеры можно продолжить.

Значительное количество видов чешуекрылых и стрекоз (около 20% состава обоих отрядов), а также целый ряд крупных легко идентифицируемых видов жесткокрылых включены в список явно ошибочно. Таковы жесткокрылые *Carabus hortensis* L., *Gaurotes virginea* (L.), *Leptura livida* F., *Potosia aeruginosa* (Drury), чешуекрылые *Carterocephalus* spp., *Lopinga achine* (Sc.), *Coenonympha arcania* (L.), *Melitaea athalia* (Rott.), *Cupido minimus* (Fssl.), *Maculinea telejus* (Bgstr.), *Polyommatus coridon* (Poda), стрекозы *Libellula fulva* (Muller), *Aeschna viridis* (Ev.) и мн. др. Существование популяций этих видов в Туле не представляется возможным в связи с их экологическими особенностями (освещенными в целом ряде работ других авторов, использованных А. А. Коротковой только в качестве источника о видовом составе). Многие десятки видов «размещены» автором в совершенно непригодных для них местообитаниях (внутриквартальных насаждениях, автотранспортных зонах и т. п.). Кроме того, в списке оказались и более южные виды, не известные в Тульской области — например, жук *Epicometis hirta* (Poda), чешуекрылые *Pandemis chondrillana* (Hbn.), *Sterrhia rusticata* (Den. et Schiff.), стрекозы *Coenagrion lunulatum* (Charp), *Brachytron pratense* (Muller). Несомненно, что специалисты по другим группам насекомых найдут аналогичные недоразумения. Очевидно, в данном случае имеют место ошибочные определения, учет неточно этикетированного материала, а также явные спекуляции (основанные на слишком обобщенных литературных данных).

Таким образом, представленные автором на первый взгляд детальные сведения о видовом составе энтомофауны Тулы, мягко говоря, несостоятельны. Они представляют причудливую смесь вполне точных сведений, неквалифицированных компиляций и спекулятивных экстраполяций. Поэтому дальнейший анализ локальных фаун отдельных урбоценозов (в т. ч. с использованием сложных математических моделей) оказывается бессмысленным. Теряет смысл обсуждать следующие главы книги, посвященные анализу трофических и биоценологических связей насекомых, также содержащие существенные недоработки.

Если сравнить этот список Коротковой А.А. с опубликованными (и имеющимися во многих московских библиотеках) работами Большакова Л.В. с соавторами, то станет ясно, что Короткова А.А. примитивно плагиатировала следующие из них:

1. Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1994. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тульской области // Actias. Russian Journal of Scientific Lepidopterology. Vol.1. Nos.1-2. С.105–118.

Система совок в этой статье дана по иностранному каталогу, которого нет в одной библиотеке России и нет не у кого из покровителей Коротковой А.А. Идентичная система в списке Коротковой А.А. — доказательство плагиата. Перечень видов почти полностью включает виды, указанные авторами для Тулы. Собственный кол-

лекционный материал такого состава у Коротковой А.А. и её помощника в совершении плагиата (соавтора по депонированной рукописи, а затем и автора научно несостоятельной кандидатской диссертации) Огорокова М.В. отсутствует.

2. Антонова Е.М., Большаков Л.В. 1995. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области // Actias. Russian Journal of Scientific Lepidopterology. Vol.2. Nos.1-2. С.13-32.

Система пядениц в этой статье дана по отечественному каталогу с оригинальными изменениями. Идентичная система в списке Коротковой А.А. — доказательство плагиата. Как и перечень видов, включивший практически все указания авторов для Тулы. Собственный коллекционный материал такого состава у Коротковой А.А. и её помощника в совершении плагиата Огорокова М.В. отсутствует.

3. Большаков, Л.В., Шмытова И.В. 2000. Широкрылые огневки и огневки-травянки (Lepidoptera; Pyraustidae, Crambidae) Калужской и Тульской областей // Бюллетень МОИП. Отд. биол. Т.105, вып.3. С. 27-35.

Помимо плагиата оригинальной системы и названий видов, указанных авторами для Тулы, Короткова А.А. списала как минимум 2 неточности из данной статьи — ошибочное название вида №2 «*Eudonia mercurella* L.» [должно быть *Dipleurina lacustrata* (Pz.)] и ошибочное написание вида №6 «*pyraliella*» [вместо правильного и написанного в других специальных работах «*pyralella*»]. Собственный коллекционный материал такого состава у Коротковой А.А. и её помощника в совершении плагиата Огорокова М.В. отсутствует.

То, что было написано в суд по этому поводу от лица редколлегии «Русского Энтомологического журнала», опубликовавшего данную рецензию и привлеченного в качестве третьего лица, см. **Приложение 3**. Это письмо (**Т.2, л.д.214–215**) судья, по словам Большакова Л.В., с видимым удовольствием зачитывал на нескольких судебных заседаниях.

Некоторые ходатайства Большакова Л.В. (и аналогичные — Тульского экзотариума — третьего лица, выступавшего на стороне ответчика) об истребовании и обеспечении доказательств представлены в **Приложении 4**. Но судья почему-то, с явным нарушением Ст. 57(1,2), 64, 65, 66 ГПК РФ, отказался удовлетворять эти письменные (**Т.1, л.д. 68–69; Т.2, л.д. 146–152**) (и аналогичные устные, зафиксированные в протоколах) ходатайства.

Кроме того, судья, в нарушение Ст. 177 ГПК РФ, на двух (!) заседаниях «не мог» разобрать почерк в протоколе допроса свидетеля А.В. Свиридова и не позволял это сделать ответчику. То, что ему «удалось» прочитать, в протоколе заседания суда не зафиксировано. Между тем в протоколе допроса (**Т. 2, л. д. 40–41**) написано, что свидетель не определял материал для докторской диссертации истца, а определил лишь 6 видов (60 экз.) для ее кандидатской диссертации в 1993 г. Это изобличение истца во лжи (о том, что ряд специалистов якобы определяли ей материал) ответчик смог прокомментировать лишь в кассационной жалобе.

Некоторые письма Большакова Л.В. в ВАК и ответы на них представлены в **Приложении 5**.

Однако суд, вынужденный разбирать столь специфическое дело, основанное на научных материалах, не счел возможным поступить согласно Ст. 79 ГПК РФ, т.е. провести специальную экспертизу этих материалов. Или хотя бы, согласно Ст. 188 ГПК РФ, обратиться к консультациям специалистов в области энтомологии. С одной стороны, судья на трех страницах решения цитирует опубликованные в научной печати доказательства правоты Большакова Л.В. И только в конце как-то скромно констатирует, что диссертация принята диссертационным советом, утверждена ВАК, и стало быть, не подлежит критике. Но критика диссертаций — неотъемлемая часть процедуры их защиты и утверждения, что отражено и в известном положении ВАК о порядке присвоения учёных степеней. А ведь судья сам и отказался от объективного рассмотрения дела с привлечением всех необходимых доказательств, включая мифические коллекции истца и «секретные» материалы экспертного совета ВАК!

Что писал об этом Большаков Л.В. в Управление государственной аттестации научных и научно-педагогических работников еще в марте 2006 г., но до сих пор (!) не получил вразумительного ответа, см. **Приложение 6**. Это письмо не приобщено к делу и, стало быть, не нуждается в «опровержении».

К сожалению, письма некоторых специалистов, изобличающие Короткову А.А. во лжи (якобы они определяли ей материал), см. **Приложение 7**, были написаны ими уже после вынесения решения судом.

Наконец, то, что думают по этому поводу некоторые всемирно известные российские энтомологи, представлено в **Приложении 8**.

Эти материалы (Приложения 6–8) были представлены суду кассационной инстанции, но не приняты во внимание под тем предлогом, что их надо было представлять в суд первой инстанции. Судьи, видимо, не обратили внимание на то, что письма энтомологов посланы уже после того, как было вынесено решение Советского районного суда, как первая реакция на это издевательство над научной картиной мира и здравым смыслом.

Теперь эти материалы предстоит рассматривать в следующих судебных инстанциях.

Выводы. Таким образом, решение Советского районного суда г. Тулы, оставленное без изменений судом кассационной инстанции, является двусмысленным по содержанию — фактически подтверждающим правоту ответчика (Л.В.Большакова), но совершенно безосновательно требующим **опровержения изложенных в**

этом же решении и к тому же общепризнанных научных фактов. Ответчик считает данные судебные решения не законными и не обоснованными, вынесенными с нарушением норм материального и процессуального права.

С одной стороны, можно формально согласиться с этими решениями в той части, что действия А.А.Коротковой, а именно — публикация и использование в докторской диссертации фальсифицированного (с элементами плагиата) списка насекомых г. Тулы, совершенные ради служебного роста в государственном высшем учебном заведении и получения, как минимум, постоянных доплат из госбюджета, **пока не признаны преступлением.**

Но с другой стороны, решение суда требует опровержения именно научных фактов, неоднократно опубликованных в научной печати Л.В.Большаковым, в т.ч. в соавторстве с другими авторитетными специалистами в области энтомологии, признанных достоверными научной энтомологической общественностью. По решению Советского райсуда получается, будто существуют 2 списка насекомых чешуекрылых г. Тулы, причем всемирно известные специалисты (Л.В.Большаков, в т.ч. с соавторами) публикуют недостоверные научные факты, а «варящиеся в собственном соку» плагиаторы (А.А.Короткова, в т.ч. с соавторами) — достоверные?! Да скорее Солнце начнет обращаться вокруг Земли! **Ни суд, ни диссертационный совет, ни ВАК не смогли продемонстрировать научной энтомологической общественности даже сотую часть доказательств, подтверждающих то, что А.А.Короткова не фальсифицировала списки насекомых г. Тулы.** Другое дело, что она с помощью своей матери, зав. кафедрой Н.П.Булухто, заполучила справку о наличии материала за подписью руководителей ТГПУ — людей, заинтересованных в развитии научной работы во вверенном учреждении, но совершенно некомпетентных в энтомологии, не имеющих времени проверять достоверность написанных огромных цифр и, тем более, конкретных видов, а поэтому не могущих или не желающих отличить настоящую работу от примитивной имитации таковой. **А обвинения А.А.Коротковой в плагиате даже не нуждаются в опровержении, поскольку решение суда этого не требует.**

При этом А.А.Короткова привела в своей диссертации многократно завышенные цифры якобы исследованного ею материала (около 90 тыс. экз. насекомых, в т.ч. около 25 тыс. экз. чешуекрылых). Такое число насекомых (особенно чешуекрылых) физически невозможно научно обработать в те сжатые сроки (то ли 1988–2002 гг. как написано в автореферате, то ли 1994–2002 гг., как в монографии), в которые якобы проводились «исследования» А.А.Коротковой. Для минимальной научной обработки, а именно — поимки, умерщвления, раскладки, определения и внесения в рабочие списки столь объемного материала в ТГПУ нет и никогда не было достаточно квалифицированного персонала, специальной литературы, научного оборудования и реактивов. Указанные минимально необходимые операции в отношении «заявленного» материала невозможны без использования специальных методик (с затратой не менее 30 мин. на 1 экз.), специальной литературы (которой по многим группам насекомых вообще нет в России) и помощи как минимум 20 (в том числе иностранных) специалистов по группам. Тогда как почти все ссылки А.А.Коротковой на помощь в определении насекомых со стороны далеко не всех необходимых специалистов (например, Н.Б.Никитского, А.В.Свиридова, Е.М.Антоновой) оказались лживыми.

Безусловно, что человек, который смог бы добиться достоверных научных результатов, соизмеримых с «заявленными» А.А.Коротковой, должен получить самое высокое признание в среде учёных-энтомологов. Однако А.А.Короткова в этой среде практически неизвестна в качестве исследователя (если не считать очень узкий круг аморальных людей, «проталкивающих» её диссертацию). Ведь А.А.Короткова избегает научного общения с настоящими энтомологами, так как при этом быстро выявляется её полная энтомологическая некомпетентность.

Научные факты со всей очевидностью свидетельствуют: А.А.Короткова совершила плагиат значительной части ранее опубликованных другими авторами списков энтомофауны г. Тулы, «высосала из пальца» данные по другой их части, включив туда небольшие достоверные сведения (по составу наиболее банальных видов из разных групп, известных из популярной и прикладной литературы). Для установления невысокой степени достоверности опубликованных А.А.Коротковой списков насекомых должна быть проведена подлинно научная экспертиза имеющихся коллекций, на что ни руководство ТГПУ, ни диссертационный совет, ни ВАК, ни Советский райсуд почему-то не пошли.

Своими курьезными псевдонаучными результатами, получившими объективную оценку в научной печати, А.А.Короткова и ее «ученики» надежно и навсегда подорвали свою репутацию не только как энтомологи и «аналитики», но и как «околоэнтомологические экологи». А пойдя, при поддержке нескольких некомпетентных и аморальных научно-педагогических работников (даже если и энтомологов, то не специалистов по большинству групп насекомых и энтомофауне г. Тулы), на защиту и дальнейшее утверждение (в т.ч. через Советский райсуд) своих позорных диссертаций, они глубоко скомпрометировали диссертационные советы, некоторые подразделения аппарата Минобразования, да и саму отечественную систему присвоения ученых степеней.

И никакие формальные решения далеких от реальной науки бюрократических инстанций никогда не смогут «реабилитировать» Короткову А.А. и ее «учеников» в глазах научной энтомологической общественности.

Н.И. Немов

№ п/п	Систематическое положение	Экосистемы						
		ВКН	СТ	ПТ	АЭЗ	ТБ	ЧС	ЦП
	COLEOPTERA							
	<i>Carabidae</i>							
1.	<i>Carabus cancellatus</i> Illiger, 1798	+	+		+	+		
2.	<i>C. nemoralis</i> Müller, 1764	+	+		+	+		+
3.	<i>C. granulatus</i> Linnaeus, 1758	+			+	+		+
4.	<i>C. hortensis</i> Linnaeus, 1758				+	+		
5.	<i>C. coracatus</i> Linnaeus, 1758				+			
6.	<i>C. convexus</i> Fabricius, 1755							+
7.	<i>Leius terminatus</i> Panzer, 1793							
8.	<i>L. ferrugineus</i> Linnaeus, 1758							+
9.	<i>Notiophilus palustris</i> Duftschmid, 1812					+		+
10.	<i>N. biguttatus</i> Fabricius, 1779					+		+
11.	<i>Loricera pilicornis</i> Fabricius, 1755					+		
12.	<i>Epaphius secalis</i> Paykull, 1790					+		
13.	<i>Trechus quadristriatus</i> Schrank, 1781					+		
14.	<i>Parobius aeneus</i> Stroem, 1768			+		+		
15.	<i>Stomis pumiceus</i> Pazner, 1796					+		+
16.	<i>Poecilus cupreus</i> Linnaeus, 1758					+		+
17.	<i>P. versicolor</i> Sturm, 1824					+		+
18.	<i>P. lepidus</i> Leske, 1785					+		+

172

19.	<i>Pterostichus niger</i> Schaller, 1783	+	+	+	+		+	+	+
20.	<i>P. minor</i> Gyllenhal, 1827					+			
21.	<i>P. anthracinus</i> Illiger, 1798					+		+	+
22.	<i>P. oblongopunctatus</i> Fabricius, 1787					+		+	+
23.	<i>P. melanarius</i> Illiger, 1798	+	+			+		+	+
24.	<i>P. strenuus</i> Panzer, 1797					+		+	+
25.	<i>P. nigrita</i> Paykull, 1790					+		+	+
26.	<i>P. aetops</i> Panzer, 1797	+	+			+		+	+
27.	<i>P. vernalis</i> Panzer, 1796					+			
28.	<i>Agonum assimile</i> Paykull, 1790					+		+	+
29.	<i>A. gracilipes</i> Duftschmid, 1812	+				+		+	+
30.	<i>A. dorsale</i> Pontoppidan, 1763					+		+	+
31.	<i>A. gracile</i> Gyllenhal, 1827					+		+	+
32.	<i>A. obscurum</i> Herbst, 1784					+		+	+
33.	<i>A. moestum</i> Duftschmid, 1812					+		+	+
34.	<i>A. muelleri</i> Herbst, 1784					+		+	+
35.	<i>A. marginatum</i> Linnaeus, 1758					+		+	+
36.	<i>A. quadripunctatum</i> De Geer, 1774					+		+	+
37.	<i>A. sexpunctatum</i> Linnaeus, 1758					+		+	+
38.	<i>Calathus erratus</i> Sahlberg, 1827					+		+	+
39.	<i>C. melanocephalus</i> Linnaeus, 1758	+				+		+	+
40.	<i>C. ambiguus</i> Paykull, 1790					+		+	+
41.	<i>C. halensis</i> Schaller, 1783	+				+		+	+
42.	<i>C. fuscipes</i> Goeze, 1777					+		+	+
43.	<i>Anara eurynota</i> Panzer, 1797					+		+	+
44.	<i>A. consularis</i> Duftschmid, 1812					+		+	+

173

Приложение 2. Фрагмент фальсифицировано-плагиативного списка энтомофауны
г. Тулы. Из: Короткова А.А. Энтомофауна г. Тула. — Тула, 2003. 248 с.

ВКН СТ ПТ АЭЗ ТБ ЧС ЦП

45.	<i>A. similata</i> Gyllenhal, 1810				+	+	+	+	+
46.	<i>A. ovata</i> Fabricius, 1792								+
47.	<i>A. communis</i> Panzer, 1797								+
48.	<i>A. bifrons</i> Gyllenhal, 1810								+
49.	<i>A. aenea</i> De Geer, 1774	+			+	+	+	+	+
50.	<i>A. apricana</i> Paykull, 1790				+				+
51.	<i>A. plebeja</i> Gyllenhal, 1810								+
52.	<i>A. famelica</i> Zimmerman, 1832								+
53.	<i>A. familiaris</i> Duftschmid, 1812								+
54.	<i>A. fulva</i> Müller, 1776								+
55.	<i>Curtonotus alicius</i> Panzer, 1797								+
56.	<i>Ophiopus rufibarbis</i> Fabricius, 1792								+
57.	<i>O. azureus</i> Fabricius, 1775	+							+
58.	<i>O. diffinis</i> Dejean, 1829								+
59.	<i>O. obscurus</i> Fabricius, 1792								+
60.	<i>O. signaticornis</i> Duftschmid, 1812								+
61.	<i>Pseudophonus rufipes</i> De Geer, 1774								+
62.	<i>P. griseus</i> Panzer, 1797								+
63.	<i>P. calceatus</i> Duftschmid, 1812								+
64.	<i>Harpalus latus</i> Linnaeus, 1758								+
65.	<i>H. affinis</i> Schrank, 1781	+							+
66.	<i>H. xanthopus</i> Gemminger et Harold, 1868								+
67.	<i>H. quadripunctatus</i> Dejean, 1829	+							+
68.	<i>H. hirtipes</i> Panzer, 1797	+							+
69.	<i>H. distinguendus</i> Duftschmid, 1812	+							+

174

70.	<i>H. smaragdinus</i> Duftschmid, 1812								+
71.	<i>H. rubripes</i> Duftschmid, 1812								+
72.	<i>H. rufipes</i> De Geer, 1774	+							+
73.	<i>H. foelich</i> Sturm, 1818	+							+
74.	<i>Badister bullatus</i> Schrank, 1798								+
75.	<i>Bembidion lampros</i> Herbst, 1784	+							+
76.	<i>B. quadrimaculatum</i> Linnaeus, 1761			+					+
77.	<i>B. properans</i> Stephens, 1829								+
78.	<i>B. bruxellense</i> Westm., 1835								+
79.	<i>B. biguttatum</i> Fabricius, 1779								+
80.	<i>Elaphus cupreus</i> Duftschmid, 1812	+							+
81.	<i>Brosicus cleptolares</i> Linnaeus, 1758								+
82.	<i>Microlestes minutus</i> Goeze, 1777								+
83.	<i>Cicindella campestris</i> Linnaeus, 1758								+
84.	<i>Lebia chlorocephala</i> Hoffmann, 1803								+
85.	<i>Anisodactylus binotatus</i> Fabricius, 1758				+				+
86.	<i>A. signatus</i> Panzer, 1797								+
87.	<i>Dicelerotrichus rufitorax</i> Sahlberg, 1827								+
88.	<i>Clivina fossor</i> Linnaeus, 1758	+							+
89.	<i>Asaphidion flavipes</i> Linnaeus, 1758								+
90.	<i>Calosoma auro-punctatum</i> Herbst, 1784								+
91.	<i>C. inquisitor</i> Linnaeus, 1758	+							+
92.	<i>Dromius foveolatus</i> Fabricius, 1801								+
93.	<i>Lasiorhynchus discus</i> Fabricius, 1801								+
94.	<i>Stenolophus teutonius</i> Schrank, 1781								+
95.	<i>S. mixtus</i> Herbst, 1894								+

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

186.	<i>M. humeralis</i> Linnaeus, 1758					+	
187.	<i>Anaspis pulicaria</i> Costa, 1854					+	
188.	<i>Tonoxia biguttata</i> Gyllenhal, 1810					+	
	<i>Chrysomelidae</i>						
189.	<i>Chalcoides fulvicornis</i> Fabricius, 1775						+
190.	<i>C.aurea</i> Geoffroy, 1785						+
191.	<i>C.pliatus</i> Latreille, 1804						+
192.	<i>C.aurata</i> Marsham, 1802				+		+
193.	<i>Phyllotreta atra</i> Fabricius, 1775	+	+	+			
194.	<i>P. nigripes</i> Fabricius, 1775			+			
195.	<i>P. nemorum</i> Fabricius, 1775			+		+	
196.	<i>P. vittata</i> Fabricius, 1775			+		+	+
197.	<i>P. viridula</i> Redtenbacher, 1849					+	+
198.	<i>P. undulata</i> Kutschera, 1860					+	+
199.	<i>Oulema lichenis</i> Weise, 1881	+	+	+	+	+	+
200.	<i>O. melanopus</i> Linnaeus, 1758			+			
201.	<i>O. cyanella</i> Linnaeus, 1758				+		+
202.	<i>Philodecta vulgarissima</i> Linnaeus, 1758					+	
203.	<i>P. pallidate</i> Fabricius, 1775				+		
204.	<i>P. atroviridis</i> Cornelius, 1857						+
205.	<i>P. laticollis</i> Suffrian, 1851						+
206.	<i>P. vittellinae</i> Linnaeus, 1758						+
207.	<i>Chrysomela tremula</i> Fabricius, 1787		+				+
208.	<i>C. populi</i> Linnaeus, 1758			+			
209.	<i>C. aeneum</i> Linnaeus, 1758	+					
210.	<i>C. virenitruciata</i> Scopoli, 1763					+	+

[illegible]

211.	<i>Chrysolina fastuosa</i> Scopoli, 1763	+	+	+	+	+	+	+	+
212.	<i>C. graminis</i> Linnaeus, 1758								+
213.	<i>C. staphylea</i> Linnaeus, 1758								+
214.	<i>C. marginata</i> Linnaeus, 1758								
215.	<i>C. sanguinolenta</i> Linnaeus, 1758								+
216.	<i>C. violacea</i> Müller, 1776	+	+						+
217.	<i>C. hyperici</i> Forster, 1771					+			
218.	<i>C. limbata</i> Linnaeus, 1758								+
219.	<i>C. polita</i> Linnaeus, 1758								+
220.	<i>Pyrrhalta viburni</i> Paykull, 1799	+							
221.	<i>Cassida nebulosa</i> Linnaeus, 1758		+	+					+
222.	<i>Crubiginosa</i> Muller, 1776		+						
223.	<i>C. vibex</i> Linnaeus, 1767								+
224.	<i>C. viridis</i> Linnaeus, 1758								+
225.	<i>C. murraea</i> Linnaeus, 1767								
226.	<i>C. hemisphaerica</i> Herbst, 1799								+
227.	<i>C. denticollis</i> Suffrian, 1844								+
228.	<i>Crepidodera ferruginea</i> Scopoli, 1763								+
229.	<i>Leptotharsa declinata</i> Say, 1824	+							
230.	<i>Agelastica alni</i> Linnaeus, 1758		+						+
231.	<i>Gastrophysa viridula</i> Degeer, 1775								+
232.	<i>G. polygoni</i> Linnaeus, 1758	+							+
233.	<i>Longitarsus lycopi</i> Foudras, 1860								
234.	<i>L. luridus</i> Scopoli, 1763								
235.	<i>L. melanoccephalus</i> Degeer, 1775								+
236.	<i>L. praevisus</i> Panzer, 1794								+

[illegible]

	Bury	C _r	Tt	Ay	3	76	yC	qL	7	NY	RZ
281.	Anatis occellata Linnaeus, 1758								+		
282.	Semiadalia notata Linnaeus, 1758								+		
	Atebladidae										
283.	Dopirans betulae Linnaeus, 1758	+		+					+		
284.	Byctiscus populi Linnaeus, 1758			+					+		
285.	Oenortifinus germanicus Herbst, 1797	+							+		
286.	C. acuatius Linnaeus, 1767								+		
287.	C. pauxillus Germar, 1824	+							+		
288.	Rhyndites bacchus Linnaeus, 1758								+		
	Curculionidae										
289.	Apion erici Kirby, 1808								+		
290.	A. astragali Paykull, 1800								+		+
291.	A. aestimatum Faust, 1890								+		+
292.	A. minutum Germar, 1833				+				+		
293.	A. flavipes Geoffroy, 1785	+		+		+			+		+
294.	A. penetrans Germar, 1817	+							+		
295.	A. fviolaceum Kirby, 1808					+			+		
296.	A. simile Kirby, 1811					+			+		+
297.	A. aeneum Fabricius, 1775	+		+		+			+		
298.	A. elongatum Germar, 1817					+			+		
299.	A. apricans Herbst, 1797			+					+		+
300.	A. subulatium Kirby, 1808								+		
301.	A. aestivum Germar, 1817			+					+		+
302.	A. assimile Kirby, 1808				+				+		+
303.	A. nigratarse Kirby, 1808								+		
304.	A. frumentarium Linnaeus, 1758	,			+				+		+

[illegible]

305.	A. minimum Herbst, 1784								
306.	A. pomonae Fabricius, 1798					+		+	
307.	A. urticarum Herbst, 1784	+		+				+	
308.	A. aethiops Herbst, 1797								
309.	Philibobus pyri Linnaeus, 1758								
310.	P. abietis Linnaeus, 1758			+				+	
311.	P. arborator Herbst, 1797								+
312.	P. scutellaris Redtenbacher, 1849								
313.	P. oblongus Linnaeus, 1758					+		+	
314.	P. urtica Degeer, 1775								+
315.	P. betula Fabricius, 1801			+		+		+	
316.	Tanyemeles palliates Fabricius, 1787					+		+	
317.	Curculio glandium Marsham, 1802							+	
318.	C. nucum Linnaeus, 1758								
319.	Otiorynchus scaber Linnaeus, 1758								
320.	O. ovatus Linnaeus, 1758					+		+	
321.	O. ligustici Linnaeus, 1758							+	
322.	O. tristis Scopoli, 1763	+				+		+	
323.	O. raucus Fabricius, 1777								
324.	O. crataegi Germar, 1824			+				+	
325.	Sitona lineatus Linnaeus, 1758					+		+	+
326.	S.flavescens Marsham, 1802								
327.	S.suturalis Stephens, 1831							+	
328.	S. cylindricolis Fähræus, 1840							+	+
329.	S.humeralis Stephens, 1831							+	+
330.	S. sulcifrons Thunberg, 1798					+		+	+

356.	<i>C. rapae</i> Gyllenhal, 1837				+				
357.	<i>C. griseus</i> Brisout de Barneceville, 1869				+				
358.	<i>C. puncticolis</i> Boheman, 1845				+				
359.	<i>C. pollinaris</i> Forster, 1771							+	
360.	<i>Brachyismus echinatus</i> Bonsdorff, 1785								+
361.	<i>Sciaphilus asperatus</i> Bonsdorff, 1785								+
362.	<i>Micetotagus pictirostris</i> Fabricius, 1787							+	
363.	<i>Gymnetron pascuorum</i> Gyllenhal, 1813							+	
364.	<i>G. beccabungae</i> Linnaeus, 1758								
365.	<i>Cidnorrinus quadrimaculatus</i> Linnaeus, 1758							+	
366.	<i>Onitis concinna</i> Boheman, 1834								+
367.	<i>Liophloeus tessellatus</i> Muller, 177				+				+
368.	<i>Doryctomus longimanus</i> Forster, 1771			+		+			
369.	<i>D. affinis</i> Paykull, 1800			+		+			
370.	<i>D. rufulus</i> Bedel, 1884			+				+	
371.	<i>D. melanophthalmus</i> Paykull, 1792			+		+			
372.	<i>D. dorsalis</i> Linnaeus, 1758			+		+			
373.	<i>D. validirostris</i> Gyllenhal, 1834			+		+			+
374.	<i>Tychellus tomentosus</i> Herbst, 1795			+		+			
375.	<i>Barypeithes pellucidus</i> Boheman, 1843			+		+		+	
376.	<i>Eusomus ovulum</i> Germar, 1824			+					+
377.	<i>Liophloeus lentus</i> Germar, 1824								
378.	<i>Urometopus nemorum</i> L. Arn.							+	
379.	<i>Notaris bimaculatus</i> Fabricius, 1787							+	
380.	<i>Lixus iridis</i> Oliver, 1807							+	+

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

[illegible][illegible]

	Ref	C	Ht	Apr 76	YC	NH	A17	1297	178
497.	Alphus silvius Linnaeus, 1761							+	
498.	Hepiatos humuli Linnaeus, 1758	+						+	+
499.	Hepiatopsis hecta Linnaeus, 1758		+					+	+
500.	Konscheltellus lupulinus Linnaeus, 1758							+	+
	<u>Tischeriidae</u>								
501.	Tischeria ekebladella Bjerk., 1778							+	+
	<u>Incurvariidae</u>								
502.	Incurvaria capitella Cl., 1759								+
503.	Lamprotia rubiella Bjerk., 1871							+	
504.	Nematopogon swammerdamellus Linnaeus							+	+
	<u>Adelidae</u>								
505.	Adela degeerella Linnaeus, 1758							+	+
506.	A. rearmurella Linnaeus, 1758							+	+
507.	A. fibulella Denis et Schiffmüller, 1775							+	
	<u>Tineidae</u>								
508.	Scardia polypteri Esp., 1786							+	+
509.	Monophaga boleti Fabricius, 1777							+	+
510.	Nemapogon granellus Linnaeus, 1758						+		
511.	N. cloacellus Haw., 1828						+	+	
512.	Archinenapogon laterellus Timb., 1794							+	+
	<u>Zygaenidae</u>								
513.	Adictia stactes Linnaeus, 1758								+
514.	Zygaena viciae Denis et Schiffmüller, 1775							+	+
515.	Z. filipendulae Linnaeus, 1758							+	+

516	<i>Z. imicrae</i> Scheven, 1777				+	+	+
517	<i>Z. osterodensis</i> Reiss, 1921		+			+	+
<i>Sesidae</i>							
518	<i>Pennisetia hyalaeformis</i> Lasp., 1801				+		
519	<i>Sesia apiformis</i> Cl., 1759		+			+	+
520	<i>Synanthedon tipuliformis</i> Cl., 1759			+		+	
521	<i>S. scollaeformis</i> Bkh., 1789			+		+	
522	<i>S. myopaeformis</i> Bkh., 1788					+	
<i>Cossidae</i>							
523	<i>Cossus cossus</i> Linnaeus, 1758		+			+	+
524	<i>Zeuzera pyrina</i> Linnaeus, 1761					+	
<i>Tortricidae</i>							
525	<i>Cochylis dubitana</i> Hbn., 1769-1799					+	
526	<i>C. flaviciliata</i> Westwood, 1854					+	+
527	<i>C. posterana</i> Z., 1847		+			+	+
528	<i>Agapeta zoeana</i> Linnaeus, 1767		+			+	+
529	<i>Cnephasia chrysanthreana</i> Dup., 1843					+	
530	<i>C. stephensiana</i> Doudleday, 1849					+	+
531	<i>C. virgaureana</i> Tr., 1835					+	+
532	<i>Exapatte congelaela</i> Cl., 1759					+	
533	<i>Archips rosana</i> Linnaeus, 1758		+	+		+	+
534	<i>A. crataegana</i> Hbn., 1796-1799		+	+		+	+
535	<i>A. xylosteana</i> Linnaeus, 1758		+	+		+	+
536	<i>A. podana</i> Scop., 1763		+	+		+	+
537	<i>A. sorbiana</i> Hbn., 1796-1799		+			+	
538	<i>Choristoneura diversana</i> Hbn., 1814-		+			+	+

604	Monochroa tenabrella Hubner, 1814-1817					+	+		
605	Eulamprotes arella Hw., 1803-1829					+	+	+	
606	Stenolechia gemella Linnaeus, 1758					+	+		
607	Parachronistis albiceps Z., 1839					+			
608	Bryotrophia terrella Hubner, 1805	+				+	+	+	
609	Acompsia cinerella Cl., 1759					+	+	+	
610	Hypatima conscriptella Hubner, 1805		±			+	+	+	+
611	Synopaema vorticella Scopoli, 1763						+		
612	Anacampsis populella Cl., 1759	+	±			+	+	+	+
613	Compotechia subsequella Hubner, 1796					+			
614	<i>Pterophoridae</i>								
615	Platyptilia calodactyla Den. et Schiff, 1775					+	+		
616	P. pallidactyla Haworth, 1811					+	+		
617	Stenoptilia pterodactyla Linnaeus, 1761					+	+	+	
618	S. stigmaerodactyla Z.	+				+	+	+	
619	Gena didactyla Linnaeus, 1758					+			
620	Emmelina monodactyla Linnaeus, 1758				+		+	+	
621	Leiotipulus oostrodactylus Zellrer, 1841					+	+		
622	Pterophorus pentadactyla Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+
623	<i>Galleridae</i>								
624	Galleria mellonella Linnaeus, 1758					+			
625	Aphomia sociella Linnaeus, 1758					+			
626	<i>Prealidae</i>								
627	Privalis fannalis Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+

[illegible][illegible]

686	Euthia pavonia Linnaeus, 1758		+			+		
687	Aglia tau Linnaeus, 1758		+			+		+
<i>Soliutellidae</i>								
688	Agrius convolvuli Linnaeus, 1758		+			+		+
689	Sphinx ligustri Linnaeus, 1758		+			+		+
690	Mimastis tithae Linnaeus, 1758		+	+	+	+	+	+
691	Smerinthus ocellatus Linnaeus, 1758		+	+	+	+	+	+
692	Laothea populi Linnaeus, 1758		+	+	+	+	+	+
693	Hemaris tyro Linnaeus, 1758		+			+	+	+
694	H. fuciformis Linnaeus, 1758					+	+	+
695	Macroglossum stellatarum Linnaeus, 1758		+			+	+	+
696	Proserpinus proserpina Pallas, 1771						+	
697	Hyles euphorbiae Linnaeus, 1758		+			+	+	+
698	H. galii Rott. 1775		+	+	+	+	+	+
699	Deilephila elenor Linnaeus, 1758		+			+	+	+
700	D. porcellus Linnaeus, 1758		+			+	+	+
<i>Notodontidae</i>								
701	Cerura vinula Linnaeus, 1758		+			+	+	+
702	Drymonia dodonaea Denis et Schiffer-müller, 1775		+			+	+	+
703	D. ruficornis Hfn., 1765					+	+	+
704	Notodonta dromedarius Linnaeus, 1767		+			+	+	+
705	N. phoebe Sieb., 1790		+			+	+	+
706	N. tritophus Esp., 1786					+	+	+
707	N. ziczac Linnaeus, 1758		+	+	+	+	+	+

983.	C. pamphilus Linnaeus, 1758		+	+	+	+	+	+	+	+	+
984.	C. arcana Linnaeus, 1761		+	+	+	+	+	+	+	+	+
985.	Aphantopus hyperantus Linnaeus, 1758			+	+	+	+	+	+	+	+
986.	Hyponphele lycan Rot., 1775		+	+	+	+	+	+	+	+	+
987.	Mamiola turtina Linnaeus, 1758			+	+	+	+	+	+	+	+
Nymphalidae											
988.	Apatura iris Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
989.	A. iulia Den. et Schiff., 1775	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
990.	Neptis rivularis Scopoli, 1763										
991.	Lineneis populi Linnaeus, 1758		+								
992.	L. camilla Linnaeus, 1764										
993.	Polygonia C-album Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
994.	Nymphalis vaui-album Denis et Schiff-fermuller, 1775		+								
995.	N. polychloros Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
996.	Nymphalis xanthomelas Esp., 1781										
997.	N. antiochia Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
998.	Inachis io Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
999.	Aglais urticae Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1000.	Cynthia cardui Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1001.	Vanessa atalanta Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1002.	Araschnia levana Linnaeus, 1758		+								
1003.	Melitaea atriata Rot., 1775										
1004.	Clossiana dia Linnaeus, 1767										
1005.	Brenthis iro Rot., 1775										
1006.	Agrynis paphia Linnaeus, 1758										

216

1007.	A. niobe Linnaeus, 1758										
1008.	A. adippe Rot., 1775										
1009.	A. aglaja Linnaeus, 1758										
1010.	Issoria lathonia Linnaeus, 1758		+								
Lycaenidae											
1011.	Thecla betulae Linnaeus, 1758		+								
1012.	T. quercus Linnaeus, 1758										
1013.	Nordmannia w-album Knoch., 1782										
1014.	N. pruni Linnaeus, 1758										
1015.	N. iclis Esp., 1779										
1016.	Lycaena phlaeas Linnaeus, 1761										
1017.	Heodes virgaureae Linnaeus, 1758										
1018.	H. tityrus Poda., 1761										
1019.	H. hippothoe Linnaeus, 1761										
1020.	H. alciphron Rot., 1775										
1021.	H. dispar Haw., 1803										
1022.	Everes argiades Pall., 1771										
1023.	Cupido minimus Fssl., 1775										
1024.	Celastrina argiolus Linnaeus, 1758										
1025.	Maculinea telejus Bgstr., 1779										
1026.	Polyommatus icarus Rot., 1775	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1027.	P. amandus Schn., 1792										
1028.	P. coridon Poda., 1761										
1029.	Akioch eumedon Esper, 1780										
1030.	A. agestis Denis et Schiffermuller, 1775										
1031.	A. allous Huebner, 1819										

217

1032.	Cyanitis semiargus Rot., 1775										
HEMIPTERA											
Miridae											
1033.	Polynervus unifasciatus Fabricius, 1794										
1034.	P. cognatus Fieber, 1858										
1035.	Pocilloscytus cognatus Fieber, 1858										
1036.	Phytocoris longipennis Flor., 1861										
1037.	P. dimidiatus Kirschbaum, 1856										
1038.	Lygus pratensis Linnaeus, 1758	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1039.	L. martinus Wagner, 1949	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
1040.	L. punctatus Zetterstedt, 1838										
1041.	L. geniculatus Herrich-Schäffer, 1835										
1042.	L. rugulipennis Poppius, 1911										
1043.	Neostera eratica Z., 1758										
1044.	N. elongata Geoffroy, 1785										
1045.	M. striatus Linnaeus, 1758										
1046.	Stenodema virens Linnaeus, 1767										
1047.	S. heikata Fabricius, 1787										
1048.	S. laevigata Linnaeus, 1758										
1049.	Capsus ater Linnaeus, 1758										
1050.	C. wagneri Remane, 1950										
1051.	Lygocoris pabulinus Linnaeus, 1761										
1052.	L. lucorum Meyer-Dur., 1843										
1053.	L. viridis Fallén, 1807										
1054.	L. limbalatus Fallén, 1807										
1055.	L. contaminatus Fallén, 1807										

218

Условные обозначения: ВМН – внутриквартальные насаждения; Ст – Центральный стадион «Арсенал»; ПП – пришкольные территории; ТВ – территории больницы; Чс – частные приусадебные участки; ЦП – Центральный парк культуры и отдыха им. П.П. Белоусова; АП – Александровский парк; ИМ – парк культуры и отдыха Металлургов; ПЗ – промышленные зоны.



Зоологический музей МГУ
ул. Б. Никитская 6
Москва 125009

Русский энтомологический журнал

E-mail: kmk2000@online.ru
<http://www.orc.ru/~kmkweb>
Факс (095) 203-2717

В Советский районный суд г. Тулы
судье И.В. Алифанову
Истец – Короткова Анна Альбертовна
Ответчик – Большаков Лавр Валерьевич

29 ноября 2005 г.

Глубокоуважаемый г-н судья,

Главным редактором «Русского энтомологического журнала» является доктор биологических наук Лев Никандрович Медведев (раб. адрес: Институт проблем экологии и эволюции РАН, Ленинский просп. 33, Москва 117071). Редакция журнала не является юридическим лицом. Формально, журнал издается частными лицами через ООО «Товарищество научных изданий КМК». Один из издателей – кандидат биологических наук Михайлов Кирилл Глебович, он же является членом редколлегии журнала. «Русский энтомологический журнал» – периодическое научное издание, уже в течение 13 лет публикующее работы в области энтомологии (науки о насекомых). Все публикуемые в нем материалы детально рассматриваются редколлекцией, в составе которой – 8 докторов наук и 5 кандидатов наук – всемирно известных специалистов по разным группам энтомофауны.

Большаков Лавр Валерьевич известен в научной энтомологической среде, как один из наиболее авторитетных специалистов по насекомым отряда чешуекрылые, или бабочки (Lepidoptera) в Центральной России и наиболее активно работающий энтомолог в Тульской области. Благодаря большому опыту практических исследований (список его работ есть в материалах дела) и широким научным контактом Большаков Л.В. лучше, чем кто-либо другой, может судить о составе и степени изученности энтомофауны г. Тулы и области.

В то же время, истец Короткова А.А. не известна в научной энтомологической среде как специалист по насекомым и не имела серьезных научных работ (выходящих за рамки тезисов или учебно-педагогических статей). Однако изучение сразу всех насекомых большого города невозможно без многолетнего сотрудничества со многими узкими специалистами, т.к. в России нет определителей по многим группам насекомых (специалисты добывают их у зарубежных коллег самостоятельно). Таким образом, Короткова А.А. не имела собственного научного базиса для публикации списка насекомых г. Тулы.

При рассмотрении рецензии Большакова Л.В. на монографию «Энтомофауна г. Тулы» редколлегия сравнивали:

1. Работы по этому региону, большинство которых – Большакова Л.В., в т.ч. с соавторами;
2. Ксерокопию списка насекомых из монографии Коротковой А.А. (поскольку сама книга имеется в 1 экз. только в ЦНСХБ и не выдается на вынос). Редакция пришла к выводу, что критика многочисленных неточностей монографии Коротковой А.А. соответствует действительности, а ее резкий тон адекватен масшта-

бам фальсификации списка с элементами плагиата. Анализ списков отрядов насекомых, не рассмотренных в рецензии (т.к. Большаков Л.В. не считает себя специалистом по этим группам), позволяет значительно расширить перечень недостатков, недопустимых для научной работы. Наиболее полно и грамотно в списках Коротковой А.А. представлены именно чешуекрылые, списки которых ранее публиковались и все еще публикуются Большаковым Л.В. с соавторами. Коротковой А.А. допущен плагиат некоторых из этих работ – использование без ссылок системы и номенклатуры ряда семейств, вплоть до совпадения отдельных опечаток в названиях видов. Остальные группы насекомых в списке Коротковой А.А. приводятся на очень низком научном уровне, простительным лишь для студентов младших курсов. Публикация рецензии Большакова Л.В. была необходима для изъятия из научного оборота недостоверной информации, опубликованной Коротковой А.А.

Что касается диссертации Коротковой А.А., то ее автореферат не рассылался всем заинтересованным организациям, а защита действительно состоялась в тайне от почти всех ученых-энтомологов Москвы. Официальными сведениями о результатах этой защиты редакция не располагает. Если в основу данной диссертации действительно лег список насекомых из монографии Коротковой А.А., то присвоение последней научной степени представляется, в лучшем случае, недоразумением.

На основании изложенного просим суд:

В иске Коротковой А.А. отказать. Просим также суд рассматривать данное дело при отсутствии на заседаниях в г. Туле наших представителей.

От имени редколлегии журнала:

К.Г. Михайлов

А.В. Антропов

А.В. Свиридов



Приложение 4. Тексты необоснованно неудовлетворенных ходатайств Большакова Л.В.

В Советский районный суд г. Тулы
Ответчик: Большаков Лавр Валерьевич
прож: г. Тула, ул. Первомайская, 12, кв. 17
Истец: Короткова Анна Альбертовна
прож: г. Тула, ул. Новомосковская, 21, кв. 66

Ходатайство

Я, Большаков Лавр Валерьевич, в связи с заявленным мне исковым требованием о защите чести, достоинства и деловой репутации, о компенсации морального вреда, руководствуясь ст. 57 ч. 2 ГПК РФ, прошу суд затребовать следующие вещественные доказательства.

1. Оригинала диссертации Коротковой А.А. «Системные механизмы адаптации энтомокомплекса в урбанистических условиях»

Место хранения: 300600, г. Тула, пр. Ленина, 92, Тульский государственный университет, библиотека.

2. Магнитофонной записи заседания Диссертационного совета Д.212.271.06, прошедшего 24.06.2005г., на котором имела место публичная защита диссертации Коротковой А.А.

3. Отзыва на автореферат данной диссертации от Никитского Николая Борисовича, в.н.с. Зоологического музея МГУ.

4. Отзыва на автореферат данной диссертации от Иванищева В.В., и.о. зав. кафедрой ботаники ТГПУ.

5. Отзыва на автореферат данной диссертации от Дорофеева Ю.В., доцента кафедры экологии и географии ТГПУ.

Место хранения пп. 2-5: 300600, г. Тула, пр. Ленина, 92, совет Д.212.271.06. Председатель Хадарцев Александр Агубечирович.

6. Акта проверки первичного материала Коротковой А.А., подписанного рядом сотрудников ТГПУ во главе с ректором Н.А. Шайденко.

Место хранения п.6: 300600, г. Тула, пр. Ленина, 92, совет Д.212.271.06. Председатель Хадарцев Александр Агубечирович.

Либо: 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, Тульский государственный университет им. Л.Н. Толстого, канцелярия или: ректор Шайденко Надежда Анатольевна.

7. Стенограммы заседаний с магнитофонными записями, состоявшимися в экспертном совете ВАК в связи с рассмотрением диссертации Коротковой А.А. и писем Большакова Л.В., а также состава и специальностей участников заседаний.

Место хранения: 125995, ГСП-4, Москва, К-51, ул. Садово-Сухаревская, 16, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: Управление государственной аттестации научных и научно-педагогических работников. Нач. Управления: Выкуб Виктор Гаврилович.

8. Документов, свидетельствующих о присвоении Коротковой Анне Альбертовне ученой степени доктора биологических наук.

9. Книги: А.А. Короткова. Энтомофауна г. Тулы. Тула, 2003.

10. Списка научных работ А.А. Коротковой, в т.ч. с соавторами.

11. Ксерокопии статьи: А.А. Короткова, М.В. Огороков. Чешуекрылые-синантропы Тулы и черты их приспособленности к синантропному образу жизни (В кн.: 2-ая международная конференция «Животные в городе». Тезисы докладов. МСХА, 15-17.04.2002. Москва, 2003).

12. Ксерокопий двух депонированных ВИНИТИ рукописей под авторством А.А. Коротковой и М.В. Огорокова, посвященных, соответственно, булавоусым чешуекрылым и совкам г. Тулы. Место хранения пп. 8-12: 300045 г. Тула, ул. Новомосковская, 21, кв. 66.

Перечисленные вещественные доказательства необходимы для объективного рассмотрения дела.

19 октября 2005 г.

Большаков Лавр Валерьевич.

В Советский районный суд г. Тулы
Ответчик — Большаков Лавр Валерьевич
(г. Тула, ул. Первомайская, 12, кв. 17)
Истец — Короткова Анна Альбертовна
(г. Тула, ул. Новомосковская, 21, кв. 66)

Ходатайство

В соответствии со Ст. 55, 56, 57 ГПК РФ прошу суд об истребовании следующих вещественных доказательств, необходимых для рассмотрения дела по существу.

1. Коллекций насекомых, которые легли в основу списков энтомофауны г. Тулы, опубликованных Коротковой А.А. и представленных в ее диссертации (в качестве исходного материала для «системного анализа»).

Место хранения: 30026, Тула, Пр. Ленина, 125, ТГПУ, кафедра зоологии. (А также других фрагментов, если таковые имеются в частных собраниях).

Данное доказательство необходимо мне, чтобы убедить суд в фальсификации списков насекомых г. Тулы, принятой Коротковой А.А. в целях защиты докторской диссертации (что представляет собой ярко выраженный служебный подлог, а также плагиат ряда статей с моим авторством). Для доказательства фальсификации достаточно просто пересчитать разные виды насекомых, при необходимости — отправить их на экспертизу конкретным специалистам по тем или иным группам.

2. Справка о наличии исходного материала, на основании которого была подготовлена диссертация Коротковой А.А.

Место хранения: 300600, Тула, Пр. Ленина, 92, ТГУ, Диссертационный совет Д.212.271.06, председатель Хадарцев Александр Агубечирович.

Данное доказательство необходимо для установления лиц, подписавших эту справку, и тем самым ставших вольными или невольными соучастниками служебного подлога, совершенного Коротковой А.А. При этом лица, подписавшие справку, могли видеть незначительные сборы насекомых, фактически имеющиеся на кафедре зоологии ТГПУ, то есть появляется возможность установить масштабы совершенного подлога.

Необходимо также отметить, что данная справка послужила для Диссертационного совета Д.212.271.06 при ТГУ и экспертного совета ВАК достаточным доказательством существования исходного материала для диссертации Коротковой А.А. (никто из членов этих советов не является специалистом по энтомофауне г. Тулы и не видел каких-либо коллекций диссертанта).

Оригинала диссертации Коротковой А.А. «Системные механизмы адаптации энтомокомплекса в урбанистических условиях».

Место хранения: 300600, Тула, Пр. Ленина, 92, ТГУ, научная библиотека.

Данное доказательство необходимо для прямого уличения Коротковой А.А. в служебном подлоге и плагиате.

27 августа 2006 г.

Большаков Л.В.

В Советский районный суд г. Тулы
Ответчик — Большаков Лавр Валерьевич
(г. Тула, ул. Первомайская, 12, кв. 17)
Истец — Короткова Анна Альбертовна
(г. Тула, ул. Новомосковская, 21, кв. 66)

Заявление об обеспечении доказательств

В соответствии со Ст. 65 ГПК РФ прошу суд произвести процессуальные действия по обеспечению следующего вещественного доказательства, необходимого для рассмотрения дела по существу.

Коллекций насекомых, якобы собранных в г. Туле, которые легли в основу списков энтомофауны города, опубликованных Коротковой А.А. и представленных в ее диссертации (в качестве исходного материала для «системного анализа»).

Место хранения: 300026, Тула, Пр. Ленина, 125, ТГПУ, кафедра зоологии.

Данное доказательство необходимо для того, чтобы суд убедился в фальсификации списков насекомых г. Тулы, сфабрикованных Коротковой А.А. для защиты диссертации (что является ярко выраженным служебным подлогом, а также плагиатом).

Обеспечение данного доказательства необходимо для того, чтобы Короткова А.А. (с возможными соучастниками) не пополняла бы эти коллекции материалом, собранным после составления опубликованных списков. А также во избежание выбрасывания коллекций, не являющихся подотчетной материальной ценностью.

28 августа 2006 г.

Большаков Л.В.

Приложение 5. Тексты некоторых писем Л.В.Большакова, фигурирующие в деле. Ответы на них от должностных лиц

Исх.№ 01-114 от 26. II.2004

В Высшую аттестационную комиссию РФ
от Большакова Лавра Валерьевича
I УК ТО «Тульский областной экзотариум»,
секретаря Тульского отделения
Русского энтомологического общества

Мною начале сентября 2004г. получено письмо от начальника отдела медико-биологических и аграрных наук С.Л.Кузнецова о рассмотрении моего отрицательного отзыва на докторскую диссертацию Коротковой А.А.

Прошу Вас направить в наш адрес материалы, на основании которых Короткова Анна Альбертовна была рекомендована экспертным советом к присуждению ученой степени доктора биологических наук.

Наш факс (0872) 34 40 33, почтовый адрес г. Тула, 300002, ул. Октябрьская, 26.

Большаков Л.В. Подпись Большакова Лавра Валерьевича удостоверяется



**Федеральная служба по надзору
в сфере образования и науки
Управление государственной
аттестации научных и научно-
педагогических работников**

ул.Садовая-Сухаревская, 16, Москва, Россия,
К-51, ГСП-4, 127994

Телефон: (095) 208-61-39 Факс: (095) 208-61-61

Л.В.Б. № 01.03-66/00-06

На № _____

Большакову Л.В.

На Вашу просьбу о предоставлении Вам материалов рассмотрения аттестационного дела Коротковой А.А. в ВАК Минобразования России, сообщаем, что согласно п. 36 Положения о порядке присуждения ученых степеней, такое право имеет только соискатель. Поступившие ранее Ваши критические материалы, как Вам уже сообщалось, были учтены при экспертизе диссертации Коротковой А.В.

Заместитель Начальника Управления

Л.В.Логинова

Исп. Герасимова С.С.
208-74-94



**Федеральная служба по надзору
в сфере образования и науки**

**Управление государственной
аттестации научных и научно-
педагогических работников**

ул.Садовая-Сухаревская, 16, Москва, Россия,
К-51, ГСП-4, 127994

Телефон: (095) 208-61-39 Факс: (095) 208-61-61

04.02.2005 № 50-58-24/66.66-2
На № _____

Большакову Л.В.
300002, Тула, ул.Октябрьская,26

В ответ на Ваше письмо в адрес Главного ученого секретаря ВАК России, поступившее 4.02.05, сообщаем, что анализ присланных в ВАК России Ваших замечаний, проведенный экспертным советом по биологическим наукам, показал следующее.

Первая группа замечаний касается неполноты изученности энтомофауны г. Тулы в диссертации А.А.Коротковой. Эти замечания были бы вполне уместны, если бы эта работа была бы выполнена по систематике и фауне г. Тулы и ее окрестностей по специальности «Энтомология». Но диссертационное исследование А.А.Коротковой выполнено по другой специальности, с другими целями и задачами. Автору была необходима репрезентативная выборка фауны насекомых города в ряду урбоценозов, отражающих нарастание антропогенного процесса. Для тест-биоиндикации используются легко доступные к сбору насекомые в наземной среде (без почвенных раскопок и обследования мелких консорциев). Список энтомофауны г.Тулы в диссертации А.А.Коротковой, включающей более 1600 видов, более чем достаточен для решения поставленных ею задач. Вы, как систематик и фаунист, недооценили новый метод обработки биологической информации, который дает интегрированные объективные данные на не столь большой выборке объектов исследования.

Вторая группа замечаний касается количественных данных автора по энтомофауне г. Тулы. Эти вопросы снимаются уже потому, что в диссертации кластерному анализу подвергался только видовой состав насекомых разных урбоценозах.

Третья группа замечаний лишена оснований. Она касается Вашего недоверия к существованию первичного материала автора. В аттестационном деле Коротковой А.А. имеется документ, подписанный ректором Тульского пединститута, подтверждающий его наличие. В списке видов насекомых, приведенном в диссертации, нет видов, не встречающихся в этом регионе. Это Ваша ошибка (см. каталог фауны жуков).

Ряд мелких замечаний, касающихся частичного использования старой номенклатуры в названиях насекомых, не столь большой изъясн, т.к. во многих энтомологических работах Европы и США наравне с новейшей номенклатурой используется и старая.

Начальник отдела
медико-биологических и аграрных наук

С.Л.Кузнецов

Исп. Герасимова С.С.
208-74-94

Исх. № 01-29 от 13.04.2005

Главному ученому секретарю
ВАК Минобразования РФ
от Большакова Лавра Валерьевича,
научного сотрудника Тульского
областного экзотариума, секретаря
Тульского отделения Русского
Энтомологического общества

Открытое письмо

В качестве ответа на письмо в Ваш адрес исх. 01-121 от 28.12.2004 мне прислан довольно странный ответ за подписью начальника отдела С.Л. Кузнецова исх. БО-58-24/06.06-2 от 04.03.2005 (отправленное из Москвы 1.04, полученное 8.04 с г.).

Содержание последнего свидетельствует, что С.Л. Кузнецов не вникал в суть дела. В итоге создается впечатление, что ВАК взяла под защиту А.А. Короткову — лицо, сфабриковавшее в корыстных целях фальсифицированную докторскую диссертацию, а также соучастников этого преступления.

Высылаю Вам уже в третий раз копию своего заявления от 1.07.2004, опубликованного в научной печати, а также копию последнего письма за подписью С.Л. Кузнецова, с необходимыми пометками красными чернилами, отмечающими несостоятельность доводов в защиту А.А. Коротковой.

В связи с этим, я опять вынужден просить Вас пересмотреть аттестационное дело А.А. Коротковой с учетом следующего:

1. Проведенный соискателем системный анализ энтомокомплекса г.Тулы основан на фальсифицированных исходных данных, поэтому предложенная им математическая модель попросту бессмысленна. С таким же успехом в формулы можно подставлять любые произвольные цифры и получать какие угодно результаты.

2. Документ о наличии у соискателя первичного материала содержит ложные цифры, во много раз завышающие реально имеющийся объем этого материала. Кроме того, он неточно этикетировался и ошибочно идентифицировался. Эти цифры выдуманы соискателем и его непосредственным начальником (и одновременно матерью), зав. кафедрой Н.П. Булухто. Подписи ректора ТГПУ и других лиц были поставлены без проверки этого материала (то есть документ просто «подмахнули», понадеявшись «на авось»).

3. В списке энтомофауны содержится не менее 20% видов, существование популяций которых в г. Туле не представляется возможным. Есть там и виды, не существующие вообще в Тульской области (см. специальные работы; упоминаемого в письме С.Л. Кузнецова «каталога жуков» в природе не существует, зато есть несколько десятков работ, не учтенных соискателем).

Убедительно прошу Вас принять необходимые действия, чтобы фальсификатор докторской диссертации (претендующий на должностные доплаты из государственного кармана) и его соучастники и покровители понесли заслуженное наказание.

Л.В.Большаков

Подпись Большакова Лавра Валерьевича удостоверяется

Министру Образования и науки Российской Федерации
А.А. Фурсенко
от Большакова Лавра Валерьевича, научного
сотрудника Тульского областного экзотариума,
секретаря Тульского отделения Русского
Энтомологического общества

Открытое письмо

Уважаемый Андрей Александрович!

Я вынужден направить Вам материалы, констатирующие факт неправомерного присвоения Высшей аттестационной комиссией РФ ученой степени доктора биологических наук Коротковой Анне Альбертовне (доценту кафедры зоологии Тульского государственного педагогического университета).

Короткова А.А. при содействии ряда лиц — в первую очередь, зав. кафедрой зоологии ТГПУ Булухто Н.П. (своей матери) и профессора Московского государственного педагогического университета, многолетнего эксперта ВАК Шаровой И.Х. — в корыстных целях подготовила докторскую диссертацию «Системные механизмы адаптации энтомокомплекса в урбанистических условиях», основанную на фальсифицированных и отчасти плагиативных исходных данных.

Поскольку эта диссертация не имела никаких шансов на прохождение через ученый совет с участием специалистов-энтомологов, ее защита была организована в полутеневом ученом совете при медицинском факультете Тульского государственного университета. Подготовка к защите сопровождалась рядом нарушений, в целях «секретности» от научной общественности. В дальнейшем Шарова И.Х. использовала все свое влияние в ВАК для благополучного прохождения данной диссертации и присвоения соискателю-фальсификатору очередной научной степени. К сожалению, руководство ВАК крайне несерьезно отнеслось к этому преступлению, хотя и своевременно получило от меня материалы, детально освещающие суть дела. Копии этих материалов и ответа чиновника ВАК прилагаются. Перечисляю их.

1. Сборник научных трудов, в котором опубликованы мой отрицательный отзыв на данную диссертацию от 28.05.2004, а также заявление в ВАК от 1.07.2004.

2. Открытое письмо Исх. № 01-121 от 28.12.2004 на имя Главного ученого секретаря ВАК.

3. Ответ на это письмо Исх. № БО-58-24/06.06-20.от 4.03.2005.

Его содержание (до неприличия примитивная бюрократическая отписка) заставляет думать, что ВАК взяла под защиту Короткову А.А. — лицо, сфабриковавшее в корыстных целях фальсифицированную докторскую диссертацию, а также соучастников этого преступления (подпадающего по ряду признаков под ст. 292 УК РФ — «Служебный подлог»).

4. Открытое письмо Исх. № 01-29 от 13.04.2005 на имя Главного ученого секретаря ВАК

Убедительно прошу Вас разобраться в данном вопросе, обеспечить объективный пересмотр аттестационного дела Коротковой А.А. с привлечением независимых специалистов-энтомологов, а также пресечь противоправную деятельность околонуучных аферистов и коррупционеров, способствующую дальнейшему подрыву образования и науки.

Л.В.Большаков

Подпись Большакова Лавра Валерьевича удостоверяется



**Федеральная служба по надзору
в сфере образования и науки**

**Управление государственной
аттестации научных и научно-
педагогических работников**

ул. Садовая-Сухаревская, 16, Москва, Россия,

К-51, ГСП-4, 127994

Телефон: (095) 208-61-39 Факс: (095) 208-61-61

04.06.05 № *60-564/06.00-224/06.06*
На № _____

Большакову Л.В.

300002, Тула, ул. Октябрьская, 26

Уважаемый Лавр Валерьевич!

Ваше обращение в адрес Министра образования и науки Российской Федерации, содержащее критическую информацию по докторской диссертации Коротковой А.А., поступило в ВАК 30.05.05.

Следует отметить, что согласно стенограмме защиты диссертации Коротковой А.А., Ваши замечания по ее работе, поступившие в диссертационный совет при Тульском государственном университете, были обсуждены, и по результатам тайного голосования совет принял положительное решение.

Письма, адресованные Вами в ВАК, были детально рассмотрены на заседаниях экспертного совета по биологическим наукам. Краткую информацию по обсуждению этих замечаний Вам направляли ранее. Ваше заявление о предвзятой экспертизе диссертации Коротковой А.А. и участии в оценке ее работы отдельных членов экспертного совета необоснованно: обсуждение и принятие решений на всех этапах экспертизы в ВАКе проводятся коллегиально.

Сообщаем, что согласно п. 44 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предусмотрена процедура лишения соискателей ученой степени. Первым этапом этой процедуры является рассмотрение материалов о лишении в диссертационном совете по месту защиты диссертации. В связи с этим направляем в диссертационный совет Д 212.271.06 при Тульском государственном университете материалы, поступившие от Вас, для рассмотрения в установленном порядке.

Начальник Управления

В.Г.Выскуп

Исп. Кузнецов С.Л.
208-61-20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.271.06
при Тульском государственном университете
Министерства образования Российской Федерации
по рассмотрению диссертационного дела Коротковой А.А.

Комиссия (состав: председатель - доктор биологических наук, профессор Дедов В.И., члены - доктор медицинских наук, профессор Малыгин В.Л., чл.-корр. РАМН, доктор биологических наук, профессор Фудин Н.А.), созданная решением Совета на основании письма за подписью начальника управления государственной аттестации научных и научно-педагогических работников В.Г. Выскуба (исх. № 00-228/06.06 от 07.06.05 г.) и п. 44 Положения ВАК РФ, рассмотрев полученные материалы (письма сотрудника Тульского областного экзотариума Большакова Л.В. в Высшую аттестационную комиссию РФ, Главному ученому секретарю ВАК Минобразования РФ Неволину В.Н., министру образования и науки РФ Фурсенко А.А., ответы Управления государственной аттестации научных и научно-педагогических работников за подписями начальника отдела медико-биологических и аграрных наук С.Л. Кузнецова, начальника Управления В.Г. Выскуба; письмо ректора Тульского государственного университета им. Л.Н. Толстого Шайденко Н.А. в адрес Председателя Диссертационного Совета Д 212.271.06 Хадарцева А.А.) и диссертационное дело Коротковой А.А., пришла к следующему заключению.

Защита диссертации Коротковой Анны Альбертовны, представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук «Системные механизмы адаптации энтомокомплекса в урбанистических условиях» в виде рукописи по специальности 05.13.01 – «Системный анализ, управление и обработка информации (биологические науки)» проведена в диссертационном совете Д 212.271.06 при Тульском государственном университете Министерства образования Российской Федерации 24 июня 2004 г. (решение диссертационного совета от 24 июня 2004 г., № 8) в соответствии с требованиями ВАК.

Диссертация выполнена на кафедре зоологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого.

Научные консультанты: заслуженный деятель науки РФ, доктор медицинских наук, профессор ХАДАРЦЕВ Александр Агубечирович, заведующий кафедрой внутренних болезней, декан медицинского факультета Тульского государственного университета; доктор биологических наук БУТОВСКИЙ Руслан Олегович, ведущий научный сотрудник ВНИИПрироды, программный директор Института Устойчивых Сообществ (г. Москва).

Официальные оппоненты:

ЗАХВАТКИН Юрий Алексеевич, гражданин РФ, доктор биологических наук, профессор кафедры энтомологии Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева; ЯШИН Алексей Афанасьевич, гражданин РФ, заслуженный деятель науки РФ, доктор биологических наук, доктор технических наук, профессор, заместитель директора Государственного унитарного предприятия Научно-исследовательский институт новых медицинских технологий (г. Тула); ЕСЬКОВ Валерий Матвеевич, гражданин РФ, доктор биологических наук, доктор физико-математических наук, профессор, зав. лабораторией биокibernетики и биофизики сложных систем Сургутского государственного университета дали **положительные отзывы о диссертации.**

Ведущая организация – Научно-исследовательский институт нормальной физиологии РАМН им. П.К. Анохина, г. Москва – **в своем положительном заключении**, составленном доктором медицинских наук, профессором кафедры нормальной физиологии ММА им. И.М. Сеченова Бадиковым В.И. и утвержденном директором, академиком РАМН, профессором Судаковым К.В., отмечает, что диссертационная работа Коротковой А.А. «СИСТЕМНЫЕ МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ ЭНТОМОКОМПЛЕКСА В УРБАНИСТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ» является оригинальным системно-биологическим исследованием, которое по научной значимости отвечает современным требованиям и не имеет

аналогов, содержит ценную новую информацию о механизмах адаптации и реакции энтомокомплекса на своеобразие экологических условий в урбоэкосистемах, относится к фундаментальным исследованиям.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов: из Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева (г. Москва) (зав. кафедрой энтомологии, профессор Исаичев В.В.), из Научно-исследовательского Зоологического музея Московского государственного университета (зав. отделением колеоптерологии, доктор биологических наук Никитский Н.Б.), из Института биофизики клетки РАН (г. Пушкино) (зав. лабораторией регуляции в биомедицинских системах, доктор биологических наук, профессор Чермерис Н.К.), из Научно-исследовательского центра токсикологии и гигиенической регламентации биопрепаратов (НИЦ ТБП) Минздрава РФ (г. Серпухов) (начальник отдела экологической биотехнологии, доктор биологических наук, профессор Г.А. Жариков), из НИИ дезинфектологии МЗ РФ (г. Москва) (ведущий научный сотрудник дезинсекции, доктор биологических наук Еремина О.Ю.), из Орловского государственного университета (зав. кафедрой ботаники, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель наук РФ Пузина Т.И.), а также два отзыва из Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (доцент кафедры экологии и географии Дорофеев Ю.В.; и.о. зав. кафедрой ботаники, доктор биологических наук Иванищев В.В.).

На диссертацию поступил критический отзыв научного сотрудника отдела краеведения Тульского областного экзотариума Большакова Л.В.

В дискуссии приняли участие Журавлев Б.В., доктор медицинских наук; Дедов В.И., доктор биологических наук; Веневцева Ю.Л., доктор медицинских наук; Субботина Т.И., доктор медицинских наук; Сапожников В.Г., доктор медицинских наук; Гусейнов А.З., доктор медицинских наук; Малыгин В.Л., доктор медицинских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 11 докторов наук по специальности 05.13.01), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

.....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Диссертация Коротковой А.А. «Системные механизмы адаптации энтомокомплекса в урбанистических условиях» является законченной, самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой с позиций системного анализа рассмотрен энтомокомплекс урбанистических экосистем и его адаптации, составлены математические модели, отражающие структуру энтомокомплекса и зависимость видового разнообразия энтомокомплекса от загрязнения среды в городе на системном и популяционном уровне.

Диссертационная работа Коротковой А.А. полностью соответствует пункту 8 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присуждения научным работникам ученых званий», предъявляемых ВАК РФ к диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 05.13.01.— системный анализ, управление и обработка информации (биологические науки).

Критические суждения Большакова Л.В., содержащиеся в его письмах в различные инстанции, необоснованны.

Необходимость в возбуждении ходатайства о лишении Коротковой А.А. степени доктора биологических наук отсутствует.

Зам. председателя Диссертационного Совета,

д. мед. н., профессор

Ученый секретарь Диссертационного Совета,

д. мед. н., профессор

22.09.2005 года.



Ю.И. Григорьев

А.З. Гусейнов

Приложение 6. Тексты писем Л.В.Большакова, не фигурирующие в деле, и ответ должностного лица. Представлялись в кассационную инстанцию

Начальнику Управления Государственной аттестации
научных и научно-педагогических работников Выскубу В.Г.
от Большакова Лавра Валерьевича
научного сотрудника Тульского областного экзотариума,
секретаря Тульского отделения
Русского Энтомологического общества
300002, г. Тула, ул. Октябрьская, 26.

Уважаемый Виктор Гаврилович!

К сожалению, к нам пока не пришел ответ из Вашего учреждения на наше письмо Исх. 01-78 от 09.08.05, которое прибыло к Вам 19.08.05. Не последовало ответа и из Диссертационного совета Д212.271.06. Как нам стало известно, заседание данного совета по поводу вторичного рассмотрения докторской диссертации Коротковой А.А. состоялось 22 сентября. Как и следовало ожидать (см. наше письмо Вам Исх. 01-78 от 09.08.05), у совета не нашлось мужества или желания изменить свое первоначальное мнение (несмотря на то, что в его составе нет энтомологов, а есть системные аналитики и медицинские работники).

Настоящее письмо прошу рассматривать как **апелляцию** на решение Диссертационного совета Д212.271.06 от 22.09.2005.

Изучив Постановление Правительства РФ №74 от 30.01.02 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», мы нашли, что при подготовке и дальнейшем продвижении диссертации Коротковой А.А. были нарушены отдельные требования перечисленных ниже пунктов Положения. Хочу еще раз обратить Ваше внимание на основные моменты, которые не могут не вызвать недоверия к качеству диссертации Коротковой А.А. и отрицательного отношения к ней с позиции логики и здравого смысла.

П.8 — рассматриваемая диссертация характеризуется **привлечением без необходимых ссылок материалов исследований, которые не проводились соискателем**. Это — эколого-фаунистические исследования чешуекрылых, жесткокрылых, двукрылых, полужесткокрылых, а также большинства других небольших отрядов насекомых (за исключением подотряда сидячебрюхих, входящих в отряд перепончатокрылых — однако и ими занимался не столько соискатель, сколько зав. кафедрой зоологии ТГПУ Булхто Н.П.).

П.9 — содержание диссертации **свидетельствует не столько о личном вкладе автора в науку, сколько о засорении автором науки недостоверной информацией о насекомых, якобы обитающих в г. Туле**.

П.11 — основные научные результаты опубликованы в одном из ведущих рецензируемых изданий всего лишь в 2-х статьях тезисного объема (по 1-3 страницы). Единственная монография соискателя «Энтомофауна г.Тулы» издана ничтожно малым тиражом (порядка 10 экз.), поэтому отсутствует в библиотеках г. Тулы и специальных научных библиотеках г. Москвы, кроме ЦНСХБ.

П.12 — в связи с использованием соискателем без ссылок результатов работ других энтомологов (Е.М. Антоновой, Л.В. Большакова, Ю.В. Дорофеева, А.Ф. Лакомова, А.В. Свиридова, И.В. Шмытовой, которые либо определяли часть материала из коллекций ТГПУ, либо опубликовали в общей сложности более 70 работ с упоминанием энтомофауны г.Тулы) — **диссертация Коротковой А.А. должна была сниматься с рассмотрения после проверки фактов, изложенных в моем отзыве от 28.05.04**. Для этого требовалось обратиться к ряду узких специалистов (в основном, из Москвы и С.-Петербурга), могущих убедиться не только в многократном превышении сведений о числе реаль-

но определенных соискателем насекомых, но и в неправильном определении многих, имеющих в наличии. А также сверить списки видов чешуекрылых (бабочек) и жесткокрылых (жуков) в тексте диссертации и в публикациях указанных авторов. Особенно ярко выраженный плагиат наблюдается в списке чешуекрылых (бабочек): списки семейств Noctuidae, Geometridae, Pyraustidae (и ряда других) составлены по той же системе (уже устаревшей к 2003 г.), что использовалась в публикациях других авторов (Е.М. Антоновой, Л.В. Большакова, А.В. Свиридова, И.В. Шмытовой). В ряде случаев повторяются одни и те же опечатки, которых не может быть у автора, использующего какие-то другие источники и системы семейств. Однако в диссертации ничего не говорится о методике сборов и определения чешуекрылых, а в списке литературы соответствующие работы практически не приводятся. Таким образом, **налицо случаи плагиата — переписывание без ссылок данных других авторов, причем с повторением неточностей и опечаток, допущенных этими авторами.**

П.14 — работа соискателя проводилась в ТГПУ, где нет специалистов по подавляющему большинству групп насекомых (за исключением части жуков и пилильщиков), при этом соискатель не сослался на помощь в определении жуков со стороны Ю.В. Дорофеева (доцента кафедры экологии и географии ТГПУ), а также не обращался к узким специалистам-энтомологам из каких-либо других учреждений.

П.20 — автореферат диссертации не был разослан в указанные в Положении сроки (1 месяц до объявленной защиты) заинтересованным организациям, а во многие ведущие учреждения (напр., МГУ, Зоологический музей МГУ, Зоологический институт РАН) вообще не поступил.

П.21 — автореферат и сама диссертация были доставлены в библиотеку ТГУ лично мною и ученым секретарем диссертационного совета Ектеевой В.А. только 25.05.2004 — за 10 дней до объявленной защиты.

П.22 — не были назначены официальные оппоненты именно «из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых». Не вполне соответствует этому определению и энтомолог, д.б.н. Захваткин Ю.А. — он никогда не занимался систематикой и фаунистикой насекомых нашего региона, не знает библиографию по данному вопросу, поэтому не в состоянии проверить правильность идентификации материала, имеющегося в распоряжении Коротковой А.А.. Что касается 2-х других оппонентов, то они никогда не занимались энтомологическими исследованиями.

П.24 — в связи с изложенным выше, официальные оппоненты не могли определить степень обоснованности научных положений диссертаций и их достоверность.

П.25 — ведущая организация — Институт нормальной физиологии РАН им. П.К. Анохина — в силу медицинской специализации не имеет никакого отношения к энтомологическим исследованиям территорий, поэтому не мог со знанием дела оценивать содержание диссертации Коротковой А.А.

П.28 — к работе Диссертационного совета не привлекались все необходимые специалисты-энтомологи, могущие подтвердить или опровергнуть изложенное выше, особенно в комментариях к пп. 8-12.

П.29 — в ходе защиты не подвергались анализу достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций диссертаций.

П.36 — даже Экспертный совет ВАК поверил **справке с фиктивными цифрами**, подписанной сотрудниками ТГПУ во главе с ректором. Действительно, как могли подписать справку о наличии 89080 экз. собранных и определенных насекомых заведующие кафедрами декан факультета (по специальности химик), проректор (историк), ректор (педагог)? В лучшем случае, им были показаны несколько коробок с насекомыми и на словах гарантировано наличие десятков тысяч других. Только для поверхностного пересчета такого числа насекомых требуется около двух недель — при условии, что руководящие работники могли бы оставить все свои остальные дела и заниматься только подсчетом насекомых. Вполне очевидно, что здесь, в лучшем случае, имеет место злоупотребление доверием своих коллег и руководителей. Следует отметить, что например, в Дарвиновском музее хранится около 150000 экз. насекомых, коллекция которых занимает площадь в сотни кв. метров. А в ТГПУ для коллекции насекомых остается всего несколько кв. метров!

Даже если допустить то, чего нет (наличие 89080 экз. собранных и определенных насекомых), то для любого энтомолога очевидно, что для определения такой коллекции необходимо обращаться ко многим узким специалистам — не только из России, но и некоторых других стран. Однако Короткова А.А. в своих публикациях продемонстрировала свою полную неспособность определять насекомых, к специалистам обращалась крайне недостаточно (только к Булухто Н.П. и Дорофееву Ю.В., на помощь которого не сослалась, а также использовала очень ограниченный материал, определенный некоторыми специалистами для других аспирантов).

Именно «всеохватность» энтомофауны, при ее совершенно безграмотном освещении в монографии и самой диссертации, могли бы насторожить опытных экспертов, что в данном случае имеют место разные натяжки. Однако отдельные эксперты выдвинули совершенно несостоятельное оправдание Коротковой А.А. (изложенное в общих чертах в письме ко мне Исх. БО-58-24/06.06-2 от 04.03.05, подписанном начальником отдела С.Л. Кузнецовым).

П.38 — Диссертационный совет представил стенограмму заседания 24.06.2004, содержащую многочисленные купюры в выступлениях, не выгодные для соискателя.

Все изложенное подтверждает, что математические выкладки Коротковой А.А. основаны на недостоверных и в значительной степени фальсифицированных исходных данных, поэтому представляют бессмысленную наукообразную абракадабру.

« 31 » октября 2005 г.

_____ Л.В. Большаков

Подпись Большакова Лавра Валерьевича удостоверяется

Приложение.

1. Список работ Большакова Л.В.

2. Список работ разных авторов с упоминанием энтомофауны г. Тулы, на которые не ссылалась Короткова А.А.

3. Статья: Свиридов А.В., Большаков Л.В. 1994. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Тульской области.// Actias. Russian Journal of Scientific Lepidopterology. Vol.1. Nos.1-2. С.105-118.

(Система совок в этой статье дана по иностранному каталогу, которого нет в библиотеках России. Идентичная система в списке Коротковой А.А. — доказательство плагиата.)

4. Статья: Антонова Е.М., Большаков Л.В. 1995. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области//Actias. Russian Journal of Scientific Lepidopterology. Vol.2. Nos.1-2. С.13-32.

(Система пядениц в этой статье дана по отечественному каталогу с оригинальными изменениями. Идентичная система в списке Коротковой А.А. — доказательство плагиата.)

5. Статья: Большаков, Л.В., Шмытова И.В. 2000. Широкрылые огневки и огневки-травянки (Lepidoptera; Pyraustidae, Crambidae) Калужской и Тульской областей // Бюллетень МОИП. Отд. биол. Т.105, вып.3. С. 27-35.

(Помимо плагиата оригинальной системы, Короткова А.А. списала как минимум 2 неточности из данной статьи — ошибочное название вида №2 «Eudonia mercurella L.» [должно быть *Dipleurina lacustrata* (Pz.)] и ошибочное написание вида №6: «pyraliella» [вместо правильного и написанного в других специальных работах «pyralella»]).



**Федеральная служба по надзору
в сфере образования и науки**

**Управление государственной
аттестации научных и научно-
педагогических работников**

ул.Садовая-Сухаревская, 16, Москва, Россия,

К-51, ГСП-4, 127994

Телефон: (095) 208-61-39 Факс: (095) 208-61-61

09.12.05 № ВВ-446/06.06-52

На № _____

Председателю диссертационного
совета Д 212.271.06 при Тульском
государственном университете
профессору Хадарцеву А.А.
копия: Большакову Л.В.

Направляем материалы критического содержания по докторской
диссертации Коротковой А.А., поступившие в ВАК России от Большакова Л.В.

Просим рассмотреть их на заседании диссертационного совета и о
результатах сообщить в ВАК России и заявителю.

- Приложение: 1) копия письма Большакова Л.В. на 3 стр.,
2) дополнительные материалы, приложенные к его письму –
5 брошюр.

Начальник отдела
медико-биологических и аграрных наук

С.Л.Кузнецов

208-74-94

Начальнику Управления Государственной аттестации
научных и научно-педагогических работников В.Г. Выскубу
от Большакова Лавра Валерьевича научного сотрудника
Тульского областного экзотариума,
секретаря Тульского отделения Русского Энтомологического
общества
300002, г.Тула, ул. Октябрьская, 26.

Уважаемый Виктор Гаврилович!

От имени ученых-биологов нашего региона хочу выразить глубокую признательность Вам и Президиуму ВАК за конструктивные действия, направленные на разоблачение фальсификатора докторской диссертации Коротковой А.А., совершившей служебный подлог.

Посылаю Вам новые материалы, относящиеся к делу Коротковой А.А.

Должен отметить, что нам пока не известны результаты «третьего рассмотрения» данной диссертации в Диссертационном совете Д212.271.06. при Тульском госуниверситете. Зато мы с почти четырехмесячным опозданием получили отписку из этого совета о результатах «второго рассмотрения» в сентябре 2005 г. Кроме того, удалось получить копию протокола заседания совета, состоявшегося 22.09.2005. Ее содержание показывает, что диссертационный совет и лично его председатель Хадарцев А.А. не сделали должных выводов из полученных ими критических материалов. По поводу этого я уже подавал апелляцию 31.10.2005. Представляется, что данная диссертация все-таки должна пересматриваться в каком-то другом совете, где есть специалисты в области энтомологии и экологии насекомых.

Очевидно, что Короткова А.А. стремится всячески запутать это дело и продлить свое пребывание (за государственный счет) в должности профессора кафедры зоологии ТГПУ. В частности, она решила судиться со мной по поводу «защиты чести, достоинства и деловой репутации». Однако, суд отказывается рассматривать ее диссертационное дело, как таковое, и ограничивается сбором доказательств того, что Короткова А.А. действительно фальсифицировала списки насекомых, фигурирующие в ее диссертации. К сожалению, этот процесс по объективным причинам развивается очень медленно.

Прошу Вас обратить внимание, что данные, фальсифицированные Коротковой А.А., легли в основу защиты сразу трех кандидатских диссертаций, но уже по другой специальности (03.00.16 — экология) и в другом диссертационном совете (К. 212.085.01 при Калужском гос. пед. университете).

В настоящем пакете посылаю Вам следующие документы.

1. Копия письма из Диссертационного совета Д212.271.06., исх 05-4-5343 от 18.12.05.
2. Сборник «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», вып. 5, с очередной публикацией по данному делу, см. С. 67-70.

« 24 » марта 2006 г.

Л.В. Большаков

Подпись Большакова Лавра Валерьевича удостоверяется

Приложение 7. Из переписки председателя Тульского отделения РЭО со специалистами, якобы определяющими материал для А.А.Коротковой

Тульское отделение
Русского Энтомологического
общества при РАН
300002, Россия, г. Тула, ул. Октябрьская, 26.
Тульский областной экзотариум
тел. (0872) 47-53-92
e-mail: rept@tula.net

Лек. №10 22.XII.2005

Н.И. Зоологический музей
МГУ им. М.В. Ломоносова
Е.М. Антоновой

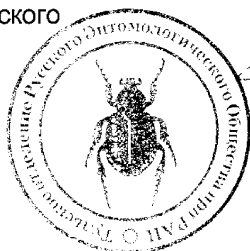
Глубокоуважаемая Елена Михайловна!

Как Вы, вероятно, уже знаете из наших публикаций, в июне 2004 г. в диссертационном совете при медицинском факультете Тульского государственного университета состоялась защита докторской диссертации Коротковой Анны Альбертовны, посвященной системному анализу всей энтомофауны г. Тулы. При этом был опубликован список из более чем 1600 видов насекомых, содержащий недостоверные сведения о составе многих отрядов и наличии многих десятков видов в урбоценозах г. Тулы.

В «Введении» данной диссертации на с. 11-12 написано, будто Вами «уточнялся и частично определялся» материал по чешуекрылым сем. пяденицы и совки. В «Приложении» диссертации приводится, соответственно, **116 и 134 видов** из этих семейств. А в рецензии Большакова Л.В. на эту диссертацию написано, будто Вы в начале 1990-х гг. определили для Коротковой А.А. не более 15-20 видов, причем только пядениц, а в дальнейшем с ней не сотрудничали.

В целях установления истины убедительно прошу Вас сообщить, какое из этих утверждений соответствует действительности и насколько достоверен список сем. пядениц в диссертации Коротковой А.А. Этот список, без сомнения, составлен с использованием без каких-либо ссылок Вашей (совместной с Большаковым Л.В.) статьи по пяденицам Тульской области (1995). Ваше сообщение может быть представлено в организации и учреждения, занимающиеся рассмотрением данного дела.

Председатель Тульского отделения
Русского Энтомологического
общества при РАН



[Handwritten signature]
С.А. Рябов

Тульское отделение Русского энтомологического общества при РАН

Председателю С.А. Рябову.

Глубокоуважаемый Сергей Александрович!

Ваше письмо Иск. №10 от 22.12.2005 я получила только в конце января. Как Вы знаете, я последний год себя плохо чувствую и бываю в музее нечасто. Сперва я не поняла, какой смысл письменно подтверждать то, что прекрасно известно Вам, Лавру Валерьевичу и всем нашим коллегам. Но потом до меня дошла информация об удивительном судебном процессе, начатом дочерью Н.П. Булухто. Где-то в первой половине марта была какая-то повестка из суда, но мне ее не передали (впрочем, я не смогла бы туда прийти по состоянию здоровья).

Насчет определения бабочек из Тульской области могу сказать следующее.

1. Представителей семейства совки я практически никому не определяла, так как этой группой у нас занимается А.В. Свиридов.
2. Семейство пяденицы, как известно всем энтомологам, моя основная тема. С тех пор, как я познакомилась с Вами и Лавром Валерьевичем, я определяла все виды и сложные экземпляры, предоставляемые Вами. В результате этой работы была опубликована статья: Е.М. Антонова, Л.В. Большаков. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области. // Actias, 1995, Vol. 2 (1-2). Затем, в 2001 году опубликована статья этих же авторов с дополнением к фауне (в сборнике «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», вып. 1). В дальнейшем, вплоть до 2004 года, я проверяла отдельные экземпляры, предоставляемые Лавром Валерьевичем.
3. Что касается Н.П. Булухто, то я могла определять какой-то очень небольшой материал в 1980-е годы (в моем архиве этих данных нет). Поскольку никаких статей в соавторстве с нею, ее сотрудниками и студентами я не писала, речь могла идти о единичных банальных видах.
4. Дочь Н.П. Булухто, А.А. Короткову, я если и видела (не позднее середины 90-х годов), то совершенно ее не запомнила. Естественно, что если бы она предоставляла мне на определение материал, сопоставимый по объему с Вашим, это было бы отражено в моем архиве, или была бы написана статья.
5. Список пядениц из работы А.А. Коротковой практически идентичен тому, что опубликован мной совместно с Л.В. Большаковым в 1995 году (за исключением отдельных видов, не найденных нами в Туле, или же пропущенных при переписке нашего списка). Порядок перечисления видов в нашей работе оригинален, так как при этом использовались старые работы Я. Вийдалеппа (1976-79) с некоторыми изменениями. Очевидно, что в 2003 году (когда А.А. Короткова опубликовала свою работу) надо было использовать более современную систему и номенклатуру (опубликованные во второй половине 90-х годов). Если бы я определяла бы материал для А.А. Коротковой в рамках ее докторской диссертации, то ее список был бы составлен по более современной системе, которую я использую во всех своих работах последних 5 – 6 лет.

Научный сотрудник
Зоологического музея МГУ

Антонова Елена Михайловна

Подпись Антоновой Е. М. заверено
9. XI. 2006



Тульское отделение
Русского Энтомологического
общества при РАН
300002, Россия, г. Тула, ул. Октябрьская, 26.
Тульский областной экзотариум
тел. (0872) 47-53-92
e-mail: rept@tula.net

Иск. N 9 22-XII.2005

Н.И. Зоологический музей
МГУ им. М.В. Ломоносова
А.В. Свиридову

Глубокоуважаемый Андрей Валентинович!

Как Вы знаете из наших публикаций, в июне 2004 г. в диссертационном совете при медицинском факультете Тульского государственного университета состоялась защита докторской диссертации Коротковой Анны Альбертовны, посвященной системному анализу всей энтомофауны г. Тулы. При этом был опубликован список из более чем 1600 видов насекомых, содержащий недостоверные сведения о составе многих отрядов и наличии многих десятков видов в урбоценозах г. Тулы.

В «Введении» данной диссертации на с. 11-12 написано, будто Вами «уточнялся и частично определялся» материал по чешуекрылым сем. листовертки. В «Приложении» диссертации приводится **58 видов** этого семейства. А в рецензии Большакова Л.В. на эту диссертацию написано, будто Вы в начале 1990-х гг. определили для Коротковой А.А. не более 15-20 видов, а в дальнейшем с ней не сотрудничали.

В целях установления истины убедительно прошу Вас сообщить, какое из этих утверждений соответствует действительности и насколько достоверен список листоверток в диссертации Коротковой А.А. Ваше сообщение может быть представлено в организации и учреждения, занимающиеся рассмотрением данного дела.

Председатель Тульского отделения
Русского Энтомологического
общества при РАН



С.А. Рябов

**Председателю Тульского отделения
Русского энтомологического общества
РЯБОВУ С. А.
Тульский областной экзотариум
300 002, г. Тула, ул. Октябрьская, д. 26**

**В ответ на запрос Тульского отделения
Русского энтомологического общества**

Сообщаю, что среди тех лиц, которым я в прошлом давал научные консультации, согласно материалам моего значительного по объему личного научного архива, значится КОРОТКОВА Анна Альбертовна, аспирантка Тульского гос. пед. института. Согласно записи в тетради «Материалы к отчетам по работе с 1993 отчетного г.» указано, что мною для ее работы было определено по определителю В. И. Кузнецова (1978 г.), выпущенного ЗИН АН СССР, 62 экземпляра листоверток, отмеченных в качестве вредителей смородины. Определение всех экземпляров осуществлялось мной с применением препарирования половых органов бабочек – особо квалифицированный вид определения. При определении видов насекомых обнаружилось, что они принадлежат к шести видам листоверток. При этом было подтверждено определение Коротковой 36 экземпляров, переопределены (дано другое определение) 12 экземпляров и определены впервые 11 экземпляров, которые ранее не определялись. То есть процент предварительного правильного определения Коротковой этих бабочек составил 61%.

В моем архиве имеется также письмо главного хранителя Зоологического музея МГУ от 16 декабря 1992 г. С. А. Кулешовой, ныне находящейся на пенсии, заверенное печатью, на имя ректора Тульского государственного педагогического института им. Л. Н. Толстого, в котором указывается, что по просьбе пединститута Зоологический музей МГУ выполнил работу по научному определению таксономической принадлежности 62 экземпляров листоверток – вредителей смородины. Работа выполнена старшим научным сотрудником зоомузея А. В. Свиридовым. При работе использован особо сложный метод анализа гениталий всех экземпляров. За выполненную работу зоомузеем МГУ получено от Тульского пединститута 1000 рублей (по курсу того времени). Эта сумма вполне соответствует таксе того времени по осуществлению музеем платных услуг.

Больше для работ А. А. Коротковой ко мне никогда материал на определение не поступал. В то же время в рамках консультативной и исследовательской деятельности мной как известным специалистом по чешуекрылым насекомым было определено до вида не менее 650 экземпляров чешуекрылых, относящихся к нескольким десяткам семейств этих насекомых. Материал на определение поступал с 1983 г. от С. А. РЯБОВА и Л. В. БОЛЬШАКОВА. Первый сперва был студентом Тульского пединститута, где выполнял дипломную работу, затем – сотрудником Объединения «Тульский областной историко-архитектурный и литературный музей», в которое входит Тульский краеведческий музей, включая его отдел природы. Второй был также сотрудником отдела природы Краеведческого музея. Эта экспертная работа проводилась в рамках плодотворного сотрудничества, была отмечена благодарностью генерального директора ТОИАЛМ Н. Б. Немовой (имеется в архиве) от 6.09.1992 г., направленной на имя директора Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ им. М. В. Ломоносова О. Л. Россоломо, ныне академика РАЕН. В результате этой работы (в сотрудничестве с Рябовым и Большаковым) был осуществлен целый ряд совместных публикаций, а Тульская область по изученности фауны насекомых чешуекрылых (бабочек) вышла на одно из первых мест в стране.

Следует заметить, что для меня определение материала различным организациям и
(см. на обороте)

частным лицам в качестве консультаций преимущественно на безрасчетной основе являлось обычной практикой. Прилагаю перечень организаций и количество определенных мной экземпляров только за четыре года (1994-1997 гг.). Сейчас их число не уменьшилось. В настоящее время в особенности берусь за определение материала в тех случаях, когда в нем имеются экземпляры из специально изучаемого мной семейства – самое большое и одно из самых трудных для определения (совки – Noctuidae) – в рамках официальной утвержденной темы Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ, входящих в реестр государственных научных тем. По этому семейству я являюсь специалистом международного класса от России, что хорошо известно и за рубежом. Я автор около 320 научных публикаций (включая более десятка книг) по проблемам фауны, систематики, экологии и охраны чешуекрылых насекомых, а также проблемам теоретической биологии. Я ветеран труда, награжден Президентом России медалью «В память 850-летия Москвы», Ректором МГУ юбилейным нагрудным знаком «250 лет МГУ им. М. В. Ломоносова», а также мэром г. Москва нагрудным знаком «Лауреату премии Мэрии Москвы в области охраны окружающей среды» (Удостоверение N 0019) на экологическом празднике в рамках Дней Города. Признанием результатов моей деятельности в качестве ученого, специалиста и теоретика биологии является и то, что моя биография, вместе с рядом биографий ученых Российской Федерации, включена в широко известный международный справочник «Кто есть кто в мире», выходящий ежегодно с XIX века.

Старший научный сотрудник
Научно-исследовательского
Зоологического музея МГУ,
куратор коллекции насекомых
чешуекрылых,
канд. биол. наук

/А. В. Свиридов/

Подпись А. В. Свиридова заверяется. Зав. канцелярией Н.-и. Зоологического музея
МГУ

/Т. А. Прахова/

28 декабря 2005 г.



Тульское отделение
Русского Энтомологического
общества при РАН
300002, Россия, г. Тула, ул. Октябрьская, 26.
Тульский областной экзотариум
тел. (0872) 47-53-92
e-mail: rept@tula.net

Иск. № 12 от 28.XII.2005

Н.И. Зоологический музей
МГУ им. М.В. Ломоносова
Н.Б.Никитскому

Глубокоуважаемый Николай Борисович!

Как Вы знаете из наших публикаций, в июне 2004 г. в диссертационном совете при медицинском факультете Тульского государственного университета состоялась защита докторской диссертации Коротковой Анны Альбертовны, посвященной системному анализу всей энтомофауны г. Тулы. При этом был опубликован список из более чем 1600 видов насекомых, содержащий недостоверные сведения о составе многих отрядов и наличии многих десятков видов в урбоценозах г. Тулы.

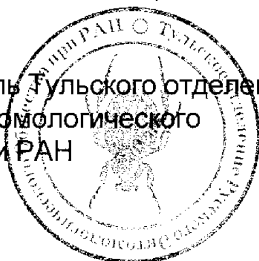
В «Введении» данной диссертации на с. 11-12 написано, будто Вами «уточнялся и частично определялся» материал по жесткокрылым. В «Приложении» диссертации приводится **494 вида** этого отряда. А в рецензии Большакова Л.В. на эту диссертацию написано, будто Вы для Коротковой А.А. не определяли, т.к. Ваша «просьба предоставить для этого ряд спорных видов была не выполнена». При этом Большаков Л.В. объяснил нам, будто Вы лично это ему сказали.

Нам достоверно известно, что почти весь материал по жесткокрылым в коллекции Тульского педуниверситета определялся доцентом этого учреждения Дорофеевым Ю.В., по крайней мере, с начала 1990-х гг., что и написано в рецензии Большакова Л.В. Однако отдельные экземпляры (в т.ч. собранные студентами в южных регионах Восточной Европы, но своевременно не этикетированные) были неправильно определены Коротковой А.А. и др. и включены в список фауны Тулы. Большинство этих ошибок указаны в рецензиях Большакова Л.В. и статьях Дорофеева Ю.В. (имеющихся в библиотеке ЗММУ и переданных Вам лично).

В целях установления истины убедительно прошу Вас сообщить, в какой степени соответствует действительности утверждение Коротковой А.А. насчет Вашей помощи. Во всяком случае, список жесткокрылых в ее работе составлен абсолютно безграмотно (даже не на любительском уровне), что заставляет усомниться в том, что она консультировалась с какими бы то ни было специалистами. Ксерокопия этого списка имеется у К.Г. Михайлова.

Ваше сообщение может быть представлено в организации и учреждения, занимающиеся рассмотрением данного дела. В случае отсутствия ответа от Вас в течение января 2006 г. аналогичный запрос может последовать по линии суда (в связи с судебным спором между Коротковой А.А. и Большаковым Л.В.).

Председатель Тульского отделения
Русского Энтомологического
общества при РАН



С.А. Рябов

From: Nikolai Nikitsky <nikitsky_nb@mtu-net.ru>
To: reptex@home.tula.net <reptex@home.tula.net>
Date: Thursday, January 26, 2006 5:42:10 PM
Subject: letter
Folder: Inbox/ReptEx

Уважаемый

Сергей Александрович!

Отвечая на ваше письмо от 28.12.2005, хочу сообщить следующее. Я действительно не смог посмотреть отдельные виды жуков, которые, когда я их увидел в предварительном списке Коротковой, вызвали у меня интерес. Но таких видов было крайне мало и они, отнюдь не определяли вопрос о том какой отзыв - положительный или отрицательный, нужно давать на диссертацию. Особо отмечу при этом, что основные, банальные виды жуков всегда присутствуют практически в любых списках насекомых, независимо от того по городу или нет они составляются. Я знаю это по опыту работы в Москве и по приносимым мне на определение коллекционным материалам из других городов европейской России, включая и Тулу. Ошибки в определении сложных для диагностики видов допускают все специалисты, включая и особо эрудированных. Такого рода ошибки допускались в определении моих видов и особо известными, как знатоки жуков, коллегами даже из ЗИНа РАН. Кроме того, очень нередкое явление, когда одни и те же виды трактуются, как разные, ведущими специалистами по одной и той же группе. Причем процент случаев несовпадения точек зрения на примере публикуемого сейчас Палеарктического каталога может достигать примерно 60 процентов (что ввергло меня в ужас!). Кроме того, диссертация Коротковой была направлена не только, и не столько на чисто фаунистический анализ фауны города, сколько на моделирование, кажется, определенных биологических процессов. И я не думаю, чтобы отдельные виды, которые ей были диагностированы неточно, здесь уж так все и определяли. Мной, как известно из отзыва на диссертацию, были высказаны довольно значительные замечания на ее автореферат и в частности по поводу таксономических нюансов работы, но в целом отзыв был положительным. Отмечу также особо, что я уже более 5 лет предлагал Л.В. Большакову настоящее научное сотрудничество по части изучения всех групп жуков Тульской области (т.к. сам он, все-таки, в основном лепидоптеролог, а не колеоптеролог) тем более, что я оказывал ему, также, как и Ю.В. Дорофееву (через Большакова), консультативную помощь в определении жуков, но, увы:.. (<воз и ныне там>). Хотя это, пожалуй, единственный регион в России (да и не только в ней), консультируя коллег которого, я оставался в стороне от основной работы. И есть мнение, что исследование жуков Тульской области, при моем более определенном участии в работе, от этого бы не пострадало. Хотя, с настоящего момента, я этим в контакте с ними, заниматься не буду, даже если предложат.

С наилучшими пожеланиями

Н.Б.

Никитский

Комментарий. Получается, что известный колеоптеролог д.б.н. Н.Б.Никитский считает возможным проводить научный анализ локальной фауны с выходом на защиту докторской диссертации (!) на основании недостоверного материала (?!). Более того, он намекает на то, что «основные, банальные виды жуков» можно включать в любые списки даже при отсутствии фактического материала. А в определении менее «банальных» видов можно ошибаться, эдак процентов на 60 (?!). Но при этом Н.Б. «не замечает», что львиную долю материала А.А.Коротковой составляют вовсе не жуки, а чешуекрылые, по которым он специалистом ни в коей мере не является.

В связи с этим, приходится ставить вопрос о степени достоверности некоторых фаунистических списков самого Н.Б. Давно замечено, что некоторые виды приводились им при замалчивании фактического материала и без ссылок на предшественников. А простительные ошибки Н.Б. в определении только недавно начали исправляться, но не им, а другими специалистами.

Именно поэтому энтомологи из большинства регионов (включая Тульскую область) предпочитают сотрудничать не с Н.Б., а с более добросовестными и компетентными специалистами по конкретным группам жуков.

Приложение 8. Письма специалистов-энтомологов председателю Тульского отделения РЭО по поводу решения Советского районного суда

FAX (4872) 34 40 33

Директору Тульского областного экзотариума
председателю Тульского отделения РЭО
С.А. Рябову

Уважаемый Сергей Александрович,

мне стало известно о решении Советского райсуда г. Тулы от 15.09.2006 по иску А.А. Коротковой к Л.В. Большакову, которое я считаю необоснованным в силу отсутствия независимых экспертиз и консультаций со специалистами. Если в Туле такие специалисты отсутствуют, то к экспертизам надо бы привлекать не специалистов по другим специальностям из Тулы (медиков и математиков), а энтомологов и экологов из научных центров России.

Позволю себе некие сравнительные квалификационные заметки по поводу научной деятельности истца и ответчика. Мне, как члену Президиума и Совета Русского энтомологического общества (РЭО), участвовавшему в организации и проведении трех последних Съездов общества, хорошо известен энтомолог Л.В. Большаков. Он – один из организаторов Тульского отделения РЭО, редактор целого ряда книг и продолжающихся изданий по энтомологии, автор множества статей по краевой энтомологии и частной лепидоптерологии. Его работы хорошо известны специалистам мирового научного сообщества, хотя он, с моей точки зрения, необоснованно мало времени уделяет карьерным вопросам и до сих пор не подготовил даже кандидатской диссертации. Он хорошо понимает, что без базовых знаний и базовых коллекций современная научная работа не имеет смысла и регулярно работает в главной энтомологической коллекции страны, в Зоологическом институте (ЗИН РАН) в Санкт-Петербурге.

Л.В. Большаков сегодня выступает инициативным оппонентом другого «энтомолога», А.А. Коротковой, о существовании которого мне стало известно в 2004 г. из копии автореферата докторской диссертации (к слову сказать, в мои обязанности в РЭО входит ведение базы данных по русским энтомологам, и я считал, что знаю их всех). Так вот, А.А. Короткова не состоит в РЭО и не печатается в центральном энтомологическом журнале страны «Энтомологическое обозрение». Она ни разу не была в ЗИН РАН, и где она определяла свои материалы, мне неизвестно. Для ряда банальных широко распространенных видов в ее автореферате приводятся устаревшие на 100 лет научные названия. Вполне вероятно, что она причисляет себя не к энтомологам, а к экологам. Поэтому предлагаю Вам небольшой экскурс и по этой специальности.

Сегодня мы констатируем наличие в нашей стране двух “экологий”: экологии биологической, то есть науки, и экологии технической, то есть производственной деятельности.

Экология как наука занимается механизмами взаимоотношений живых организмов между собой и с окружающей средой в естественных и в искусственно измененных условиях. Эта экология входит в число главных биологических наук, а специалисты, занимающиеся ею, общаются, в том числе полемизируют, посредством общедоступных научных публикаций. Их профессиональный рост находится под контролем научной общественности и ряда квалификационных структур и механизмов (диссертационные советы, научные фонды, комитеты по премиям, индексы цитирования и пр.). Деятельность экологов “от науки” направлена на получение любых достоверных научных знаний, вне зависимости от их прямого или потенциального использования в народном хозяйстве.

Экология техническая, как сфера прикладной человеческой деятельности, направленная на оптимизацию окружающей среды, подвергшейся техногенной

трансформации, занимается преимущественно техническими вопросами индикации, нормирования, канализации, ассенизации и переработки техногенных отходов. Специалисты этой экологии в своей деятельности, направленной на благо общества, могут использовать и знания различных наук, в том числе экологии, создавая собственные профессиональные знания. Деятельность таких “технических” экологов зависит напрямую от экономических факторов и социальных заказов; она не требует их участия в научных биологических исследованиях и не должна оцениваться научным сообществом.

К сожалению, именно в попытках “наукизировать” эту вторую экологию в обществе созрел целый аппарат по ее легализации. В Перечне ВАК появился “Объединенный научный журнал” и ряд других изданий, в которых за небольшую плату можно опубликовать наукообразные заметки, которые в последующем будут процитированы лишь однажды - в автореферате диссертации того же автора. Вполне понятно, что «Объединенный научный журнал» не в состоянии обеспечить научного рецензирования по всем наукам, объединенным под одной обложкой, поэтому и удалось протолкнуть в него несколько паранаучных методически неверно проведенных исследований А.А. Коротковой.

Второй способ легализовать диссертацию - это издание монографии. Одна книжка кладется на стол совета во время защиты, пара других попадает в одну из центральных (но не профильных) библиотек. В качестве примера приведу два случая публикации монографий по “городской экологии насекомых”, произошедших в одно время: Короткова, 2003 (монография), 2004 (автореферат); Батлуцкая, 2003 (монография), 2004 (автореферат). Есть и другие более свежие примеры, в которых как до защиты, так и после, монографии и авторефераты скрываются от признанных в подобных экологических вопросах специалистов. Если авторефераты обоих авторов мне найти удалось, то монографии оказались совершенно недоступными.

Подобные сокрытия часто связаны с фальсификациями, плагиатом, с ложными выводами и прочей недобросовестностью продукта. Естественная реакция на этот “псевдонаучный” продукт со стороны членов научного сообщества зачастую запаздывает и, поэтому, такие защиты, как правило, утверждаются ВАКом. В научном мире такие работы либо просто игнорируются всеми учеными, либо подвергаются конструктивной критике с тем, чтобы в дальнейшем обоснованно их игнорировать.

Л.В. Большаков добросовестно проделал именно эту работу. Его публикации являются не фальсификациями, направленными на оскорбление чести и достоинства А.А. Коротковой, а обоснованной критикой недоброкачественной работы, допустимой в научной полемике. Я осознаю, что настоящее письмо также содержит критику в адрес деятельности А.А. Коротковой, и готов более подробно обосновать уже указанные замечания, добавить другие и даже поучаствовать в экспертизе ее работ, коллекций и прочих материалов. Результаты экспертизы, если я за нее возьмусь, будут опубликованы в открытой печати.

Член Президиума и Совета
Русского энтомологического общества,
ведущий научный сотрудник
Зоологического института РАН,
член диссертационных советов
по энтомологии (ЗИН РАН)
и экологии (СПбГУ),
д.б.н.



В.А. Кривохатский

ДИРЕКТОРУ
Тульского областного
экзотариума
Председателю Тульского
отделения РЭО
С.А.Рябову

ПИСЬМО ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый господин директор С.А.Рябов.

Довожу до вашего сведения, что несколько дней назад мне стало известно о решении Советского райсуда г. Тулы от 15.09.2006 в отношении вашего сотрудника – Л.В. Большакова, который решил отстаивать честь российской науки своей принципиальной позицией к использованию фальсификаций в диссертационной работе А.А. Коротковой.

Лично для меня – Лавр Валерьевич Большаков является одним из настоящих ученых исследователей Тульского края и прилегающих территорий в области энтомологии. Своим многочисленными профессиональными публикациями в ведущих энтомологических изданиях России, ближнего и дальнего зарубежья (перечисление изданий достигает больше десятка!) доказал, что и в «глубинке», есть свои Ломоносовы и по сей день. Отрадно, что этот человек не замкнулся в «изысканиях» на своей личности, а с полной отдачей стремился расширить круг научных общений со специалистами энтомологами всей России по различным группам насекомых. Только в соавторстве с ведущими учеными у него издано свыше 20 работ. Как автор большого числа научных работ и как специалист энтомолог (включая и область экологию насекомых) он известен от Калининграда до Владивостока, а также в Европе.

Вызывает недоумение, что в решении суда отсутствует какая-либо доказательная база, опровергающая претензии Л.В.Большакова к работе А.А.Коротковой, а именно:

1. Независимая экспертиза диссертационной работы А.А. Коротковой не проводилась учеными специалистами в области энтомологии. Следовало бы задаться вопросом. Какой может быть «системный анализ, управление и обработка информации», если исходные первичные данные не верны?!
2. Истцом не предоставлены детерминированные коллекционные сборы – 89 тысяч насекомых (!!!), пусть даже только – 25 тысяч, представителей отряда чешуекрылых определенных до вида. Если уважаемые оппоненты-истцы к Л.В.Большакову твердят, что определение собственно до вида и не нужно было проводить (?!), то о каком достоверном анализе и возможности построения какой-нибудь прогнозируемой модели, а тем более в большом промышленном городе может идти речь? Это уже не ученые, а настоящие шарлатаны

может идти речь? Это уже не ученые, а настоящие шарлатаны в науке, можно дать и другую формулировку – современные последователи Трофима Денисовича Лысенко.

3. В решении суда отсутствует опровержение критики Л.В. Большакова о плагиате в диссертационной работе А.А. Коротковой, а делается только ссылка на то, что раз диссертационный совет принял к защите работу, то и плагиата уже не может быть!!! Де-юре – так, но де-факто – наоборот.

В заключение хотелось бы сказать следующее.

Как показывает история России и других стран, сокрытие научных фактов или их подмена всегда приводила псевдоучёных к вершинам карьерной лестнице. Именно к этому были направлены все их помыслы. Так, Т.Д. Лысенко за свои «народные» достижения был 9 раз (!!!) награжден орденом Ленина. А те, кто боролся с этим мракобесием в науке, не просто страдал, а уничтожался, и это были настоящие ученые – патриоты науки и родины, за которыми была ПРАВДА. Пусть её и не услышали при жизни эти люди, но она всё равно была донесена до людей, пусть даже и через десятилетия.

Как руководитель учреждения, в котором работает Л.В.Большаков, Вы должны опротестовать решение суда и добиться пересмотра дела с привлечением независимых экспертов и экспертов совета ВАК по анализу самой работы А.А.Коротковой.

Профессор кафедры морфологии
и экологии животных СГУ, д.б.н.
по специальностям «Экология» и «Энтомология»
Председатель Саратовского отделения РЭО



В.В. Аникин

Подпись Аникина В.В.

ЗАВЕРЯЮ

Секретарь деканата
Биологического факультета
Саратовского государственного университета
им. Н.Г.Чернышевского



И.И. Новикова

17.10.2006

С чувством разочарования я узнал о решении Советского райсуда г. Тулы от 15 сентября 2006 г. по иску г-жи Коротковой к Л. В. Большакову, хотя содержание спора мне известно. Г-н Большаков неоднократно высказывал отрицательную оценку докторской диссертации Коротковой, как на совете при ее публичной защите, так и на страницах хорошо известного и авторитетного научного журнала «Русский энтомологический журнал», в редколлегию которого входит более десятка авторитетнейших ученых (преимущественно докторов наук и кандидатов из МГУ, РАН, Московского госпедуниверситета и т. д.). Решение суда, на мой взгляд, подрывает веру в справедливость. Беспрецедентно и то, что вопрос научной оценки диссертации переносится в плоскость юридических санкций, хотя убеждать в своей правоте – это личный долг диссертанта. Известно, что к переоценке диссертаций порой возвращаются и через много лет.

Я являюсь достаточно известным специалистом по ряду семейств чешуекрылых насекомых, трудных для экспертизы их видовой принадлежности, состою в экспертном совете при Комиссии по Красной книге РФ, ветеран труда, награжден юбилейной медалью в связи с 850-летием Москвы, знаком Мэрии города за охрану природы, знаком «За самоотверженное служение российской науке и образованию» в связи с 250-летним юбилеем МГУ, моя биография помещена в хорошо известной книге «Кто есть кто в мире» (СПИ), где я представляю нашу страну как энтомолог, мной опубликовано более 300 научных работ, включая 11 книг. Я сотрудничаю с энтомологами практически со всей территории России и помогаю им. С 1970-х гг. плодотворная совместная работа связывает меня с Л. В. Большаковым и другими ведущими тульскими энтомологами, осуществляющими по сей день квалифицированные исследования чешуекрылых края. Л. В. Большаков – талантливый человек, ныне ставший весьма авторитетным энтомологом, хорошо известным среди ученых-специалистов, своего рода Левша в энтомологической науке. Благодаря беспрецедентному образцовому труду группы тульских энтомологов, по сути дела во главе с Л. В. Большаковым, вместе с уникальными специалистами из МГУ – фауна чешуекрылых Тульского края стала одной из самых изученных в России. Эти результаты отражены в ряде публикаций, выполненных на современном мировом уровне. Л. В. Большаков, кроме того, самостоятельно обработал и целый ряд групп так называемых микрочешуекрылых. Достоверность его результатов общепризнанна. Я, как и многие другие коллеги, надеюсь на продолжение исключительно плодотворного сотрудничества с ним, имеющего важное значение на благо отечественной науки и охраны родной природы. Я не могу не уважать в Лавре Валерьевиче отличного и бескорыстного исследователя, что извиняет, на мой взгляд, некоторые шероховатости характера и поведения – мне порой доводилось давать ему советы в связи с проявлениями его непростого характера и некоторых шагов, с которыми я не всегда мог согласиться, но старался быть терпеливым.

Мое общение с г-жой Коротковой имеет едва ли не такой же срок давности, но имело иной характер. В 1970-е гг. один бывший сотрудник каф. энтомологии просил меня как специалиста по чешуекрылым помочь ей в определении листоверток – вредителей смородины, которым должна была быть посвящена ее кандидатская диссертация. Я помог ей, хотя и рекомендовал, что лучше обратиться к специалисту по этой группе, имеющему мировую известность, доктору наук из Зоологического института АН СССР в Ленинграде. Я не исключал, что для него определение материала окажется менее трудоемким. Однако я получил от г-жи Коротковой ответ, что у нее нет времени обращаться к нему, что ей необходимо скорее защищаться. Я препарировал все экземпляры листоверток и определил их, в связи с чем г-жой Коротковой музею была выплачена Зоологическому музею МГУ смехотворно малая по современным расценкам сумма. В сборах Коротковой оказалось всего несколько видов в количестве нескольких десятков экземпляров, которых я препарировал и определил. По этой теме Коротковой была защищена кандидатская диссертация. Всего я общался с ней два или три, все эти общения имели самое незначительное касательство к изучению фауны области или города Тулы и касались вышеупомянутой просьбы о помощи с диссертацией. Большое удивление вызвал у меня выход в дальнейшем г-жи Коротковой с докторской диссертацией, где в качестве фактического фундамента использовался список тульских насекомых, включая значительное количество видов чешуекрылых, которых никто из специалистов не проверял и не видел, что для многих групп совершенно обязательно. И это на фоне нашей с Л. В. Большаковым многолетней работы по изучению тульской фауны, вылившейся к тому времени в целый ряд публикаций в авторитетных журналах, хорошо известных в России и за рубежом. Познакомиться с тем, о каких видах идет речь в ее диссертации мне довелось случайно. Дело в том, что даже ее автореферат не был предоставлен для ознакомления ни мне, ни в библиотеку нашего музея, ни, насколько мне известно, в Зоологический институт РАН, то есть в те организации, где сконцентрированы силы специалистов по чешуекрылым, к которым за определением материала и экспертной оценкой диссертаций обращаются со всех концов страны. Достаточно сказать, что в этом году только мне на отзыв поступало несколько авторефератов докторских диссертаций, посвященных насекомым чешуекрылым (из учреждений РАН и известных вузов и институтов системы защиты растений). Из диссертации я с удивлением узнал, что я определял для составления списка, использованного в докторской диссертации г-жи Коротковой, листоверток, хотя всё определение было связано с ее кандидатской диссертацией по вредителям смородины, а не с докторской, как следует из ее заглавия, посвященной тематике охраны насекомых. Список несопоставимо вырос, а отвечать за его содержание я не

могу, да и не был поставлен в известность, что мое имя там значится в связи с листовертками. Вместе с тем, мое исключительное удивление вызвало то, что в качестве специалиста, определявшего крупнейшее и сложнейшее семейство чешуекрылых – совок, в докторской диссертации значится бывший научный сотрудник Зоологического музея МГУ, уважаемая мной Е. М. Антонова. Е. М. Антонова не является специалистом по этому семейству и, как она ответила на мой недоуменный вопрос, не занималась определением совок для г-жи Коротковой. Это вполне понятно, так как совок в России в состоянии квалифицированно определять лишь четыре человека. Определения неспециалистов в этой группе ненадежны, они неизбежно содержат грубейшие ошибки, когда путаются не только на видовом уровне, но и на уровне подсемейств и даже не всегда могут отличить совку от не-совки. Елена же Михайловна Антонова – известный специалист по другому семейству – пяденицам, на чем и была основана напса с ней нередкая кооперация в исследованиях фауны, в частности при сотрудничестве с Л. В. Большаковым по изучению тульской фауны.

Кто-то далекий от темы, быть может, попытается возразить, что докторская диссертация г-жи Коротковой не проходила по специальности энтомология, а по какой-то иной. Но какие вообще научные выкладки, включая статистические, возможны на базе непроверенного специалистами-энтомологами фактического энтомологического материала, положенного в основу диссертации?! Здесь не тот случай, когда достаточно полевого обследования, при котором, скажем, необходимо лишь отличать ежа от лисы. Такого рода возражение к тому же обидно принижает роль сложного энтомологического исследования как такового, энтомологии как науки.

Сказанного выше достаточно, чтобы представить себе очевидную, мягко говоря, слабость научной работы соискателя докторской степени г-жи Коротковой. Неоднократно давая отзывы на кандидатские диссертации и на авторефераты докторских, я не припомню такой слабой и ненадежной в своей фактической основе работы. То что она в своем исковом заявлении в суд отрицала возможность оценивать ее диссертацию не имеющим степени энтомологом Л. В. Большаковым, общеизвестным знатоком фауны Тульского края, ложится в ряд с тем, что она не сочла возможным ознакомить даже с авторефератом своей диссертации ни кандидата биологических наук, автора этого письма, ни энтомолога без степени Е. М. Антонову. Вместе с тем, любое присуждение ученой степени, как известно, подразумевает самое широкое обсуждение работы научной общественностью вне зависимости от званий, наград и степеней. Залог объективной оценки при присуждении степени – аргументы соискателя, а не разделение им научных работников и других имеющих отношение к тематике лиц на достойных и недостойных давать такую оценку. Иное поведение может быть охарактеризовано как не имеющее никакого оправдания высокомерие по отношению к коллегам, вопиющее нарушение принципов этики взаимоотношений в научном мире. Это и прямое желание присвоить себе некие права по ущемлению прав коллеги на высказывание собственного мнения, хотя все вопросы, касающиеся официального оппонирования и т. д. прописаны в положениях ВАКа.

Что касается вопроса об оригинальности и даже вообще о существовании материала, о котором говорится в диссертации, его могла бы решить только экспертиза как коллекционного материала диссертантки, так и текстологическая экспертиза диссертации энтомологами специалистами по трудно определяемым группам, включая чешуекрылых, иными словами тех независимых экспертов, которые не были привлечены к проверке правильности определения до защиты диссертации. Работая над рядом проектов, в том числе и приоритетных в области инвентаризации фауны и охраны животного мира, в рамках сотрудничества РАН и МГУ, я не могу дать оценку тому, что говорится о тульской фауне в работе, данные которой вызывают и будут вызывать у меня сомнение до возможности проверки определения. Я готов был бы подключиться к экспертизе, тем более по тем группам, по которым я являюсь редким специалистом. Но убежден, что уже приведенных фактов и сопоставлений достаточно, чтобы прийти к выводу: с иском о выплате некоторой суммы к Л.В. Большакову, сыгравшему своими исследованиями большую роль в изучении тульской фауны, авторитетному энтомологу, обращается истец, не известный пока в качестве авторитетного специалиста в какой-либо группе насекомых. Вклад г-жи Коротковой в изучение тульской фауны по меньшей мере спорен. Решить вопрос об объективности тех оценок, которые были даны Большаковым относительно оригинальности работы г-жи Коротковой можно только после развернутой компетентной экспертизы данных г-жи Коротковой специалистами по отдельным группам насекомых, на которой настаивал ответчик и, игнорируя необходимость которой, районный суд вынес решение, с справедливостью и объективностью которого я как известный специалист-профессионал, ученый и гражданин согласиться никогда и ни при каких условиях не смогу. А публичное опровержение Л.В. Большаковым своих высказываний о диссертации г-жи Коротковой, подразумевающееся решением Советского райсуда, я бы расценил как возвращение к возможности применения сейчас законов времен Г. Галилея.

Старший научный сотрудник Н.-и. зоологического музея МГУ канд. биол. наук,

А. В. Свиридов

Подпись А.В. Свиридова заверяется. Зав. канцелярией Зоомузея МГУ А. Прахова/
18 октября 2006 г.



Директору Тульского
областного экзотариума,
председателю Тульского
отделения РЭО
С.А. Рябову

Глубокоуважаемый коллега!

Мы удивлены и раздосадованы некомпетентным решением Советского райсуда г. Тула от 15 сентября 2006 года. Практически это решение поддерживает растущую волну некомпетентности, очковитательства и непрофессионализма, которая, к сожалению, набирает невиданный размах в России. «По данным академической газеты Поиск - до 30% диссертаций - фальсифицированные квалификационные работы» (<http://edu.of.ru/profil/news.asp?ob no=12915>). Вот то положение вещей, которое мы имеем в настоящее время.

Мы, специалисты, много лет занимающиеся энтомологией, ни разу не встречали в серьезной научной литературе имени такого «выдающегося» специалиста, как А.А. Короткова, способного всего за три сезона отловить и, главное, адекватно определить более 25 тысяч экземпляров бабочек. Можно только «позавидовать» ее способностям и глубине знаний. Иногда даже для профессионального энтомолога определение одного-единственного экземпляра требует многих недель кропотливого научного труда, прекрасного знания литературы, консультаций со специалистами по отдельной узкой группе насекомых, посещения музейных фондов, зачастую находящихся очень далеко от дома, и изучения сравнительного материала. Людей, профессионально и честно занимающихся таким научным трудом, знает вся научная общественность, их труды с пользой изучают и применяют в исследованиях. Нам же, почему-то, фамилия энтомолога А.А.Коротковой незнакома, равно как и научные труды, подписанные эти исследователем. Напротив, репутация Л.В. Большакова общеизвестна в энтомологических кругах. Редко можно встретить такого кропотливого, тщательного и обстоятельного специалиста. Можем откровенно признаться, что наши научные взаимоотношения с Лавром Валерьевичем не всегда складываются безоблачно. Так, между нами существуют определенные научные разногласия, им даже опубликованы в энтомологическом журнале «Эверсманния» достаточно критические заметки по поводу одной из наших работ. И кое в чем мы вынуждены с Л.В. Большаковым согласиться. Причем для того, чтобы аргументировать свои позиции, ему пришлось съездить за свой счет в Санкт-Петербург в музей Зоологического института и на месте ознакомиться с обсуждаемым материалом. Т.е., необходимо отметить, что устные или печатные высказывания Л.В. Большакова всегда основываются на проверенных фактах.

И если у Высокого Суда имеются сомнения по поводу правоты Л.В. Большакова, то Суд должен не апеллировать к решению ВАК, проводящей, как известно, лишь формальную экспертизу диссертационных работ, а именно, определяющей наличие и соответствие сопровождающих диссертационные работы формальных по сути документов. И для того, чтобы ВАК пересмотрела свое мнение по суть, а не по форме диссертации, как раз и необходимо широкое обсуждение в открытой печати недостатков диссертационной работы, что Л.В. Большаков и делал, за что несправедливо и пострадал. Единственным

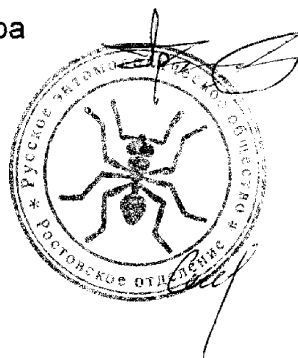
адекватным способом принятия решения Судом в случае его некомпетентности в конкретном случае является привлечение для анализа представленного сторонами материала специалистов-энтомологов, проведение добросовестной экспертизы коллекций (первичного материала) и печатных работ Коротковой, а также адекватность их оценки Большаковым. В противном случае решение Суда можно считать лишь формальной (но, к сожалению, имеющей юридические последствия) отпиской, вызывающей разочарование в справедливости Суда у целой группы честных тружеников (нечестный человек вряд ли займется таким неприбыльным делом, как изучением насекомых родного края, если только он не имеет в перспективах получить за это материальное поощрение в качестве доплат за ученую степень). Кроме того, подобные формальные способы разрешения вопросов со стороны Суда открывают дорогу дальнейшему процветанию в нашей стране воинствующей некомпетентности, алчно стремящейся корыстно захватить хорошо оплачиваемые налогоплательщиками должности.

Считаем, что Вам необходимо широко осветить в открытой печати как это формальное решение Суда, так и отзывы на него, которые несомненно поступят к Вам не только с нашей стороны.

С уважением

Председатель Ростовского
отделения Русского
Энтомологического общества,
кандидат биологических
наук, старший научный
сотрудник Южного Научного центра
Российской Академии наук

Член Ростовского
отделения Русского
Энтомологического общества,
доктор биологических
наук



Ю.Г. Арзанов

Б.В. Страдомский

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УЛЬЯНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. И. Н. Ульянова
(ГОУ УлГПУ им. И.Н. Ульянова)
Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения
В. И. Ленина, 4, 432700
Тел.: (8422) 44-30-66 Факс: (8422) 44-30-46
E-mail: ulgpu@mv.ru <http://www.ulspu.ru>
ОКПО 02080150 ОГРН 1027301168916
ИНН/КПП 7325001698/732501001

6.11.2016 № _____

На № _____

Директору Тульского областного
экзотариума,
председателю Тульского отделения
Русского энтомологического
общества
РЯБОВУ

Сергею Александровичу

300002, г. Тула, ул. Октябрьская, 26
Тульское отделение РЭО.
Факс (4872) 34 40 33

Глубокоуважаемый Сергей Александрович!

По Вашей просьбе я ознакомился с содержанием решения Советского райсуда г. Тулы от 15.09.06 и прилагаемыми документами. Могу сообщить следующее.

1. Решение суда, требующее опровержение выводов гр. Большакова Л.В. предоставляется непродуманным и скоропалительным, поскольку не приведены факты, свидетельствующие об его ошибочности. Доводы, высказываемые им по поводу научной деятельности Коротковой А.А., вполне объективны и достоверны.
2. По сути своей профессиональной деятельности я знаю, что произвести сколь-нибудь квалифицированную обработку не только всех насекомых одной административной единицы одним человеком или даже группой из 2-3 возможным не предоставляется. И дело не только в отсутствии необходимой квалификации, но и в отсутствии необходимой литературы. Определения студентов изобилуют ошибками, и доверять им не приходится. Поэтому публикации итоговых фаунистических списков требуют участия большого количества сторонних специалистов или использования литературных данных.
3. Использование литературных данных, согласно нормам научной этики и простой человеческой морали, подразумевает корректное цитирование источника полученных сведений. В противном случае, при сокрытии авторства заимствованных данных, о чем, как я понимаю, также идет речь, можно открыто говорить о плагиате со всеми вытекающими последствиями.
4. При возникновении спорных вопросов о наличии изученного материала у диссертанта, последний обязан его предоставить в полном объеме по первому требованию суда, ученого совета, оппонента или рецензента. Если таковое условие не соблюдено, возникает вопрос о корректности полученных данных и о возможности допуска диссертанта к защите.
5. Наконец, все спорные вопросы о качестве проведенных исследований должны решаться привлечением сторонних независимых экспертов, комиссий и экспертиз. Собственно, этой экспертизой является и сам Ученый совет **при условии** наличия в нем докторов наук по защищаемой диссертантом специальности – данное условия, как я понимаю из приложенных документов, также было нарушено.
6. Данным требованиям – как эксперт по крайней мере по чешуекрылым насекомым – вполне отвечает Лавр Валерьевич Большаков. Несмотря на отсутствие у него ученой степени и званий, он долгое время известен мне как сильный таксономист и опытный и корректный исследователь по различным группам бабочек. Его решения и доводы вполне могут трактоваться в ранге экспертизы.

Я готов принять участие в организации и проведении экспертизы, если такая необходимость назреет. В противном случае (даже если Президиум Верховного Суда оставит решение без изменения) целесообразно опубликовать решение суда с комментариями специалистов как пример крайне анекдотичного подхода к трактовке имеющихся фактов.

Доцент каф. зоологии
ГОУ ВПО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н.Ульянова»,
кандидат биологических наук
по специальности 03.00.09 «Энтомология»,
действительный член РЭО с 1985 г.



Подпись: _____

Заверяю:

Нач. упр. кадров _____

Золотухин В.В.

Директору Тульского областного экзотариума,
Председателю Тульского отделения РЭО
Рябову С.А.

Уважаемый Сергей Александрович!

Недавно я познакомился с решением Советского районного суда г. Тулы от 15 сентября 2006 г. по делу № 2-301/06 по иску Коротковой А.А. к Большакову Л.В. о защите чести, достоинства, деловой репутации. Вердикт суда вызывал у меня сильное недоумение.

Зная о создавшейся в Туле ситуации по публикациям в сборнике «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков» и в «Русском энтомологическом журнале», очень надеялся, что суд разберется в проблеме и вынесет адекватное решение. Не в моей компетенции оспаривать решение суда, однако, на мой взгляд, при его вынесении непременно следовало бы выяснить мнение специалистов-энтомологов по сути обсуждаемых вопросов. Из текста Решения суда непонятно, были ли привлечены для экспертизы и оценки степени достоверности данных Коротковой А.А. сторонние специалисты. Создается впечатление, что этого сделано не было. На мой взгляд, разрешить ситуацию с обоснованностью или необоснованностью претензий Большакова Л.В. к деятельности Коротковой А.А. можно довольно просто. Необходимо провести независимую экспертизу энтомологических коллекционных материалов (думаю, они сохранились), легших в основу работ Коротковой А.А., специалистами по разным группам насекомых и сверить результаты исследований профессионалов с данными, опубликованными автором. Только такой путь позволит выяснить, верна ли была та основа, на которой зиждется диссертация и монография истца, и справедливы ли претензии ответчика. Понятно, что Совет по защите диссертаций по специальности 05.13.01 – системный анализ, управление и обработка информации (биологические науки) при выносе своего решения о соответствии работы требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, подразумевал, что исходный энтомологический материал был идентифицирован надежно. Только в этом случае выводы работы можно рассматривать как серьезный вклад в науку. Вероятно, автор диссертации представил в работе доводы, которые и убедили членов Совета в достоверности определения таксонов насекомых и позволили вынести положительное решение.

Однако когда достоверность изначальных данных оспаривается крупнейшим и общепризнанным специалистом по группе чешуекрылых насекомых региона, и публикации по этому поводу печатаются не только в местных изданиях, но и в рецензируемом энтомологическом журнале, ситуация выглядит явно неоднозначной. Решение суда косвенно свидетельствует о недостаточной компетенции ответчика, а также редколлегии «Русского энтомологического журнала» (8 докторов и 5 кандидатов наук – всемирно известных специалистов по разным группам насекомых), опубликовавшей статью Большакова Л.В. «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация». Я, как коллега-энтомолог, не могу согласиться с этим мнением. Во-первых, на мой взгляд, в лице Большакова Л.В. мы имеем дело с профессионально работающим энтомологом, специализирующемся на исследовании Lepidoptera и активно поддерживающем деловые контакты со специалистами крупнейших зоологических учреждений России – Зоологического института РАН и Зоологического музея МГУ. В среде энтомологов профессионалов он уважаем, о чем, в частности, свидетельствуют публикации высокого уровня в российских и зарубежных изданиях. Следует отметить большую организаторскую работу Большакова Л.В. При его активном участии создано Тульское отделение Русского Энтомологического Общества, о деятельности которого он докладывал на итоговой сессии РЭО за 2004 г. в ЗИН РАН (апрель 2005 г.). Он является

организатором и редактором сборника научных трудов «Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков», нового энтомологического журнала «Эверсмания: Энтомологические исследования в Европейской России и соседних регионах». Во-вторых, думаю, ни один из серьезных энтомологов России и других стран не будет сомневаться в высоком уровне специалистов, выпускающих «Русский энтомологический журнал».

Мне удалось познакомиться с монографией Коротковой А.А. «Энтомофауна г. Тулы» (2003). Будучи специалистом по жесткокрылым насекомым (Coleoptera), я внимательно изучил часть работы, в которой охарактеризован этот таксон. Анализ текста позволил мне, во-первых, полностью согласиться с критикой высказанной по этой части Большаковым А.А. в статье «Беспрецедентная энтомологическая фальсификация» (2004). В работах, на основе которых защищаются диссертации, недопустимо такое большое количество опечаток в латинских названиях таксонов. Совершенно непонятна последовательность расположения таксонов в списке: не алфавитная и не систематическая. А если эта последовательность основывается на собственной системе Coleoptera автора, то она должна быть непременно обоснована. Согласен я и с тем, что нахождение некоторых видов на исследованной территории вызывает сомнение, но для уточнения ситуации необходимо исследование коллекционного материала специалистами по отдельным группам. Наконец, виды с некоторыми названиями (например, *Phyllodecta pallidae* Fabricius, 1775) вовсе не существуют. Почему-то представители одного семейства Короеды рассматриваются дважды: сначала как Scolytidae, затем как Iridae.

В вину ответчику на данном уровне разрешения ситуации могут быть поставлены лишь его резкие высказывания в адрес истца, а также в письмах к должностным лицам, продиктованные бескомпромиссностью автора в вопросах, касающихся чистоты научных исследований, его желанием поддерживать высокий уровень российской науки.

Считаю, что выполнение вердикта суда по поводу публикации опровержения статей Большакова Л.В. будет выглядеть с одной стороны, как торжество Закона. Однако, с другой стороны, всем будет понятно, что появление такой статьи станет результатом лишь законопослушания ответчика, и не будет отражать его истинного мнения.

Думаю, что необходимо предпринять дополнительные усилия для разрешения ситуации. Прежде всего, желательно привлечь специалистов-энтомологов для проверки правильности определения материала. Только их решение позволит поставить справедливую точку в этой непростой ситуации. Могу выступить в качестве эксперта по некоторым группам жесткокрылых (Coleoptera).

Егоров Леонид Валентинович – доцент кафедры зоологии и экологии ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», кандидат биологических наук (специальность 03.00.09 – Энтомология; защита состоялась в Зоологическом институте РАН в 1990 г.)

17.10.2006

Подпись *доцента Егорова Л.В.*
ГОУ ВПО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»
ЗАВЕРЯЮ «17» 10 2006
Нач.общ.отдела *Егоров Л.В.*



Директору Тульского областного экзотариума,
председателю Тульского отделения РЭО
Рябову С.А.
от зоолога сектора энтомологии
Зоомузея МГУ, куратора коллекций
Scarabaeoidea, Cerambycidae, Staphylinidae,
Curculionidae Зоомузея МГУ,
члена РЭО и действительного члена МОИП
Гусакова А.А.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я был немало удивлен решением Советского районного суда г. Тулы от 15. 09. 2006 года по делу № 2-301/06. Считаю это решение несправедливым.

С упомянутыми критическими публикациями Л.В. Большакова знаком, считаю их обоснованными, хотя и излишне эмоциональными. Л.В. Большакова знаю как опытного и весьма авторитетного энтомолога, автора большого количества безупречных публикаций, замечательного краеведа и просто трудолюбивого человека-бессребренника, душой болеющего за свое дело.

Мне знаком ряд публикаций Коротковой А.А., в т. ч. монография (Короткова А.А. "Энтомофауна города Тулы". Тула: Гриф и К, 2003. 248 с.), положенная в основу ее докторской диссертации. В этой книге поражает полное игнорирование ранее опубликованных данных Л.В. Большакова и его коллег по энтомофауне Тульской области (в т. ч. и города Тулы), что недопустимо в серьезных научных работах. Отрицать факт намеренного неупоминания невозможно. Приведенный в той же работе Коротковой А.А. небольшой перечень пластинчатоусых жуков, которыми я специально занимаюсь много лет, имею по этой группе ряд публикаций и поэтому квалифицировано могу судить об этих данных, изобилует опечатками и неточностями, количество которых (недопустимое для столь малого фрагмента публикации) позволяет говорить о крайней небрежности писавшего, а, главное, содержит ряд грубых ошибочных определений, которых можно было бы избежать, если бы автор вовремя обратилась за помощью в проверке определений к специалистам по соответствующим группам. Однако, сделано это не было. Зачем же тогда возмущаться справедливой критикой?

Со своей стороны я готов дать подробное экспертное заключение о перечне пластинчатоусых жуков (Scarabaeidae), приведенном в работе Коротковой А.А., а также участвовать в экспертизе коллекционных материалов, положенных в основу диссертации Коротковой А.А. на предмет их адекватности заявленному количественному и качественному составу.

Без подобной экспертизы немислимо настаивать на публикации опровержения. На данном этапе возможно лишь опубликовать решение суда с комментариями специалистов-энтомологов.

 А.А. Гусаков

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ
ТУЛЬСКОГО КРАЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ**

**Сборник научных трудов
Отдельный выпуск 1**

ПРАВДА И ЛОЖЬ ОБ ЭНТОМОФАУНЕ Г. ТУЛЫ

Подписано в печать 11.04.2008 г.
Формат 64×84/8. Печ. л. 13,75. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Тираж 100 экз. Заказ № ____

ЗАО «Гриф и К», г. Тула, Октябрьская, 81-а