



СОСТОЯНИЕ

И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТРАСЛЕВОЕ
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ЗА 2013 ГОД

Под редакцией
Г. А. Франка и П. Г. Малькова





Министерство здравоохранения Российской Федерации

Аналитический доклад

**СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ
ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОТРАСЛЕВОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ЗА 2013 ГОД

*Под редакцией
Г. А. Франка и П. Г. Малькова*

Москва
2014

УДК 616-091.0; 614.2
ББК 51
С66

Авторский коллектив:

Франк Георгий Авраамович, Мальков Павел Георгиевич,
Данилова Наталья Владимировна, Илющенко Виктор Григорьевич,
Гайфуллин Нуршат Минуллаевич, Александрова Галина Александровна,
Каракулина Екатерина Валерьевна, Гурова Анастасия Артемовна

С66 **Состояние** и основные задачи развития патолого-анатомической службы Российской Федерации: Отраслевое статистическое исследование за 2013 год / Под ред. Г.А. Франка и П.Г. Малькова / Минздрав России – М., 2014. – 168 с.

ISBN 978-5-9652-0263-8

Аналитический доклад составлен на основании отраслевого статистического исследования в целях получения объективной информации о ресурсной базе и деятельности патолого-анатомической службы и ее реальном вкладе в дело охраны здоровья граждан. В основу настоящего статистического исследования взяты сведения, полученные от субъектов федерации в рамках отчета за 2013 год по форме № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации», позволившие комплексно проанализировать ресурсную базу (организационно-штатная структура и материально-техническая база), и объемы выполняемых работ по прижизненной и посмертной патолого-анатомической диагностике заболеваний.

УДК 616-091.0; 614.2
ББК 51

ISBN 978-5-9652-0263-8

© Министерство здравоохранения Российской Федерации, 2014.
© Коллектив авторов, 2014.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ШТАТЫ	6
Обеспеченность штатами по должностям врачей	6
Обеспеченность штатами по должностям лаборантов	10
Сбалансированность штатного расписания	14
КАДРЫ	19
Обеспеченность кадрами врачей	19
Обеспеченность кадрами лаборантов	26
ОБЪЕМЫ ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ	35
Прижизненная патолого-анатомическая диагностика	35
Посмертная патолого-анатомическая диагностика	52
Нагрузка персонала	61
ОБОРУДОВАНИЕ	71
Нагрузка на оборудование	71
Обеспеченность оборудованием	79
Размещение оборудования по территориям	92
ПОМЕЩЕНИЯ	96
Функция производственных помещений	96
Объемная доля вспомогательных помещений	106
Техническое состояние производственных помещений	107
Обеспеченность производственными помещениями	114
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ	118
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	124
ПРИЛОЖЕНИЯ	126
Основные показатели (индикаторы) деятельности	126
Потребность в кадрах специалистов	130
Потребность в оборудовании	134
Справка о состоянии ресурсной базы патолого-анатомической службы Крымского федерального округа	139
Основные направления работы главного внештатного специалиста по патологической анатомии Минздрава России в 2013 году	140
Форма № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации»	143
Порядок заполнения формы № 80 отраслевой статистической отчетности	157
ЛИТЕРАТУРА	167

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий аналитический доклад составлен в соответствии с поручением Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.12.2013 г. № 13-2/10/2-9283 в порядке отраслевого статистического исследования в целях получения объективной информации о ресурсной базе и деятельности патолого-анатомической¹ службы Российской Федерации и ее реальном вкладе в дело охраны здоровья граждан.

В основу настоящего статистического исследования взяты сведения, полученные Министерством здравоохранения Российской Федерации от субъектов Российской Федерации в рамках отчета за 2013 год по форме № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации», позволившие комплексно проанализировать ресурсную базу (организационно-штатная структура и материально-техническое оснащение), и объемы выполняемых работ по прижизненной и посмертной диагностике заболеваний.

Не представлены сведения от 1 субъекта Российской Федерации (Чеченская республика) – так как в республике полностью отсутствует инфраструктура патолого-анатомической службы. Таким образом, для настоящего статистического исследования использованы сведения от 82 субъектов Российской Федерации (98,8%), потому проведенный анализ представляется достаточно полным.

В анализ также не вошли данные о деятельности и состоянии патолого-анатомической службы учреждений системы Федерального медико-биологического агентства, не представляющего сведения по форме № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации» в течение всего периода реализации этого пилотного проекта в 2011-2013 годах. По предварительным оценкам патолого-анатомической службой учреждений системы Федерального медико-биологического агентства выполняется около 7% общих объемов работы по стране, которые не могли быть учтены в настоящем анализе.

На момент сбора отчетов в трех субъектах Российской Федерации (Пермский край, Республика Татарстан, Чеченская республика) не решен вопрос о назначении главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов исполнительной власти в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации, что в значительной степени осложняет организационную и методическую работу на местах.

Вводятся основные показатели (индикаторы) деятельности патолого-анатомической службы Российской Федерации, разработанные в ходе пилотного проекта в 2011-2013 гг., основанные на данных, собираемых по форме

¹ Написание наименования структурного подразделения слитно «патологоанатомическое» либо через дефис «патолого-анатомическое» не меняет смыслового значения указанных терминов и потому установление соответствующего тождества не требуется [1].

№ 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации»

Вхождение в состав Российской Федерации Республики Крым и города Севастополя и образование Крымского федерального округа состоялись в марте 2014 г., в связи с чем сведения по форме № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации» за 2013 год в этих новых субъектах Российской Федерации не собирались. Однако, состояние и основные задачи развития патолого-анатомической службы Крымского федерального округа отражены в виде краткой справки, представленной главным внештатным специалистом по патологической анатомии Минздрава России в Крымском федеральном округе Российской Федерации В. В. Шаланиным.

Настоящий аналитический доклад представлен Министру здравоохранения Российской Федерации.

ШТАТЫ

Обеспеченность штатами по должностям врачей

В 2013 году в целом по стране было выделено 7849,75 штатных должностей врачей-патологоанатомов. При этом, при сложившемся объеме нагрузки и в соответствии с действующим штатным нормативом [2]², требуется 10864,50 штатных должностей. Таким образом, обеспеченность штатами врачей-патологоанатомов в целом по стране составляет 72,3% (табл. 1.1).

Таблица 1.1

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ШТАТАМИ ВРАЧЕЙ-ПАТОЛОГОАНАТОМОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Численность населения, тыс. чел.	Штатные должности врачей-патологоанатомов		
		факт	по нормативу [2]	обеспеченность (%)
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	145 836 786	7 849,75	10 864,47	72,3%
Центральный ФО	38 816 483	1 974,25	2 838,81	69,5%
Северо-Западный ФО	13 842 159	1 327,00	1 657,63	80,1%
Приволжский ФО	29 736 199	1 364,00	1 901,57	71,7%
Южный ФО	13 961 767	561,75	795,96	70,6%
Северо-Кавказский ФО	9 591 381	143,75	231,87	62,0%
Уральский ФО	14 370 775	714,75	1 151,66	62,1%
Сибирский ФО	19 292 027	1 352,25	1 784,32	75,8%
Дальневосточный ФО	6 225 995	412,00	502,65	82,0%

Самый высокий показатель обеспеченности штатными должностями врачей-патологоанатомов отмечен только в Дальневосточном (82,0%) и Северо-Западном (80,1%) федеральных округах, самый низкий – в Северо-Кавказском (62,0%) и Уральском (66,1%) федеральных округах.

При анализе обеспеченности штатными должностями врачей-патологоанатомов по субъектам федерации (табл. 1.2) обнаружено, что самые низкие показатели – в Тюменской области (27,4%), Республике Дагестан (31,4%), Костромской (32,8%) и Пензенской (39,8%) областях, далее показатель распределился по субъектам следующим образом: 40,0-50,0% – в 5 субъектах (6,1%); 50,0-60,0% – в 10 субъектах

² До утверждения Минздравом России «Порядка оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия» в расчетах использованы старые штатные нормативы [2].

(12,2%); 60,0-70,0% – в 15 субъектах (18,3%); 70,0-80,0% – в 13 субъектах (15,9%); 80,0-90,0% – в 14 субъектах (17,1%); 90,0-100,0% – в 9 субъектах (11,0%); выше 100,0% – в 12 субъектах (14,6%). Самое высокое значение показателя – 277,3% зарегистрировано в Чукотском автономном округе. Завышение штатной численности врачей-патологоанатомов в этих субъектах, строго говоря, нельзя считать необоснованным, особенно с учетом предстоящего введения новых штатных нормативов, впервые нашедших отражение в приказе Минздрава России от 15 ноября 2012 г. № 915н [3]³.

Таблица 1.2

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ШТАТАМИ ВРАЧЕЙ-ПАТОЛОГОАНАТОМОВ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Численность населения, тыс. чел.	Штатные должности врачей-патологоанатомов		
		факт	по нормативу [2]	обеспеченность (%)
1	2	3	4	5
Чукотский автономный округ	50 839	5,50	1,98	277,3%
Псковская область	656 735	70,00	45,17	155,0%
Адыгея республика	446 566	19,75	15,82	124,9%
Ингушетия республика	452 713	8,00	6,77	118,1%
Томская область	1 070 402	142,25	120,44	118,1%
Саха Якутия республика	955 056	42,75	36,36	117,6%
Мурманская область	771 000	42,75	38,47	111,1%
Забайкальский край	1 090 419	95,75	87,07	110,0%
Еврейская автономная область	170 552	17,00	15,62	108,8%
Смоленская область	967 558	73,75	68,47	107,7%
Карелия республика	634 485	27,75	26,54	104,6%
Иркутская область	2 417 801	103,00	101,94	101,0%
Алтайский край	2 390 912	163,25	163,20	100,0%
Красноярский край	2 851 757	263,00	265,94	98,9%
Ростовская область	4 245 598	284,50	291,41	97,6%

³ Рекомендуемые штатные нормативы (согласно пунктам 28-33 приложения 11) [3] распространяются на патолого-анатомические отделения онкологических диспансеров и патолого-анатомические отделения медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями.

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3	4	5
Карачаево-Черкесская республика	470 059	12,50	13,19	94,8%
Ивановская область	1 043 158	78,25	82,59	94,7%
Марий Эл республика	688 494	23,75	25,18	94,3%
Челябинская область	3 490 431	270,25	289,51	93,3%
Пермский край	2 635 862	153,75	167,23	91,9%
Волгоградская область	2 569 092	60,75	67,36	90,2%
Мордовия республика	812 318	24,25	27,17	89,2%
Белгородская область	1 544 068	67,25	75,57	89,0%
Удмуртская республика	1 517 186	117,25	133,89	87,6%
Башкортостан республика	4 068 836	199,75	228,83	87,3%
Алтай республика	211 564	6,00	6,88	87,2%
Северная Осетия республика	704 245	12,00	13,81	86,9%
Брянская область	1 242 144	94,75	111,14	85,3%
Коми республика	872 175	58,50	69,40	84,3%
Хабаровский край	1 338 966	105,50	125,70	83,9%
Архангельская область	1 191 316	65,75	80,04	82,1%
Московская область	7 129 218	326,50	398,97	81,8%
Приморский край	1 938 404	129,75	159,62	81,3%
Ленинградская область	1 762 488	178,25	221,08	80,6%
Нижегородская область	3 281 008	158,75	197,05	80,6%
Курганская область	877 362	37,75	47,72	79,1%
Вологодская область	1 193 507	215,75	276,73	78,0%
Ярославская область	1 271 684	83,50	109,44	76,3%
Санкт-Петербург город	5 131 967	578,25	767,45	75,3%
Новгородская область	622 637	53,75	71,65	75,0%
Калмыкия республика	282 009	9,25	12,33	75,0%
Липецкая область	1 159 796	50,00	67,45	74,1%
Владимирская область	1 413 010	79,50	107,62	73,9%
Магаданская область	150 307	12,00	16,30	73,6%
Ямало-Ненецкий АО	539 633	35,75	49,31	72,5%
Ульяновская область	1 267 485	50,00	69,45	72,0%
Ставропольский край	2 794 458	75,75	105,69	71,7%

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3	4	5
Амурская область	811 446	60,75	85,57	71,0%
Бурятия республика	973 982	19,00	27,13	70,0%
Рязанская область	1 140 851	75,25	108,46	69,4%
Орловская область	769 865	38,00	55,73	68,2%
Новосибирская область	2 730 936	144,75	213,45	67,8%
Татарстан республика	3 838 374	123,00	185,27	66,4%
Сахалинская область	490 678	27,75	42,11	65,9%
Оренбургская область	2 008 535	95,50	145,13	65,8%
Саратовская область	2 496 717	110,50	169,66	65,1%
Кировская область	1 310 636	61,75	94,97	65,0%
Калужская область	1 004 785	66,50	102,56	64,8%
Воронежская область	2 328 008	113,75	177,70	64,0%
Москва город	12 111 194	547,00	861,74	63,5%
Самарская область	3 210 735	144,25	227,36	63,4%
Тверская область	1 325 703	75,75	121,43	62,4%
Омская область	1 974 237	141,25	230,59	61,3%
Калининградская область	962 881	35,25	59,10	59,6%
Камчатский край	319 747	11,00	19,39	56,7%
Тыва республика	311 637	16,00	28,22	56,7%
Тамбовская область	1 068 995	49,75	87,77	56,7%
Хакасия республика	534 243	29,00	51,39	56,4%
Тульская область	1 521 307	79,00	141,70	55,8%
Кабардино-Балкарская республика	858 560	15,00	27,21	55,1%
Астраханская область	1 015 893	44,25	81,83	54,1%
Свердловская область	4 320 413	253,25	473,04	53,5%
Курская область	1 118 736	61,25	116,31	52,7%
Ненецкий АО	42 968	1,00	2,00	50,0%
Ханты-Мансийский АО	1 597 051	88,25	184,34	47,9%
Чувашская республика	1 239 866	59,75	125,49	47,6%
Кемеровская область	2 734 137	229,00	488,07	46,9%
Краснодарский край	5 402 609	143,25	327,19	43,8%
Пензенская область	1 360 147	41,75	104,90	39,8%

1	2	3	4	5
Костромская область	656 403	14,50	44,17	32,8%
Дагестан республика	2 964 822	20,50	65,19	31,4%
Тюменская область	3 545 885	29,50	107,74	27,4%
Чеченская республика	1 346 524	0,00	0,00	0,0%

Обеспеченность штатами по должностям лаборантов

По должностям среднего медицинского персонала (табл. 1.3) выделено 10856,75 штатных должностей. При этом, при сложившемся объеме нагрузки и в соответствии с действующим штатным нормативом [2], требуется 16296,75 штатных должностей. Таким образом, обеспеченность штатами лаборантов в целом по стране составляет 66,6%.

Самый высокий показатель обеспеченности штатными должностями лаборантов отмечен только в Северо-Западном федеральном округе (91,7%), самый низкий – в Уральском (56,8%) федеральном округе.

При анализе обеспеченности штатными должностями лаборантов по субъектам федерации (табл. 1.4) обнаружено, что самые низкие показатели – в Республике Дагестан (30,7%) Тюменской области (31,2%), Ненецком автономном округе (33,3%) и Костромской области (37,4%), далее показатель распределился по субъектам следующим образом: 40,0-50,0% – в 7 субъектах (8,5%); 50,0-60,0% – в 15 субъектах (18,3%); 60,0-70,0% – в 12 субъектах (14,6%); 70,0-80,0% – в 24 субъектах (29,3%); 80,0-90,0% – в 8 субъектах (9,8%); 90,0-100,0% – в 5 субъектах (6,1%); выше 100,0% – в 7 субъектах (8,5%).

Таблица 1.3

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ШТАТАМИ ЛАБОРАНТОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Численность населения, тыс. чел.	Штатные должности врачей-патологоанатомов		
		факт	по нормативу [2]	обеспеченность (%)
1	2	3	4	5
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	145 836 786	10 856,75	16 296,71	66,6%
Центральный ФО	38 816 483	2 788,50	4 258,21	65,5%

Окончание таблицы 1.3

1	2	3	4	5
Северо-Западный ФО	13 842 159	1 847,00	2 486,45	74,3%
Приволжский ФО	29 736 199	1 932,00	2 852,36	67,7%
Южный ФО	13 961 767	843,25	1 193,94	70,6%
Северо-Кавказский ФО	9 591 381	220,50	347,80	63,4%
Уральский ФО	14 370 775	913,50	1 727,49	52,9%
Сибирский ФО	19 292 027	1 758,50	2 676,49	65,7%
Дальневосточный ФО	6 225 995	553,50	753,98	73,4%

Таблица 1.4

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ШТАТАМИ ЛАБОРАНТОВ ПО СУБЪЕКТАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Численность населения, тыс. чел.	Штатные должности врачей-патологоанатомов		
		факт	по нормативу [2]	обеспеченность (%)
1	2	3	4	5
Чукотский автономный округ	50 839	4,00	2,97	134,5%
Псковская область	656 735	78,00	67,75	115,1%
Ингушетия республика	452 713	11,50	10,16	113,2%
Адыгея республика	446 566	25,50	23,73	107,5%
Волгоградская область	2 569 092	104,75	101,05	103,7%
Карелия республика	634 485	40,75	39,81	102,4%
Иркутская область	2 417 801	154,00	152,90	100,7%
Магаданская область	150 307	24,00	24,45	98,2%
Еврейская автономная область	170 552	22,50	23,43	96,0%
Красноярский край	2 851 757	371,25	398,91	93,1%
Карачаево-Черкесская республика	470 059	18,00	19,79	91,0%
Ростовская область	4 245 598	396,00	437,12	90,6%
Северная Осетия республика	704 245	18,00	20,72	86,9%
Удмуртская республика	1 517 186	173,00	200,84	86,1%
Пермский край	2 635 862	215,00	250,84	85,7%

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5
Белгородская область	1 544 068	96,75	113,35	85,4%
Томская область	1 070 402	153,00	180,66	84,7%
Хабаровский край	1 338 966	157,25	188,54	83,4%
Мурманская область	771 000	47,25	57,71	81,9%
Алтайский край	2 390 912	198,25	244,80	81,0%
Башкортостан республика	4 068 836	274,00	343,24	79,8%
Брянская область	1 242 144	132,50	166,71	79,5%
Смоленская область	967 558	81,25	102,70	79,1%
Камчатский край	319 747	23,00	29,09	79,1%
Вологодская область	1 193 507	323,75	415,09	78,0%
Коми республика	872 175	80,75	104,11	77,6%
Марий Эл республика	688 494	29,00	37,77	76,8%
Московская область	7 129 218	459,00	598,46	76,7%
Забайкальский край	1 090 419	99,00	130,61	75,8%
Архангельская область	1 191 316	91,00	120,06	75,8%
Курганская область	877 362	53,75	71,58	75,1%
Ставропольский край	2 794 458	119,00	158,54	75,1%
Бурятия республика	973 982	30,50	40,69	74,9%
Нижегородская область	3 281 008	221,25	295,58	74,9%
Мордовия республика	812 318	30,50	40,76	74,8%
Санкт-Петербург город	5 131 967	854,25	1 151,18	74,2%
Орловская область	769 865	61,00	83,59	73,0%
Ямало-Ненецкий АО	539 633	53,75	73,97	72,7%
Приморский край	1 938 404	173,75	239,43	72,6%
Новгородская область	622 637	77,25	107,47	71,9%
Ивановская область	1 043 158	89,00	123,88	71,8%
Ульяновская область	1 267 485	74,50	104,17	71,5%
Сахалинская область	490 678	44,50	63,16	70,5%
Калмыкия республика	282 009	13,00	18,50	70,3%
Ярославская область	1 271 684	113,00	164,15	68,8%
Москва город	12 111 194	864,00	1 292,61	66,8%

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5
Татарстан республика	3 838 374	185,50	277,91	66,7%
Рязанская область	1 140 851	107,75	162,69	66,2%
Саратовская область	2 496 717	168,50	254,49	66,2%
Саха Якутия республика	955 056	36,00	54,54	66,0%
Оренбургская область	2 008 535	141,25	217,70	64,9%
Липецкая область	1 159 796	65,25	101,18	64,5%
Владимирская область	1 413 010	104,00	161,43	64,4%
Ленинградская область	1 762 488	208,50	331,61	62,9%
Астраханская область	1 015 893	76,25	122,75	62,1%
Челябинская область	3 490 431	261,25	434,26	60,2%
Кабардино-Балкарская республика	858 560	24,00	40,82	58,8%
Самарская область	3 210 735	200,25	341,04	58,7%
Алтай республика	211 564	6,00	10,33	58,1%
Хакасия республика	534 243	44,25	77,09	57,4%
Тульская область	1 521 307	120,00	212,55	56,5%
Тамбовская область	1 068 995	73,75	131,65	56,0%
Воронежская область	2 328 008	143,00	266,55	53,6%
Амурская область	811 446	68,50	128,36	53,4%
Омская область	1 974 237	181,00	345,89	52,3%
Курская область	1 118 736	90,75	174,47	52,0%
Тверская область	1 325 703	93,75	182,14	51,5%
Новосибирская область	2 730 936	164,25	320,18	51,3%
Калининградская область	962 881	44,50	88,65	50,2%
Ханты-Мансийский АО	1 597 051	138,75	276,50	50,2%
Свердловская область	4 320 413	355,50	709,56	50,1%
Тыва республика	311 637	21,00	42,33	49,6%
Кировская область	1 310 636	69,25	142,46	48,6%
Краснодарский край	5 402 609	227,75	490,79	46,4%
Пензенская область	1 360 147	72,50	157,35	46,1%
Кемеровская область	2 734 137	336,00	732,10	45,9%
Калужская область	1 004 785	69,00	153,84	44,9%
Чувашская республика	1 239 866	77,50	188,24	41,2%
Костромская область	656 403	24,75	66,25	37,4%

1	2	3	4	5
Ненецкий АО	42 968	1,00	3,00	33,3%
Тюменская область	3 545 885	50,50	161,61	31,2%
Дагестан республика	2 964 822	30,00	97,78	30,7%
Чеченская республика	1 346 524	0,00	0,00	0,0%

Самое высокое значения показателя – 134,5% зарегистрировано в Чукотском автономном округе. Завышение штатной численности лаборантов в этих субъектах, строго говоря, нельзя считать необоснованным, особенно с учетом предстоящего введения новых штатных нормативов, впервые нашедших отражение в приказе Минздрава России от 15 ноября 2012 г. № 915н [3]⁴.

Сбалансированность штатного расписания

Действующими штатными нормативами [2] определено соотношение штатных должностей врачей и среднего медицинского персонала – на 1,0 должность врача-патологоанатома 1,50 должностей фельдшера-лаборанта.

Нормативная сбалансированность штатного расписания в целом по стране (табл. 1.5) не выдержана (1,38), и соблюдена только в Южном федеральном округе (1,50). Соотношение штатных должностей лаборантов/врачей занижено в Уральском (1,28), Сибирском (1,30), Дальневосточном (1,34), Северо-Западном (1,39), Центральном (1,41) и Приволжском (1,42) федеральных округах, а в Северо-Кавказском федеральном округе – завышено (1,53).

Таблица 1.5

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ШТАТНОГО РАСПИСАНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Штатные должности		
	врачи	лаборанты	соотношение лаборанты / врачи
1	2	3	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	7 849,75	10 856,75	1,38
Центральный федеральный округ	1 974,25	2 788,50	1,41

⁴ Рекомендуемые штатные нормативы (согласно пунктам 28-33 приложения 11) [3] распространяются на патолого-анатомические отделения онкологических диспансеров и патолого-анатомические отделения медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями.

Окончание таблицы 1.5

1	2	3	4
Северо-Западный федеральный округ	1 327,00	1 847,00	1,39
Приволжский федеральный округ	1 364,00	1 932,00	1,42
Южный федеральный округ	561,75	843,25	1,50
Северо-Кавказский федеральный округ	143,75	220,50	1,53
Уральский федеральный округ	714,75	913,50	1,28
Сибирский федеральный округ	1 352,25	1 758,50	1,30
Дальневосточный федеральный округ	412,00	553,50	1,34

При анализе по субъектам федерации (табл. 1.6) обнаружено, что установленное действующими штатными нормативами соотношение выделенных штатных должностей лаборантов к выделенным штатным должностям врачей (1,50) соблюдено только в 4 субъектах (4,9%).

Таблица 1.6

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ШТАТНОГО РАСПИСАНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Штатные должности		
	врачи	лаборанты	соотношение лаборанты / врачи
1	2	3	4
Камчатский край	11,00	23,00	2,09
Магаданская область	12,00	24,00	2,00
Пензенская область	41,75	72,50	1,74
Волгоградская область	60,75	104,75	1,72
Астраханская область	44,25	76,25	1,72
Тюменская область	29,50	50,50	1,71
Костромская область	14,50	24,75	1,71
Бурятия республика	19,00	30,50	1,61
Орловская область	38,00	61,00	1,61
Сахалинская область	27,75	44,50	1,60
Кабардино-Балкарская республика	15,00	24,00	1,60
Краснодарский край	143,25	227,75	1,59

Продолжение таблицы 1.6

1	2	3	4
Москва город	547,00	864,00	1,58
Ханты-Мансийский автономный округ	88,25	138,75	1,57
Ставропольский край	75,75	119,00	1,57
Хакасия республика	29,00	44,25	1,53
Саратовская область	110,50	168,50	1,52
Тульская область	79,00	120,00	1,52
Татарстан республика	123,00	185,50	1,51
Ямало-Ненецкий автономный округ	35,75	53,75	1,50
Вологодская область	215,75	323,75	1,50
Северная Осетия республика	12,00	18,00	1,50
Иркутская область	103,00	154,00	1,50
Хабаровский край	105,50	157,25	1,49
Ульяновская область	50,00	74,50	1,49
Тамбовская область	49,75	73,75	1,48
Курская область	61,25	90,75	1,48
Оренбургская область	95,50	141,25	1,48
Санкт-Петербург город	578,25	854,25	1,48
Удмуртская республика	117,25	173,00	1,48
Карелия республика	27,75	40,75	1,47
Кемеровская область	229,00	336,00	1,47
Дагестан республика	20,50	30,00	1,46
Карачаево-Черкесская республика	12,50	18,00	1,44
Белгородская область	67,25	96,75	1,44
Ингушетия республика	8,00	11,50	1,44
Новгородская область	53,75	77,25	1,44
Рязанская область	75,25	107,75	1,43
Курганская область	37,75	53,75	1,42
Красноярский край	263,00	371,25	1,41
Московская область	326,50	459,00	1,41
Калмыкия республика	9,25	13,00	1,41
Свердловская область	253,25	355,50	1,40

Продолжение таблицы 1.6

1	2	3	4
Брянская область	94,75	132,50	1,40
Пермский край	153,75	215,00	1,40
Нижегородская область	158,75	221,25	1,39
Ростовская область	284,50	396,00	1,39
Самарская область	144,25	200,25	1,39
Архангельская область	65,75	91,00	1,38
Коми республика	58,50	80,75	1,38
Башкортостан республика	199,75	274,00	1,37
Ярославская область	83,50	113,00	1,35
Приморский край	129,75	173,75	1,34
Еврейская автономная область	17,00	22,50	1,32
Тыва республика	16,00	21,00	1,31
Владимирская область	79,50	104,00	1,31
Липецкая область	50,00	65,25	1,31
Чувашская республика	59,75	77,50	1,30
Адыгея республика	19,75	25,50	1,29
Омская область	141,25	181,00	1,28
Калининградская область	35,25	44,50	1,26
Мордовия республика	24,25	30,50	1,26
Воронежская область	113,75	143,00	1,26
Тверская область	75,75	93,75	1,24
Марий Эл республика	23,75	29,00	1,22
Алтайский край	163,25	198,25	1,21
Ленинградская область	178,25	208,50	1,17
Ивановская область	78,25	89,00	1,14
Новосибирская область	144,75	164,25	1,13
Амурская область	60,75	68,50	1,13
Кировская область	61,75	69,25	1,12
Псковская область	70,00	78,00	1,11
Мурманская область	42,75	47,25	1,11
Смоленская область	73,75	81,25	1,10

1	2	3	4
Томская область	142,25	153,00	1,08
Калужская область	66,50	69,00	1,04
Забайкальский край	95,75	99,00	1,03
Алтай республика	6,00	6,00	1,00
Ненецкий автономный округ	1,00	1,00	1,00
Челябинская область	270,25	261,25	0,97
Саха Якутия республика	42,75	36,00	0,84
Чукотский автономный округ	5,50	4,00	0,73
Чеченская республика	0,00	0,00	0,00

Завышение штатной численности должностей лаборантов по отношению к числу должностей врачей отмечено в 18 субъектах (22,0%), из которых в 10 субъектах (12,2%) оно не превышает 1,60, в 2 субъектах (2,4%) – 1,70, в 5 субъектах (6,1%) – 1,80, и в 2 субъектах (2,4%) составляет 2,0 и более. Наибольшие значения показателя отмечены в Камчатском крае (2,09) и в Магаданской области (2,00).

Занижение штатной численности должностей лаборантов по отношению к числу должностей врачей отмечено в 59 субъектах (72,0%), из которых в 22 субъектах (26,8%) оно не превышает 1,50, в 13 субъектах (15,9%) – 1,40, в 8 субъектах (9,8%) – 1,30, в 7 субъектах (8,5%) – 1,20, в 4 субъектах (4,9%) – 1,10 и в 5 субъектах (6,1%) не превышает 1,00. Наименьшие значения показателя отмечены в Чукотском автономном округе (0,73), республике Саха Якутия (0,84) и Челябинской области (0,97).

Учитывая реально сложившиеся показатели по стране и значительное снижение трудоемкости лабораторных работ, связанное с внедрением современного высокотехнологичного оборудования необходимо установить норматив соотношения числа штатных должностей врачей-патологоанатомов и фельдшеров-лаборантов 1:1. Кроме того, этот норматив будет иметь стимулирующий характер по части улучшения технического оснащения патолого-анатомических бюро (отделений) и позволит сократить необоснованно завышенные расходы по заработной плате.

В целом по стране обеспеченность штатными должностями врачей-патологоанатомов ниже нормативного в 69 (84,1%) субъектах, в том числе в 34 (41,5%) субъектах – ниже 70%. Обеспеченность штатными должностями лаборантов ниже нормативного в 75 (91,5%) субъектах, в том числе в 38 (46,3% субъектах – ниже 70%. В целом по стране отмечается недостаток выделенных штатов врачей-патологоанатомов в количестве 3014,75 должностей, штатов лаборантов – в количестве 5440,0 должностей.

КАДРЫ

Обеспеченность кадрами врачей

В 2013 году в стране из 7849,75 выделенных штатных должностей врачей-патологоанатомов было занято 6903,00 должностей 4200 физическими лицами (табл. 2.1). Укомплектованность штатных должностей врачей-патологоанатомов в среднем по стране составил 87,9% при среднем коэффициенте совместительства – 1,6. Потребность в подготовке специалистов в целом по стране, в соответствии с действующими штатными нормативами [2], и с учетом сложившегося коэффициента совместительства оценена нами в количестве 872 врачей-патологоанатомов.

Наименьшая укомплектованность штатных должностей врачей-патологоанатомов отмечена в Северо-Кавказском федеральном округе (62,1%), наибольшая – в Северо-Западном (93,7%) федеральном округе.

Наименьший коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе (1,3), наибольший – в Северо-Западном Федеральном округе (2,1).

При анализе обеспеченности кадрами врачей-патологоанатомов в субъектах (табл. 2.2) установлено, что полная (100,00%) укомплектованность штатных должностей врачей-патологоанатомов показана в отчетах 15 субъектах (18,3%), при этом в 2 субъектах (2,4%) – при коэффициенте совместительства выше 3,0 (Кировская область – 3,1 и Псковская область – 3,9).

Неполная укомплектованность штатных должностей врачей-патологоанатомов установлена в 66 субъектах (80,5%), из которых в 28 субъектах (34,1%) показатель превышает 90,0%, в 19 субъектах (23,2%) – 80,0%, в 8 субъектах (9,8%) – 70,0%, в 4 субъектах (4,9%) – 60,0%, в 3 субъектах (3,7%) – 50,0% и в 4 субъектах (4,9%) – ниже 50,0%.

Самый низкий показатель укомплектованности штатных должностей врачей-патологоанатомов – в Кабардино-Балкарской республике (36,7%), республике Бурятия (42,1%), республике Чувашия (48,1%) и Томской области (49,4%).

Коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов, соответствующий среднему значению по стране (1,6) определен в 4 субъектах (4,9%). Выше среднего по стране коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов оказался в 38 субъекте (46,3%), из которых на уровне 1,7 – в 1 субъекте (1,2%), на уровне 1,8 – в 9 субъектах (11,0%), на уровне 1,9 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 2,0 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 2,1 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 2,2 – в 2 субъектах (2,4%), на уровне 2,3 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 2,4 – в 2 субъектах (2,4%), на уровне 2,5 – в 1 субъектах (1,2%) и более 3,0 – в 7 субъектах (8,5%). Наибольшие значения коэффициента совместительства – в Псковской области (3,9) и республике Марий Эл (4,7).

Ниже среднего по стране коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов оказался в 40 субъектах (48,8%), из которых на уровне 1,5 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 1,4 – в 3 субъектах (3,7%),

Таблица 2.1

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАДРАМИ ВРАЧЕЙ-ПАТОЛОГОАНАТОМОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Кадры врачей-патологоанатомов					
	количество штатных должностей факт	занято должностей	физические лица (с учетом совместителей)	укомплектованность штатных должностей	коэффициент совместительства факт	потребность (специалистов) *
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	7 849,75	6 903,00	4 200	87,9%	1,6	872
Центральный федеральный округ	1 974,25	1 731,50	1 152	87,7%	1,5	172
Северо-Западный федеральный округ	1 327,00	1 243,00	600	93,7%	2,1	162
Приволжский федеральный округ	1 364,00	1 215,50	780	89,1%	1,6	125
Южный федеральный округ	561,75	440,25	265	78,4%	1,7	105
Северо-Кавказский федеральный округ	143,75	89,25	68	62,1%	1,3	34
Уральский федеральный округ	714,75	643,50	388	90,0%	1,7	135
Сибирский федеральный округ	1 352,25	1 165,75	709	86,2%	1,6	124
Дальневосточный федеральный округ	412,00	374,25	239	90,8%	1,6	15

* – исходя из расчетного количества штатных должностей в соответствии с приказом Минздрава СССР от 23.10.1981 г. № 1095 [2] и с учетом выравнивания по коэффициенту совместительства 2,5.

Таблица 2.2

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАДРАМИ ВРАЧЕЙ-ПАТОЛОГОАНАТОМОВ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование субъектов	Кадры врачей-патологоанатомов						потребность (специалистов) *
	количество штатных должностей факт	занято должностей	физические лица (с учетом совместителей)	укомплектованность штатных должностей	коэффициент совместительства факт		
1	2	3	4	5	6	7	
Кемеровская область	229,00	205,25	67	89,6%	3,1	133	
Санкт-Петербург город	578,25	539,50	274	93,3%	2,0	90	
Свердловская область	253,25	232,00	132	91,6%	1,8	83	
Краснодарский край	143,25	86,25	81	60,2%	1,1	70	
Вологодская область	215,75	198,75	63	92,1%	3,2	57	
Москва город	547,00	426,00	371	77,9%	1,1	36	
Ханты-Мансийский автономный округ	88,25	79,00	60	89,5%	1,3	25	
Чувашская республика	59,75	28,75	30	48,1%	1,0	23	
Тульская область	79,00	70,75	38	89,6%	1,9	22	
Ленинградская область	178,25	178,25	78	100,0%	2,3	21	
Ростовская область	284,50	236,25	118	83,0%	2,0	21	
Курская область	61,25	61,25	28	100,0%	2,2	21	
Кировская область	61,75	61,75	20	100,0%	3,1	19	
Самарская область	144,25	114,25	86	79,2%	1,3	19	

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
Тамбовская область	49,75	49,25	21	99,0%	2,3	18
Воронежская область	113,75	112,50	61	98,9%	1,8	18
Башкортостан республика	199,75	185,25	87	92,7%	2,1	18
Челябинская область	270,25	245,75	113	90,9%	2,2	17
Татарстан республика	123,00	122,25	77	99,4%	1,6	17
Дагестан республика	20,50	16,00	12	78,0%	1,3	17
Омская область	141,25	124,25	98	88,0%	1,3	13
Пензенская область	41,75	41,00	36	98,2%	1,1	12
Калининградская область	35,25	23,50	17	66,7%	1,4	12
Тверская область	75,75	61,25	45	80,9%	1,4	12
Удмуртская республика	117,25	117,25	49	100,0%	2,4	11
Приморский край	129,75	127,75	68	98,5%	1,9	11
Алтайский край	163,25	135,25	65	82,8%	2,1	11
Хабаровский край	105,50	79,50	52	75,4%	1,5	11
Костромская область	14,50	14,00	8	96,6%	1,8	11
Тюменская область	29,50	23,50	34	79,7%	0,7	11
Пермский край	153,75	147,00	71	95,6%	2,1	10
Волгоградская область	60,75	58,75	18	96,7%	3,3	9
Астраханская область	44,25	31,00	29	70,1%	1,1	9
Кабардино-Балкарская республика	15,00	5,50	3	36,7%	1,8	8

1	2	3	4	5	6	7
Амурская область	60,75	56,00	32	92,2%	1,8	8
Рязанская область	75,25	64,75	52	86,0%	1,2	7
Ставропольский край	75,75	45,75	40	60,4%	1,1	7
Ярославская область	83,50	82,00	44	98,2%	1,9	6
Новгородская область	53,75	53,75	23	100,0%	2,3	6
Московская область	326,50	278,00	191	85,1%	1,5	6
Тыва республика	16,00	14,00	6	87,5%	2,3	5
Марий Эл республика	23,75	23,50	5	98,9%	4,7	5
Хакасия республика	29,00	26,00	16	89,7%	1,6	5
Калужская область	66,50	66,50	38	100,0%	1,8	5
Бурятия республика	19,00	8,00	6	42,1%	1,3	5
Владимирская область	79,50	60,25	46	75,8%	1,3	5
Липецкая область	50,00	49,50	31	99,0%	1,6	4
Белгородская область	67,25	67,25	27	100,0%	2,5	4
Брянская область	94,75	93,75	49	98,9%	1,9	4
Ивановская область	78,25	66,75	32	85,3%	2,1	4
Ульяновская область	50,00	49,25	32	98,5%	1,5	3
Камчатский край	11,00	6,50	6	59,1%	1,1	3
Еврейская автономная область	17,00	16,75	5	98,5%	3,4	3
Карачаево-Черкесская республика	12,50	12,00	5	96,0%	2,4	2

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
Новосибирская область	144,75	117,00	110	80,8%	1,1	2
Ямало-Ненецкий автономный округ	35,75	30,00	20	83,9%	1,5	1
Ингушетия республика	8,00	4,00	2	50,0%	2,0	1
Оренбургская область	95,50	68,00	69	71,2%	1,0	1
Ненецкий автономный округ	1,00	1,00	1	100,0%	1,0	0
Коми республика	58,50	58,25	33	99,6%	1,8	0
Алтай республика	6,00	4,00	4	66,7%	1,0	0
Псковская область	70,00	70,00	18	100,0%	3,9	0
Чеченская республика	0,00	0,00	0	0,0%	0,0	0
Калмыкия республика	9,25	8,25	7	89,2%	1,2	0
Северная Осетия республика	12,00	6,00	6	50,0%	1,0	0
Сахалинская область	27,75	27,75	20	100,0%	1,4	-1
Магаданская область	12,00	12,00	10	100,0%	1,2	-1
Мурманская область	42,75	35,25	18	82,5%	2,0	-2
Орловская область	38,00	35,25	28	92,8%	1,3	-2
Адыгее республика	19,75	19,75	12	100,0%	1,6	-3
Нижегородская область	158,75	146,25	110	92,1%	1,3	-3
Чукотский автономный округ	5,50	5,50	6	100,0%	0,9	-3
Курганская область	37,75	33,25	29	88,1%	1,1	-3
Саратовская область	110,50	89,50	88	81,0%	1,0	-3

1	2	3	4	5	6	7
Томская область	142,25	70,25	62	49,4%	1,1	-5
Мордовия республика	24,25	21,50	20	88,7%	1,1	-6
Забайкальский край	95,75	95,75	52	100,0%	1,8	-7
Смоленская область	73,75	72,50	42	98,3%	1,7	-8
Красноярский край	263,00	263,00	144	100,0%	1,8	-10
Архангельская область	65,75	60,75	49	92,4%	1,2	-10
Карелия республика	27,75	25,00	26	90,1%	1,0	-12
Саха Якутия республика	42,75	42,50	40	99,4%	1,1	-15
Иркутская область	103,00	103,00	79	100,0%	1,3	-29

* – исходя из расчетного количества штатных должностей в соответствии с приказом Минздрава СССР от 23.10.1981 г. № 1095 [2] и с учетом выравнивания по коэффициенту совместительства 2,5.

на уровне 1,3 – в 9 субъектах (11,0%), на уровне 1,2 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 1,1 – в 11 субъектах (13,4%), на уровне 1,0 – в 7 субъектах (8,5%). Ниже 1,0 коэффициент совместительства выведен из отчетных данных 2 субъектов – Чукотский автономный округ (0,9) и Тюменская область (0,7), что, скорее всего, связано с ошибками предоставленных данных.

Потребность в подготовке специалистов, исходя из действующих штатных нормативов [2], выравненная по коэффициенту совместительства 2,5 всего по стране составляет 872 специалиста. Самый высокий показатель потребности – в Центральном федеральном округе (172 специалиста), самый низкий – в Дальневосточном (15) и Северо-Кавказском (34) федеральных округах.

Анализ потребности в подготовке специалистов по субъектам показал, что кадры врачей-патологоанатомов не требуются в 25 субъектах (30,5%), из которых в 18 субъектах (21,9%) имеется даже относительный избыток кадров, который, возможно, удастся компенсировать при введении новых штатных нормативов, впервые нашедших отражение в приказе Минздрава России от 15 ноября 2012 г. № 915н [3]⁵.

В 58 субъектах (70,7%) имеется потребность в подготовке врачей-патологоанатомов, из которых до 5 специалистов – в 18 субъектах (22,0%), до 10 специалистов – в 10 субъектах (12,2%), до 15 специалистов – в 10 субъектах (12,2%), до 20 специалистов – в 8 субъектах (9,8%), до 25 специалистов – в 6 субъектах (7,3%), более 30 специалистов – в 6 субъектах (7,3%). Наибольшая потребность в специалистах исчислена для города Москвы (36), Вологодской области (57), Краснодарского края (70), Свердловской области (83), города Санкт-Петербурга (90) и Кемеровской области (133). Эти данные подсчитывались исходя из сложившихся в регионах объемов работы с учетом среднего коэффициента совместительства на уровне 2,5.

*В целом по стране имеется острая потребность в подготовке специалистов в количестве 872 врачей-патологоанатомов. Задача подготовки кадров врачей-патологоанатомов весьма остра, потому ее решение требует подключения всех учреждений высшего и дополнительного профессионального образования. Ходатайствуем перед Департаментом образования и кадровой политики Министерства здравоохранения Российской Федерации о разработке **целевой программы подготовки врачей-патологоанатомов** через ординатуру с установлением плановых заданий конкретным образовательным учреждениям в соответствии с данными настоящего статистического исследования.*

Обеспеченность кадрами лаборантов

В 2013 году в стране из 10856,75 выделенных штатных должностей фельдшеров-лаборантов (лаборантов) было занято 9209,50 должностей 5249 физическими лицами (табл. 2.3). Укомплектованность штатных должностей лаборантов

⁵ Рекомендуемые штатные нормативы (согласно пунктам 28-33 приложения 11) [3] распространяются на патолого-анатомические отделения онкологических диспансеров и патолого-анатомические отделения медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАДРАМИ ЛАБОРАНТОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Кадры лаборантов					
	количество штатных должностей факт	занято должностей	физические лица (с учетом совместителей)	укомплектованность штатных должностей	коэффициент совместительства факт	потребность (специалистов) *
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	10 856,75	9 209,50	5 249	84,8%	1,8	1 572
Центральный федеральный округ	2 788,50	2 363,00	1 372	84,7%	1,7	413
Северо-Западный федеральный округ	1 847,00	1 680,25	743	91,0%	2,3	305
Приволжский федеральный округ	1 932,00	1 564,50	1 017	81,0%	1,5	179
Южный федеральный округ	843,25	615,25	401	73,0%	1,5	107
Северо-Кавказский федеральный округ	220,50	140,50	104	63,7%	1,4	40
Уральский федеральный округ	913,50	806,00	511	88,2%	1,6	201
Сибирский федеральный округ	1 758,50	1 536,75	868	87,4%	1,8	239
Дальневосточный федеральный округ	553,50	503,25	234	90,9%	2,2	88

* – исходя из расчетного количества штатных должностей в соответствии с приказом Минздрава СССР от 23.10.1981 г. № 1095 [2] и с учетом выравнивания по коэффициенту совместительства 2,5.

Таблица 2.4

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАДРАМИ ЛАБОРАНТОВ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование субъектов	Кадры лаборантов						
	количество штатных должностей факт	занято должностей	физические лица (с учетом совместителей)	укомплектованность штатных должностей	коэффициент совместительства факт	потребность (специалистов) *	
1	2	3	4	5	6	7	
Санкт-Петербург город	854,25	758,25	240	88,8%	3,2	247	
Кемеровская область	336,00	310,25	116	92,3%	2,7	179	
Москва город	864,00	685,00	398	79,3%	1,7	139	
Свердловская область	355,50	308,25	176	86,7%	1,8	118	
Краснодарский край	227,75	136,50	114	59,9%	1,2	97	
Вологодская область	323,75	301,50	119	93,1%	2,5	50	
Челябинская область	261,25	236,75	129	90,6%	1,8	47	
Воронежская область	143,00	60,25	62	42,1%	1,0	46	
Чувашская республика	77,50	35,00	37	45,2%	0,9	38	
Тульская область	120,00	116,75	53	97,3%	2,2	33	
Самарская область	200,25	156,50	108	78,2%	1,4	33	
Кировская область	69,25	69,25	27	100,0%	2,6	30	
Приморский край	173,75	169,75	77	97,7%	2,2	28	
Новосибирская область	164,25	139,25	107	84,8%	1,3	28	

1	2	3	4	5	6	7
Курская область	90,75	90,00	44	99,2%	2,0	27
Омская область	181,00	159,50	116	88,1%	1,4	26
Тверская область	93,75	72,75	52	77,6%	1,4	25
Амурская область	68,50	68,50	29	100,0%	2,4	25
Калужская область	69,00	69,00	38	100,0%	1,8	25
Дагестан республика	30,00	28,00	18	93,3%	1,6	24
Тюменская область	50,50	41,50	43	82,2%	1,0	22
Саратовская область	168,50	110,75	90	65,7%	1,2	21
Ивановская область	89,00	76,50	32	86,0%	2,4	20
Ханты-Мансийский автономный округ	138,75	121,75	97	87,7%	1,3	19
Рязанская область	107,75	90,25	51	83,8%	1,8	18
Хабаровский край	157,25	122,50	63	77,9%	1,9	17
Пензенская область	72,50	59,00	48	81,4%	1,2	16
Ярославская область	113,00	104,75	52	92,7%	2,0	16
Ленинградская область	208,50	208,50	128	100,0%	1,6	16
Нижегородская область	221,25	196,25	114	88,7%	1,7	15
Пермский край	215,00	203,50	91	94,7%	2,2	15
Алтайский край	198,25	142,00	84	71,6%	1,7	15
Липецкая область	65,25	43,75	27	67,0%	1,6	14
Калининградская область	44,50	28,00	22	62,9%	1,3	14

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4	5	6	7
Тамбовская область	73,75	72,50	41	98,3%	1,8	14
Ставропольский край	119,00	59,50	51	50,0%	1,2	13
Башкортостан республика	274,00	171,00	126	62,4%	1,4	13
Московская область	459,00	409,00	256	89,1%	1,6	12
Астраханская область	76,25	50,50	38	66,2%	1,3	12
Владимирская область	104,00	87,75	58	84,4%	1,5	12
Сахалинская область	44,50	44,50	16	100,0%	2,8	9
Томская область	153,00	80,00	69	52,3%	1,2	9
Забайкальский край	99,00	99,00	44	100,0%	2,3	9
Костромская область	24,75	24,00	19	97,0%	1,3	9
Хакасия республика	44,25	40,75	27	92,1%	1,5	8
Бурятия республика	30,50	14,75	11	48,4%	1,3	6
Ульяновская область	74,50	55,50	36	74,5%	1,5	6
Еврейская автономная область	22,50	21,00	4	93,3%	5,3	5
Кабардино-Балкарская республика	24,00	16,50	11	68,8%	1,5	5
Новгородская область	77,25	77,25	38	100,0%	2,0	5
Мурманская область	47,25	34,00	19	72,0%	1,8	5
Белгородская область	96,75	96,75	41	100,0%	2,4	4
Камчатский край	23,00	14,75	8	64,1%	1,8	4
Тыва республика	21,00	20,00	13	95,2%	1,5	4

1	2	3	4	5	6	7
Удмуртская республика	173,00	173,00	80	100,0%	2,2	4
Адыгее республика	25,50	24,50	8	96,1%	3,1	2
Караеаво-Черкесская республика	18,00	18,00	6	100,0%	3,0	2
Мордовия республика	30,50	22,00	15	72,1%	1,5	1
Смоленская область	81,25	81,00	43	99,7%	1,9	1
Калмыкия республика	13,00	13,00	8	100,0%	1,6	0
Магаданская область	24,00	23,75	11	99,0%	2,2	0
Ненецкий автономный округ	1,00	1,00	1	100,0%	1,0	0
Чукотский автономный округ	4,00	3,00	1	75,0%	3,0	0
Чеченская республика	0,00	0,00	0	0,0%	0,0	0
Курганская область	53,75	46,75	32	87,0%	1,5	0
Орловская область	61,00	52,75	34	86,5%	1,6	-1
Северная Осетия республика	18,00	8,00	10	44,4%	0,8	-1
Ростовская область	396,00	327,75	189	82,8%	1,7	-1
Брянская область	132,50	130,25	71	98,3%	1,8	-1
Алтай республика	6,00	6,00	6	100,0%	1,0	-2
Саха Якутия республика	36,00	35,50	25	98,6%	1,4	-2
Татарстан республика	185,50	171,00	119	92,2%	1,4	-2
Волгоградская область	104,75	63,00	44	60,1%	1,4	-4
Псковская область	78,00	78,00	31	100,0%	2,5	-4

Окончание таблицы 2.4

1	2	3	4	5	6	7
Ингушетия республика	11,50	10,50	8	91,3%	1,3	-4
Ямало-Ненецкий автономный округ	53,75	51,00	34	94,9%	1,5	-4
Оренбургская область	141,25	112,75	101	79,8%	1,1	-4
Марий Эл республика	29,00	29,00	25	100,0%	1,2	-6
Коми республика	80,75	79,75	51	98,8%	1,6	-7
Архангельская область	91,00	80,00	64	87,9%	1,3	-10
Карелия республика	40,75	34,00	30	83,4%	1,1	-11
Красноярский край	371,25	371,25	182	100,0%	2,0	-12
Иркутская область	154,00	154,00	93	100,0%	1,7	-30

* – исходя из расчетного количества штатных должностей в соответствии с приказом Минздрава СССР от 23.10.1981 г. № 1095 [2] и с учетом выравнивания по коэффициенту совместительства 2,5.

в среднем по стране составил 84,8% при коэффициенте совместительства – 1,8. Потребность в подготовке специалистов в целом по стране, в соответствии с действующими штатными нормативами [2], и с учетом сложившегося коэффициента совместительства оценена нами в количестве 1572 фельдшеров-лаборантов.

Наименьшая укомплектованность штатных должностей лаборантов отмечена в Северо-Кавказском федеральном округе (63,7%), наибольшая – в Северо-Западном (91,0%) и Дальневосточном (90,9%) федеральных округах.

Наименьший коэффициент совместительства по штатным должностям лаборантов отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе (1,4), наибольший – в Северо-Западном (2,3) и Дальневосточном (2,2) федеральных округах.

При анализе обеспеченности кадрами лаборантов в субъектах (табл. 2.4) установлено, что полная (100,00%) укомплектованность штатных должностей лаборантов показана в отчетах 17 субъектах (20,7%), при этом в 3 субъектах (3,7%) – при коэффициенте совместительства выше 2,5 (Кировская область – 2,6, Сахалинская область – 2,8 и Карачаево-Черкесская республика – 3,0).

Неполная укомплектованность штатных должностей лаборантов установлена в 65 субъектах (79,3%), из которых в 23 субъектах (28,0%) показатель превышает 90,0%, в 17 субъектах (20,7%) – 80,0%, в 11 субъектах (13,4%) – 70,0%, в 8 субъектах (9,8%) – 60,0%, в 3 субъектах (3,7%) – 50,0% и в 4 субъектах (4,9%) – ниже 50,0%.

Самый низкий показатель укомплектованности штатных должностей лаборантов – в Воронежской области (42,1%), республике Северная Осетия (44,4%), республике Чувашия (45,2%) и республике Бурятия (48,4%).

Коэффициент совместительства по штатным должностям лаборантов, соответствующий среднему значению по стране (1,8) определен в 8 субъектах (9,8%). Выше среднего по стране коэффициент совместительства по штатным должностям лаборантов оказался в 25 субъекте (30,5%), из которых на уровне 1,9 – в 2 субъектах (2,4%), на уровне 2,0 – в 4 субъектах (4,9%), на уровне 2,2 – в 5 субъектах (6,1%), на уровне 2,3 – в 1 субъекте (1,2%), на уровне 2,4 – в 3 субъектах (3,7%), на уровне 2,5 – в 2 субъектах (2,4%), на уровне 2,6 – в 1 субъекте (1,2%), на уровне 2,7 – в 1 субъекте (1,2%), на уровне 2,8 – в 1 субъекте (1,2%), 3,0 и более – в 5 субъектах (6,1%). Наибольшее значение коэффициента совместительства – в Еврейской автономной области (5,3).

Ниже среднего по стране коэффициент совместительства по штатным должностям лаборантов оказался в 49 субъектах (59,8%), из которых на уровне 1,7 – в 5 субъектах (6,1%), 1,6 – в 7 субъектах (8,5%), 1,5 – в 8 субъектах (9,8%), на уровне 1,4 – в 7 субъектах (8,5%), на уровне 1,3 – в 8 субъектах (9,8%), на уровне 1,2 – в 6 субъектах (7,3%), на уровне 1,1 – в 2 субъектах (2,4%), на уровне 1,0 – в 4 субъектах (4,9%). Ниже 1,0 коэффициент совместительства выведен из отчетных данных 2 субъектов – республика Северная Осетия (0,8) и республика Чувашия (0,9), что, скорее всего, связано с ошибками предоставленных данных.

Потребность в подготовке специалистов, исходя из действующих штатных нормативов [2], выравненная по коэффициенту совместительства 2,5 всего по стране

составляет 1572 специалиста. Самый высокий показатель потребности – в Центральном федеральном округе (413 специалистов), самый низкий – в Северо-Кавказском федеральном округе (40).

Анализ потребности в подготовке специалистов по субъектам показал, что кадры лаборантов не требуются в 13 субъектах (15,9%), из которых в 7 субъектах (8,5%) имеется даже относительный избыток кадров.

В 59 субъектах (71,9%) имеется потребность в подготовке лаборантов, из которых до 5 специалистов – в 11 субъектах (13,4%), до 10 специалистов – в 8 субъектах (9,8%), до 15 специалистов – в 11 субъектах (13,4%), до 20 специалистов – в 7 субъектах (8,5%), до 25 специалистов – в 6 субъектах (7,3%), до 30 специалистов – в 5 субъектах (6,1%), более 30 специалистов – в 11 субъектах (13,4%). Наибольшая потребность в специалистах исчислена для города Санкт-Петербурга (247), Кемеровской области (179), города Москвы (139), Свердловской области (97). Эти данные подсчитывались исходя из сложившихся в регионах объемов работы с учетом среднего коэффициента совместительства на уровне 2,5.

В целом по стране имеется острая потребность в подготовке специалистов в количестве 1572 фельдшеров-лаборантов (медицинских лабораторных техников). Задача подготовки кадров фельдшеров-лаборантов (медицинских лабораторных техников) весьма остра, потому ее решение требует подключения всех учреждений среднего и дополнительного профессионального образования. Ходатайствуем перед органами исполнительной власти в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации о разработке целевых территориальных программ подготовки фельдшеров-лаборантов (медицинских лабораторных техников) для трудоустройства в патолого-анатомические бюро (отделения) с установлением плановых заданий конкретным образовательным учреждениям в соответствии с данными настоящего статистического исследования.

ОБЪЕМЫ ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ

Прижизненная патолого-анатомическая диагностика

В 2013 году в России произведено 36469316 прижизненных патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала что составило 25006,9 на 100000 населения (табл. 3.1).

Таблица 3.1

ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕМАХ ПРИЖИЗНЕННОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Численность населения	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и операционного материала			
		количество исследований	на 100000 населения	среднее число исследований одному пациенту	среднее число объектов на одного пациента
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	145 836 786	36 469 316	25 006,9	5,1	4,03
Центральный ФО	38 816 483	9 055 980	23 330,2	5,8	4,39
Северо-Западный ФО	13 842 159	5 730 404	41 398,2	8,4	6,06
Приволжский ФО	29 736 199	6 320 251	21 254,4	4,7	4,10
Южный ФО	13 961 767	2 588 288	18 538,4	4,0	3,60
Северо-Кавказский ФО	9 591 381	863 865	9 006,7	4,8	3,43
Уральский ФО	14 370 775	4 118 363	28 657,9	3,9	2,86
Сибирский ФО	19 292 027	6 088 412	31 559,2	5,4	4,51
Дальневосточный ФО	6 225 995	1 703 753	27 365,2	2,7	2,54

Самый низкий показатель количества патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала приходится на Северо-Кавказский федеральный округ (9006,7 исследований на 100000 населения). Самые высокие показатели количества патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала приходится на Северо-Западный (41398,2) и Сибирский (31559,2) федеральные округа.

При анализе объемов работ по прижизненной патолого-анатомической диагно-

стике в субъектах федерации (табл. 3.2) обнаружено, что количество прижизненных патолого-анатомических исследований в расчете на 100000 населения оказалось ниже среднего по стране (25006,9) в 46 субъектах (56,1% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), причем самый низкий показатель (ниже 10000 на 100000 населения) отмечен в 7 субъектах (8,5%): республика Ингушетия (5983,3), республика Северная Осетия (6484,8), Иркутская область (8070,0), республика Бурятия (8127,9), республика Дагестан (8776,6), Волгоградская область (9255,7) и республика Алтай (9645,3), что свидетельствует о низком уровне развития интервенционных диагностических технологий в здравоохранении в этих территориях.

Таблица 3.2

**ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕМАХ
ПРИЖИЗНЕННОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Численность населения	Прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и операционного материала			
		количество исследований	на 100000 населения	среднее число исследований одному пациенту	среднее число объектов на одного пациента
1	2	3	4	5	6
Вологодская область	1 193 507	966 619	80 989,8	7,7	3,9
Кемеровская область	2 734 137	1 811 325	66 248,5	14,0	7,9
Санкт-Петербург город	5 131 967	2 662 699	51 884,6	13,1	9,6
Ханты-Мансийский АО	1 597 051	701 400	43 918,4	3,4	3,2
Ленинградская область	1 762 488	742 568	42 131,8	11,0	8,5
Томская область	1 070 402	434 889	40 628,6	6,5	5,3
Новгородская область	622 637	249 086	40 005,0	6,0	6,0
Омская область	1 974 237	780 898	39 554,4	5,6	4,3
Свердловская область	4 320 413	1 662 702	38 484,8	5,8	3,2
Магаданская область	150 307	57 133	38 010,9	7,0	1,0
Курская область	1 118 736	423 407	37 846,9	6,6	6,5
Амурская область	811 446	298 362	36 769,2	6,8	5,6
Калужская область	1 004 785	364 211	36 247,7	6,3	6,3
Чувашская республика	1 239 866	441 695	35 624,4	5,5	5,5

Продолжение таблицы 3.2

1	2	3	4	5	6
Ямало-Ненецкий АО	539 633	184 909	34 265,7	8,1	7,3
Красноярский край	2 851 757	940 977	32 996,4	7,0	5,8
Еврейская АО	170 552	55 881	32 764,8	7,7	7,4
Рязанская область	1 140 851	372 728	32 671,0	6,9	6,8
Тверская область	1 325 703	429 727	32 415,0	7,6	6,3
Хабаровский край	1 338 966	430 280	32 135,2	1,0	1,0
Удмуртская республика	1 517 186	474 872	31 299,5	5,3	5,1
Хакасия республика	534 243	164 087	30 713,9	7,7	5,2
Тульская область	1 521 307	466 077	30 636,6	6,9	6,3
Ярославская область	1 271 684	382 345	30 066,0	6,8	6,6
Челябинская область	3 490 431	1 036 230	29 687,7	2,5	1,9
Брянская область	1 242 144	361 212	29 079,7	4,7	4,7
Забайкальский край	1 090 419	310 476	28 473,1	4,2	3,8
Тыва республика	311 637	88 025	28 246,0	7,3	1,0
Коми республика	872 175	245 949	28 199,5	3,1	3,0
Приморский край	1 938 404	533 680	27 531,9	8,8	8,7
Сахалинская область	490 678	134 805	27 473,2	4,9	4,6
Тамбовская область	1 068 995	293 178	27 425,6	5,2	4,9
Астраханская область	1 015 893	269 624	26 540,6	4,3	4,2
Ивановская область	1 043 158	273 656	26 233,4	5,2	4,0
Новосибирская область	2 730 936	712 334	26 083,9	3,8	2,8
Кировская область	1 310 636	329 316	25 126,4	5,3	4,5
Воронежская область	2 328 008	580 446	24 933,2	6,2	4,8
Орловская область	769 865	189 879	24 663,9	4,9	4,4
Костромская область	656 403	156 335	23 816,9	5,0	1,0
Владимирская область	1 413 010	333 298	23 587,8	5,5	5,1
Смоленская область	967 558	227 434	23 506,0	4,3	3,6
Пензенская область	1 360 147	319 637	23 500,2	6,6	5,3
Псковская область	656 735	152 573	23 232,0	7,1	2,2
Самарская область	3 210 735	745 846	23 229,8	4,7	4,5
Ростовская область	4 245 598	982 993	23 153,2	4,8	4,1
Оренбургская область	2 008 535	463 605	23 081,7	4,6	2,3
Алтайский край	2 390 912	550 715	23 033,7	3,5	3,5
Калининградская	962 881	216 474	22 481,9	5,9	5,8

Окончание таблицы 3.2

1	2	3	4	5	6
Архангельская область	1 191 316	265 837	22 314,6	4,8	2,6
Саратовская область	2 496 717	544 516	21 809,3	4,8	4,9
Москва город	12 111 194	2 568 162	21 204,9	6,8	3,0
Камчатский край	319 747	67 621	21 148,3	4,3	4,3
Пермский край	2 635 862	534 638	20 283,2	5,0	4,2
Башкортостан	4 068 836	801 137	19 689,6	3,9	3,3
Нижегородская область	3 281 008	639 302	19 484,9	5,1	4,3
Ульяновская область	1 267 485	238 892	18 847,7	4,6	4,6
Краснодарский край	5 402 609	996 418	18 443,3	3,4	3,0
Курганская область	877 362	158 049	18 014,1	5,9	5,4
Липецкая область	1 159 796	207 587	17 898,6	3,0	2,9
Белгородская область	1 544 068	265 342	17 184,6	3,3	3,3
Мурманская область	771 000	130 920	16 980,5	5,5	5,5
Московская область	7 129 218	1 160 956	16 284,5	5,4	4,3
Татарстан республика	3 838 374	621 885	16 201,8	4,6	3,5
Ненецкий АО	42 968	6 747	15 702,4	5,2	5,2
Калмыкия республика	282 009	43 748	15 513,0	6,8	6,5
Карелия республика	634 485	90 932	14 331,6	3,3	3,8
Ставропольский край	2 794 458	375 319	13 430,8	5,9	6,0
Адыгея республика	446 566	57 718	12 924,9	4,1	4,1
Саха Якутия республика	955 056	119 728	12 536,2	4,6	4,3
Кабардино-Балкарская	858 560	106 312	12 382,6	3,1	3,1
Чукотский АО	50 839	6 263	12 319,3	4,0	3,9
Марий Эл республика	688 494	76 684	11 137,9	3,0	2,9
Мордовия республика	812 318	88 226	10 861,0	2,7	2,6
Тюменская область	3 545 885	375 073	10 577,7	3,6	3,5
Карачаево-Черкесская	470 059	49 266	10 480,8	11,2	11,2
Алтай республика	211 564	20 406	9 645,3	3,2	3,2
Волгоградская область	2 569 092	237 787	9 255,7	3,6	3,6
Дагестан республика	2 964 822	260 212	8 776,6	4,5	1,0
Бурятия республика	973 982	79 164	8 127,9	5,9	1,1
Иркутская область	2 417 801	195 116	8 070,0	1,0	4,4
Северная Осетия	704 245	45 669	6 484,8	2,8	1,1
Ингушетия республика	452 713	27 087	5 983,3	10,4	1,2

Выше среднего по стране количество прижизненных патолого-анатомических исследований зарегистрировано в 36 субъектах (43,9% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), причем в 12 (14,6%) из них этот показатель составляет до 30000,0, в 17 (20,7%) – до 40000,0, и в 7 (8,5%) – более 40000,0. Самые высокие показатели количества прижизненных патолого-анатомических исследований на 100000 населения – в Вологодской (80989,8) и Кемеровской (66248,5) областях.

Для обеспечения должного уровня качества оказания медицинской помощи населению рекомендуется установить минимально необходимый уровень числа патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала. Для настоящего исследования в качестве целевого использован показатель 50000,0 на 100000 населения.

Среднее число прижизненных патолого-анатомических исследований одному пациенту в среднем по стране составило 5,1 (диапазон отклонений по федеральным округам 2,7-8,4). При этом в 39 субъектах (47,6% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) этот показатель был ниже среднего российского, из которых в 14 субъектах (17,1%) – ниже 4,0, в 3 субъектах (3,7%) – ниже 3,0 и в 2 субъектах (2,4%) – ниже 2,0 исследований одному пациенту.

В 42 субъектах (51,3% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) среднее число прижизненных патолого-анатомических исследований одному пациенту было выше среднего по стране, из которых в 16 субъектах (19,5%) этот показатель не превышал 6,0, в 13 субъектах (15,9%) не превышал 7,0, в 8 субъектах (9,8%) не превышал 10,0 и в 5 субъектах был больше 10,0. Наибольшее среднее число прижизненных патолого-анатомических исследований одному пациенту было зарегистрировано в Кемеровской области (14,0), в которой количество исследований в расчете на 100000 населения (66248,5) в 2,6 раза выше среднего российского (25006,9).

Среднее число объектов прижизненных патолого-анатомических исследований одному пациенту в среднем по стране составило 4,03 (диапазон отклонений по федеральным округам 2,54-6,06). При этом в 35 субъектах (42,7% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) этот показатель был ниже среднего российского, из которых в 19 субъектах (23,2%) – ниже 4,0, в 7 субъектах (8,5%) – ниже 3,0 и в 9 субъектах (11,0%) – ниже 2,0 исследований одному пациенту. Минимальные значения среднего числа объектов на одного пациента зарегистрированы в Хабаровском крае (1,0), республике Дагестан (1,0), Магаданской области (1,0), республике Тыва (1,0), Костромской области (1,0), республике Бурятия (1,1), республике Северная Осетия (1,1), республике Ингушетия (1,2) и Челябинской области (1,9).

В 46 субъектах (56,1% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) среднего числа объектов на одного пациента было выше среднего по стране, из которых в 19 субъектах (23,2%) этот показатель не превы-

шал 5,0, в 14 субъектах (17,1%) не превышал 6,0, в 7 субъектах (8,5%) не превышал 7,0, в 6 субъектах (7,3%) не превышал 10,0. Максимальное значение среднего числа объектов на одного пациента зарегистрировано в Карачаево-Черкесской республике (11,2), где количество исследований в расчете на 100000 населения (10480,8) было в 2,4 раза меньше среднего российского (25006,9).

Охват пациентов прижизненной патолого-анатомической диагностикой в среднем по стране составил 4947,0 на 100000 населения (табл. 3.3). Самый низкий показатель охвата прижизненной патолого-анатомической диагностикой зарегистрирован в Северо-Кавказском (1864,7), самый высокий – в Дальневосточном (9978,1) федеральных округах.

Обращает внимание, что в Дальневосточном федеральном округе, при самом высоком по стране уровне охвата населения прижизненной патолого-анатомической диагностикой, зарегистрировано выше чем в среднем по стране число исследований биопсийного и операционного материала (27365,2 на 100000 населения), и при этом отмечено самое низкое по стране среднее количество объектов исследования (2,54), и самое низкое число исследований (2,7), приходящихся на одного пациента. Напротив, в Северо-Западном федеральном округе, при показателе охвата пациентов прижизненной патолого-анатомической диагностикой на уровне, соответствующем среднему показателю по стране, зарегистрировано самое высокое число исследований биопсийного и операционного материала (41398,2 на 100000 населения), что коррелируется с самым высоким по стране средним количеством объектов (6,06) и исследований (8,4), приходящихся на одного пациента (табл. 3.1).

Таблица 3.3

**ОХВАТ ПАЦИЕНТОВ ПРИЖИЗНЕННОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ
ДИАГНОСТИКОЙ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Численность населения	Количество пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и операционного материала		Количество направлений по прижизненным патолого-анатомическим исследованиям биопсийного и операционного материала	
		количество пациентов	на 100000 населения	количество направлений	на 100000 населения
1	2	3	4	5	6
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	145 836 786	7 214 591	4 947,0	7 166 246	4 913,9
Центральный ФО	38 816 483	1 560 236	4 019,5	1 781 564	4 589,7

Окончание таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6
Северо-Западный ФО	13 842 159	683 491	4 937,7	769 261	5 557,4
Приволжский ФО	29 736 199	1 336 289	4 493,8	1 450 867	4 879,1
Южный ФО	13 961 767	646 583	4 631,1	701 403	5 023,7
Северо-Кавказский ФО	9 591 381	178 855	1 864,7	187 209	1 951,8
Уральский ФО	14 370 775	1 057 146	7 356,2	819 065	5 699,5
Сибирский ФО	19 292 027	1 130 756	5 861,3	1 195 232	6 195,5
Дальневосточный ФО	6 225 995	621 235	9 978,1	261 645	4 202,5

Не логичным представляется, что в ряде федеральных округов число направлений оказалось меньше числа пациентов. Так, в Уральском федеральном округе число направлений на 22,5% меньше числа пациентов, а в Дальневосточном федеральном округе – на 57,9%. Вместе с тем, инструкцией о порядке заполнения формы № 80 (таблица 2110 «Прижизненные патолого-анатомические диагностические исследования биопсийного и операционного материала») установлено, что число направлений (значение строки 01) не может быть меньше суммы общего числа пациентов (значение строки 02) и числа пациентов, которым проведены повторные прижизненные патолого-анатомические исследования (значение строки 04).

При анализе охвата пациентов прижизненной патолого-анатомической диагностикой по субъектам федерации (табл. 3.4) выяснено, что в 50 субъектах (61,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) этот показатель оказался ниже среднего по стране, из которых в 18 субъектах (22,0%) – ниже 4000,0 на 100000 населения, в 7 субъектах (8,5%) – ниже 3000,0 и в 4 субъектах (4,9%) – ниже 2000,0, что свидетельствует о низком уровне развития интервенционных диагностических технологий в здравоохранении в этих территориях. Самый низкий показатель отмечен в республике Ингушетия (575,6) и Карачаево-Черкесской республике (934,8).

Выше среднего по стране охват пациентов прижизненными патолого-анатомической диагностикой зарегистрирован в 32 субъектах (39,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), из которых в 3 субъектах (3,7%) этот показатель не превышал 5000,0 на 100000 населения, в 12 субъектах (14,6%) – не превышал 6000,0, в 10 субъектах (12,2%) – не превышал 7000,0, в 3 субъектах (3,7%) – не превышал 10000,0, и в 4 субъектах (4,9%) был более 10000,0 на 100000 населения. Самые высокие показатели охвата пациентов прижизненной патолого-анатомической диагностикой отмечены в Вологодской (10515,2), Челябинской областях (11843,3), Ханты-Мансийском Автономном округе (12755,1) и в Хабаровском крае (32135,2).

Таблица 3.4

**ОХВАТ ПАЦИЕНТОВ ПРИЖИЗНЕННОЙ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКОЙ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование субъектов	Численность населения	Количество пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и операционного материала		Количество направлений по прижизненным патолого-анатомическим исследованиям биопсийного и операционного материала	
		количество пациентов	на 100000 населения	количество направлений	на 100000 населения
1	2	3	4	5	6
Хабаровский край	1 338 966	430 280	32 135,2	58 672	4 381,9
Ханты-Мансийский АО	1 597 051	203 705	12 755,1	206 675	12 941,0
Челябинская область	3 490 431	413 382	11 843,3	208 021	5 959,8
Вологодская область	1 193 507	125 500	10 515,2	126 501	10 599,1
Коми республика	872 175	78 911	9 047,6	80 934	9 279,6
Иркутская область	2 417 801	193 194	7 990,5	195 116	8 070,0
Омская область	1 974 237	139 060	7 043,7	150 271	7 611,6
Новосибирская область	2 730 936	185 476	6 791,7	185 476	6 791,7
Забайкальский край	1 090 419	73 228	6 715,6	80 123	7 347,9
Новгородская область	622 637	41 528	6 669,7	41 528	6 669,7
Свердловская область	4 320 413	287 395	6 652,0	247 749	5 734,4
Алтайский край	2 390 912	156 380	6 540,6	180 225	7 537,9
Чувашская республика	1 239 866	79 742	6 431,5	85 043	6 859,0
Томская область	1 070 402	67 069	6 265,8	67 183	6 276,4
Брянская область	1 242 144	77 046	6 202,7	77 734	6 258,1
Астраханская область	1 015 893	62 960	6 197,5	64 207	6 320,3
Липецкая область	1 159 796	70 156	6 049,0	70 156	6 049,0
Удмуртская республика	1 517 186	89 255	5 882,9	101 494	6 689,6
Калужская область	1 004 785	57 589	5 731,5	57 589	5 731,5
Курская область	1 118 736	63 868	5 708,9	68 795	6 149,4
Сахалинская область	490 678	27 310	5 565,8	30 721	6 260,9
Смоленская область	967 558	52 934	5 470,9	53 026	5 480,4

Продолжение таблицы 3.4

1	2	3	4	5	6
Амурская область	811 446	43 968	5 418,5	45 010	5 546,9
Магаданская область	150 307	8 105	5 392,3	8 105	5 392,3
Краснодарский край	5 402 609	290 011	5 368,0	326 118	6 036,3
Тамбовская область	1 068 995	56 651	5 299,5	57 775	5 404,6
Белгородская область	1 544 068	79 749	5 164,9	79 749	5 164,9
Ивановская область	1 043 158	53 019	5 082,5	115 507	11 072,8
Башкортостан	4 068 836	205 639	5 054,0	216 774	5 327,7
Орловская область	769 865	38 391	4 986,7	38 866	5 048,4
Оренбургская область	2 008 535	100 034	4 980,4	146 115	7 274,7
Самарская область	3 210 735	158 901	4 949,1	169 006	5 263,8
Камчатский край	319 747	15 775	4 933,6	15 775	4 933,6
Ростовская область	4 245 598	206 788	4 870,6	223 990	5 275,8
Костромская область	656 403	31 243	4 759,7	31 290	4 766,9
Рязанская область	1 140 851	54 250	4 755,2	56 734	4 973,0
Кировская область	1 310 636	62 086	4 737,1	66 261	5 055,6
Кемеровская область	2 734 137	129 423	4 733,6	135 585	4 959,0
Красноярский край	2 851 757	133 693	4 688,1	148 054	5 191,7
Архангельская область	1 191 316	55 835	4 686,8	70 783	5 941,6
Саратовская область	2 496 717	113 537	4 547,5	113 537	4 547,5
Тульская область	1 521 307	68 002	4 470,0	75 928	4 991,0
Ярославская область	1 271 684	56 389	4 434,2	57 150	4 494,0
Карелия республика	634 485	27 775	4 377,6	28 196	4 443,9
Владимирская область	1 413 010	60 952	4 313,6	62 865	4 449,0
Тверская область	1 325 703	56 683	4 275,7	65 249	4 921,8
Ямало-Ненецкий АО	539 633	22 959	4 254,6	26 561	4 922,0
Еврейская АО	170 552	7 235	4 242,1	8 046	4 717,6
Мордовия республика	812 318	33 289	4 098,0	33 673	4 145,3
Ульяновская область	1 267 485	51 485	4 062,0	52 965	4 178,7
Пермский край	2 635 862	106 745	4 049,7	113 392	4 301,9
Воронежская область	2 328 008	93 648	4 022,7	113 710	4 884,4
Хакасия республика	534 243	21 418	4 009,0	21 473	4 019,3

Окончание таблицы 3.4

1	2	3	4	5	6
Кабардино-Балкарская	858 560	33 958	3 955,2	34 878	4 062,4
Санкт-Петербург город	5 131 967	202 899	3 953,6	217 056	4 229,5
Тыва республика	311 637	12 027	3 859,3	12 027	3 859,3
Калининградская	962 881	36 935	3 835,9	75 346	7 825,1
Ленинградская область	1 762 488	67 514	3 830,6	68 752	3 900,8
Нижегородская область	3 281 008	124 839	3 804,9	118 750	3 619,3
Марий Эл республика	688 494	25 900	3 761,8	28 791	4 181,7
Татарстан республика	3 838 374	136 596	3 558,7	145 902	3 801,1
Пензенская область	1 360 147	48 241	3 546,7	59 164	4 349,8
Псковская область	656 735	21 514	3 275,9	24 149	3 677,1
Адыгея республика	446 566	14 248	3 190,6	14 380	3 220,1
Приморский край	1 938 404	60 944	3 144,0	64 487	3 326,8
Москва город	12 111 194	375 962	3 104,3	456 726	3 771,1
Мурманская область	771 000	23 782	3 084,6	34 715	4 502,6
Чукотский АО	50 839	1 550	3 048,8	1 550	3 048,8
Курганская область	877 362	26 748	3 048,7	27 102	3 089,0
Алтай республика	211 564	6 394	3 022,3	6 394	3 022,3
Ненецкий АО	42 968	1 298	3 020,9	1 301	3 027,8
Московская область	7 129 218	213 704	2 997,6	242 715	3 404,5
Тюменская область	3 545 885	102 957	2 903,6	102 957	2 903,6
Саха Якутия республика	955 056	26 068	2 729,5	29 279	3 065,7
Волгоградская область	2 569 092	66 133	2 574,2	66 133	2 574,2
Северная Осетия	704 245	16 507	2 343,9	18 457	2 620,8
Ставропольский край	2 794 458	64 001	2 290,3	68 917	2 466,2
Калмыкия республика	282 009	6 443	2 284,7	6 575	2 331,5
Дагестан республика	2 964 822	57 389	1 935,7	57 389	1 935,7
Бурятия республика	973 982	13 394	1 375,2	13 305	1 366,0
Карачаево-Черкесская	470 059	4 394	934,8	4 394	934,8
Ингушетия республика	452 713	2 606	575,6	3 174	701,1
Чеченская республика	1 346 524	0	0,0	0	0,0

В ряде субъектов число направлений оказалось меньше числа пациентов. Так, в Хабаровском крае число направлений на 84,4% меньше числа пациентов, в Челябинской области – на 49,7%, в Свердловской области – на 13,8%, в Нижегородской области – на 4,9%, в республике Бурятия – на 0,7%. Следует обратить внимание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения этих субъектов на ошибки заполнения таблицы 2110 «Прижизненные патолого-анатомические диагностические исследования биопсийного и операционного материала» формы № 80 (значение строки 01 не может быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по всем графам).

В 15 субъектах (18,3%) число направлений оказалось равным числу пациентов, что означает отсутствие повторных диагностических исследований, вместе с тем в их отчетах строка 04 (Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные патолого-анатомические исследования) таблицы 2110 формы № 80, как правило, имела не нулевые значения. Следует обратить внимание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения на то, что эти значения между собой должны корреспондироваться.

Для обеспечения должного уровня качества оказания медицинской помощи рекомендуется установить минимально необходимый уровень охвата пациентов прижизненными патолого-анатомическими исследованиями биопсийного и операционного материала. Для настоящего исследования в качестве целевого использован показатель 10000,0 на 100000 населения.

Дополнительные специальные методы исследования биопсийного и операционного материала были выполнены 110548 пациентам (75,8 на 100000 населения), из которых – 103339 (93,5%) иммуногистохимических, 3424 (3,1%) генетических и 3785 (3,4%) молекулярно-биологических исследований (табл. 3.5).

Дополнительные специальные методы исследования не выполняются в 24 субъектах (30,3%), в 24 субъектах (30,3%) выполняются только иммуногистохимические исследования. Полный набор современных дополнительных специальных исследований выполняется только в 22 субъектах (26,8%).

Дополнительные иммуногистохимические исследования выполняются в 59 субъектах (72,0%), средний по стране показатель охвата пациентов составил 70,9 на 100000 населения. Выше среднего по стране показатель в 30 субъектах (36,6%). Самые высокие показатели охвата населения иммуногистохимическими исследованиями – в республике Алтай (2561,8 на 100000 населения) и Магаданской области (769,8). Ниже среднего по стране показатель в 29 субъектах (35,4%). Самые низкие показатели охвата населения иммуногистохимическими исследованиями – в Ставропольском крае (0,14 на 100000 населения), республике Бурятия (0,72), Ямало-Ненецком автономном округе (8,52) и Ивановской области (8,82).

Дополнительные генетические исследования выполняются в 12 субъектах (14,6%), средний по стране показатель охвата пациентов составил 2,35 на 100000 населения. Выше среднего по стране показатель в 6 субъектах (7,3%). Самые высокие показатели охвата населения генетическими исследованиями – в республике

Татарстан (37,4 на 100000 населения) и Рязанской области (35,3). Ниже среднего по стране показатель в 6 субъектах (7,3%). Самые низкие показатели охвата населения генетическими исследованиями – в городе Санкт-Петербурге (0,12 на 100000 населения), Ростовской области (0,26), Московской области (0,42) и Омской области (0,51).

Дополнительные молекулярно-биологические исследования выполняются в 14 субъектах (17,1%), средний по стране показатель охвата пациентов составил 2,6 на 100000 населения. Выше среднего по стране показатель в 11 субъектах (13,4%). Самый высокий показатель охвата населения молекулярно-биологическими исследованиями – в Ростовской области (34,32 на 100000 населения). Ниже среднего по стране показатель в 3 субъектах (3,7%). Самый низкий показатель охвата населения молекулярно-биологическими исследованиями – в городе Москве (0,85 на 100000 населения).

**ОХВАТ ПАЦИЕНТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ
БИОПСИЙНОГО И ОПЕРАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование субъектов	Численность населения	Охват пациентов дополнительными специальными исследованиями биопсийного и операционного материала								
		иммуногистохимические		генетические		молекулярно-биологические		на 100000 населения	абс.	на 100000 населения
		абс.	на 100000 населения	абс.	на 100000 населения	абс.	на 100000 населения			
1	2	3	4	5	6	7	8			
РОССИЙСКА ФЕДЕРАЦИЯ	145836786	103 339	70,86	3 424	2,35	3 785	2,60			
Центральный федеральный округ	38816483	24 542	63,23	1 230	3,17	277	0,71			
Белгородская область	1 544 068	2 569	166,38	0	0,00	0	0,00			
Брянская область	1 242 144	1 211	97,49	0	0,00	0	0,00			
Владимирская область	1 413 010	720	50,96	0	0,00	0	0,00			
Воронежская область	2 328 008	2 357	101,25	0	0,00	174	7,47			
Ивановская область	1 043 158	92	8,82	0	0,00	0	0,00			
Калужская область	1 004 785	613	61,01	0	0,00	0	0,00			
Костромская область	656 403	0	0,00	0	0,00	0	0,00			
Курская область	1 118 736	1 963	175,47	0	0,00	0	0,00			
Липецкая область	1 159 796	0	0,00	0	0,00	0	0,00			
Москва город	12 111 194	5 484	45,28	784	6,47	103	0,85			
Московская область	7 129 218	2 903	40,72	30	0,42	0	0,00			

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4	5	6	7	8
Орловская область	769 865	513	66,64	0	0,00	0	0,00
Рязанская область	1 140 851	2 080	182,32	403	35,32	0	0,00
Смоленская область	967 558	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Тамбовская область	1 068 995	743	69,50	0	0,00	0	0,00
Тверская область	1 325 703	1 598	120,54	0	0,00	0	0,00
Тульская область	1 521 307	625	41,08	0	0,00	0	0,00
Ярославская область	1 271 684	1 071	84,22	13	1,02	0	0,00
Северо-Западный федеральный округ	13 842 159	10 915	78,85	68	0,49	216	1,56
Архангельская область	1 191 316	1 091	91,58	62	5,20	0	0,00
Вологодская область	1 193 507	1 377	115,37	0	0,00	0	0,00
Калининградская область	962 881	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Карелия республика	634 485	270	42,55	0	0,00	0	0,00
Коми республика	872 175	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Ленинградская область	1 762 488	1 253	71,09	0	0,00	0	0,00
Мурманская область	771 000	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Ненецкий автономный округ	42 968	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Новгородская область	622 637	946	151,93	0	0,00	0	0,00
Псковская область	656 735	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Санкт-Петербург город	5 131 967	5 978	116,49	6	0,12	216	4,21
Приволжский федеральный округ	29 736 199	21 608	72,67	1 434	4,82	414	1,39

1	2	3	4	5	6	7	8
Башкортостан республика	4 068 836	2 819	69,28	0	0,00	98	2,41
Кировская область	1 310 636	385	29,38	0	0,00	0	0,00
Марий Эл республика	688 494	193	28,03	0	0,00	0	0,00
Мордовия республика	812 318	139	17,11	0	0,00	0	0,00
Нижегородская область	3 281 008	1 990	60,65	0	0,00	114	3,47
Оренбургская область	2 008 535	325	16,18	0	0,00	0	0,00
Пензенская область	1 360 147	849	62,42	0	0,00	0	0,00
Пермский край	2 635 862	1 199	45,49	0	0,00	0	0,00
Самарская область	3 210 735	3 733	116,27	0	0,00	0	0,00
Саратовская область	2 496 717	970	38,85	0	0,00	0	0,00
Татарстан республика	3 838 374	6 620	172,47	1 434	37,36	0	0,00
Удмуртская республика	1 517 186	1 897	125,03	0	0,00	202	13,31
Ульяновская область	1 267 485	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Чувашская республика	1 239 866	489	39,44	0	0,00	0	0,00
Южный федеральный округ	13 961 767	9 098	65,16	127	0,91	1 876	13,44
Адыгя республика	446 566	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Астраханская область	1 015 893	1 165	114,68	0	0,00	0	0,00
Волгоградская область	2 569 092	741	28,84	0	0,00	0	0,00
Калмыкия республика	282 009	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Краснодарский край	5 402 609	4 998	92,51	116	2,15	419	7,76

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4	5	6	7	8
Ростовская область	4 245 598	2 194	51,68	11	0,26	1 457	34,32
Северо-Кавказский федеральный округ	9 591 381	4	0,04	0	0,00	0	0,00
Дагестан республика	2 964 822	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Ингушетия республика	452 713	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Кабардино-Балкарская республика	858 560	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Карачаево-Черкесская республика	470 059	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Северная Осетия республика	704 245	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Ставропольский край	2 794 458	4	0,14	0	0,00	0	0,00
Чеченская республика	1 346 524	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Уральский федеральный округ	14 370 775	12 582	87,55	119	0,83	199	1,38
Курганская область	877 362	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Свердловская область	4 320 413	3 214	74,39	119	2,75	199	4,61
Тюменская область	3 545 885	1 005	28,34	0	0,00	0	0,00
Ханты-Мансийский автономный округ	1 597 051	3 719	232,87	0	0,00	0	0,00
Челябинская область	3 490 431	4 598	131,73	0	0,00	0	0,00
Ямало-Ненецкий автономный округ	539 633	46	8,52	0	0,00	0	0,00
Сибирский федеральный округ	19 292 027	21 284	110,33	446	2,31	731	3,79
Алтай республика	211 564	5 420	2 561,87	0	0,00	0	0,00
Алтайский край	2 390 912	2 195	91,81	436	18,24	250	10,46
Бурятия республика	973 982	7	0,72	0	0,00	0	0,00

1	2	3	4	5	6	7	8
Забайкальский край	1 090 419	948	86,94	0	0,00	0	0,00
Иркутская область	2 417 801	2 967	122,71	0	0,00	0	0,00
Кемеровская область	2 734 137	1 499	54,83	0	0,00	0	0,00
Красноярский край	2 851 757	2 578	90,40	0	0,00	0	0,00
Новосибирская область	2 730 936	1 385	50,72	0	0,00	56	2,05
Омская область	1 974 237	1 930	97,76	10	0,51	285	14,44
Томская область	1 070 402	1 957	182,83	0	0,00	140	13,08
Тыва республика	311 637	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Хакасия республика	534 243	398	74,50	0	0,00	0	0,00
Дальневосточный федеральный округ	6 225 995	3 306	53,10	0	0,00	72	1,16
Амурская область	811 446	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Еврейская автономная область	170 552	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Камчатский край	319 747	257	80,38	0	0,00	0	0,00
Магаданская область	150 307	1 157	769,76	0	0,00	0	0,00
Приморский край	1 938 404	1 362	70,26	0	0,00	72	3,71
Саха Якутия республика	955 056	530	55,49	0	0,00	0	0,00
Сахалинская область	490 678	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Хабаровский край	1 338 966	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Чукотский автономный округ	50 839	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Посмертная патолого-анатомическая диагностика

В 2013 году в России произведено 343780 патолого-анатомических вскрытий, что составляет 235,7 на 100000 населения (табл. 3.6). Ниже среднего показателя по стране количество патолого-анатомических вскрытий приходится на Северо-Кавказский (3019/31,5), Южный (29225/209,3) и Приволжский (62846/211,3) федеральные округа. Выше среднего показателя по стране количество патолого-анатомических вскрытий приходится на Северо-Западный (44615/322,3), Центральный (113880/293,4), Сибирский (51436/266,6) и Дальневосточный (14942/240,0) федеральные округа.

Таблица 3.6

ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕМАХ ПОСМЕРТНОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Численность населения	Патолого-анатомические вскрытия			
		количество патолого-анатомических вскрытий	число патолого-анатомических вскрытий на 100000 населения	количество объектов секционного материала	среднее число объектов на 1 вскрытие
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	145 836 786	343 780	235,7	3 930 313	11,4
Центральный ФО	38 816 483	113 880	293,4	917 164	8,1
Северо-Западный ФО	13 842 159	44 615	322,3	546 724	12,3
Приволжский ФО	29 736 199	62 846	211,3	896 268	14,3
Южный ФО	13 961 767	29 225	209,3	243 182	8,3
Северо-Кавказский ФО	9 591 381	3 019	31,5	27 710	9,2
Сибирский ФО	19 292 027	51 436	266,6	757 422	14,7
Дальневосточный ФО	6 225 995	14 942	240,0	184 162	12,3

При анализе объемов работ по посмертной патолого-анатомической диагностике в субъектах федерации (табл. 3.7) обнаружено, что патолого-анатомические вскрытия не производятся в Чеченской республике и республике Ингушетия.

Таблица 3.7

**ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕМАХ
ПОСМЕРТНОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Численность населения	Патолого-анатомические вскрытия			
		количество патолого-анатомических вскрытий	количество объектов секционного материала	число патолого-анатомических вскрытий на 100000 населения	среднее число объектов на 1 вскрытие
1	2	3	4	5	6
Вологодская область	1 193 507	6 897	126 074	577,9	18,3
Иркутская область	2 417 801	10 497	119 832	434,2	11,4
Ленинградская область	1 762 488	7 043	77 970	399,6	11,1
Санкт-Петербург город	5 131 967	20 335	187 428	396,2	9,2
Тыва республика	311 637	1 201	8 917	385,4	7,4
Хакасия республика	534 243	2 047	35 434	383,2	17,3
Пензенская область	1 360 147	4 964	43 518	365,0	8,8
Москва город	12 111 194	43 937	54 907	362,8	1,2
Омская область	1 974 237	6 967	115 068	352,9	16,5
Владимирская область	1 413 010	4 802	29 112	339,8	6,1
Сахалинская область	490 678	1 659	18 351	338,1	11,1
Брянская область	1 242 144	4 094	90 633	329,6	22,1
Тульская область	1 521 307	4 990	94 653	328,0	19,0
Московская область	7 129 218	21 493	225 919	301,5	10,5
Новгородская область	622 637	1 847	34 660	296,6	18,8
Краснодарский край	5 402 609	15 425	75 751	285,5	4,9
Оренбургская область	2 008 535	5 705	60 855	284,0	10,7
Астраханская область	1 015 893	2 821	36 423	277,7	12,9
Воронежская область	2 328 008	6 436	76 813	276,5	11,9
Тамбовская область	1 068 995	2 869	29 192	268,4	10,2
Ивановская область	1 043 158	2 790	46 123	267,5	16,5
Магаданская область	150 307	399	7 916	265,5	19,8
Саратовская область	2 496 717	6 625	69 469	265,3	10,5
Приморский край	1 938 404	5 130	51 895	264,7	10,1

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3	4	5	6
Рязанская область	1 140 851	3 008	29 389	263,7	9,8
Амурская область	811 446	2 137	21 986	263,4	10,3
Хабаровский край	1 338 966	3 518	48 284	262,7	13,7
Липецкая область	1 159 796	3 046	16 976	262,6	5,6
Свердловская область	4 320 413	11 266	193 232	260,8	17,2
Новосибирская область	2 730 936	6 968	78 265	255,2	11,2
Кемеровская область	2 734 137	6 923	142 969	253,2	20,7
Самарская область	3 210 735	8 028	101 538	250,0	12,6
Пермский край	2 635 862	6 499	132 313	246,6	20,4
Чувашская республика	1 239 866	2 966	59 918	239,2	20,2
Смоленская область	967 558	2 279	34 185	235,5	15,0
Архангельская область	1 191 316	2 660	39 523	223,3	14,9
Нижегородская область	3 281 008	7 304	105 416	222,6	14,4
Калужская область	1 004 785	2 229	20 340	221,8	9,1
Томская область	1 070 402	2 297	56 077	214,6	24,4
Ярославская область	1 271 684	2 709	50 809	213,0	18,8
Орловская область	769 865	1 624	27 078	210,9	16,7
Красноярский край	2 851 757	6 001	89 757	210,4	15,0
Ростовская область	4 245 598	8 931	109 763	210,4	12,3
Псковская область	656 735	1 377	2 790	209,7	2,0
Алтайский край	2 390 912	4 963	69 582	207,6	14,0
Тверская область	1 325 703	2 746	15 782	207,1	5,7
Удмуртская республика	1 517 186	2 954	53 864	194,7	18,2
Кировская область	1 310 636	2 470	51 220	188,5	20,7
Курганская область	877 362	1 604	14 271	182,8	8,9
Курская область	1 118 736	2 043	37 679	182,6	18,4
Еврейская АО	170 552	310	2 560	181,8	8,3
Коми республика	872 175	1 548	27 127	177,5	17,5
Марий Эл республика	688 494	1 167	12 668	169,5	10,9
Челябинская область	3 490 431	5 902	71 844	169,1	12,2
Забайкальский край	1 090 419	1 820	2 563	166,9	1,4

Окончание таблицы 3.7

1	2	3	4	5	6
Алтай республика	211 564	340	5 080	160,7	14,9
Чукотский АО	50 839	81	1 636	159,3	20,2
Камчатский край	319 747	480	10 325	150,1	21,5
Татарстан республика	3 838 374	5 759	84 193	150,0	14,6
Костромская область	656 403	984	10 559	149,9	10,7
Ульяновская область	1 267 485	1 895	30 549	149,5	16,1
Мурманская область	771 000	1 145	18 568	148,5	16,2
Бурятия республика	973 982	1 412	33 878	145,0	24,0
Ненецкий АО	42 968	62	1 014	144,3	16,4
Башкортостан	4 068 836	5 508	82 240	135,4	14,9
Саха Якутия республика	955 056	1 228	21 209	128,6	17,3
Мордовия республика	812 318	1 002	8 507	123,4	8,5
Карелия республика	634 485	741	7 672	116,8	10,4
Белгородская область	1 544 068	1 801	27 015	116,6	15,0
Ямало-Ненецкий АО	539 633	591	12 228	109,5	20,7
Ханты-Мансийский АО	1 597 051	1 731	34 405	108,4	19,9
Калининградская	962 881	960	23 898	99,7	24,9
Калмыкия республика	282 009	266	4 634	94,3	17,4
Ставропольский край	2 794 458	2 277	21 040	81,5	9,2
Тюменская область	3 545 885	2 723	31 701	76,8	11,6
Северная Осетия	704 245	442	442	62,8	1,0
Адыгея республика	446 566	264	3 611	59,1	13,7
Волгоградская область	2 569 092	1 518	13 000	59,1	8,6
Карачаево-Черкесская	470 059	167	3 140	35,5	18,8
Кабардино-Балкарская	858 560	108	2 481	12,6	23,0
Дагестан республика	2 964 822	25	607	0,8	24,3
Ингушетия республика	452 713	0	0	0,0	0,0
Чеченская республика	1 346 524	0	0	0,0	0,0

Значительно ниже среднего показателя по стране (менее 100,0 на 100000 населения) количество патолого-анатомических вскрытий приходится на 9 субъектов (11,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследо-

вание). Также ниже среднего показателя по стране (от 101,0 до 235,5 на 100000 населения) количество патолого-анатомических вскрытий зарегистрировано в 37 субъектах (45,1% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование). В этих субъектах следует обратить особое внимание на необходимость соблюдения требований пункта 3 статьи 67 Федерального Закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ [9] и пункта 3 Порядка проведения патолого-анатомических вскрытий, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 354н [4, 5].

Значительно выше среднего показателя по стране (более 300,0 на 100000 населения) количество патолого-анатомических вскрытий зарегистрировано в 14 субъектах (17,1% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование). Наибольший показатель количества выполняемых патолого-анатомических вскрытий отмечен в Иркутской (434,2) и Вологодской (577,9) областях.

Учитывая обязательность гистологического исследования секционного материала, установленную пунктами 16, 24 и 27 Порядка проведения патолого-анатомических вскрытий, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 354н [4], в отсутствие результатов гистологического исследования органов и тканей умершего оформление протокола патолого-анатомического вскрытия не может быть завершено [5]. О полноте и качестве выполняющихся патолого-анатомических вскрытий из собранных статистических данных можно судить по количеству кусочков органов и тканей умершего, взятых для гистологического исследования. Среднее значение этого показателя по стране составило 11,4. В 50 субъектах (61,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) этот показатель был выше среднего по стране.

Меньше среднего по стране количество объектов гистологического исследования, приходящееся на одно патолого-анатомическое вскрытие, отмечено в 30 субъектах (36,6% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), из которых в 13 субъектах (15,9% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) гистологически исследуется менее 10 объектов секционного материала, а в 5 субъектах (6,1%) – менее 5 объектов. Имея ввиду возможность ошибок в представленных статистических данных, обращаем внимание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения Краснодарского края, Псковской области, Забайкальского края, города Москвы и республики Северная Осетия на правильность заполнения графы 1 таблицы 3102 формы № 80. В противном случае представленные данные могут быть достаточным основанием для внимательного изучения качества проводимых патолого-анатомических вскрытий и состояния дел по анализу летальных исходов в этих территориях.

Для обеспечения должного уровня качества оказания медицинской помощи рекомендуется установить минимально необходимое число патолого-анатомических вскрытий. Для настоящего исследования в качестве целевого использованы показатели 250,0 патолого-анатомических вскрытий на 100000 населения, и

среднее число объектов гистологического исследования при патолого-анатомических вскрытиях – 11,0.

За 2013 год в целом по стране выявлено 41534 случаев расхождений клинического и патолого-анатомического диагнозов, что составляет 12,1% от числа проведенных патолого-анатомических вскрытий (табл. 3.8). Наименьший процент расхождений выявлен в Южном (8,0%), Приволжском (8,6%) и Дальневосточном (9,5%) федеральных округах. Наибольшие значения процента расхождений отмечено в Уральском (18,5%), Северо-Западном (14,8%) и Сибирском (13,8%) федеральных округах.

Таблица 3.8

**ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ О РАСХОЖДЕНИЯХ
КЛИНИЧЕСКОГО И ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО ДИАГНОЗОВ,
ВЫЯВЛЕННЫХ ПРИ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ ВСКРЫТИЯХ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Число патолого-анатомических вскрытий	Расхождения клинического и патолого-анатомического диагнозов		
		число расхождений диагнозов	% от числа патолого-анатомических вскрытий	отклонение от среднего показателя по стране
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	343 780	41 534	12,1%	
Центральный ФО	113 880	13 914	12,2%	0,1%
Северо-Западный ФО	44 615	6 582	14,8%	2,7%
Приволжский ФО	62 846	5 388	8,6%	-3,5%
Южный ФО	29 225	2 336	8,0%	-4,1%
Северо-Кавказский ФО	3 019	375	12,4%	0,3%
Уральский ФО	23 817	4 415	18,5%	6,5%
Сибирский ФО	51 436	7 110	13,8%	1,7%
Дальневосточный ФО	14 942	1 414	9,5%	-2,6%

При анализе числа случаев расхождений клинического и патологоанатомического диагнозов по субъектам федерации (табл. 3.9) обнаружено, что процент расхождений ниже среднего по стране показателя (12,1%) отмечен в 41 субъектах (50,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), из них в 3 субъектах (3,7%) процент расхождений был ниже 12,0%, в 8 субъектах (9,8%) – ниже 11,0%, в 4 субъектах (4,9%) – ниже 10,0%, в 4 субъектах (4,9%) – ниже 9,0%, в 5 субъектах (6,1%) – ниже 8,0%, в 5 субъектах (6,1%) – ниже 7,0%, в 2 субъектах (2,4%) – ниже 6,0%, в 3 субъектах (3,7%) – ниже 5,0%, в 4 субъектах (4,9%) – ниже 4,0%.

Таблица 3.9

**ОБЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ О РАСХОЖДЕНИЯХ
КЛИНИЧЕСКОГО И ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО ДИАГНОЗОВ,
ВЫЯВЛЕННЫХ ПРИ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ ВСКРЫТИЯХ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование субъектов	Число патолого-анатомических вскрытий	Расхождения клинического и патолого-анатомического диагнозов		
		число расхождений диагнозов	% от числа патолого-анатомических вскрытий	отклонение от среднего показателя по стране
1	2	3	4	5
Кабардино-Балкарская республика	108	29	26,9%	14,8%
Астраханская область	2 821	757	26,8%	14,8%
Челябинская область	5 902	1 559	26,4%	14,3%
Томская область	2 297	594	25,9%	13,8%
Мурманская область	1 145	285	24,9%	12,8%
Красноярский край	6 001	1 417	23,6%	11,5%
Коми республика	1 548	358	23,1%	11,0%
Забайкальский край	1 820	400	22,0%	9,9%
Рязанская область	3 008	632	21,0%	8,9%
Карачаево-Черкесская республика	167	35	21,0%	8,9%
Хакасия республика	2 047	423	20,7%	8,6%
Тыва республика	1 201	233	19,4%	7,3%
Карелия республика	741	142	19,2%	7,1%
Курская область	2 043	389	19,0%	7,0%
Тульская область	4 990	950	19,0%	7,0%
Ленинградская область	7 043	1 316	18,7%	6,6%
Свердловская область	11 266	2 039	18,1%	6,0%
Архангельская область	2 660	477	17,9%	5,9%
Брянская область	4 094	711	17,4%	5,3%
Чувашская республика	2 966	515	17,4%	5,3%
Бурятия республика	1 412	241	17,1%	5,0%
Ямало-Ненецкий АО	591	99	16,8%	4,7%
Курганская область	1 604	265	16,5%	4,4%

Продолжение таблицы 3.9

1	2	3	4	5
Белгородская область	1 801	297	16,5%	4,4%
Калмыкия республика	266	43	16,2%	4,1%
Тверская область	2 746	436	15,9%	3,8%
Марий Эл республика	1 167	183	15,7%	3,6%
Калининградская область	960	149	15,5%	3,4%
Орловская область	1 624	249	15,3%	3,3%
Смоленская область	2 279	349	15,3%	3,2%
Ненецкий автономный округ	62	9	14,5%	2,4%
Санкт-Петербург город	20 335	2 864	14,1%	2,0%
Еврейская автономная область	310	43	13,9%	1,8%
Омская область	6 967	962	13,8%	1,7%
Пермский край	6 499	858	13,2%	1,1%
Саха Якутия республика	1 228	160	13,0%	0,9%
Мордовия республика	1 002	125	12,5%	0,4%
Москва город	43 937	5 481	12,5%	0,4%
Северная Осетия республика	442	55	12,4%	0,4%
Чукотский автономный округ	81	10	12,3%	0,3%
Удмуртская республика	2 954	355	12,0%	-0,1%
Дагестан республика	25	3	12,0%	-0,1%
Тюменская область	2 723	326	12,0%	-0,1%
Московская область	21 493	2 529	11,8%	-0,3%
Саратовская область	6 625	757	11,4%	-0,7%
Ставропольский край	2 277	253	11,1%	-1,0%
Калужская область	2 229	240	10,8%	-1,3%
Приморский край	5 130	549	10,7%	-1,4%
Ивановская область	2 790	291	10,4%	-1,7%
Новосибирская область	6 968	725	10,4%	-1,7%
Новгородская область	1 847	192	10,4%	-1,7%
Хабаровский край	3 518	364	10,3%	-1,7%
Алтайский край	4 963	503	10,1%	-1,9%
Вологодская область	6 897	688	10,0%	-2,1%

Окончание таблицы 3.9

Кировская область	2 470	242	9,8%	-2,3%
Камчатский край	480	47	9,8%	-2,3%
Кемеровская область	6 923	644	9,3%	-2,8%
Иркутская область	10 497	944	9,0%	-3,1%
Воронежская область	6 436	571	8,9%	-3,2%
Тамбовская область	2 869	251	8,7%	-3,3%
Ярославская область	2 709	233	8,6%	-3,5%
Ростовская область	8 931	729	8,2%	-3,9%
Адыгея республика	264	20	7,6%	-4,5%
Псковская область	1 377	102	7,4%	-4,7%
Ханты-Мансийский АО	1 731	127	7,3%	-4,7%
Алтай республика	340	24	7,1%	-5,0%
Магаданская область	399	28	7,0%	-5,1%
Самарская область	8 028	547	6,8%	-5,3%
Оренбургская область	5 705	381	6,7%	-5,4%
Башкортостан республика	5 508	366	6,6%	-5,4%
Ульяновская область	1 895	121	6,4%	-5,7%
Нижегородская область	7 304	452	6,2%	-5,9%
Амурская область	2 137	122	5,7%	-6,4%
Сахалинская область	1 659	91	5,5%	-6,6%
Краснодарский край	15 425	737	4,8%	-7,3%
Пензенская область	4 964	230	4,6%	-7,4%
Татарстан республика	5 759	256	4,4%	-7,6%
Владимирская область	4 802	176	3,7%	-8,4%
Костромская область	984	36	3,7%	-8,4%
Волгоградская область	1 518	50	3,3%	-8,8%
Липецкая область	3 046	93	3,1%	-9,0%
Ингушетия республика	0	0	0,0%	0,0%
Чеченская республика	0	0	0,0%	0,0%

Самый низкий процент расхождений (менее 5,0%) – в 7 субъектах (8,5% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) – Липецкая область (3,1%), Волгоградская область (3,3%), Костромская область (3,7%),

Владимирская область (3,7%), республика Татарстан (4,4%), Пензенская область (4,7%) и Краснодарский край (4,8%). Эти данные могут быть достаточным основанием для внимательного изучения состояния дел по анализу летальных исходов в этих территориях и выявлению дефектов оказания медицинской помощи.

Процент расхождений выше среднего по стране отмечен в 27 субъектах (35,1% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование), их них в 3 субъектах (3,7%) процент расхождений был выше 13,0%, в 2 субъектах (2,4%) – выше 14,0%, в 5 субъектах (6,1%) – выше 15,0%, в 4 субъектах (4,9%) – выше 16,0%, в 4 субъектах (4,9%) – выше 17,0%, в 2 субъектах (2,4%) – выше 18,0%, в 4 субъектах (4,9%) – выше 19,0%, в 11 субъектах (13,4%) – выше 20,0%. Самый высокий процент расхождений (более 25,0%) – в Томской области (25,9%), Челябинской области (26,4%), Астраханской области (26,8%) и в Кабардино-Балкарской республике (26,9%).

Для обеспечения должного уровня качества оказания медицинской помощи рекомендуется установить минимальный процент расхождений клинического и патолого-анатомического диагнозов при патолого-анатомических вскрытиях. Полагаем, что процент расхождений клинического и патолого-анатомического диагнозов, обеспечивающий должный уровень контроля качества оказания медицинской помощи, не может быть меньше 15,0%.

Нагрузка персонала

Средняя фактическая нагрузка персонала по прижизненной патолого-анатомической диагностике (табл. 3.10) в расчете на фактически имеющиеся физические лица врачей-патологоанатомов в среднем по стране составила 8683,2 исследований на 1 врача в год, что в составляет 2,17 установленного норматива нагрузки [2].

Таблица 3.10

СРЕДНЯЯ ФАКТИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ПЕРСОНАЛА ПО ПРИЖИЗНЕННОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Число исследований биопсийного и операционного материала	Число врачей (физических лиц, включая совместителей)	Средняя нагрузка (исследований на 1 врача в год)
1	2	3	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	36 469 316	4 200	8 683,2
Центральный федеральный округ	9 055 980	1 152	7 861,1
Северо-Западный федеральный округ	5 730 404	600	9 550,7

1	2	3	4
Приволжский федеральный округ	6 320 251	780	8 102,9
Южный федеральный округ	2 588 288	265	9 767,1
Северо-Кавказский федеральный округ	863 865	68	12 703,9
Уральский федеральный округ	4 118 363	388	10 614,3
Сибирский федеральный округ	6 088 412	709	8 587,3
Дальневосточный федеральный округ	1 703 753	239	7 128,7

Наибольшие показатели средней нагрузки персонала по прижизненной патолого-анатомической диагностике отмечены в Северо-Кавказском (12703,9 исследований на 1 врача в год) и Уральском (10614,3 исследований на 1 врача в год) федеральных округах. Наименьшие показатели средней нагрузки персонала по прижизненной патолого-анатомической диагностике отмечены в Дальневосточном (7128,7 исследований на 1 врача в год) и Центральном (7861,1 исследований на 1 врача в год) федеральных округах.

Средняя фактическая нагрузка персонала по прижизненной патолого-анатомической диагностике выше средней по стране (табл. 3.11) отмечена в 41 субъекте (50,0%), из которых показатель до 9000,0 исследований на 1 врача в год – в 3 субъектах (3,7%), выше 9000,0 – в 14 субъектах (17,1%), выше 10000,0 – в 2 субъектах (2,4%), выше 11000,0 – в 4 субъектах (4,9%), выше 12000,0 – в 4 субъектах (4,9%), выше 13000,0 – в 4 субъектах (4,9%), выше 14000,0 – в 2 субъектах (2,4%), выше 15000,0 – в 3 субъектах (3,7%), выше 16000,0 – в 1 субъекте (1,2%), выше 19000,0 – в 1 субъекте (1,2%) и выше 20000,0 – в 3 субъектах (3,7%). Самый высокий показатель нагрузки – в Кабардино-Балкарской республике (35437,3 исследований на 1 врача в год).

Таблица 3.11

**СРЕДНЯЯ ФАКТИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ПЕРСОНАЛА
ПО ПРИЖИЗНЕННОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Число исследований биопсийного и операционного материала	Число врачей (физических лиц, включая совместителей)	Средняя нагрузка (исследований на 1 врача в год)
1	2	3	4
Кабардино-Балкарская республика	106 312	3	35 437,3
Кемеровская область	1 811 325	67	27 034,7

Продолжение таблицы 3.11

1	2	3	4
Дагестан республика	260 212	12	21 684,3
Костромская область	156 335	8	19 541,9
Кировская область	329 316	20	16 465,8
Вологодская область	966 619	63	15 343,2
Марий Эл республика	76 684	5	15 336,8
Курская область	423 407	28	15 121,7
Чувашская республика	441 695	30	14 723,2
Тыва республика	88 025	6	14 670,8
Тамбовская область	293 178	21	13 960,9
Ингушетия республика	27 087	2	13 543,5
Волгоградская область	237 787	18	13 210,4
Бурятия республика	79 164	6	13 194,0
Калининградская область	216 474	17	12 733,8
Свердловская область	1 662 702	132	12 644,1
Краснодарский край	996 418	81	12 301,5
Тульская область	466 077	38	12 265,2
Ханты-Мансийский автономный округ	701 400	60	11 690,0
Камчатский край	67 621	6	11 270,2
Еврейская автономная область	55 881	5	11 176,2
Тюменская область	375 073	34	11 031,6
Новгородская область	249 086	23	10 829,8
Хакасия республика	164 087	16	10 255,4
Карачаево-Черкесская республика	49 266	5	9 853,2
Белгородская область	265 342	27	9 827,5
Санкт-Петербург город	2 662 699	274	9 717,9
Удмуртская республика	474 872	49	9 691,3
Калужская область	364 211	38	9 584,5
Тверская область	429 727	45	9 549,5
Ленинградская область	742 568	78	9 520,1
Воронежская область	580 446	61	9 515,5
Ставропольский край	375 319	40	9 383,0

Продолжение таблицы 3.11

1	2	3	4
Амурская область	298 362	32	9 323,8
Астраханская область	269 624	29	9 297,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	184 909	20	9 245,5
Башкортостан республика	801 137	87	9 208,5
Челябинская область	1 036 230	113	9 170,2
Пензенская область	319 637	36	8 878,8
Ярославская область	382 345	44	8 689,7
Ивановская область	273 656	32	8 687,5
Самарская область	745 846	86	8 672,6
Псковская область	152 573	18	8 476,3
Алтайский край	550 715	65	8 472,5
Ростовская область	982 993	118	8 330,4
Хабаровский край	430 280	52	8 274,6
Татарстан республика	621 885	77	8 076,4
Омская область	780 898	98	7 968,3
Приморский край	533 680	68	7 848,2
Северная Осетия республика	45 669	6	7 611,5
Пермский край	534 638	71	7 530,1
Ульяновская область	238 892	32	7 465,4
Коми республика	245 949	33	7 453,0
Брянская область	361 212	49	7 371,7
Мурманская область	130 920	18	7 273,3
Владимирская область	333 298	46	7 245,6
Рязанская область	372 728	52	7 167,8
Томская область	434 889	62	7 014,3
Москва город	2 568 162	371	6 922,3
Орловская область	189 879	28	6 781,4
Ненецкий автономный округ	6 747	1	6 747,0
Сахалинская область	134 805	20	6 740,3
Оренбургская область	463 605	69	6 718,9
Липецкая область	207 587	31	6 696,4

Окончание таблицы 3.11

1	2	3	4
Красноярский край	940 977	144	6 534,6
Новосибирская область	712 334	110	6 475,8
Калмыкия республика	43 748	7	6 249,7
Саратовская область	544 516	88	6 223,0
Московская область	1 160 956	191	6 078,3
Забайкальский край	310 476	52	5 970,7
Нижегородская область	639 302	110	5 811,8
Магаданская область	57 133	10	5 713,3
Курганская область	158 049	29	5 450,0
Архангельская область	265 837	49	5 425,2
Смоленская область	227 434	42	5 415,1
Алтай республика	20 406	4	5 101,5
Адыгея республика	57 718	12	4 809,8
Мордовия республика	88 226	20	4 411,3
Карелия республика	90 932	26	3 497,4
Саха Якутия республика	119 728	40	2 993,2
Иркутская область	195 116	79	2 469,8
Чукотский автономный округ	6 263	6	1 043,8

Средняя фактическая нагрузка персонала по прижизненной патолого-анатомической диагностике ниже средней по стране отмечена в 40 субъектах (48,8%), из которых показатель более 8000,0 исследований на 1 врача в год – в 6 субъектах (7,3%), ниже 8000,0 – в 11 субъектах (13,4%), ниже 7000,0 – в 11 субъектах (13,4%), ниже 6000,0 – в 7 субъектах (8,5%), ниже 5000,0 – в 2 субъектах (2,4%), ниже 4000,0 – в 1 субъекте (1,2%), ниже 3000,0 – в 2 субъектах (2,4%) и ниже 2000,0 – в 1 субъекте (1,2%). Самый низкий показатель нагрузки – в Чукотском автономном округе (1043,8 исследований на 1 врача в год).

Средняя фактическая нагрузка персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике (табл. 3.12) в расчете на фактически имеющиеся физические лица врачей-патологоанатомов в среднем по стране составила 81,9 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год, что в составляет 0,41 установленного норматива нагрузки [2].

**СРЕДНЯЯ ФАКТИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ПЕРСОНАЛА
ПО ПОСМЕРТНОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Число патолого-анатомических вскрытий	Число врачей (физических лиц, включая совместителей)	Средняя нагрузка (вскрытий на 1 врача в год)
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	343 780	4 200	81,9
Центральный федеральный округ	113 880	1 152	98,9
Северо-Западный федеральный округ	44 615	600	74,4
Приволжский федеральный округ	62 846	780	80,6
Южный федеральный округ	29 225	265	110,3
Северо-Кавказский федеральный округ	3 019	68	44,4
Уральский федеральный округ	23 817	388	61,4
Сибирский федеральный округ	51 436	709	72,5
Дальневосточный федеральный округ	14 942	239	62,5

Наибольшие показатели средней нагрузки персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике отмечены в Южном (110,3 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год) и Центральном (98,9 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год) федеральных округах. Наименьший показатель средней нагрузки персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе (44,4 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год).

Средняя фактическая нагрузка персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике выше средней по стране (табл. 3.13) отмечена в 30 субъектах (36,6%), из которых показатель менее 90,0 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год – в 7 субъектах (8,5%), выше 90,0 – в 6 субъектах (7,3%), выше 100,0 – в 4 субъектах (4,9%), выше 110,0 – в 2 субъектах (2,4%), выше 120,0 – в 3 субъектах (3,7%), выше 130,0 – в 4 субъектах (4,9%), выше 190,0 – в 1 субъекте (1,2%), выше 200,0 – в 1 субъекте (1,2%) и выше 230,0 – в 2 субъектах (2,4%). Максимальные показатели средней нагрузки по посмертной патолого-анатомической диагностике – республика Бурятия (235,2 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год) и республика Марий Эл (233,4 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год).

Таблица 3.13

**СРЕДНЯЯ ФАКТИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ПЕРСОНАЛА
ПО ПОСМЕРТНОЙ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Число патолого-анато- мических вскрытий	Число врачей (физических лиц, включая совместителей)	Средняя нагрузка (вскрытий на 1 врача в год)
1	2	3	4
Бурятия республика	1 412	6	235,3
Марий Эл республика	1 167	5	233,4
Тыва республика	1 201	6	200,2
Краснодарский край	15 425	81	190,4
Пензенская область	4 964	36	137,9
Тамбовская область	2 869	21	136,6
Иркутская область	10 497	79	132,9
Тульская область	4 990	38	131,3
Хакасия республика	2 047	16	127,9
Кировская область	2 470	20	123,5
Костромская область	984	8	123,0
Москва город	43 937	371	118,4
Московская область	21 493	191	112,5
Вологодская область	6 897	63	109,5
Воронежская область	6 436	61	105,5
Владимирская область	4 802	46	104,4
Кемеровская область	6 923	67	103,3
Чувашская республика	2 966	30	98,9
Липецкая область	3 046	31	98,3
Астраханская область	2 821	29	97,3
Самарская область	8 028	86	93,3
Пермский край	6 499	71	91,5
Ленинградская область	7 043	78	90,3
Ивановская область	2 790	32	88,6
Свердловская область	11 266	132	85,7

Продолжение таблицы 3.13

1	2	3	4
Алтай республика	340	4	85,0
Волгоградская область	1 518	18	84,3
Брянская область	4 094	49	83,6
Сахалинская область	1 659	20	83,0
Оренбургская область	5 705	69	82,7
Новгородская область	1 847	23	80,3
Тюменская область	2 723	34	80,1
Камчатский край	480	6	80,0
Псковская область	1 377	18	76,5
Алтайский край	4 963	65	76,4
Саратовская область	6 625	88	75,7
Ростовская область	8 931	118	75,7
Приморский край	5 130	68	75,4
Татарстан республика	5 759	77	74,8
Санкт-Петербург город	20 335	274	74,2
Северная Осетия республика	442	6	73,7
Курская область	2 043	28	73,0
Омская область	6 967	98	71,1
Хабаровский край	3 518	52	67,7
Амурская область	2 137	32	66,8
Белгородская область	1 801	27	66,7
Нижегородская область	7 304	110	66,4
Мурманская область	1 145	18	63,6
Новосибирская область	6 968	110	63,3
Башкортостан республика	5 508	87	63,3
Еврейская автономная область	310	5	62,0
Ненецкий автономный округ	62	1	62,0
Ярославская область	2 709	44	61,6
Тверская область	2 746	45	61,0

Окончание таблицы 3.13

1	2	3	4
Удмуртская республика	2 954	49	60,3
Ульяновская область	1 895	32	59,2
Калужская область	2 229	38	58,7
Орловская область	1 624	28	58,0
Рязанская область	3 008	52	57,8
Ставропольский край	2 277	40	56,9
Калининградская область	960	17	56,5
Курганская область	1 604	29	55,3
Архангельская область	2 660	49	54,3
Смоленская область	2 279	42	54,3
Челябинская область	5 902	113	52,2
Мордовия республика	1 002	20	50,1
Коми республика	1 548	33	46,9
Красноярский край	6 001	144	41,7
Магаданская область	399	10	39,9
Калмыкия республика	266	7	38,0
Томская область	2 297	62	37,0
Кабардино-Балкарская республика	108	3	36,0
Забайкальский край	1 820	52	35,0
Карачаево-Черкесская республика	167	5	33,4
Саха Якутия республика	1 228	40	30,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	591	20	29,6
Ханты-Мансийский автономный округ	1 731	60	28,9
Карелия республика	741	26	28,5
Адыгея республика	264	12	22,0
Чукотский автономный округ	81	6	13,5
Дагестан республика	25	12	2,1
Ингушетия республика	0	2	0,0

Средняя фактическая нагрузка персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике ниже средней по стране отмечена в 52 субъектах (63,4%), из которых показатель более 80,0 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год – в 3 субъектах (3,7%), ниже 80,0 – в 10 субъектах (12,2%), ниже 70,0 – в 12 субъектах (14,6%), ниже 60,0 – в 11 субъектах (13,4%), ниже 50,0 – в 2 субъектах (2,4%), ниже 40,0 – в 7 субъектах (8,5%), ниже 30,0 – в 4 субъектах (4,9%), ниже 20,0 – в 1 субъекте (1,2%), и ниже 10,0 – в 1 субъекте (1,2%). Минимальное значение нагрузки персонала по посмертной патолого-анатомической диагностике – республика Дагестан (2,1 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год).

ОБОРУДОВАНИЕ

Анализ использования технических ресурсов патологоанатомической службы проводился по видам основного технологического оборудования:

1. тканевые процессоры карусельного типа;
2. тканевые процессоры процессорного типа;
3. станции для заливки и изготовления парафиновых блоков;
4. микротомы ротационные;
5. автоматы для окраски микропрепаратов.

Изучались показатели средней нагрузки на аппарат (объекты / аппарат / год) и показатели обеспеченности оборудованием исходя из объемов выполняемой работы.

Нагрузка на оборудование

Полагаем, что внятный анализ нагрузки на аппарат возможен только в разрезе конкретных медицинских организаций.

Вместе с тем, средняя фактическая нагрузка на аппарат, в сравнении с рекомендованными значениями, отражает эффективность использования оборудования. Резкое завышение рекомендованной нагрузки приводит к преждевременному износу оборудования, а низкие значения нагрузки свидетельствуют о неэффективном его использовании. Анализ средней нагрузки на оборудование представлен в табл. 4.1 и табл. 4.2.

Тканевые процессоры карусельного типа. Средняя нагрузка на аппарат в целом по стране составила 49461 объект на 1 аппарат в год (197,8 объектов на 1 рабочий день), что соответствует 3,3 рабочим цикла аппарата за 1 рабочий день и в 3,3 раза выше рекомендуемой нагрузки на аппарат (15000 объектов на 1 аппарат в год).

С повышенной нагрузкой тканевые процессоры карусельного типа работают в 63 субъектах (75,6%), из которых в 15 субъектах (18,3%) нагрузка составляет до 30000 объектов на 1 аппарат в год (превышение до 2,0 раз), в 12 субъектах (14,6%) – до 45000 (превышение до 3,0 раз), в 12 субъектах (14,6%) – до 60000 (превышение до 4,0 раз), в 9 субъектах (11,0%) – до 75000 (превышение до 5,0 раз), в 8 субъектах (9,8%) – до 90000 (превышение до 6,0 раз), в 4 субъектах (4,9%) – до 105000 (превышение до 7,0 раз), в 3 субъектах (3,7%) – до 120000 (превышение до 8,0 раз) и в 6 субъектах (7,3%) – более чем 150000 (превышение более 10,0 раз). Самые высокие показатели средней нагрузки на аппарат – в Рязанской области (399554 объектов на 1 аппарат в год), Иркутской области (243795), Красноярском крае (215423), Вологодской области (203821), Калужской области (192276) и Астраханской области (150047).

С пониженной нагрузкой тканевые процессоры карусельного типа работают в 6 субъектах (7,3%), из которых в 3 субъектах (3,7%) нагрузка снижена менее чем в 2,0 раза, в 2 субъектах (2,4%) – менее чем в 3,0 раза. Самый низкий показатель нагрузки на аппарат – в республике Ингушетия (1587 объектов на 1 аппарат в год). Тканевые процессоры карусельного типа не показаны в отчетах 14 субъектов (17,1%).

Таблица 4.1

СРЕДНЯЯ НАГРУЗКА НА АППАРАТ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов	Количество объектов	Средняя нагрузка на оборудование (объектов / аппарат / год)				автомат для окраски микропрепаратов
		процессор тканевой карусельного типа	процессор тканевой прощессорного типа	станция заливки	микротом ротационный	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	33 039 993	49 461	136 529	75 434	8 674	355 269
Центральный федеральный округ	7 762 197	49 441	87 216	56 248	8 052	250 393
Северо-Западный федеральный округ	4 691 917	46 455	203 996	173 775	10 134	586 490
Приволжский федеральный округ	6 369 689	52 211	205 474	86 077	8 114	303 319
Южный федеральный округ	2 570 358	39 544	135 282	45 899	9 485	428 393
Северо-Кавказский федеральный округ	6 41 564	58 324	80 196	64 156	6 614	0
Уральский федеральный округ	3 385 183	44 542	96 720	49 061	9 700	307 744
Сибирский федеральный округ	5 854 977	50 474	188 870	142 804	8 155	418 213
Дальневосточный федеральный округ	1 764 108	88 205	294 018	76 700	10 890	882 054

СРЕДНЯЯ НАГРУЗКА НА АППАРАТ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов и субъектов	Количество объектов	Средняя нагрузка на оборудование (объектов / аппарат / год)						
		процессор тканевой карусель- ного типа	процессор тканевой про- цессорного типа	станция заливки	микротом ротацион- ный	автомат для окра- ски микро- препаратов		
1	2	3	4	5	6	7		
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	33 039 993	49 461	136 529	75 434	8 674	355 269		
Центральный федеральный округ	7 762 197	49 441	87 216	56 248	8 052	250 393		
Белгородская область	292 357	41 765	146 179	292 357	9 136	292 357		
Брянская область	451 845	32 275	451 845	112 961	15 062	451 845		
Владимирская область	342 108	48 873	114 036	57 018	8 553	342 108		
Воронежская область	530 421	40 802	530 421	75 774	20 401	530 421		
Ивановская область	260 457	43 410	260 457	260 457	11 324	260 457		
Калужская область	384 551	192 276	76 910	128 184	10 393	128 184		
Костромская область	41 849	5 978	0	0	1 993	0		
Курская область	450 268	50 030	450 268	150 089	18 761	0		
Липецкая область	222 044	111 022	111 022	111 022	10 093	111 022		
Москва город	1 189 200	29 005	31 295	18 876	3 836	132 133		
Московская область	1 144 090	40 860	81 721	39 451	7 334	381 363		
Орловская область	196 579	32 763	65 526	49 145	7 863	196 579		
Рязанская область	399 554	399 554	133 185	199 777	14 798	399 554		

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6	7
Смоленская область	227 163	0	0	0	11 358	0
Тамбовская область	304 816	0	101 605	60 963	10 511	304 816
Тверская область	374 313	74 863	62 386	124 771	7 486	93 578
Тульская область	524 824	104 965	174 941	262 412	11 928	524 824
Ярославская область	425 758	106 440	141 919	141 919	8 870	425 758
Северо-Западный федеральный округ	4 691 917	46 455	203 996	173 775	10 134	586 490
Архангельская область	185 316	61 772	92 658	61 772	3 782	185 316
Вологодская область	611 462	203 821	305 731	203 821	14 220	0
Калининградская область	239 632	26 626	0	239 632	11 982	0
Карелия республика	114 565	11 457	0	114 565	3 370	0
Коми республика	262 767	17 518	0	0	5 053	0
Ленинградская область	653 169	36 287	326 585	326 585	12 807	0
Мурманская область	150 350	0	75 175	75 175	5 569	0
Ненецкий автономный округ	7 761	0	7 761	7 761	3 881	0
Новгородская область	283 746	23 646	283 746	283 746	12 337	283 746
Псковская область	50 540	0	0	0	4 212	0
Санкт-Петербург город	2 132 609	68 794	164 047	164 047	14 217	355 435
Приволжский федеральный округ	6 369 689	52 211	205 474	86 077	8 114	303 319
Башкортостан республика	759 503	69 046	253 168	253 168	6 125	759 503
Кировская область	333 262	37 029	0	333 262	15 870	333 262

1	2	3	4	5	6	7
Марий Эл республика	88 216	88 216	88 216	88 216	5 514	88 216
Мордовия республика	96 494	8 041	0	32 165	4 195	96 494
Нижегородская область	638 889	42 593	212 963	63 889	7 260	638 889
Оренбургская область	287 589	26 144	71 897	41 084	3 268	287 589
Пензенская область	300 108	25 009	150 054	100 036	13 641	150 054
Пермский край	581 152	58 115	193 717	58 115	8 546	290 576
Самарская область	821 426	63 187	136 904	63 187	8 647	205 357
Саратовская область	627 479	89 640	627 479	156 870	9 804	0
Татарстан республика	558 142	79 735	111 628	69 768	6 807	279 071
Удмуртская республика	507 809	84 635	507 809	63 476	14 509	253 905
Ульяновская область	269 441	33 680	269 441	269 441	6 909	269 441
Чувашская республика	500 179	0	500 179	250 090	25 009	250 090
Южный федеральный округ	2 570 358	39 544	135 282	45 899	9 485	428 393
Адыгее республика	61 329	61 329	0	0	5 111	0
Астраханская область	300 094	150 047	300 094	20 006	23 084	300 094
Волгоградская область	250 787	62 697	125 394	125 394	6 966	0
Калмыкия республика	46 749	15 583	0	0	9 350	0
Краснодарский край	947 530	26 320	86 139	30 565	7 071	473 765
Ростовская область	963 869	50 730	192 774	120 484	13 576	321 290
Северо-Кавказский федеральный округ	641 564	58 324	80 196	64 156	6 614	0

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6	7
Дагестан республика	57 996	28 998	19 332	0	2 231	0
Ингушетия республика	3 174	1 587	0	0	794	0
Кабардино-Балкарская республика	106 335	106 335	0	0	35 445	0
Карачаево-Черкесская республика	52 406	0	0	52 406	26 203	0
Северная Осетия республика	18 899	0	0	0	1 575	0
Ставропольский край	402 754	67 126	80 551	44 750	8 055	0
Чеченская республика	0	0	0	0	0	0
Уральский федеральный округ	3 385 183	44 542	96 720	49 061	9 700	307 744
Курганская область	158 496	17 611	52 832	31 699	22 642	158 496
Свердловская область	1 123 899	93 658	140 487	43 227	8 579	374 633
Тюменская область	395 470	98 868	65 912	65 912	15 210	395 470
Ханты-Мансийский автономный округ	687 630	42 977	76 403	31 256	11 655	229 210
Челябинская область	840 560	25 472	140 093	120 080	8 082	420 280
Ямало-Ненецкий автономный округ	179 128	89 564	59 709	59 709	8 142	179 128
Сибирский федеральный округ	5 854 977	50 474	188 870	142 804	8 155	418 213
Алтай республика	25 486	25 486	0	0	5 097	0
Алтайский край	611 359	22 643	152 840	203 786	6 947	611 359
Бурятия республика	48 447	48 447	48 447	0	8 075	48 447
Забайкальский край	281 155	0	140 578	140 578	7 599	281 155
Иркутская область	975 180	243 795	162 530	195 036	10 053	487 590

1	2	3	4	5	6	7
Кемеровская область	1 163 520	58 176	0	0	10 674	0
Красноярский край	861 693	215 423	430 847	172 339	6 839	287 231
Новосибирская область	598 593	19 309	119 719	119 719	7 774	199 531
Омская область	707 841	50 560	235 947	58 987	8 136	707 841
Томская область	414 808	59 258	51 851	59 258	6 800	207 404
Тыва республика	20 944	5 236	0	0	2 618	0
Хакасия республика	145 951	48 650	0	72 976	8 585	0
Дальневосточный федеральный округ	1 764 108	88 205	294 018	76 700	10 890	882 054
Амурская область	269 338	0	269 338	134 669	10 774	269 338
Еврейская автономная область	56 049	0	0	0	14 012	0
Камчатский край	77 936	25 979	77 936	25 979	8 660	77 936
Магаданская область	16 021	0	16 021	16 021	2 003	0
Приморский край	581 861	96 977	0	290 931	14 920	0
Саха Якутия республика	133 003	33 251	0	44 334	10 231	0
Сахалинская область	143 631	0	0	71 816	6 840	0
Хабаровский край	478 564	79 761	159 521	53 174	11 672	0
Чукотский автономный округ	7 705	7 705	0	7 705	3 853	0

Тканевые процессоры процессорного типа. Средняя нагрузка на аппарат в целом по стране составила 136529 объект на 1 аппарат в год (546,1 объектов на 1 рабочий день), что соответствует 1,8 рабочим цикла аппарата за 1 рабочий день и в 2,3 раза выше рекомендуемой нагрузки на аппарат (60000 объектов на 1 аппарат в год).

С повышенной нагрузкой тканевые процессоры процессорного типа работают в 51 субъектах (62,2%), из которых в 18 субъектах (22,0%) нагрузка составляет до 120000 объектов на 1 аппарат в год (превышение до 2,0 раз), в 14 субъектах (17,1%) – до 180000 (превышение до 3,0 раз), в 4 субъектах (4,9%) – до 240000 (превышение до 4,0 раз), в 5 субъектах (6,1%) – до 300000 (превышение до 5,0 раз), в 3 субъектах (3,7%) – до 360000 (превышение до 6,0 раз), в 7 субъектах (8,5%) – более 420000 (превышение более 7,0 раз). Самые высокие показатели средней нагрузки на аппарат – в Саратовской области (627479 объектов на 1 аппарат в год), Воронежской области (530421), Удмуртской республике (507809), Чувашской республике (500179), Брянской области (451845), Курской области (450268) и Красноярском крае (430847).

С пониженной нагрузкой тканевые процессоры процессорного типа работают в 8 субъектах (9,8%), из которых в 4 субъектах (4,9%) нагрузка снижена менее чем в 2,0 раза, в 4 субъектах (4,9%) – более чем в 2,0 раза. Самый низкий показатель нагрузки на аппарат – в Ненецком автономном округе (7761 объектов на 1 аппарат в год).

Тканевые процессоры процессорного типа не показаны в отчетах 24 субъектов (29,3%).

Станции для заливки парафиновых блоков. Средняя нагрузка на аппарат в целом по стране составила 75434 объект на 1 аппарат в год (301,7 объектов на 1 рабочий день), что соответствует 60 объектам в час и в 1,9 раза выше рекомендуемой нагрузки на аппарат (40000 объектов на 1 аппарат в год).

С повышенной нагрузкой станции для заливки парафиновых блоков работают в 56 субъектах (68,3%), из которых в 23 субъектах (28,0%) нагрузка составляет до 80000 объектов на 1 аппарат в год (превышение до 2,0 раз), в 6 субъектах (7,3%) – до 120000 (превышение до 3,0 раз), в 10 субъектах (12,2%) – до 160000 (превышение до 4,0 раз), в 4 субъектах (4,9%) – до 200000 (превышение до 5,0 раз), в 3 субъектах (3,7%) – до 240000 (превышение до 6,0 раз), в 5 субъектах (6,1%) – до 280000 (превышение до 7,0 раз), в 3 субъектах (3,7%) – до 320000 (превышение до 8,0 раз) и в 2 субъектах (2,4%) – более чем 320000 (превышение более 8,0 раз). Самые высокие показатели средней нагрузки на аппарат – в Кировской области (333262 объектов на 1 аппарат в год) и Ленинградской области (326585).

С пониженной нагрузкой станции для заливки парафиновых блоков работают в 11 субъектах (13,4%), из которых в 7 субъектах (8,5%) нагрузка снижена менее чем в 2,0 раза, в 4 субъектах (4,9%) – более чем в 2,0 раза. Самые низкие показатели нагрузки на аппарат – в Чукотском (7705 объектов на 1 аппарат в год) и Ненецком (7761) автономных округах.

Станции для заливки парафиновых блоков не показаны в отчетах 16 субъектов (19,5%).

Микротомы ротационные. Средняя нагрузка на аппарат в целом по стране составила 8674 объект на 1 аппарат в год (34,7 объектов на 1 рабочий день), что соот-

ветствует 6,9 объектам в час и в 2,3 раза ниже рекомендуемой нагрузки на аппарат (20000 объектов на 1 аппарат в год).

С повышенной нагрузкой микротомы ротационные работают в 6 субъектах (7,3%), в которых нагрузка превышена до 2,0 раз. Самый высокий показатель средней нагрузки на аппарат – в Кабардино-Балкарской республике (35445 объектов на 1 аппарат в год).

С пониженной нагрузкой микротомы ротационные работают в 76 субъектах (92,7%), из которых в 27 субъектах (32,9%) нагрузка снижена менее чем в 2,0 раза, в 49 субъектах (59,8%) – более чем в 2,0 раза. Самый низкий показатель нагрузки на аппарат – в республике Ингушетия (794 объектов на 1 аппарат в год).

Автоматы для окраски микропрепаратов. Средняя нагрузка на аппарат в целом по стране составила 355269 объектов на 1 аппарат в год (1421,1 объектов на 1 рабочий день), что соответствует 71 объектам в час и в 4,7 раз выше рекомендуемой нагрузки на аппарат (75000 объектов на 1 аппарат в год).

С повышенной нагрузкой автоматы для окраски микропрепаратов работают в 49 субъектах (59,8%), из которых в 7 субъектах (8,5%) нагрузка составляет до 150000 объектов на 1 аппарат в год (превышение до 2,0 раз), в 8 субъектах (9,8%) – до 225000 (превышение до 3,0 раза), в 13 субъектах (15,9%) – до 300000 (превышение до 4,0 раз), в 7 субъектах (8,5%) – до 375000 (превышение до 5,0 раз), в 6 субъектах (7,3%) – до 450000 (превышение до 6,0 раз), в 3 субъектах (3,7%) – до 525000 (превышение до 7,0 раз), в 1 субъекте (1,2%) – до 600000 (превышение до 8,0 раз) и в 4 субъектах (4,9%) – более чем 600000 (превышение более 8,0 раз). Самые высокие показатели средней нагрузки на аппарат – в республике Башкортостан (759503 объектов на 1 аппарат в год) и Омской области (707841).

С пониженной нагрузкой автоматы для окраски микропрепаратов работают в 1 субъекте (1,2%) – в республике Бурятия.

Автоматы для окраски микропрепаратов не показаны в отчетах 32 субъектов (39,0%).

В ряде регионов следует принять меры для обеспечения полной загрузки имеющегося оборудования. Решения о закупках нового оборудования следует принимать только на основании тщательного анализа показателей нагрузки на аппарат.

Сопоставление показателя средней нагрузки на оборудование по субъектам отражает резко выраженные диспропорции размещения оборудования по территориям.

Обеспеченность оборудованием

Обеспеченность оборудованием рассчитывалось исходя из сложившихся объемов выполняемой работы и рекомендуемых норм нагрузки на аппарат. В целом по стране показатель обеспеченности основными видами технологического оборудования (табл. 4.3) составил 43,2%, в том числе: по тканевым процессорам составил в среднем 37,1%, по станциям для заливки – 53,0%, по микротомам ротационным – 67,6%, по автоматам для окраски микропрепаратов – 21,1%.

Таблица 4.3

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Количество объектов	Обеспеченность оборудованием (%) *				
		процессор тканевой карусель- ного типа	процессор тканевой процессор- ного типа	станция заливки	микротом ротацион- ный	автомат для окраски микро- препаратов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	33 039 993	30,3%	43,9%	53,0%	67,6%	21,1%
Центральный федеральный округ	7 762 197	30,3%	68,8%	71,1%	107,7%	30,0%
Северо-Западный федеральный округ	4 691 917	32,3%	29,4%	23,0%	37,1%	12,8%
Приволжский федеральный округ	6 369 689	28,7%	29,2%	46,5%	59,7%	24,7%
Южный федеральный округ	2 570 358	37,9%	44,4%	87,1%	85,6%	17,5%
Северо-Кавказский федеральный округ	641 564	25,7%	74,8%	62,3%	31,2%	0,0%
Уральский федеральный округ	3 385 183	33,7%	62,0%	81,5%	79,2%	24,4%
Сибирский федеральный округ	5 854 977	29,7%	31,8%	28,0%	46,1%	17,9%
Дальневосточный федеральный округ	1 764 108	17,0%	20,4%	52,2%	37,4%	8,5%

* — исходя из сложившегося объема выполняемых работ и рекомендуемых норм нагрузки на аппарат (приложение 1).

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Количе- ство объ- ектов	Обеспеченность оборудованием (%) *					автомат для окраски микро- препаратов
		процессор тканевой карусельно- го типа	процессор тканевой процессор- ного типа	стан- ция за- ливки	микротом ротацион- ный	6	
1	2	3	4	5	6	7	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	33 039 993	30,3%	43,9%	53,0%	67,6%	21,1%	
Центральный федеральный округ	7 762 197	30,3%	68,8%	71,1%	107,7%	30,0%	
Белгородская область	292 357	35,9%	41,0%	13,7%	34,2%	25,7%	
Брянская область	451 845	46,5%	13,3%	35,4%	13,3%	16,6%	
Владимирская область	342 108	30,7%	52,6%	70,2%	105,2%	21,9%	
Воронежская область	530 421	36,8%	11,3%	52,8%	41,5%	14,1%	
Ивановская область	260 457	34,6%	23,0%	15,4%	30,7%	28,8%	
Калужская область	384 551	7,8%	78,0%	31,2%	72,8%	58,5%	
Костромская область	41 849	250,9%	0,0%	0,0%	143,4%	0,0%	
Курская область	450 268	30,0%	13,3%	26,7%	26,7%	0,0%	
Липецкая область	222 044	13,5%	54,0%	36,0%	54,0%	67,6%	
Москва город	1 189 200	51,7%	191,7%	211,9%	388,5%	56,8%	
Московская область	1 144 090	36,7%	73,4%	101,4%	73,4%	19,7%	
Орловская область	196 579	45,8%	91,6%	81,4%	50,9%	38,2%	

Продолжение таблицы 4.4

1	2	3	4	5	6	7
Рязанская область	399 554	3,8%	45,1%	20,0%	30,0%	18,8%
Смоленская область	227 163	0,0%	0,0%	0,0%	17,6%	0,0%
Тамбовская область	304 816	0,0%	59,1%	65,6%	177,2%	24,6%
Тверская область	374 313	20,0%	96,2%	32,1%	101,5%	80,1%
Тульская область	524 824	14,3%	34,3%	15,2%	26,7%	14,3%
Ярославская область	425 758	14,1%	42,3%	28,2%	42,3%	17,6%
Северо-Западный федеральный округ	4 691 917	32,3%	29,4%	23,0%	37,1%	12,8%
Архангельская область	185 316	24,3%	64,8%	64,8%	129,5%	40,5%
Вологодская область	611 462	7,4%	19,6%	19,6%	22,9%	0,0%
Калининградская область	239 632	56,3%	0,0%	16,7%	8,3%	0,0%
Карелия республика	114 565	130,9%	0,0%	34,9%	122,2%	0,0%
Коми республика	262 767	85,6%	0,0%	0,0%	53,3%	0,0%
Ленинградская область	653 169	41,3%	18,4%	12,2%	12,2%	0,0%
Мурманская область	150 350	0,0%	79,8%	53,2%	119,7%	0,0%
Ненецкий автономный округ	7 761	0,0%	773,1%	515,4%	257,7%	0,0%
Новгородская область	283 746	63,4%	21,1%	14,1%	14,1%	26,4%
Псковская область	50 540	0,0%	0,0%	0,0%	39,6%	0,0%
Санкт-Петербург город	2 132 609	21,8%	36,6%	24,4%	33,8%	21,1%
Приволжский федеральный округ	6 369 689	28,7%	29,2%	46,5%	59,7%	24,7%
Башкортостан республика	759 503	21,7%	23,7%	15,8%	36,9%	9,9%
Кировская область	333 262	40,5%	0,0%	12,0%	30,0%	22,5%

Продолжение таблицы 4.4

1	2	3	4	5	6	7
Марий Эл республика	88 216	17,0%	68,0%	45,3%	158,7%	85,0%
Мордовия республика	96 494	186,5%	0,0%	124,4%	145,1%	77,7%
Нижегородская область	638 889	35,2%	28,2%	62,6%	68,9%	11,7%
Оренбургская область	287 589	57,4%	83,5%	97,4%	160,0%	26,1%
Пензенская область	300 108	60,0%	40,0%	40,0%	13,3%	50,0%
Пермский край	581 152	25,8%	31,0%	68,8%	58,5%	25,8%
Самарская область	821 426	23,7%	43,8%	63,3%	121,7%	36,5%
Саратовская область	627 479	16,7%	9,6%	25,5%	19,1%	0,0%
Татарстан республика	558 142	18,8%	53,7%	57,3%	64,5%	26,9%
Удмуртская республика	507 809	17,7%	11,8%	63,0%	19,7%	29,5%
Ульяновская область	269 441	44,5%	22,3%	14,8%	52,0%	27,8%
Чувашская республика	500 179	0,0%	12,0%	16,0%	28,0%	30,0%
Южный федеральный округ	2 570 358	37,9%	44,4%	87,1%	85,6%	17,5%
Адыгее республика	61 329	24,5%	0,0%	0,0%	97,8%	0,0%
Астраханская область	300 094	10,0%	20,0%	199,9%	46,7%	25,0%
Волгоградская область	250 787	23,9%	47,8%	31,9%	47,8%	0,0%
Калмыкия республика	46 749	96,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Краснодарский край	947 530	57,0%	69,7%	130,9%	154,1%	15,8%
Ростовская область	963 869	29,6%	31,1%	33,2%	43,6%	23,3%
Северо-Кавказский федеральный округ	641 564	25,7%	74,8%	62,3%	31,2%	0,0%
Дагестан республика	57 996	51,7%	310,4%	0,0%	34,5%	0,0%

Продолжение таблицы 4.4

1	2	3	4	5	6	7
Ингушетия республика	3 174	945,2%	0,0%	0,0%	630,1%	0,0%
Кабардино-Балкарская республика	106 335	14,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Карачаево-Черкесская республика	52 406	0,0%	0,0%	76,3%	0,0%	0,0%
Северная Осетия республика	18 899	0,0%	0,0%	0,0%	211,7%	0,0%
Ставропольский край	402 754	22,3%	74,5%	89,4%	29,8%	0,0%
Чеченская республика	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Уральский федеральный округ	3 385 183	33,7%	62,0%	81,5%	79,2%	24,4%
Курганская область	158 496	85,2%	113,6%	126,2%	50,5%	47,3%
Свердловская область	1 123 899	16,0%	42,7%	92,5%	65,8%	20,0%
Тюменская область	395 470	15,2%	91,0%	60,7%	55,6%	19,0%
Ханты-Мансийский автономный округ	687 630	34,9%	78,5%	128,0%	119,3%	32,7%
Челябинская область	840 560	58,9%	42,8%	33,3%	71,4%	17,8%
Ямало-Ненецкий автономный округ	179 128	16,7%	100,5%	67,0%	122,8%	41,9%
Сибирский федеральный округ	5 854 977	29,7%	31,8%	28,0%	46,1%	17,9%
Алтай республика	25 486	58,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Алтайский край	611 359	66,2%	39,3%	19,6%	29,4%	12,3%
Бурятия республика	48 447	31,0%	123,8%	0,0%	247,7%	154,8%
Забайкальский край	281 155	0,0%	42,7%	28,5%	64,0%	26,7%
Иркутская область	975 180	6,2%	36,9%	20,5%	36,9%	15,4%
Кемеровская область	1 163 520	25,8%	0,0%	0,0%	8,6%	0,0%
Красноярский край	861 693	7,0%	13,9%	23,2%	44,1%	26,1%

1	2	3	4	5	6	7
Новосибирская область	598 593	77,7%	50,1%	33,4%	60,1%	37,6%
Омская область	707 841	29,7%	25,4%	67,8%	33,9%	10,6%
Томская область	414 808	25,3%	115,7%	67,5%	154,3%	36,2%
Тыва республика	20 944	286,5%	0,0%	0,0%	191,0%	0,0%
Хакасия республика	145 951	30,8%	0,0%	54,8%	68,5%	0,0%
Дальневосточный федеральный округ	1 764 108	17,0%	20,4%	52,2%	37,4%	8,5%
Амурская область	269 338	0,0%	22,3%	29,7%	29,7%	27,8%
Еврейская автономная область	56 049	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Камчатский край	77 936	57,7%	77,0%	154,0%	25,7%	96,2%
Магаданская область	16 021	0,0%	374,5%	249,7%	124,8%	0,0%
Приморский край	581 861	15,5%	0,0%	13,7%	10,3%	0,0%
Саха Якутия республика	133 003	45,1%	0,0%	90,2%	45,1%	0,0%
Сахалинская область	143 631	0,0%	0,0%	55,7%	0,0%	0,0%
Хабаровский край	478 564	18,8%	37,6%	75,2%	83,6%	0,0%
Чукотский автономный округ	7 705	194,7%	0,0%	519,1%	259,6%	0,0%

* – исходя из сложившегося объема выполняемых работ и рекомендуемых норм нагрузки на аппарат (приложение 1).

Средняя обеспеченность оборудованием по федеральным округам: Центральный – 61,6%, Северо-Западный – 26,9%, Приволжский – 37,8%, Южный – 54,5, Северо-Кавказский – 38,8%, Уральский – 56,2%, Сибирский – 30,7%, Дальневосточный – 27,1%.

Средняя обеспеченность оборудованием по субъектам представлена в табл. 4.4. Современное гистологическое лабораторное оборудование отсутствует совсем в 1 субъекте (1,2%) – Еврейская автономная область, в 7 субъектах (8,5%) отсутствуют 4 из 5 необходимых типов лабораторного гистологического оборудования, в 7 субъектах (8,5%) отсутствуют 3 из 5 типов лабораторного гистологического оборудования, в 10 субъектах (12,2%) отсутствуют 2 из 5 типов лабораторного гистологического оборудования, и в 12 субъектах (14,6%) отсутствует 1 из 5 типов лабораторного гистологического оборудования.

По гистологическим процессорам карусельного типа показатель обеспеченности приборами в среднем по стране составляет 30,3%. Свыше 100,0% обеспеченность в 6 субъектах (7,3%) – республике Ингушетия (945,2%), республика Тыва (286,5%), Костромской области (250,9%), Чукотском автономном округе (194,7%), республике Мордовия (186,5%) и республике Карелия (130,9%). Ниже 100,0% обеспеченность в 63 субъектах (76,8%), из которых в 4 субъектах (4,9%) обеспеченность более 75,0%, в 11 субъектах (13,4%) – более 50,0%, в 21 субъекте (25,6%) – более 25,0%, в 27 субъектах (32,9%) – менее 25,0%. Самые низкие показатели обеспеченности гистологическим процессором карусельного типа – в Рязанской области (3,8%), Иркутской области (6,2%), Красноярском крае (7,0%), Вологодской области (7,4%) и Калужской области (7,8%). Гистологические процессоры карусельного типа не показаны в отчетах 13 субъектов (15,9%).

По гистологическим процессорам процессорного типа показатель обеспеченности приборами в среднем по стране составляет 43,9%. Свыше 100,0% обеспеченность в 8 субъектах (9,8%), из которых самые высокие показатели обеспеченности – в Ненецком автономном округе (773,1%), Магаданской области (374,5%) и республике Дагестан (310,4%). Ниже 100,0% обеспеченность в 51 субъектах (62,2%), из которых в 8 субъектах (9,8%) обеспеченность более 75,0%, в 10 субъектах (12,2%) – более 50,0%, в 18 субъектах (22,0%) – более 25,0%, в 15 субъектах (18,3%) – менее 25,0%. Самый низкий показатель обеспеченности гистологическими процессорами процессорного типа – в Саратовской области (9,6%). Гистологические процессоры процессорного типа не показаны в отчетах 23 субъектов (28,0%).

По станциям заливки показатель обеспеченности приборами в среднем по стране составляет 53,0%. Свыше 100,0% обеспеченность в 11 субъектах (13,4%), из которых самые высокие показатели обеспеченности – в Чукотском автономном округе (519,1%) и Ненецком автономном округе (515,4%). Ниже 100,0% обеспеченность в 56 субъектах (68,3%), из которых в 7 субъектах (8,5%) обеспеченность более 75,0%, в 16 субъектах (19,5%) – более 50,0%, в 16 субъектах (19,5%) – более 25,0%, в 17 субъектах (20,7%) – менее 25,0%. Самый низкий показатель обеспе-

ченности станциями заливки – в Кировской области (12,0%). Станции заливки не показаны в отчетах 15 субъектов (18,3%).

По микротомам ротационным показатель обеспеченности приборами в среднем по стране составляет 67,6%. Свыше 100,0% обеспеченность в 23 субъектах (28,0%), из которых самые высокие показатели обеспеченности – в республике Ингушетия (630,1%) и городе Москве (388,5%). Ниже 100,0% обеспеченность в 59 субъектах (72,0%), из которых в 2 субъектах (2,4%) обеспеченность более 75,0%, в 16 субъектах (19,5%) – более 50,0%, в 24 субъектах (29,3%) – более 25,0%, в 11 субъектах (13,4%) – менее 25,0%. Самые низкие показатели обеспеченности микротомами ротационными – в Калининградской области (8,3%) и Кемеровской области (8,6%). Микротомы ротационные не показаны в отчетах 6 субъектов (7,3%).

По автоматам для окраски показатель обеспеченности приборами в среднем по стране составляет 21,1%. Свыше 100,0% обеспеченность в 1 субъекте (1,2%) – республика Бурятия (154,8%). Ниже 100,0% обеспеченность в 49 субъектах (59,8%), из которых в 4 субъектах (4,9%) обеспеченность более 75,0%, в 3 субъектах (3,7%) – более 50,0%, в 21 субъектах (25,6%) – более 25,0%, в 21 субъектах (25,6%) – менее 25,0%. Самый низкий показатель обеспеченности автоматами для окраски – республика Башкортостан (9,9%). Автоматы для окраски не показаны в отчетах 32 субъектов (39,0%).

Обеспеченность современным гистологическим лабораторным оборудованием в среднем по стране составляет 43,2%, в том числе: по тканевым процессорам – 37,1%, по станциям для заливки – 53,0%, по микротомам ротационным – 67,6%, по автоматам для окраски микропрепаратов – 21,1%.

Обеспеченность рабочих мест врачей-патологоанатомов микроскопами бинокулярными рабочими представлена в табл. 4.5 и 4.6.

В целом по стране плановое количество рабочих мест врачей-патологоанатомов составляет 4346, фактически имеется 4200 рабочих мест. Оснащено бинокулярными микроскопами 3163 рабочих мест (75,3% от фактически имеющихся рабочих мест, 72,9% от расчетного количества рабочих мест). Дальнейший анализ проводился исходя из расчетного количества рабочих мест врачей с учетом необходимого дальнейшего увеличения их численности. По федеральным округам (табл. 4.5) самый низкий уровень оснащенности приходится на Центральный (68,4%), Уральский (67,7%), Северо-Западный (63,5%) и Северо-Кавказский (63,6%) федеральные округа.

При анализе показателя оснащенности бинокулярными микроскопами по субъектам федерации (табл. 4.6) обнаружено, что общий показатель оснащенности микроскопами в целом в 1,7 раза превышает таковой по гистологическому лабораторному оборудованию.

Таблица 4.5

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МИКРОСКОПАМИ БИНОКУЛЯРНЫМИ РАБОЧИМИ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Микроскопы бинокулярные рабочие		
	расчетное количество рабочих мест врачей	количество микроскопов бинокулярных факт	обеспечен- ность (%) *
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	4 346	3 163	72,8%
Центральный федеральный округ	1 136	777	68,4%
Северо-Западный федеральный округ	663	421	63,5%
Приволжский федеральный округ	761	602	79,1%
Южный федеральный округ	318	252	79,2%
Северо-Кавказский федеральный округ	93	59	63,6%
Уральский федеральный округ	461	312	67,7%
Сибирский федеральный округ	714	595	83,4%
Дальневосточный федеральный округ	201	145	72,1%

* – исходя из расчетного числа рабочих мест врачей-патологоанатомов.

Таблица 4.6

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МИКРОСКОПАМИ БИНОКУЛЯРНЫМИ РАБОЧИМИ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Микроскопы бинокулярные рабочие		
	расчетное количество рабочих мест врачей- патолого- анатомов	количество микроскопов бинокулярных рабочих факт	обеспечен- ность (%) *
1	2	3	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	4 346	3 163	72,8%
Центральный федеральный округ	1 136	777	68,4%
Белгородская область	30	34	112,5%
Брянская область	44	41	92,2%
Владимирская область	43	29	67,4%

Продолжение таблицы 4.6

1	2	3	4
Воронежская область	71	17	23,9%
Ивановская область	33	7	21,2%
Костромская область	18	12	67,9%
Калужская область	41	26	63,4%
Курская область	47	36	77,4%
Липецкая область	27	9	33,4%
Москва город	345	244	70,8%
Московская область	160	150	94,0%
Орловская область	22	20	89,7%
Рязанская область	43	18	41,5%
Смоленская область	27	25	91,3%
Тамбовская область	35	2	5,7%
Тверская область	49	35	72,1%
Тульская область	57	45	79,4%
Ярославская область	44	27	61,7%
Северо-Западный федеральный округ	663	421	63,5%
Архангельская область	32	30	93,7%
Вологодская область	111	51	46,1%
Калининградская область	24	17	71,9%
Карелия республика	11	19	179,0%
Коми республика	28	15	54,0%
Ленинградская область	88	91	102,9%
Мурманская область	15	24	156,0%
Ненецкий автономный округ	1	0	0,0%
Новгородская область	29	22	76,8%
Псковская область	18	41	226,9%
Санкт-Петербург город	307	111	36,2%
Приволжский федеральный округ	761	602	79,1%
Башкортостан республика	92	98	107,1%
Кировская область	38	26	68,4%
Марий Эл республика	10	10	99,3%

Продолжение таблицы 4.6

1	2	3	4
Мордовия республика	11	19	174,8%
Нижегородская область	79	84	106,6%
Оренбургская область	58	36	62,0%
Пензенская область	42	25	59,6%
Пермский край	67	73	109,1%
Самарская область	91	47	51,7%
Саратовская область	68	55	81,0%
Татарстан республика	74	78	105,3%
Удмуртская республика	54	18	33,6%
Ульяновская область	28	8	28,8%
Чувашская республика	50	25	49,8%
Южный федеральный округ	318	252	79,2%
Адыгея республика	6	8	126,4%
Астраханская область	33	24	73,3%
Волгоградская область	27	2	7,4%
Калмыкия республика	5	4	81,1%
Краснодарский край	131	98	74,9%
Ростовская область	117	116	99,5%
Северо-Кавказский федеральный округ	93	59	63,6%
Дагестан республика	26	0	0,0%
Ингушетия республика	3	2	73,8%
Кабардино-Балкарская республика	11	4	36,8%
Карачаево-Черкесская республика	5	1	19,0%
Северная Осетия республика	6	12	217,2%
Ставропольский край	42	40	94,6%
Чеченская республика	0	0	0,0%
Уральский федеральный округ	461	312	67,7%
Курганская область	19	10	52,4%
Свердловская область	189	113	59,7%
Тюменская область	43	29	67,3%
Ханты-Мансийский автономный округ	74	47	63,7%

Окончание таблицы 4.6

1	2	3	4
Челябинская область	116	89	76,9%
Ямало-Ненецкий автономный округ	20	24	121,7%
Сибирский федеральный округ	714	595	83,4%
Алтай республика	3	3	108,9%
Алтайский край	65	62	95,0%
Бурятия республика	11	8	73,7%
Забайкальский край	35	42	120,6%
Иркутская область	41	0	0,0%
Кемеровская область	195	93	47,6%
Красноярский край	106	131	123,1%
Новосибирская область	85	47	55,0%
Омская область	92	112	121,4%
Томская область	48	68	141,1%
Тыва республика	11	12	106,3%
Хакасия республика	21	17	82,7%
Дальневосточный федеральный округ	201	145	72,1%
Амурская область	34	25	73,0%
Еврейская автономная область	6	2	32,0%
Камчатский край	8	7	90,2%
Магаданская область	7	7	107,4%
Приморский край	64	30	47,0%
Саха Якутия республика	15	25	171,9%
Сахалинская область	17	18	106,9%
Хабаровский край	50	29	57,7%
Чукотский автономный округ	1	2	252,1%

* – исходя из расчетного числа рабочих мест врачей-патологоанатомов.

Обеспеченность рабочих мест врачей бинокулярными микроскопами более 90% отмечена в 32 субъектах (39,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование). При этом, в 23 субъектах (28,0% от общего числа субъектов, вошедших в данное статистическое исследование) обеспеченность микроскопами превышает 100%, из которых в 1 субъекте (1,2%) обеспеченность

микроскопами превышает 150,0%, в 2 субъектах (2,4%) – более 170,0%, в 3 субъектах (3,7%) – более 200,0%. Самые высокие показатели обеспеченности микроскопами – в Чукотском автономном округе (252,1%), Псковской области (226,9%) и республике Северная Осетия (217,2%).

В 59 субъектах (72,0%) оснащенность рабочих мест врачей бинокулярными микроскопами менее 100,0%, из которых в 4 субъектах (4,9%) составляет не превышает 90,0%, в 12 субъектах (14,6%) – не превышает 80,0%, в 8 субъектах (9,8%) – не превышает 70,0%, в 7 субъектах (8,5%) – не превышает 60,0%, в 5 субъектах (6,1%) – не превышает 50,0%, в 5 субъектах (6,1%) – не превышает 40,0%, в 3 субъектах (3,7%) – не превышает 30,0%, в 1 субъекте (1,2%) – не превышает 20,0%, в 2 субъектах (2,4%) – не превышает 10,0%. Вообще отсутствуют бинокулярные микроскопы, судя по представленным отчетным сведениям, в 2 субъектах (2,4%) – республике Дагестан и Иркутской области.

Обеспеченность микроскопами выше средней обеспеченности гистологическим лабораторным оборудованием в Сибирском федеральном округе – на 52,7%, в Дальневосточном – на 45,0%, в Приволжском – на 41,3%, Северо-Западном – на 36,6%, в Северо-Кавказском – на 24,8%, в Южном – на 24,7%, в Уральском – на 11,5%, в Центральном – на 6,8%.

Оснащение бинокулярными микроскопами рабочих мест врачей-патологоанатомов составляет 72,8%. Даже при общем недостаточном оснащении, в ряде регионов явно выражено преимущество приобретения современных микроскопов перед гистологическим лабораторным оборудованием, что неминуемо проявляется в низком качестве гистологических препаратов, и, соответственно – в низком качестве диагностической работы.

Размещение оборудования по территориям

Учитывая особенности бюджетного устройства Российской Федерации, анализ эффективности размещения основного технологического оборудования проводился по субъектам в пределах федеральных округов (табл. 4.4).

Центральный федеральный округ. В 9 из 17 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в Смоленской (3,5%) и Курской (19,3%) областях.

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в Костромской области оснащенность гистологическими процессорами карусельного типа составляет 250,9% и микротомы ротационными – 143,4%, в то время как нет ни одной единицы станций заливки и автостейнеров.

В городе Москве оснащенность тканевыми процессорами процессорного типа составляет 191,7%, станциями заливки – 211,9%, микротомы ротационными – 388,5%, в то время как не хватает тканевых процессоров карусельного типа (51,7%).

В Тамбовской области оснащенность микротомами ротационными составляет 177,2%, в то время как отсутствуют тканевые процессоры карусельного типа, и не хватает станций заливки (59,1%).

Северо-Западный федеральный округ. В 5 из 11 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в Псковской (7,9%), Вологодской (13,9%) и Калининградской (16,3%) областях.

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в Архангельской области оснащенность микротомами ротационными составляет 129,5%, в то время как не хватает тканевых процессоров карусельного (24,3%) и автостейнеров (40,5%).

В республике Карелия оснащенность тканевыми процессорами карусельного типа составляет 130,9% и микротомами ротационными – 122,2%, в то время как не хватает заливочных станций (34,9%), и совершенно отсутствуют автостейнеры.

Приволжский федеральный округ. В 10 из 14 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в Саратовской области (14,2%) и республике Чувашия (17,2%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в республике Марий Эл оснащенность микротомами ротационными составляет 158,7%, в то время как не хватает тканевых процессоров карусельного типа (17,0%) и заливочных комплексов (45,3%).

В республике Мордовия оснащенность тканевыми процессорами карусельного типа составляет 186,5%, заливочными комплексами – 124,4%, микротомами ротационными – 122,2%, в то время как не хватает автостейнеров (77,7%), и совершенно отсутствуют гистологические процессоры процессорного типа.

В Оренбургской области оснащенность микротомами ротационными составляет 160,0%, в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (57,4%) и автостейнеров (26,1%).

В Самарской области оснащенность микротомами ротационными составляет 121,7%, в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (23,7%) и автостейнеров (36,5%).

Южный федеральный округ. В 4 из 6 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в республике Калмыкия (19,3%) и республике Адыгея (24,5%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в Астраханской области оснащенность заливочными станциями составляет 199,9%, в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (10,0%), микротомов (46,7%) и автостейнеров (25,0%).

В Краснодарском крае оснащенность заливочными станциями составляет 130,9% и микротомами ротационными – 154,1%, в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (57,0%) и автостейнеров (15,8%).

Северо-Кавказский федеральный округ. Из 7 субъектов в 1 инфраструктура патолого-анатомической службы совершенно отсутствует (Чеченская республика), а в 4 средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в республике Кабардино-Балкарской республике (2,8%) и Карачаево-Черкесской республике (15,3%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в республике Ингушетия оснащенность гистологическими процессорами карусельного типа составляет 945,2% и микротомами ротационными – 630,1%, в то время как остальные типы основного технологического оборудования отсутствуют.

В республике Северная Осетия оснащенность микротомами ротационными составляет 211,7%, в то время как остальные типы основного технологического оборудования отсутствуют.

Уральский федеральный округ. В 3 из 6 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самый низкий показатель средней оснащенности – в Челябинской области (44,9%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в Курганской области оснащенность тканевыми процессорами процессорного типа составляет 113,6% и заливочными комплексами – 126,2% в то время как не хватает микротомов ротационных (50,5%).

В Ханты-Мансийском автономном округе оснащенность заливочными комплексами составляет 128,0% и микротомами ротационными – 119,3% в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (34,9%) и автостейнеров (32,7%).

В Ямало-Ненецком автономном округе оснащенность микротомами ротационными составляет 122,8% в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (16,7%) и автостейнеров (41,9%).

Сибирский федеральный округ. В 8 из 12 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в Кемеровской области (6,9%) и республике Алтай (11,8%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в республике Бурятия оснащенность тканевыми процессорами процессорного типа составляет 123,8%, микротомами ротационными – 247,7% и автостейнерами – 154,8%, в то время как отсутствуют заливочные комплексы.

В Томской области оснащенность микротомами ротационными составляет 154,3% и гистологическими процессорами процессорного типа – 115,7%, в то время как не хватает гистологических процессоров карусельного типа (25,3%) и автостейнеров (36,2%).

Дальневосточный федеральный округ. В 7 из 9 субъектов средняя оснащенность гистологическим лабораторным оборудованием ниже 50,0%. Самые низкие показатели средней оснащенности – в Приморском крае (7,9%) и Сахалинской области (11,1%).

При этом имеются регионы с резко выраженной диспропорцией показателей оснащенности. Так, в Камчатском крае оснащенность заливочными комплексами составляет 154,0%, в то время как не хватает микротомов ротационных (25,7%).

В Магаданской области оснащенность тканевыми процессорами процессорного типа составляет 374,5%, заливочными комплексами – 249,7% и микротомами ротационными – 124,8%, в то время как отсутствуют автостейнеры.

В Чукотском автономном округе оснащенность тканевыми процессорами карусельного типа составляет 194,7%, микротомами ротационными – 259,6%, в то время как отсутствуют автостейнеры и гистологические процессоры процессорного типа.

Материально-техническая база патолого-анатомической службы находится в тяжелом состоянии. Обеспеченность основным технологическим оборудованием в целом по стране составляет 43,2%. Налицо серьезные диспропорции при размещении оборудования – показатели обеспеченности отдельными видами лабораторного оборудования нередко отличаются в разы даже в пределах одного региона.

ПОМЕЩЕНИЯ

Патолого-анатомические бюро и патолого-анатомические отделения медицинских организаций в целом по стране занимают 467376,0 м² производственных помещений (табл. 5.1), в том числе основных производственных помещений (кабинеты врачей, лабораторные помещения, секционные залы, регистратуры) – 331828,0 м², вспомогательных (склады, архивы, хранилища, технические и хозяйственные, ритуальные залы) – 135548,0 м².

Общие количественные данные по площади занимаемых помещений в субъектах представлены в табл. 5.2. Однако, интерес представляет эффективности использования этих помещений, для анализа которой использованы показатели функции 1 м² помещений и объемной доли вспомогательных помещений.

Функция производственных помещений

Функция производственных помещений в расчете на 1 м² в среднем по стране (табл. 5.3) составила 16,1 случаев на 1 м², а в расчете на площадь только основных производственных помещений – 22,6 случаев на 1 м².

Средние значения функции производственных помещений выше среднего по стране отмечены в Уральском (28,2/41,6 случаев на 1 м²), Северо-Кавказском (27,6/46,5), Южном (26,8/41,5), Сибирском (19,7/26,8) и Приволжском (16,5/23,8) федеральных округах. Средние значения функции производственных помещений ниже среднего по стране отмечены в Центральном (15,5/22,3), Дальневосточном (14,5/21,2) и Северо-Западном (7,6/9,9) федеральных округах.

Средние значения функции производственных помещений, рассчитанной на общую площадь, выше среднего по стране отмечены в 50 субъектах (61,0%), из которых в 19 субъектах (23,2%) показатель был до 20,0 случаев на 1 м², в 13 субъектах (15,9%) – до 30,0, в 12 субъектах (14,6%) – до 40,0, в 4 субъектах (4,9%) – до 50,0, в 1 субъекте (1,2%) – до 60,0.

Максимальное значение функции производственных помещений, рассчитанной на общую площадь, отмечено в Свердловской области – 167,3 случаев на 1 м².

Средние значения функции производственных помещений, рассчитанной на общую площадь, ниже среднего по стране отмечены в 32 субъектах (39,0%), из которых в 13 субъектах (15,9%) показатель был более 10,0 случаев на 1 м², а в 19 субъектах (23,2%) – менее 10,0. Минимальное значение функции производственных помещений, рассчитанной на общую площадь, отмечено в Чукотском автономном округе (2,0 случаев на 1 м²), Ненецком автономном округе (2,4), Вологодской области (3,8) и Магаданской области (4,5).

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ) ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ
ПОМЕЩЕНИЯМИ И НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Обеспеченность помещениями					
	фактическое наличие, всего		в том числе – основные производственные помещения		в том числе – вспомога- тельные производствен- ные помещения	
	площадь помеще- ний, м. кв.	количество случаев на 1 м. кв.	площадь помеще- ний, м. кв.	количество случаев на 1 м. кв.	площадь помеще- ний, м. кв.	доля от обще- го количества помещений
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	467 376	16,1	331 828	22,6	135 548	29,0%
Центральный федеральный округ	122 257	15,5	84 937	22,3	37 320	30,5%
Северо-Западный федеральный округ	106 688	7,6	81 915	9,9	24 773	23,2%
Приволжский федеральный округ	91 943	16,5	63 507	23,8	28 436	30,9%
Южный федеральный округ	27 273	26,8	17 612	41,5	9 661	35,4%
Северо-Кавказский федеральный округ	6 896	27,6	4 092	46,5	2 803	40,7%
Уральский федеральный округ	29 883	28,2	20 281	41,6	9 602	32,1%
Сибирский федеральный округ	63 366	19,7	46 438	26,8	16 929	26,7%
Дальневосточный федеральный округ	19 069	14,5	13 044	21,2	6 024	31,6%

Таблица 5.2

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ)
ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Обеспеченность помещениями						
	фактическое наличие, всего		в том числе – основные про- изводственные помещения			в том числе – вспомо- гательные помещения	
	площадь помещений, м. кв.	количество случаев на 1 м. кв.	площадь помещений, м. кв.	количество случаев на 1 м. кв.	площадь помещений, м. кв.	доля от общих помещений	
1	2	3	4	5	6	7	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	467 376	16,1	331 828	22,6	135 548	29,0%	
Центральный федеральный округ	122 257	15,5	84 937	22,3	37 320	30,5%	
Белгородская область	5 668	14,4	4 888	16,7	780	13,8%	
Брянская область	4 424	18,5	2 702	30,3	1 722	38,9%	
Владимирская область	5 218	13,0	2 603	26,0	2 615	50,1%	
Воронежская область	7 950	15,1	6 771	17,7	1 180	14,8%	
Ивановская область	2 605	45,4	1 544	76,6	1 061	40,7%	
Калужская область	5 211	11,5	4 651	12,9	560	10,7%	
Костромская область	2 712	11,9	2 256	14,3	455	16,8%	
Курская область	2 011	35,2	1 143	62,0	868	43,2%	
Липецкая область	3 344	21,9	2 314	31,6	1 029	30,8%	
Москва город	35 235	14,2	21 971	22,8	13 264	37,6%	

1	2	3	4	5	6	7
Московская область	26 351	10,0	17 977	14,7	8 374	31,8%
Орловская область	1 543	26,2	961	42,1	582	37,7%
Рязанская область	2 659	22,5	1 366	43,7	1 293	48,6%
Смоленская область	3 257	17,0	3 137	17,6	120	3,7%
Тамбовская область	2 274	26,7	2 056	29,5	218	9,6%
Тверская область	3 784	18,0	3 078	22,1	706	18,7%
Тульская область	4 972	16,3	3 124	25,9	1 848	37,2%
Ярославская область	3 039	19,7	2 394	25,0	644	21,2%
Северо-Западный федеральный округ	106 688	7,6	81 915	9,9	24 773	23,2%
Архангельская область	6 069	12,1	2 997	24,5	3 071	50,6%
Вологодская область	35 417	3,8	35 046	3,8	371	1,0%
Калининградская область	1 322	57,7	1 110	68,7	212	16,0%
Карелия республика	3 555	8,1	2 724	10,6	831	23,4%
Коми республика	6 058	13,6	3 343	24,7	2 715	44,8%
Ленинградская область	9 542	7,9	8 509	8,9	1 033	10,8%
Мурманская область	4 835	7,4	2 671	13,4	2 164	44,8%
Ненецкий автономный округ	569	2,4	319	4,3	250	44,0%
Новгородская область	6 470	6,7	5 840	7,4	630	9,7%
Псковская область	803	31,8	467	54,7	336	41,9%
Санкт-Петербург город	32 049	7,4	18 889	12,6	13 160	41,1%

Продолжение таблицы 5.2

1	2	3	4	5	6	7
Приволжский федеральный округ	91 943	16,5	63 507	23,8	28 436	30,9%
Башкортостан республика	8 912	24,9	6 842	32,5	2 070	23,2%
Кировская область	3 850	17,9	3 850	17,9	0	0,0%
Марий Эл республика	1 522	19,7	1 015	29,5	507	33,3%
Мордовия республика	5 125	6,8	1 187	29,2	3 938	76,8%
Нижегородская область	6 908	18,2	5 095	24,7	1 812	26,2%
Оренбургская область	7 921	19,2	5 749	26,4	2 172	27,4%
Пензенская область	4 252	15,1	2 651	24,2	1 601	37,7%
Пермский край	8 452	14,2	6 451	18,6	2 001	23,7%
Самарская область	10 454	16,9	6 691	26,5	3 762	36,0%
Саратовская область	6 067	19,8	3 836	31,3	2 232	36,8%
Татарстан республика	17 513	8,7	13 294	11,4	4 219	24,1%
Удмуртская республика	5 290	19,7	3 923	26,6	1 366	25,8%
Ульяновская область	1 664	33,0	1 022	53,7	643	38,6%
Чувашская республика	4 015	21,9	1 902	46,3	2 112	52,6%
Южный федеральный округ	27 273	26,8	17 612	41,5	9 661	35,4%
Адыгея республика	710	20,6	624	23,5	85	12,0%
Астраханская область	2 205	30,4	862	77,8	1 344	60,9%
Волгоградская область	3 400	19,9	2 600	26,0	800	23,5%
Калмыкия республика	381	18,0	287	23,8	94	24,7%
Краснодарский край	8 119	42,1	6 168	55,4	1 951	24,0%

1	2	3	4	5	6	7
Ростовская область	12 459	18,7	7 071	32,9	5 387	43,2%
Северо-Кавказский федеральный округ	6 896	27,6	4 092	46,5	2 803	40,7%
Дагестан республика	1 763	32,6	609	94,3	1 153	65,4%
Ингушетия республика	252	12,6	250	12,7	2	0,8%
Кабардино-Балкарская республика	832	42,1	262	133,7	570	68,5%
Карачаево-Черкесская республика	512	8,9	314	14,5	199	38,8%
Северная Осетия республика	602	31,4	301	62,7	301	50,0%
Ставропольский край	2 935	24,3	2 357	30,2	578	19,7%
Чеченская республика	0	0,0	0	0,0	0	0,0%
Уральский федеральный округ	29 883	28,2	20 281	41,6	9 602	32,1%
Курганская область	2 956	9,7	1 552	18,5	1 404	47,5%
Свердловская область	1 548	167,3	740	350,0	808	52,2%
Тюменская область	2 918	36,2	2 522	41,9	396	13,6%
Ханты-Мансийский автономный округ	6 439	32,4	4 661	44,7	1 779	27,6%
Челябинская область	13 099	16,3	9 288	23,0	3 811	29,1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	2 922	9,3	1 518	17,9	1 404	48,1%
Сибирский федеральный округ	63 366	19,7	46 438	26,8	16 929	26,7%
Алтай республика	446	15,1	230	29,3	216	48,5%
Алтайский край	5 857	31,6	4 454	41,6	1 403	24,0%
Бурятия республика	760	19,4	760	19,4	0	0,0%
Забайкальский край	2 969	27,6	2 302	35,6	667	22,5%

Окончание таблицы 5.2

1	2	3	4	5	6	7
Иркутская область	6 830	30,1	6 380	32,2	450	6,6%
Кемеровская область	9 150	15,6	5 410	26,3	3 740	40,9%
Красноярский край	15 954	9,7	12 327	12,5	3 627	22,7%
Новосибирская область	8 794	21,9	6 049	31,8	2 746	31,2%
Омская область	7 156	22,0	4 427	35,5	2 729	38,1%
Томская область	3 844	18,1	2 570	27,0	1 274	33,1%
Тыва республика	303	43,6	303	43,6	0	0,0%
Хакасия республика	1 303	18,1	1 226	19,2	77	5,9%
Дальневосточный федеральный округ	19 069	14,5	13 044	21,2	6 024	31,6%
Амурская область	2 025	23,3	1 869	25,2	156	7,7%
Еврейская автономная область	1 285	6,5	1 107	7,5	178	13,8%
Камчатский край	2 000	8,1	941	17,3	1 059	52,9%
Магаданская область	1 885	4,5	1 367	6,2	518	27,5%
Приморский край	1 942	35,8	1 139	61,1	803	41,4%
Саха Якутия республика	1 271	24,0	485	62,9	786	61,8%
Сахалинская область	931	34,8	931	34,8	0	0,0%
Хабаровский край	6 910	9,0	4 670	13,3	2 240	32,4%
Чукотский автономный округ	820	2,0	534	3,1	286	34,8%

Таблица 5.3

**ФУНКЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ)
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Количество случаев	Функция 1 м ² помещений	
		в расчете на общую площадь помещений	в расчете на площадь основных производственных помещений
1	2	3	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	7 510 026	16,1	22,6
Центральный федеральный округ	1 895 444	15,5	22,3
Белгородская область	81 550	14,4	16,7
Брянская область	81 828	18,5	30,3
Владимирская область	67 667	13,0	26,0
Воронежская область	120 146	15,1	17,7
Ивановская область	118 297	45,4	76,6
Калужская область	59 818	11,5	12,9
Костромская область	32 274	11,9	14,3
Курская область	70 838	35,2	62,0
Липецкая область	73 202	21,9	31,6
Москва город	500 663	14,2	22,8
Московская область	264 208	10,0	14,7
Орловская область	40 490	26,2	42,1
Рязанская область	59 742	22,5	43,7
Смоленская область	55 305	17,0	17,6
Тамбовская область	60 644	26,7	29,5
Тверская область	67 995	18,0	22,1
Тульская область	80 918	16,3	25,9
Ярославская область	59 859	19,7	25,0
Северо-Западный федеральный округ	813 876	7,6	9,9
Архангельская область	73 443	12,1	24,5
Вологодская область	133 398	3,8	3,8
Калининградская область	76 306	57,7	68,7

Продолжение таблицы 5.3

1	2	3	4
Карелия республика	28 937	8,1	10,6
Коми республика	82 482	13,6	24,7
Ленинградская область	75 795	7,9	8,9
Мурманская область	35 860	7,4	13,4
Ненецкий автономный округ	1 363	2,4	4,3
Новгородская область	43 375	6,7	7,4
Псковская область	25 526	31,8	54,7
Санкт-Петербург город	237 391	7,4	12,6
Приволжский федеральный округ	1 513 713	16,5	23,8
Башкортостан республика	222 282	24,9	32,5
Кировская область	68 731	17,9	17,9
Марий Эл республика	29 958	19,7	29,5
Мордовия республика	34 675	6,8	29,2
Нижегородская область	126 054	18,2	24,7
Оренбургская область	151 820	19,2	26,4
Пензенская область	64 128	15,1	24,2
Пермский край	119 891	14,2	18,6
Самарская область	177 034	16,9	26,5
Саратовская область	120 162	19,8	31,3
Татарстан республика	151 661	8,7	11,4
Удмуртская республика	104 448	19,7	26,6
Ульяновская область	54 860	33,0	53,7
Чувашская республика	88 009	21,9	46,3
Южный федеральный округ	730 628	26,8	41,5
Адыгея республика	14 644	20,6	23,5
Астраханская область	67 028	30,4	77,8
Волгоградская область	67 651	19,9	26,0
Калмыкия республика	6 841	18,0	23,8
Краснодарский край	341 543	42,1	55,4
Ростовская область	232 921	18,7	32,9
Северо-Кавказский федеральный округ	190 228	27,6	46,5

Продолжение таблицы 5.3

1	2	3	4
Дагестан республика	57 414	32,6	94,3
Ингушетия республика	3 174	12,6	12,7
Кабардино-Балкарская республика	34 986	42,1	133,7
Карачаево-Черкесская республика	4 561	8,9	14,5
Северная Осетия республика	18 899	31,4	62,7
Ставропольский край	71 194	24,3	30,2
Чеченская республика	0	0,0	0,0
Уральский федеральный округ	842 882	28,2	41,6
Курганская область	28 706	9,7	18,5
Свердловская область	259 015	167,3	350,0
Тюменская область	105 680	36,2	41,9
Ханты-Мансийский автономный округ	208 406	32,4	44,7
Челябинская область	213 923	16,3	23,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	27 152	9,3	17,9
Сибирский федеральный округ	1 246 668	19,7	26,8
Алтай республика	6 734	15,1	29,3
Алтайский край	185 188	31,6	41,6
Бурятия республика	14 717	19,4	19,4
Забайкальский край	81 943	27,6	35,6
Иркутская область	205 613	30,1	32,2
Кемеровская область	142 508	15,6	26,3
Красноярский край	154 055	9,7	12,5
Новосибирская область	192 444	21,9	31,8
Омская область	157 238	22,0	35,5
Томская область	69 480	18,1	27,0
Тыва республика	13 228	43,6	43,6
Хакасия республика	23 520	18,1	19,2
Дальневосточный федеральный округ	276 587	14,5	21,2
Амурская область	47 147	23,3	25,2

Окончание таблицы 5.3

1	2	3	4
Еврейская автономная область	8 356	6,5	7,5
Камчатский край	16 255	8,1	17,3
Магаданская область	8 504	4,5	6,2
Приморский край	69 617	35,8	61,1
Саха Якутия республика	30 507	24,0	62,9
Сахалинская область	32 380	34,8	34,8
Хабаровский край	62 190	9,0	13,3
Чукотский автономный округ	1 631	2,0	3,1

Средние значения функции производственных помещений, рассчитанной на площадь основных производственных помещений, выше среднего по стране отмечены в 53 субъектах (64,6%), из которых в 22 субъектах (26,8%) показатель был до 30,0 случаев на 1 м², в 11 субъектах (13,4%) – до 40,0, в 7 субъектах (8,5%) – до 50,0, в 3 субъектах (3,7%) – до 60,0, в 5 субъектах (6,1%) – до 70,0, в 2 субъектах (2,4%) – до 80,0, в 1 субъекте (1,2%) – до 100,0. Максимальные значения функции производственных помещений, рассчитанной на площадь основных производственных помещений, отмечено в Свердловской области (350,0 случаев на 1 м²) и Кабардино-Балкарской республике (133,7).

Средние значения функции производственных помещений, рассчитанной на площадь основных производственных помещений, ниже среднего по стране отмечены в 29 субъектах (35,4%), из которых в 1 субъекте (1,2%) показатель был более 20,0 случаев на 1 м², в 21 субъектах (25,6%) – более 10,0, в 7 субъектах (8,5%) – менее 10,0. Минимальные значения функции производственных помещений, рассчитанной на площадь основных производственных помещений, отмечено в Чукотском автономном округе (3,1 случаев на 1 м²), Вологодской области (3,8) и Ненецком автономном округе (4,3).

Объемная доля вспомогательных помещений

Объемная доля вспомогательных помещений в общем количестве производственных площадей составляет в среднем по стране 29,0% (табл. 5.1, 5.2). Наибольшая объемная доля вспомогательных помещений приходится на Северо-Кавказский федеральный округ (40,7%), наименьшая – на Северо-Западный (23,2%) федеральный округ.

Средние значения объемной доли вспомогательных помещений выше среднего по стране отмечены в 43 субъектах (52,4%), из которых в 1 субъекте (1,2%) по-

казатель был до 30,0%, в 17 субъектах (20,7%) – до 40,0%, в 14 субъектах (17,1%) – до 50,0%, в 6 субъектах (7,3%) – до 60,0%, в 4 субъектах (4,9%) – до 70,0%. Максимальное значение объемной доли вспомогательных помещений отмечено в Республике Мордовия (76,8%).

Средние значения объемной доли вспомогательных помещений ниже среднего по стране отмечены в 39 субъектах (47,6%), из которых в 16 субъектах (19,5%) показатель был до 30,0%, в 11 субъектах (13,4%) – до 20,0%. Значения менее 10% представлены в отчетах 12 субъектов (14,6%), из которых нулевые значения показаны в отчетах 5 субъектов, что представляется не достоверным.

Техническое состояние производственных помещений

Техническое состояние производственных помещений патолого-анатомических бюро (отделений) отражено в табл. 5.4 и табл. 5.5.

В целом по стране требуют капитального ремонта 34,2% помещений, занимаемых патолого-анатомическими бюро (отделениями). В том числе из основных производственных помещений капитального ремонта требуют 33,4% площадей.

Наихудшее техническое состояние помещений патолого-анатомической службы – в Северо-Кавказском федеральном округе – общая потребность в капитальном ремонте составляет 50,7% площадей, в том числе – 47,5% основных производственных помещений. Наилучшее техническое состояние помещений патолого-анатомической службы – в Северо-Западном и Уральском федеральных округах, общая потребность в капитальном ремонте в которых не превышает 30% площадей.

Техническое состояние зданий и помещений, занимаемых патолого-анатомической службой неудовлетворительное – 34,2% помещений требуют капитального ремонта. Обращает внимание нерациональное использование имеющихся площадей – в 52,4% субъектах доля вспомогательных помещений (склады, архивы, хранилища, технические и хозяйственные, ритуальные залы) занимает более 30% площадей.

**ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ) ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Требуют капитального ремонта					
	требуют капитального ремонта, всего		в том числе – основные производственные помещения		в том числе – вспомо- гательные производствен- ные помещения	
	м. кв.	% от общего количества помещений	м. кв.	% от основ- ных	м. кв.	% от вспомо- гательных
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	159 626	34,2%	110 909	33,4%	48 717	35,9%
Центральный федеральный округ	53 363	43,6%	37 811	44,5%	15 552	41,7%
Северо-Западный федеральный округ	25 591	24,0%	16 181	19,8%	9 410	38,0%
Приволжский федеральный округ	29 001	31,5%	19 435	30,6%	9 566	33,6%
Южный федеральный округ	10 782	39,5%	8 094	46,0%	2 688	27,8%
Северо-Кавказский федеральный округ	3 496	50,7%	1 945	47,5%	1 552	55,3%
Уральский федеральный округ	7 898	26,4%	4 560	22,5%	3 338	34,8%
Сибирский федеральный округ	23 477	37,0%	17 837	38,4%	5 640	33,3%
Дальневосточный федеральный округ	6 018	31,6%	5 047	38,7%	971	16,1%

**ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ) ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Требуют капитального ремонта						
	требуют капитального ремонта, всего		в том числе – основные производственные помещения		в том числе – вспомогательные		
	м. кв.	% от общего количества помещений	м. кв.	% от основ- ных помещений	м. кв.	% от вспомога- тельных	
1	2	3	4	5	6	7	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	159 626	34,2%	110 909	33,4%	48 717	35,9%	
Центральный федеральный округ	53 363	43,6%	37 811	44,5%	15 552	41,7%	
Белгородская область	1 533	27,0%	1 242	25,4%	291	37,3%	
Брянская область	1 632	36,9%	900	33,3%	732	42,5%	
Владимирская область	2 965	56,8%	1 402	53,8%	1 563	59,8%	
Воронежская область	4 792	60,3%	4 236	62,6%	556	47,1%	
Ивановская область	459	17,6%	290	18,8%	169	15,9%	
Калужская область	5 051	96,9%	4 491	96,6%	560	100,0%	
Костромская область	1 774	65,4%	1 337	59,3%	437	96,0%	
Курская область	487	24,2%	226	19,8%	261	30,1%	
Липецкая область	973	29,1%	600	25,9%	373	36,2%	
Москва город	11 318	32,1%	6 231	28,4%	5 087	38,3%	

Продолжение таблицы 5.5

1	2	3	4	5	6	7
Московская область	14 214	53,9%	11 218	62,4%	2 996	35,8%
Орловская область	396	25,7%	170	17,6%	227	39,0%
Рязанская область	734	27,6%	448	32,8%	285	22,1%
Смоленская область	261	8,0%	261	8,3%	0	0,0%
Тамбовская область	602	26,5%	596	29,0%	6	2,7%
Тверская область	1 727	45,6%	1 283	41,7%	444	62,9%
Тульская область	3 475	69,9%	2 147	68,7%	1 328	71,8%
Ярославская область	970	31,9%	732	30,6%	238	36,9%
Северо-Западный федеральный округ	25 591	24,0%	16 181	19,8%	9 410	38,0%
Архангельская область	1 029	16,9%	536	17,9%	492	16,0%
Вологодская область	2 363	6,7%	2 304	6,6%	59	15,8%
Калининградская область	1 300	98,3%	1 098	98,9%	202	95,3%
Карелия республика	1 780	50,1%	1 581	58,1%	199	23,9%
Коми республика	1 966	32,4%	1 405	42,0%	560	20,6%
Ленинградская область	638	6,7%	638	7,5%	0	0,0%
Мурманская область	876	18,1%	507	19,0%	369	17,1%
Ненецкий автономный округ	262	46,0%	137	42,8%	125	50,0%
Новгородская область	2 160	33,4%	1 460	25,0%	700	111,1%
Псковская область	332	41,3%	239	51,3%	92	27,4%
Санкт-Петербург город	12 887	40,2%	6 276	33,2%	6 612	50,2%

1	2	3	4	5	6	7
Приволжский федеральный округ	29 001	31,5%	19 435	30,6%	9 566	33,6%
Башкортостан республика	2 006	22,5%	1 177	17,2%	829	40,0%
Кировская область	1 507	39,1%	1 507	39,1%	0	0,0%
Марий Эл республика	738	48,5%	472	46,5%	267	52,6%
Мордовия республика	696	13,6%	334	28,2%	362	9,2%
Нижегородская область	2 695	39,0%	1 943	38,1%	752	41,5%
Оренбургская область	4 087	51,6%	2 977	51,8%	1 110	51,1%
Пензенская область	1 796	42,2%	1 179	44,5%	617	38,5%
Пермский край	2 936	34,7%	1 821	28,2%	1 115	55,7%
Самарская область	4 061	38,8%	2 733	40,8%	1 327	35,3%
Саратовская область	1 222	20,1%	866	22,6%	357	16,0%
Татарстан республика	2 756	15,7%	1 685	12,7%	1 071	25,4%
Удмуртская республика	1 211	22,9%	947	24,1%	263	19,3%
Ульяновская область	1 268	76,2%	760	74,4%	508	79,0%
Чувашская республика	2 023	50,4%	1 033	54,3%	989	46,8%
Южный федеральный округ	10 782	39,5%	8 094	46,0%	2 688	27,8%
Адыгее республика	375	52,8%	325	52,0%	50	58,5%
Астраханская область	305	13,8%	0	0,0%	305	22,7%
Волгоградская область	3 400	100,0%	2 600	100,0%	800	100,0%
Калмыкия республика	381	100,0%	287	100,0%	94	100,0%

Продолжение таблицы 5.5

1	2	3	4	5	6	7
Краснодарский край	3 566	43,9%	2 939	47,7%	627	32,1%
Ростовская область	2 756	22,1%	1 943	27,5%	812	15,1%
Северо-Кавказский федеральный округ	3 496	50,7%	1 945	47,5%	1 552	55,3%
Дагестан республика	594	33,7%	90	14,8%	504	43,7%
Ингушетия республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Кабардино-Балкарская республика	832	100,0%	262	100,0%	570	100,0%
Карачаево-Черкесская республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Северная Осетия республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ставропольский край	2 071	70,6%	1 593	67,6%	478	82,7%
Чеченская республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Уральский федеральный округ	7 898	26,4%	4 560	22,5%	3 338	34,8%
Курганская область	1 214	41,1%	653	42,1%	561	39,9%
Свердловская область	620	40,1%	340	45,9%	280	34,7%
Тюменская область	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ханты-Мансийский автономный округ	807	12,5%	696	14,9%	111	6,3%
Челябинская область	4 453	34,0%	2 372	25,5%	2 082	54,6%
Ямало-Ненецкий автономный округ	804	27,5%	499	32,9%	305	21,7%
Сибирский федеральный округ	23 477	37,0%	17 837	38,4%	5 640	33,3%
Алтай республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Алтайский край	2 140	36,5%	1 457	32,7%	683	48,7%

1	2	3	4	5	6	7
Бурятия республика	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Забайкальский край	2 079	70,0%	1 552	67,4%	527	79,0%
Иркутская область	5 220	76,4%	5 050	79,2%	170	37,8%
Кемеровская область	1 704	18,6%	1 133	20,9%	571	15,3%
Красноярский край	2 619	16,4%	2 036	16,5%	583	16,1%
Новосибирская область	2 354	26,8%	1 624	26,9%	729	26,6%
Омская область	4 098	57,3%	2 560	57,8%	1 538	56,4%
Томская область	2 704	70,4%	1 917	74,6%	787	61,8%
Тыва республика	123	40,6%	123	40,6%	0	0,0%
Хакасия республика	436	33,5%	384	31,4%	52	66,9%
Дальневосточный федеральный округ	6 018	31,6%	5 047	38,7%	971	16,1%
Амурская область	1 485	73,4%	1 364	73,0%	122	78,1%
Еврейская автономная область	840	65,4%	700	63,2%	140	78,8%
Камчатский край	172	8,6%	165	17,5%	7	0,7%
Магаданская область	390	20,7%	254	18,6%	136	26,3%
Приморский край	1 425	73,3%	1 140	100,1%	285	35,4%
Саха Якутия республика	551	43,4%	497	102,4%	54	6,9%
Сахалинская область	400	43,0%	400	43,0%	0	0,0%
Хабаровский край	520	7,5%	362	7,8%	158	7,1%
Чукотский автономный округ	236	28,7%	166	31,1%	69	24,3%

Обеспеченность производственными помещениями

Обеспеченность производственными помещениями патолого-анатомических бюро (отделений) (табл. 5.6) оценивалась как средняя площадь основных производственных помещений в расчете на одного работника (врачи + лаборанты).

Средняя площадь основных производственных помещений в расчете на одного работника в среднем по стране составил 35,1 м². Минимальное значение – в Уральском федеральном округе (22,6 м²), максимальное – в Северо-Западном федеральном округе (61,0 м²).

Таблица 5.6

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКИХ БЮРО (ОТДЕЛЕНИЙ) ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование федеральных округов и субъектов	Количество работников	Площадь основных производственных помещений, м ²	Площадь на одного работника, м ²
1	2	3	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	9449	331 828	35,1
Центральный федеральный округ	2523	84 937	33,7
Белгородская область	68	4 888	71,9
Брянская область	120	2 702	22,5
Владимирская область	104	2 603	25,0
Воронежская область	123	6 771	55,0
Ивановская область	63	1 544	24,4
Калужская область	76	4 651	61,2
Костромская область	27	2 256	83,6
Курская область	72	1 143	15,9
Липецкая область	58	2 314	39,9
Москва город	769	21 971	28,6
Московская область	447	17 977	40,2
Орловская область	62	961	15,5
Рязанская область	103	1 366	13,3
Смоленская область	85	3 137	36,9

Продолжение таблицы 5.6

1	2	3	4
Тамбовская область	62	2 056	33,2
Тверская область	97	3 078	31,7
Тульская область	91	3 124	34,3
Ярославская область	96	2 394	24,9
Северо-Западный федеральный округ	1343	81 915	61,0
Архангельская область	113	2 997	26,5
Вологодская область	182	35 046	192,6
Калининградская область	39	1 110	28,5
Карелия республика	56	2 724	48,6
Коми республика	84	3 343	39,8
Ленинградская область	206	8 509	41,3
Мурманская область	37	2 671	72,2
Ненецкий автономный округ	2	319	159,3
Новгородская область	61	5 840	95,7
Псковская область	49	467	9,5
Санкт-Петербург город	514	18 889	36,7
Приволжский федеральный округ	1797	63 507	35,4
Башкортостан республика	213	6 842	32,1
Кировская область	47	3 850	81,9
Марий Эл республика	30	1 015	33,8
Мордовия республика	35	1 187	33,9
Нижегородская область	224	5 095	22,7
Оренбургская область	170	5 749	33,8
Пензенская область	84	2 651	31,6
Пермский край	162	6 451	39,8
Самарская область	194	6 691	34,5
Саратовская область	178	3 836	21,6
Татарстан республика	196	13 294	67,8
Удмуртская республика	129	3 923	30,4
Ульяновская область	68	1 022	15,0
Чувашская республика	67	1 902	28,4

Продолжение таблицы 5.6

1	2	3	4
Южный федеральный округ	666	17 612	26,4
Адыгея республика	20	624	31,2
Астраханская область	67	862	12,9
Волгоградская область	62	2 600	41,9
Калмыкия республика	15	287	19,1
Краснодарский край	195	6 168	31,6
Ростовская область	307	7 071	23,0
Северо-Кавказский федеральный округ	172	4 092	23,8
Дагестан республика	30	609	20,3
Ингушетия республика	10	250	25,0
Кабардино-Балкарская республика	14	262	18,7
Карачаево-Черкесская республика	11	314	28,5
Северная Осетия республика	16	301	18,8
Ставропольский край	91	2 357	25,9
Чеченская республика	0	0	0,0
Уральский федеральный округ	899	20 281	22,6
Курганская область	61	1 552	25,4
Свердловская область	308	740	2,4
Тюменская область	77	2 522	32,8
Ханты-Мансийский автономный округ	157	4 661	29,7
Челябинская область	242	9 288	38,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	54	1 518	28,1
Сибирский федеральный округ	1577	46 438	29,5
Алтай республика	10	230	23,0
Алтайский край	149	4 454	30,0
Бурятия республика	17	760	44,7
Забайкальский край	96	2 302	24,0
Иркутская область	172	6 380	37,1
Кемеровская область	183	5 410	29,6
Красноярский край	326	12 327	37,8
Новосибирская область	217	6 049	27,9

Продолжение таблицы 5.6

1	2	3	4
Омская область	214	4 427	20,7
Томская область	131	2 570	19,6
Тыва республика	19	303	16,0
Хакасия республика	43	1 226	28,5
Дальневосточный федеральный округ	473	13 044	27,6
Амурская область	61	1 869	30,6
Еврейская автономная область	9	1 107	123,0
Камчатский край	14	941	67,2
Магаданская область	21	1 367	65,1
Приморский край	145	1 139	7,9
Саха Якутия республика	65	485	7,5
Сахалинская область	36	931	25,9
Хабаровский край	115	4 670	40,6
Чукотский автономный округ	7	534	76,3

Средняя площадь основных производственных помещений в расчете на одного работника выше среднего по стране оказалась в 28 субъектах (34,1%), из которых в 8 субъектах (9,8%) – до 40,0 м², в 6 субъектах (7,3%) – до 50,0 м², в 1 субъекте (1,2%) – до 60,0 м², в 4 субъектах (4,9%) – до 70,0 м², в 3 субъектах (3,7%) – до 80,0 м², в 2 субъектах (2,4%) – до 90,0 м², в 1 субъекте (1,2%) – до 100,0 м², и в 3 субъектах (3,7%) – более 120,0 м² на 1 работника. Наибольшие значения показателя – в Вологодской области (192,6 м² на 1 работника), Ненецком автономном округе (159,3 м²) и Еврейской автономной области (123,0 м²).

Средняя площадь основных производственных помещений в расчете на одного работника ниже среднего по стране оказалась в 54 субъектах (69,5%), из которых в 14 субъектах (17,1%) – менее 35,0 м², в 14 субъектах (17,1%) – более 25,0 м², в 12 субъектах (14,6%) – более 20,0 м², в 7 субъектах (8,5%) – более 15,0 м², в 3 субъектах (3,7%) – более 10,0 м², в 4 субъектах (4,9%) – менее 10,0 м². Самые низкие значения показателя – в Свердловской области (2,4 м²), республике Саха Якутия (7,5 м²), Приморском крае (7,9 м²) и Псковской области (9,5 м²).

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ

Для оценки итогового рейтинга патолого-анатомической службы по результатам настоящего статистического исследования была использована методика, представленная в табл. 6.1.

Таблица 6.1

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИТОГОВОГО РЕЙТИНГОВОГО КОЭФФИЦИЕНТА СОСТОЯНИЯ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

№	Наименование показателя	Целевой уровень	Формула	Целевой рейтинговый коэффициент
1	2	3	4	5
1.	Количество пациентов, которым проведено прижизненное морфологическое исследование	10000,0 на 100000 населения	$10000,0 / 100000$	0,10
2.	Количество исследований биопсийного и операционного материала	50000,0 на 100000 населения	$50000,0 / 100000$	0,50
3.	Количество вскрытий	250,0 на 100000 населения	$250,0 / 1000$	0,25
4.	Обеспеченность штатами врачей	100,0	$100,0/100$	1,00
5.	Обеспеченность штатами лаборантов	100,0	$100,0/100$	1,00
6.	Укомплектованность штатных должностей врачей	100,0	$100,0/100$	1,00
7.	Укомплектованность штатных должностей лаборантов	100,0	$100,0/100$	1,00
8.	Обеспеченность оборудованием (тканевые процессоры карусельного типа)	100,0	$100,0/100$	1,00
9.	Обеспеченность оборудованием (тканевые процессоры процессорного типа)	100,0	$100,0/100$	1,00
10.	Обеспеченность оборудованием (станции для заливки)	100,0	$100,0/100$	1,00
11.	Обеспеченность оборудованием (микротомы ротационные)	100,0	$100,0/100$	1,00
12.	Обеспеченность оборудованием (автоматы для окраски)	100,0	$100,0/100$	1,00

Окончание таблицы 6.1

1	2	3	4	5
13.	Обеспеченность оборудованием (микроскопы бинокулярные рабочие)	100,0	100,0/100	1,00
14.	Функция 1 кв. м. занимаемых площадей	25,0 случаев на 1 кв. м. в год	25,0/100	0,25
15.	Доля вспомогательных помещений в общем объеме занимаемых площадей	не более 30%	30,0/100	0,30
16.	Доля помещений, требующих капитального ремонта	0,0%	0,0/100	0,00

Сумма целевых рейтинговых коэффициентов составляет 11,4 баллов, это значение принималось за целевой уровень, равный 1,0. Фактически полученные суммы баллов по субъектам федерации выразалась в долях от 1,0.

В случаях, если в пп. 2, 4 – 15 рейтинговый коэффициент превышал установленное максимальное значение, рейтинговый коэффициент подвергался ранжированию путем уменьшения до установленного максимального значения.

Для рейтинговой оценки патологоанатомической службы использована следующая система оценки состояния: удовлетворительное 0,7–0,8; хорошее 0,8–0,9; отличное 0,9–1,0.

Итоговый рейтинг состояния патологоанатомической службы в целом по стране составил 0,58 (табл. 6.2) при целевом уровне 1,0. Минимальное значение – в Северо-Кавказском (0,43) федеральном округе, максимальное – в Центральном (0,64) и Уральском (0,62) федеральных округах.

Анализ итогового рейтингового коэффициента по субъектам Российской Федерации представлен в табл. 6.3.

Таблица 6.2

**ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов	Итоговый рейтинг
1	2
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	0,58
Центральный федеральный округ	0,64
Северо-Западный федеральный округ	0,53

Окончание таблицы 6.2

1	2
Приволжский федеральный округ	0,56
Южный федеральный округ	0,62
Северо-Кавказский федеральный округ	0,43
Уральский федеральный округ	0,63
Сибирский федеральный округ	0,55
Дальневосточный федеральный округ	0,54

Таблица 6.3

**ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов	Итоговый рейтинг
1	2
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	0,58
Центральный федеральный округ	0,64
Белгородская область	0,58
Брянская область	0,54
Владимирская область	0,56
Воронежская область	0,41
Ивановская область	0,48
Калужская область	0,54
Костромская область	0,47
Курская область	0,46
Липецкая область	0,56
Москва город	0,70
Московская область	0,67
Орловская область	0,67
Рязанская область	0,44
Смоленская область	0,50
Тамбовская область	0,56
Тверская область	0,63

Продолжение таблицы 6.3

1	2
Тульская область	0,43
Ярославская область	0,52
Северо-Западный федеральный округ	0,53
Архангельская область	0,66
Вологодская область	0,53
Калининградская область	0,32
Карелия республика	0,62
Коми республика	0,50
Ленинградская область	0,56
Мурманская область	0,60
Ненецкий автономный округ	0,40
Новгородская область	0,56
Псковская область	0,49
Санкт-Петербург город	0,49
Приволжский федеральный округ	0,56
Башкортостан республика	0,51
Кировская область	0,48
Марий Эл республика	0,72
Мордовия республика	0,68
Нижегородская область	0,61
Оренбургская область	0,67
Пензенская область	0,49
Пермский край	0,63
Самарская область	0,55
Саратовская область	0,42
Татарстан республика	0,60
Удмуртская республика	0,55
Ульяновская область	0,43
Чувашская республика	0,29
Южный федеральный округ	0,62
Адыгея республика	0,55

Продолжение таблицы 6.3

1	2
Астраханская область	0,50
Волгоградская область	0,39
Калмыкия республика	0,43
Краснодарский край	0,59
Ростовская область	0,57
Северо-Кавказский федеральный округ	0,43
Дагестан республика	0,34
Ингушетия республика	0,58
Кабардино-Балкарская республика	0,15
Карачаево-Черкесская республика	0,43
Северная Осетия республика	0,43
Ставропольский край	0,49
Чеченская республика	0,00
Уральский федеральный округ	0,63
Курганская область	0,66
Свердловская область	0,54
Тюменская область	0,52
Ханты-Мансийский автономный округ	0,70
Челябинская область	0,62
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,67
Сибирский федеральный округ	0,55
Алтай республика	0,44
Алтайский край	0,56
Бурятия республика	0,63
Забайкальский край	0,57
Иркутская область	0,48
Кемеровская область	0,37
Красноярский край	0,58
Новосибирская область	0,60
Омская область	0,52
Томская область	0,67

1	2
Тыва республика	0,59
Хакасия республика	0,54
Дальневосточный федеральный округ	0,54
Амурская область	0,47
Еврейская автономная область	0,38
Камчатский край	0,63
Магаданская область	0,73
Приморский край	0,38
Саха Якутия республика	0,55
Сахалинская область	0,50
Хабаровский край	0,63
Чукотский автономный округ	0,71

Удовлетворительную оценку состояния патолого-анатомической службы получили только 5 субъектов (6,0% от общего количества субъектов Российской Федерации) – Магаданская область (0,73), Республика Марий Эл (0,72), Чукотский автономный округ (0,71), город Москва (0,70) и Ханты-Мансийский автономный округ (0,70). Остальные 77 субъектов (93,9%) не достигли порогового значения (0,7) для удовлетворительной оценки состояния патолого-анатомической службы и потому получили неудовлетворительную оценку.

Среди городов федерального значения порогового значения удалось достигнуть только городу Москве (0,7), город Санкт-Петербург получил оценку 0,49.

Самый низкий итоговый рейтинговый коэффициент (менее 0,4) получили 8 субъектов (9,6%) – Кабардино-Балкарская республика (0,15), Чувашская республика (0,29), Калининградская область (0,32), Республика Дагестан (0,34), Кемеровская область (0,37), Еврейская автономная область (0,38), Приморский край (0,38) и Волгоградская область (0,39).

Далее значения итогового рейтингового коэффициента распределились по субъектам следующим образом: 40,0-50,0% – в 24 субъектах (28,9%); 50,1-60,0% – в 29 субъектах (34,9%); 60,1-69,9% – в 16 субъектах (19,3%).

Значение итогового рейтингового коэффициента 0,0 присвоено Чеченской республике в связи с не предоставлением отчетных сведений.

Итоговый рейтинговый коэффициент в целом по стране составил 0,58 (при целевом уровне 1,0). Удовлетворительную оценку состояния патолого-анатомической службы получили только 5 субъектов (6,0%). Состояние патолого-анатомической службы в 77 субъектах (92,8%) не может быть признано удовлетворительным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное единовременное отраслевое статистическое исследование состояния и деятельности патолого-анатомической службы Российской Федерации за 2013 год позволяет сделать следующие выводы:

1. Силами патологоанатомической службы страны выполняется огромный объем работ по прижизненной патолого-анатомической диагностике заболеваний, составляющий около **36,5 млн.** исследований биопсийного и операционного материала для **7,2 млн.** пациентов в год, что демонстрирует действительные масштабы ее вклада в дело охраны здоровья граждан. Секционная работа не менее важна, поскольку является источником информации о дефектах оказания медицинской помощи, выявляемых при патолого-анатомических вскрытиях в **12,1%** случаев, что является важнейшим инструментом в деле повышения ее качества. Эти данные, на наш взгляд, являются достаточным основанием для включения патологоанатомической службы в федеральные целевые программы модернизации здравоохранения.

2. Имеется острая нехватка кадров. Укомплектованность должностей врачей в 66 субъектах (80,5%) ниже нормативной, а в 30 субъектах (36,6%) потребность в специалистах является весьма острой. В целом по стране не хватает **872** врачей-патологоанатомов и **1572** лаборантов, что диктует необходимость организации целенаправленной подготовки специалистов для патолого-анатомической службы (приложение 2). В связи с этим ходатайствуем перед Департаментом образования и кадровой политики Министерства здравоохранения Российской Федерации о разработке **целевой программы подготовки врачей-патологоанатомов** через ординатуру с установлением плановых заданий конкретным образовательным учреждениям в соответствии с данными настоящего статистического исследования.

3. В тяжелом состоянии находится материально-техническая база патологоанатомической службы. Обеспеченность основным технологическим оборудованием в среднем по стране составляет **43,2%**. Налицо серьезные диспропорции при размещении оборудования – показатели обеспеченности отдельными видами лабораторного оборудования нередко отличаются в разы даже в пределах одного региона. Требуется серьезная модернизация и переоснащение службы, возможно программными средствами, по стране в целом (приложение 3). Техническое состояние зданий и помещений, занимаемых патолого-анатомической службой неудовлетворительное – **34,2%** помещений требуют капитального ремонта. Обращает внимание нерациональное использование имеющихся площадей – в **52,4%** субъектов доля вспомогательных помещений (склады, архивы, хранилища, технические и хозяйственные, ритуальные залы) занимает более 30,0% имеющихся площадей.

4. Итоговый рейтинговый коэффициент в целом по стране составил **0,58** (при среднем уровне 1,0). Удовлетворительную оценку состояния патолого-анатомической службы получили только 5 субъектов (6,0%). Состояние патолого-анатомической службы в 77 субъектах (92,8%) не может быть признано удовлетворительным, в 1 субъекте (1,2%) инфраструктура патолого-анатомической службы вообще отсутствует.

5. Форма № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро, патолого-анатомического подразделения медицинской организации» (приложение 6, 7), имеет большой потенциал для комплексного анализа ресурсной базы патолого-анатомической службы (организационно-штатная структура, обеспеченность кадрами, материально-техническая база), и для адекватной оценки вклада патолого-анатомической службы в дело охраны здоровья граждан. Кроме того, сведения, собираемые по форме № 80, при сопоставлении со сведениями, собираемыми по другим формам федерального статистического наблюдения и отраслевой статистической отчетности, позволяют получить уникальные данные о состоянии здравоохранения и качестве оказания медицинской помощи населению Российской Федерации, а также могут быть использованы для индикативного планирования развития отрасли и служить источником для принятия важнейших управленческих решений.

6. В целях совершенствования контроля за деятельностью патолого-анатомической службы необходимо установить целевые уровни для территорий по основным показателям (индикаторам) деятельности патолого-анатомической службы, основанные на сведениях, собираемых по форме отраслевой статистической отчетности № 80 (приложение 1).

Приложение 1
к аналитическому докладу
«Состояние и основные задачи развития
патолого-анатомической службы
Российской Федерации за 2013 год»

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ (ИНДИКАТОРЫ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Номер п/п	Наименование показателя	Формула расчета	Целевой уровень
1	2	3	4
1.	Обеспеченность штатами		
1.1.	Обеспеченность штатами врачей	Расчет в соответствии с рекомендуемыми штатными нормативами.	100,0%
1.2.	Обеспеченность штатами средних медицинских работников	То же, что в п. 1.1.	100,0%
2.	Обеспеченность кадрами		
2.1.	Коэффициент занятости (укомплектованность) штатных должностей врачей	Частное от деления числа выделенных штатных должностей врачей на число занятых должностей (с учетом штатного совместительства), выраженное в процентах.	100,0%
2.2.	Коэффициент совместительства врачей	Частное от деления числа занятых штатных должностей врачей на число физических лиц, занимающих должности врачей (с учетом штатных совместителей).	не более 2,5
2.3.	Коэффициент занятости (укомплектованность) штатных должностей средних медицинских работников	Частное от деления числа выделенных штатных должностей средних медицинских работников на число занятых должностей (с учетом штатного совместительства), выраженное в процентах.	100,0%
2.4.	Коэффициент совместительства средних медицинских работников	Частное от деления числа занятых штатных должностей врачей на число физических лиц, занимающих должности врачей (с учетом штатных совместителей).	не более 2,5

Продолжение приложения 1

1	2	3	4
3.	Объемы выполняемой работы		
3.1.	<i>Прижизненная патолого-анатомическая диагностика</i>		
3.1.1.	Количество патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала.	Количество патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала в расчете на 100000 населения.	50 000,0
3.1.2.	Охват населения прижизненными исследованиями биопсийного и операционного материала.	Количество пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и операционного материала в расчете на 100000 населения.	10 000,0
3.1.3.	Верификация основных групп заболеваний по материалам прижизненной морфологической диагностики.	Частное от деления числа случаев верификации конкретного диагноза (из табл. 3000 ф. 80) к числу случаев зарегистрированных заболеваний по тому же диагнозу (по ф. 12).	100,0%
3.2.	<i>Посмертная патолого-анатомическая диагностика</i>		
3.2.1.	Количество патолого-анатомических вскрытий.	Количество патолого-анатомических вскрытий в расчете на 100000 населения.	250,0
3.2.2.	Среднее количество объектов гистологического исследования при патолого-анатомических вскрытиях.	Частное от деления количество объектов гистологического исследования аутопсийного материала на количество проведенных патолого-анатомических вскрытий.	11,0
3.2.3.	Частота расхождений клинического и патолого-анатомического диагнозов	Частное от деления общего числа расхождений на общее число патолого-анатомических вскрытий, выраженное в процентах.	15,0%
4.	Оборудование		
4.1.	<i>Средняя нагрузка на аппарат</i>		
4.1.1.	Аппарат для проводки карусельного типа.	Частное от деления количества проведенных за 1 календарный год объектов гистологического материала на количество аппаратов для проводки.	15 000,0
4.1.2.	Аппарат для проводки процессорного типа.	Частное от деления количества проведенных за 1 календарный год объектов гистологического материала на количество аппаратов для проводки.	60 000,0
4.1.3.	Станция для заливки.	Частное от деления количества парафиновых блоков, изготовленных за 1 календарный год, на количество аппаратов станций для заливки.	40 000,0

Продолжение приложения 1

1	2	3	4
4.1.4.	Микротом.	Частное от деления количества микропрепаратов, изготовленных за 1 календарный год, на количество аппаратов микротомов.	20 000,0
4.1.5.	Аппарат для окраски микропрепаратов.	Частное от деления количества микропрепаратов, изготовленных за 1 календарный год, на количество аппаратов для окраски микропрепаратов.	75 000,0
4.2.	<i>Обеспеченность оборудованием</i>		
4.2.1.	Аппараты для проводки.	Количество имеющихся аппаратов, выраженное в процентах к должному их количеству (расчет исходя из целевого уровня средней нагрузки на аппарат, установленного в п. 4.1.1-4.1.2).	100,0%
4.2.2.	Станции для заливки.	То же, что в п.4.2.1 (расчет исходя из целевого уровня средней нагрузки на аппарат, установленного в п. 4.1.3).	100,0%
4.2.3.	Микротомы.	То же, что в п.4.2.1 (расчет исходя из целевого уровня средней нагрузки на аппарат, установленного в п. 4.1.4).	100,0%
4.2.4.	Аппараты для окраски микропрепаратов.	То же, что в п.4.2.1 (расчет исходя из целевого уровня средней нагрузки на аппарат, установленного в п. 4.1.5).	100,0%
4.3.	<i>Износ оборудования.</i>		
4.3.1.	Аппараты для проводки.	В соответствии с показателем амортизации оборудования по данным бухгалтерского учета материальных ценностей. Расчет по каждому аппарату отдельно.	не более 80%
4.3.2.	Станции для заливки.	То же, что в п. 4.3.1	не более 80%
4.3.3.	Микротомы.	То же, что в п. 4.3.1	не более 80%
4.3.4.	Аппараты для окраски микропрепаратов.	То же, что в п. 4.3.1	не более 80%
5.	Помещения		
5.1.	Обеспеченность основными производственными помещениями	Частное от деления площади имеющихся основных производственных помещений (кв.м) на общее количество сотрудников (физических лиц).	не менее 15,0

Окончание приложения 1

1	2	3	4
5.2.	Функция 1 кв.м помещений	Частное от деления валового дохода патологоанатомической организации (подразделения медицинской организации) в течение 1 года (тыс.руб.) на общую площадь производственных помещений (кв.м).	тыс.руб./ кв.м.
5.3.	Функция 1 кв.м основных производственных помещений	Частное от деления валового дохода патологоанатомической организации (патологоанатомического подразделения медицинской организации) в течение 1 года (тыс.руб.) на общую площадь имеющихся основных производственных помещений (кабинеты врачей, лабораторные помещения, секционные залы, регистратуры) (кв.м).	тыс.руб./ кв.м.
5.4.	Доля вспомогательных помещений в общем объеме производственных помещений.	Частное от деления площади вспомогательных помещений (склады, архивы, хранилища, технические и хозяйственные, ритуальные залы) к общей площади имеющихся производственных помещений (кв.м), выраженное в процентах.	не более 30,0%
5.5.	Доля производственных помещений, требующих капитального ремонта.	Частное от деления площади помещений, требующих капитального ремонта, к общей площади имеющихся производственных помещений (кв.м), выраженное в процентах.	0,0%
5.6.	Доля основных производственных помещений, требующих капитального ремонта.	Частное от деления площади основных производственных помещений, требующих капитального ремонта, к общей площади имеющихся основных производственных помещений (кв.м), выраженное в процентах.	0,0%

Приложение 2
к аналитическому докладу
«Состояние и основные задачи развития
патолого-анатомической службы
Российской Федерации за 2013 год»

**ПОТРЕБНОСТЬ В КАДРАХ СПЕЦИАЛИСТОВ
ДЛЯ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов федерации	Потребность в специалистах	
	врачи	лаборанты
1	2	3
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	872	1 572
Центральный федеральный округ	172	413
Белгородская область	4	4
Брянская область	4	-1
Владимирская область	5	12
Воронежская область	18	46
Ивановская область	4	20
Калужская область	5	25
Костромская область	11	9
Курская область	21	27
Липецкая область	4	14
Москва город	36	139
Московская область	6	12
Орловская область	-2	-1
Рязанская область	7	18
Смоленская область	-8	1
Тамбовская область	18	14
Тверская область	12	25
Тульская область	22	33
Ярославская область	6	16
Северо-Западный федеральный округ	162	305
Архангельская область	-10	-10

Продолжение приложения 2

1	2	3
Вологодская область	57	50
Калининградская область	12	14
Карелия республика	-12	-11
Коми республика	0	-7
Ленинградская область	21	16
Мурманская область	-2	5
Ненецкий автономный округ	0	0
Новгородская область	6	5
Псковская область	0	-4
Санкт-Петербург город	90	247
Приволжский федеральный округ	125	179
Башкортостан республика	18	13
Кировская область	19	30
Марий Эл республика	5	-6
Мордовия республика	-6	1
Нижегородская область	-3	15
Оренбургская область	1	-4
Пензенская область	12	16
Пермский край	10	15
Самарская область	19	33
Саратовская область	-3	21
Татарстан республика	17	-2
Удмуртская республика	11	4
Ульяновская область	3	6
Чувашская республика	23	38
Южный федеральный округ	105	107
Адыгея республика	-3	2
Астраханская область	9	12
Волгоградская область	9	-4
Калмыкия республика	-0	0
Краснодарский край	70	97

Продолжение приложения2

1	2	3
Ростовская область	21	-1
Северо-Кавказский федеральный округ	34	40
Дагестан республика	17	24
Ингушетия республика	1	-4
Кабардино-Балкарская республика	8	5
Карачаево-Черкесская республика	2	2
Северная Осетия республика	-0	-1
Ставропольский край	7	13
Чеченская республика	0	0
Уральский федеральный округ	135	201
Курганская область	-3	0
Свердловская область	83	118
Тюменская область	11	22
Ханты-Мансийский автономный округ	25	19
Челябинская область	17	47
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	-4
Сибирский федеральный округ	124	239
Алтай республика	0	-2
Алтайский край	11	15
Бурятия республика	5	6
Забайкальский край	-7	9
Иркутская область	-29	-30
Кемеровская область	133	179
Красноярский край	-10	-12
Новосибирская область	2	28
Омская область	13	26
Томская область	-5	9
Тыва республика	5	4
Хакасия республика	5	8
Дальневосточный федеральный округ	15	88
Амурская область	8	25

Окончание приложения2

1	2	3
Еврейская автономная область	3	5
Камчатский край	3	4
Магаданская область	-1	0
Приморский край	11	28
Саха Якутия республика	-15	-2
Сахалинская область	-1	9
Хабаровский край	11	17
Чукотский автономный округ	-3	0

Приложение 3
к аналитическому докладу
«Состояние и основные задачи развития
патолого-анатомической службы -
Российской Федерации за 2013 год»

**ПОТРЕБНОСТЬ В ОБОРУДОВАНИИ ДЛЯ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Наименование федеральных округов и субъектов федерации	Потребность в оборудовании (ед.)						
	процес- соры тканевые карусель-но- го типа	процес- соры тканевые процессор- ного типа	станции заливки	микротомы ротацион- ные	автоматы для окраски микротре-па- ратов	микро- копы бинокляр- ные рабочие	
1	2	3	4	5	6	7	
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	668	309	388	535	348	1183	
Центральный федеральный округ	157	40	56	-30	72	359	
Белгородская область	7	3	6	10	3	-4	
Брянская область	14	7	7	20	5	3	
Владимирская область	7	3	3	-1	4	14	
Воронежская область	13	8	6	16	6	54	
Ивановская область	6	3	6	9	2	26	
Калужская область	2	1	7	5	2	15	

1	2	3	4	5	6	7
Костромская область	7	1	1	-1	1	6
Курская область	9	7	8	17	6	11
Липецкая область	2	2	4	5	1	18
Москва город	41	-18	-33	-172	7	101
Московская область	28	5	0	15	12	10
Орловская область	6	0	1	5	2	2
Рязанская область	1	4	8	14	4	25
Смоленская область	0	4	6	9	3	2
Тамбовская область	0	2	3	-12	3	33
Тверская область	5	0	6	0	1	14
Тульская область	5	6	11	19	6	12
Ярославская область	4	4	8	12	5	17
Северо-Западный федеральный округ	101	55	90	148	55	242
Архангельская область	3	1	2	-3	1	2
Вологодская область	3	8	12	24	8	60
Калининградская область	9	4	5	11	3	7
Карелия республика	10	2	2	-1	2	-8
Коми республика	15	4	7	6	4	13
Ленинградская область	18	9	14	29	9	-3
Мурманская область	0	1	2	-1	2	-9

1	2	3	4	5	6	7
Ненецкий автономный округ	0	-1	-1	-1	0	1
Новгородская область	12	4	6	12	3	7
Псковская область	0	1	1	2	1	-23
Санкт-Петербург город	31	23	40	71	22	196
Приволжский федеральный округ	122	75	85	128	64	159
Башкортостан республика	11	10	16	24	9	-6
Кировская область	9	6	7	12	3	12
Марий Эл республика	1	0	1	-3	0	0
Мордовия республика	12	2	-1	-2	0	-8
Нижегородская область	15	8	6	10	8	-5
Оренбургская область	11	1	0	-9	3	22
Пензенская область	12	3	5	13	2	17
Пермский край	10	7	5	12	6	-6
Самарская область	13	8	8	-9	7	44
Сараговская область	7	9	12	25	8	13
Татарстан республика	7	4	6	10	5	-4
Удмуртская республика	6	7	5	20	5	36
Ульяновская область	8	3	6	6	3	20
Чувашская республика	0	7	11	18	5	25
Южный федеральный округ	65	24	8	19	28	66

1	2	3	4	5	6	7
Адыгея республика	1	1	2	0	1	-2
Астраханская область	2	4	-7	8	3	9
Волгоградская область	4	2	4	7	3	25
Калмыкия республика	3	1	1	2	1	1
Краснодарский край	36	5	-7	-26	11	33
Ростовская область	19	11	16	27	10	1
Северо-Кавказский федеральный округ	11	3	6	22	9	34
Дагестан республика	2	-2	1	2	1	26
Ингушетия республика	2	0	0	-1	0	1
Кабардино-Балкарская республика	1	2	3	5	1	7
Карачаево-Черкесская республика	0	1	0	3	1	4
Северная Осетия республика	0	0	0	-1	0	-6
Ставропольский край	6	2	1	14	5	2
Чеченская республика	0	0	0	0	0	0
Уральский федеральный округ	76	21	16	35	34	149
Курганская область	9	0	-1	4	1	9
Свердловская область	12	11	2	19	12	76
Тюменская область	4	1	4	9	4	14
Ханты-Мансийский автономный округ	16	2	-5	-7	6	27
Челябинская область	33	8	14	12	9	27
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	0	1	-2	1	-4
Сибирский федеральный округ	116	67	105	158	64	119

1	2	3	4	5	6	7
Алтай республика	1	0	1	1	0	0
Алтайский край	27	6	12	22	7	3
Бурятия республика	1	0	1	-4	0	3
Забайкальский край	0	3	5	5	3	-7
Иркутская область	4	10	19	31	11	41
Кемеровская область	20	19	29	53	16	102
Красноярский край	4	12	17	24	8	-25
Новосибирская область	31	5	10	12	5	38
Омская область	14	9	6	23	8	-20
Томская область	7	-1	3	-11	4	-20
Тыва республика	4	0	1	-1	0	-1
Хакасия республика	3	2	2	2	2	4
Дальневосточный федеральный округ	20	23	21	55	22	56
Амурская область	0	3	5	9	3	9
Еврейская автономная область	0	1	1	3	1	4
Камчатский край	3	0	-1	3	0	1
Магаданская область	0	-1	-1	0	0	0
Приморский край	6	10	13	26	8	34
Саха Якутия республика	4	2	0	4	2	-10
Сахалинская область	0	2	2	7	2	-1
Хабаровский край	6	5	3	4	6	21
Чукотский автономный округ	1	0	-1	-1	0	-1

СПРАВКА О СОСТОЯНИИ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В 2013 году в Крымском федеральном округе было выделено 82,5 штатных должностей врачей-патологоанатомов и 107,0 должностей лаборантов. При этом, при сложившемся объеме нагрузки и в соответствии с действующим штатным нормативом [2], требуется 98,00 штатных должностей врачей-патологоанатомов и 107,0 должностей лаборантов. Таким образом, обеспеченность штатами врачей-патологоанатомов составляет 84,2%, должностями лаборантов – 72,8.

Соотношение штатных должностей лаборантов/врачей составляет 1,3.

На 82,5 выделенных штатных должностях врачей-патологоанатомов работает 60 физических лиц. Коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов составляет 1,38.

На 107,0 выделенных штатных должностях лаборантов работает 78 физических лиц. Коэффициент совместительства по штатным должностям врачей-патологоанатомов составляет 1,37.

В 2013 году в Крымском федеральном округе произведено 311273 прижизненных патолого-анатомических исследований биопсийного и операционного материала (15378,7 на 100000 населения) для 78149 пациентов (386,3 на 100000 населения) и 4040 патолого-анатомических вскрытий (199,6 на 100000 населения).

Средняя фактическая нагрузка персонала в расчете на фактически имеющиеся физические лица врачей-патологоанатомов в среднем по Крымскому федеральному округу составила по прижизненной патолого-анатомической диагностике – 5187,9 исследований на 1 врача в год, по посмертной патолого-анатомической диагностике – 67,3 патолого-анатомических вскрытий на 1 врача в год.

Патолого-анатомическая служба округа оснащена 171 единицами гистологического лабораторного оборудования, из которых 83,6% имеет срок эксплуатации более 10 лет. Из основных типов современного гистологического оборудования отсутствуют гистологические процессоры процессорного типа, заливочные станции, микротомы ротационные моторизованные, автоматы для окраски микропрепаратов, иммуногистостейнеры, автоматы для заключения микропрепаратов, оборудование для цифровой микроскопии, лабораторная информационная система. 42,8% производственных помещений требует капитального ремонта, в том числе – 55,4% основных производственных помещений.

Материально-техническое оснащение службы нуждается в глубокой модернизации.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ГЛАВНОГО ВНЕШТАТНОГО СПЕЦИАЛИСТА ПО ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ МИНЗДРАВА РОССИИ В 2013 ГОДУ

Совершенствование нормативной базы патолого-анатомической службы

В 2013 году Минздравом России утвержден разрабатывавшийся с апреля 2012 г. «Порядок проведения патолого-анатомических вскрытий» [4]⁶.

В целях формирования единой правоприменительной практики подготовлен и издан сборник нормативных документов по секционному разделу работы [5]. Сборник содержит действующие нормативные документы, регулирующие порядок проведения патолого-анатомических вскрытий, формы учетной медицинской документации и отчетов по секционному разделу работы патолого-анатомических бюро (отделений) и комментарии к ним.

Продолжается активная работа по разработке «Порядка оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия», включающего правила организации деятельности, рекомендуемые штатные нормативы и стандарт оснащения патолого-анатомических бюро (отделений). Проект Порядка разрабатывается с апреля 2012 г., в настоящее время документ официально внесен в Минздрав России, и в ближайшее время будет официально опубликован для общественного обсуждения на сайте Единого портала для размещения информации федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения www.regulation.gov.ru.

Совершенствование учетной медицинской документации патолого-анатомической службы

Разработаны и утверждены Минздравом России [4] следующие формы учетной медицинской документации:

⁶ Ранее изданный приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 29 апреля 1994 г. № 82 «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 июня 1994 г., регистрационный № 588) признан утратившим силу.

- форма учетной медицинской документации № 013/у «Протокол патолого-анатомического вскрытия»;
- форма учетной медицинской документации № 013-1/у «Протокол патолого-анатомического вскрытия плода, мертворожденного или новорожденного»;
- форма учетной медицинской документации № 015/у «Журнал регистрации поступления и выдачи тел умерших».

В рамках подготовки приказа Минздрава России по утверждению «Порядка оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия» разработаны и подготовлены к утверждению следующие формы учетной медицинской документации:

- форма учетной медицинской документации № 014/у «Направление на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала»;
- форма учетной медицинской документации № 014-1/у «Журнал регистрации поступления биопсийного (операционного) материала и выдачи результатов морфологических исследований».

К новым формам учетной медицинской документации также разработаны инструкции о порядке их заполнения.

Совершенствование статистической отчетности патолого-анатомической службы

Впервые разработана форма № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации». Структура и порядок заполнения формы № 80, методика сбора отчетов по ней и основные показатели (индикаторы) деятельности патолого-анатомической службы отрабатывались в порядке пилотного проекта в течение 2011-2013 гг., дважды обсуждались на всероссийских совещаниях руководителей служб медицинской статистики органов управления здравоохранения субъектов Российской Федерации.

Форма № 80 впервые за многие десятилетия обеспечивает сбор статистической информации, адекватно характеризующей вклад практической патологической анатомии в дело охраны здоровья граждан.

На основании сведений, полученных по форме № 80 в течение последних трех лет проводится подробный анализ деятельности и эффективности использования ресурсной базы патолого-анатомической службы, который оформляется в виде ежегодного аналитического доклада о состоянии и деятельности патолого-анатомической службы в стране Министру здравоохранения Российской Федерации [6]. Эти данные представляют огромную ценность с позиций организации здравоохранения, разработки основных направлений совершенствования работы патолого-анатомической службы и обоснованности принятия управленческих решений.

В настоящее время пилотный проект завершен, форма № 80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации» и методика

анализа деятельности патолого-анатомической службы представлены к утверждению приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации.

С учетом информации, собираемой по форме № 80 внесены существенные изменения в форму № 30 федерального статистического наблюдения «Сведения о деятельности медицинской организации», приняты меры для обеспечения корректности и сопоставимости сведений, представляемых по формам № 14, № 30 и № 80, путем их перекрестной сверки при приеме годовых отчетов.

Организационная и методическая работа

Совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации начата работа по организации проверок достоверности отчетных сведений о кодировании причин смерти, формируемых на региональном уровне. В течение 2013 г. проведены проверки в республике Марий Эл и Ленинградской области. Эта работа будет продолжена на постоянной основе.

Вопросы организации патолого-анатомической службы систематически выносятся на обсуждение профессионального сообщества:

- совещание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения субъектов Центрального федерального округа Российской Федерации (Тула, 18 апреля 2013 г.);

- совещание профильной комиссии по специальности «патологическая анатомия» экспертного совета Минздрава России (Белгород, 6 июня 2013 г.);

- совещание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения Забайкальского края и Республики Бурятия (Чита, 22 июня 2013 г.);

- совещание главных внештатных специалистов по патологической анатомии органов управления здравоохранения Омской, Новосибирской и Кемеровской областей (Омск, 26 октября 2013 г.).

- совещание руководителей служб медицинской статистики органов исполнительной власти в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации (Москва, 29 октября 2013 г.).

На кафедре патологической анатомии ГБОУ ДПО «Российская медицинская академия последипломного образования» Минздрава России основан цикл повышения квалификации «Организация работы патолого-анатомической службы» [7] для руководителей патолого-анатомических бюро (отделений) и организаторов здравоохранения.

В сети Интернет организован форум, посвященный вопросам организации патолого-анатомической службы [8].

В целом значительно повысилась активность специалистов в большинстве регионов страны, появился интерес к углубленному анализу деятельности службы на местах, более широко используются методика анализа эффективности использования ресурсной базы службы, о чем свидетельствуют появившиеся публикации на эту тему. Ощутимо повысилась роль и влияние главных внештатных специалистов по специальности «патологическая анатомия» как в федеральных округах, так и субъектах Российской Федерации.

Приложение 6

к аналитическому докладу «Состояние и основные задачи развития патолого-анатомической службы Российской Федерации за 2013 год»

ОТРАСЛЕВАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ				
<p>Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13.05.92 № 2761-1 “Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности”</p> <p style="text-align: center;">ВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ</p>				
СВЕДЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО БЮРО И ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ				
за	год			
Представляют:	ФОРМА № 80			
<p>Амбулаторно-поликлинические и больничные организации всех профилей для взрослых и детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - органу местного самоуправления в сфере здравоохранения; Орган местного самоуправления в сфере здравоохранения: <ul style="list-style-type: none"> - органу управления здравоохранения субъекта Российской Федерации; Органы управления здравоохранения субъекта Российской Федерации: <ul style="list-style-type: none"> - Минздраву России 	<p>Сроки представления</p> <p>в установленные сроки</p> <p>в установленные сроки</p> <p>в установленные сроки</p>			
<p>Утверждена приказом Минздрава России от _____ № _____</p> <p style="text-align: right;">Годовая</p>				
Наименование отчитывающейся организации:				
Почтовый адрес:				
Код				
отчитывающейся организации по ОКПО	вида деятельности по ОКВЭД	отрасли по ОКОНХ	территории по ОКАТО	министерства (ведомства), органа управления по ОКОГУ
1	2	3	4	5

Раздел I
ШТАТЫ И КАДРЫ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО БЮРО,
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**1.1. Штаты и кадры патолого-анатомического бюро, патологоанатомического подразделения
медицинской организации**

(1100)

Код по ОКЕИ: единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего на конец отчетного года	в том числе:					
			руководители	врачи	специалисты с высшим медицинским образованием	средний медицинский персонал	младший медицинский персонал	прочий персонал
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число должностей: штатных занятых	01							
Число физических лиц основных работников на занятых должностях	02							
из них (стр. 03) со стажем до 5 лет	03							
со стажем 5 – 10 лет	04							
со стажем 10 – 15 лет	05							
со стажем более 15 лет	06							
Число внешних совместителей	07							
	08							

(1101) Число консультантов по договорам об оказании услуг (1) _____

Раздел II
ПРИЖИЗНЕННАЯ ПАТОЛОГОАНАТОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА

2.1. Прижизненные патолого-анатомические диагностические исследования операционного и биопсийного материала

2.1.1. Прижизненные патолого-анатомические исследования операционного и биопсийного материала

(2110) Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	из них: по прикрепленным медицинским организациям			
			1	2	3	4
Число направлений на прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01					
Число пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02					
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03					
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и (или) операционного материала	04					
Число исследованных последов	05					

2.1.2. Структура прижизненных патолого-анатомических диагностических исследований по категориям сложности

(2120) Коды по ОКЕИ: единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	Биопсийный и операционный материал по категориям сложности				
			I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Число пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01						
Число объектов биопсийного и операционного материала	02						
Число исследований биопсийного и операционного материала	03						

(2121) Число обслуживаемых медицинских организаций по исследованиям биопсийного и операционного материала (1) _____
из них: амбулаторно-поликлинических медицинских организаций (2) _____

2.1.3. Верификация классов и отдельных заболеваний по материалам прижизненной патолого-анатомической диагностики операционного и биопсийного материала

(2130)

Коды по ОКЕИ: человек – 792

Наименование классов и отдельных болезней	№ строки	Код по МКБ-10	Всего	из них: в поликлинике
1	2	3	4	5
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	01	A00-B99		
из них: туберкулез	02	A15-A19		
вирусный гепатит	03	B15-B19		
ВИЧ инфекция	04	B20-B24		
Новообразования	05	C00-D48		
из них: злокачественные новообразования органов пищеварения	06	C15-C26		
злокачественные органы дыхания и грудной клетки	07	C30-C39		
злокачественные новообразования костей и суставов хрящей	08	C40-C41		
меланома и другие злокачественные новообразования кожи	09	C43-C44		
злокачественные новообразования мезотелиальной и мягких тканей	10	C45-C49		
злокачественное новообразование молочной железы	11	C50		
злокачественные новообразования женских половых органов	12	C51-C58		
злокачественные новообразования мужских половых органов	13	C60-C63		
злокачественные новообразования мочевых путей	14	C64-C68		
злокачественные новообразования щитовидной железы и других эндокринных желез	15	C73-C75		
злокачественные новообразования лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей	16	C81-C96		
миелодиспластические синдромы	17	D46		

1	2	3	4	5
Болезни крови, кроветворных органов	18	D50-D89		
Болезни эндокринной системы, расстройств питания и нарушения обмена веществ	19	E00-E90		
из них: болезни щитовидной железы	20	E00-E07		
Болезни системы кровообращения	21	I00-I99		
Болезни органов дыхания	22	J00-J99		
из них: хронические болезни нижних дыхательных путей	23	J40-J47		
Болезни органов пищеварения	24	K00-K93		
из них: болезни пищевода, желудка и двенадцатиперстной кишки	25	K20-K31		
неинфекционный энтерит, колит и другие болезни кишечника	26	K50-K63		
болезни печени	27	K70-K77		
Болезни кожи и подкожной клетчатки	28	L00-L99		
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	29	M00-M99		
Болезни мочеполовой системы	30	N00-N99		
из них: гломерулярные болезни	31	N00-N08		
тубулоинтерстициальные болезни почек	32	N10-N16		
болезни мужских половых органов	33	N40-N51		
болезни молочной железы	34	N60-N64		
болезни женских тазовых и половых органов	35	N70-N98		
Прочие	36			
Всего	37	A00-T98		

2.2. Использование дополнительных специальных методов исследований в прижизненных патолого-анатомических исследованиях

2.2.1. Гистохимические исследования в прижизненных патолого-анатомических диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала

(2210)

Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ стро-ки	Все-го	из них: по при-крепленным медицинским организациям	
			2	3
1				4
Число направлений на прижизненные гистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01			
Число пациентов, которым выполнены прижизненные гистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02			
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03			
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные гистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	04			

2.2.2. Иммуногистохимические исследования в прижизненных патолого-анатомических диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала

(2220)

Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ стро-ки	Все-го	из них: по при-крепленным медицинским организациям	
			2	3
1				4
Число направлений на прижизненные иммуногистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01			
Число пациентов, которым выполнены прижизненные иммуногистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02			
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03			
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные иммуногистохимические исследования биопсийного и (или) операционного материала	04			

2.2.3. Генетические диагностические исследования в прижизненных патолого-анатомических диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала

(2230)

Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	из них: по прикрепленным медицинским организациям
1	2	3	4
Число направлений на прижизненные генетические диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01		
Число пациентов, которым выполнены прижизненные генетические диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02		
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03		
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные генетические исследования биопсийного и (или) операционного материала	04		

2.2.4. Молекулярно-биологические диагностические исследования (ISH) в прижизненных патолого-анатомических диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала

(2240)

Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	из них: по прикрепленным медицинским организациям
1	2	3	4
Число направлений на прижизненные молекулярно-биологические диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01		
Число пациентов, которым выполнены прижизненные молекулярно-биологические диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02		
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03		
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные молекулярно-биологические исследования биопсийного и (или) операционного материала	04		

2.2.5. Прочие дополнительные специальные диагностические исследования в прижизненных патолого-анатомических диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала

(2250)

Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	из них: по прикрепленным медицинским организациям
1	2	3	4
Число направлений на прочие прижизненные высокотехнологичные диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	01		
Число пациентов, которым выполнены прочие прижизненные высокотехнологичные диагностические исследования биопсийного и (или) операционного материала	02		
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических медицинских организаций и амбулаторно-поликлинических подразделений медицинских организаций	03		
Число пациентов, которым проведены повторные другие дополнительные специальные прижизненные исследования биопсийного и (или) операционного материала	04		

(2250) Число обслуживаемых медицинских организаций по дополнительным специальным патолого-анатомическим исследованиям (1) _____
из них: амбулаторно-поликлинических медицинских организаций (2) _____

2.3. Прижизненные цитологические диагностические исследования

2.3.1. Прижизненные цитологические диагностические исследования

(2310) Коды по ОКЕИ: человек – 792, единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	из них: по прикрепленным медицинским организациям
1	2	3	4
Число направлений на прижизненные цитологические диагностические исследования	01		
Число пациентов, которым выполнены прижизненные цитологические диагностические исследования	02		
из них (стр. 02): по направлениям из амбулаторно-поликлинических организаций и подразделений	03		
Число пациентов, которым проведены повторные прижизненные цитологические исследования	04		

2.3.2. Структура цитологических диагностических исследований по категориям сложности

(2320) Коды по ОКЕИ: единица – 642

Наименование показателя	№ строки	Всего	Цитологический материал по категориям сложности				
			I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Число пациентов, которым выполнены прижизненные цитологические диагностические исследования	01						
Число объектов цитологического материала	02						
Число исследований цитологического материала-	03						

(2321) Число обслуживаемых медицинских организаций по исследованиям цитологического материала (1) _____

из них: амбулаторно-поликлинических медицинских организаций (2) _____

**Раздел III
ПОСМЕРТНАЯ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА**

3.1. Патолого-анатомические вскрытия

Код по ОКЕИ: человек – 792

(3100)

Наименование показателя	№ строки	Всего	Патолого-анатомические вскрытия по категориям сложности (из графы 3)					из гр.3 умерло вне стационара
			I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число патолого-анатомических вскрытий, всего	01							
в том числе: умерших	02							
в том числе (из строки 02): детей (0–17 лет включительно)	03							
из них (из строки 03): новорожденных, умерших в возрасте 0–6 суток	04							
из них: (из строки 04) родившихся в сроке беременности 22–27 нед.	05							
детей, умерших в возрасте 7 дней – 11 месяцев 29 дней	06							
детей, умерших в возрасте 1–4 года включительно	07							
детей, умерших в возрасте 5–14 лет включительно	08							
детей, умерших в возрасте 15–17 лет включительно	09							
лиц в трудоспособном возрасте (жен.: 18–54 лет включительно; муж.: 18–59 лет включительно)	10							
лиц в возрасте старше трудоспособного (жен.: 55 лет и старше; муж.: 60 лет и старше)	11							
мертворожденных	12							
из них (из строки 12) мертворожденных при сроке беременности 22–27 нед.	13							

(3101) Число обслуживаемых медицинских организаций по секционному материалу (1) _____
из них: амбулаторно-поликлинических медицинских организаций (2) _____

(3102) Число объектов гистологического исследования по секционному материалу (1) _____

3.2. Верификация основных классов заболеваний по материалам патолого-анатомических вскрытий, умерших в стационарах

(3200)

Коды по ОКЕИ: человек – 792

Наименование классов болезней	№ строки	Код по МКБ-10	Число вскрытий	Число случаев расхождений	из них (гр. 5) случаев:		
					расхождений по основному заболеванию	нераспознанных смертельных осложнений	ятрогенной патологии
I	2	3	4	5	6	7	8
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	01	A00-B99					
Новообразование	02	C00-D48					
Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	03	D50-D89					
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	04	E00-E90					
Болезни системы кровообращения	05	I00-I99					
Болезни органов дыхания	06	J00-J99					
Болезни органов пищеварения	07	K00-K93					
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	08	M00-M99					
Болезни мочеполовой системы	09	N00-N99					
Прочие	10						
Всего	11	A00-T98					

3.3. Верификация основных классов заболеваний по материалам патолого-анатомических вскрытий, умерших вне стационаров

(3300)

Коды по ОКЕИ: человек – 792

Наименование классов болезней	№ строки	Код по МКБ-10	Число вскрытий	Число случаев расхождений	из них (гр.5) случаев:		
					расхождений по основному заболеванию	нераспознанных смертельных	ятрогенной патологии
1	2	3	4	5	6	7	8
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	01	A00-B99					
Новообразования	02	C00-D48					
Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	03	D50-D89					
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	04	E00-E90					
Болезни системы кровообращения	05	I00-I99					
Болезни органов дыхания	06	J00-J99					
Болезни органов пищеварения	07	K00-K93					
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	08	M00-M99					
Болезни мочеполовой системы	09	N00-N99					
Прочие	10						
Всего	11	A00-T98					

Раздел IV
ОСНАЩЕНИЕ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

4.1. Оснащение основным технологическим оборудованием патолого-анатомического бюро, патолого-анатомического подразделения медицинской организации

(4100) Коды по ОКЕИ: единица – 642

Наименование оборудования	№ строки	Количество единиц оборудования			
		всего	в том числе со сроком эксплуатации:		
			до 5 лет	от 5 до 10 лет	более 10 лет
1	2	3	4	5	6
Станции для макропического исследования и вырезки	01				
Автоматы для проводки карусельного типа	02				
Автоматы для проводки процессорного типа	03				
Станции для заливки парафиновых блоков	04				
Микротомы санные	05				
Микротомы ротационные механические	06				
Микротомы ротационные моторизованные	07				
Ультрамикротомы	08				
Автоматы для окраски микропрепаратов	09				
Иммуногистостейнеры	10				
Автоматы для заключения микропрепаратов	11				
Микроскопы световые бинокулярные рабочие	12				
Микроскопы световые бинокулярные универсальные	13				
Микроскопы электронные	14				
Оборудование для поляризационной микроскопии	15				
Оборудование для цифровой микроскопии	16				

(4101) Наличие лабораторной информационной системы (да – 1, нет – 0) (1) _____

4.2. Состояние зданий и помещений патолого-анатомического бюро, патолого-анатомического подразделения медицинской организации

Коды по ОКЕИ: единица – 642

	№ строки	Основные производственные помещения				Вспомогательные помещения			
		Всего	в том числе:			Всего	в том числе:		
			специальные	приспособленные	арендуемые		специальные	приспособленные	арендуемые
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Площадь помещений (кв.м.)	01								
из них: требуют ремонта: капитального	02								
текущего	03								

Руководитель медицинской организации

(должность)

(Ф.И.О.)

(подпись)

Должностное лицо, ответственное за предоставление статистической информации (лицо, уполномоченное предоставлять статистическую информацию от имени юридического лица)

(должность)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(номер телефона уполномоченного лица)

(дата составления документа)

Приложение 7
к аналитическому докладу
«Состояние и основные задачи развития
патолого-анатомической службы
Российской Федерации за 2013 год»

ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ ФОРМЫ № 80 ОТРАСЛЕВОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Отчетная форма №80 отраслевой статистической отчетности «Сведения о деятельности патолого-анатомического бюро и патолого-анатомического подразделения медицинской организации» заполняется всеми амбулаторно-поликлиническими и больничными организациями для взрослых и детей.

Отчет предоставляется за год в целом по медицинской организации, органу местного самоуправления в сфере здравоохранения в сроки, установленные последним.

Орган местного самоуправления в сфере здравоохранения представляет отчет каждой подведомственной организации в орган управления здравоохранения субъекта Российской Федерации в сроки, установленные графиком органа управления здравоохранения субъекта Российской Федерации.

Сводный отчет по субъекту Российской Федерации за отчетный год, подписанный руководителем органа исполнительной власти в сфере здравоохранения субъекта Российской Федерации в 2-х экземплярах на бумажном и электронном носителе, предоставляется Минздраву России в установленные графиком Минздрава России сроки.

Паспортная часть титульного листа заполняется четко в соответствии с наименованием строки (указывается тип организации в соответствии с номенклатурой организаций, утвержденной приказом Минздрава России, его почтовый адрес).

При заполнении кодовой зоны титульного листа отчитывающиеся юридические лица проставляют код Общероссийского классификатора предприятий и организаций (ОКПО) на основании Уведомления о присвоении кода ОКПО, направляемого (выдаваемого) организациям территориальными органами Росстата.

Таблица 1100 «Штаты и кадры патолого-анатомических бюро, патолого-анатомических подразделений (отделений, лабораторий, отделов) медицинских организаций.

Графы 3-9 заполняется в соответствии с утвержденным руководителем организации штатным расписанием и на основании сведений службы кадров. Стаж работы специалистов указывается по специальности. Значения графы 3 должны быть равны сумме граф 4-9 по всем строкам.

В графу 4 включают: для патолого-анатомического бюро – главного врача, заместителя главного врача, главную медицинскую сестру, заведующих патолого-анатомическими отделениями, входящими в состав патолого-анатомического бюро;

для патолого-анатомического отделения, входящего в состав иной медицинской организации – заведующего патолого-анатомическим отделением.

Таблица 1101 «Число консультантов по договорам об оказании услуг».

Учитываются специалисты, выполняющие консультативную работу по договорам об оказании услуг.

Таблица 2110 «Прижизненные патолого-анатомические диагностические исследования биопсийного и операционного материала».

Учитываются гистологические диагностические исследования (эндоскопические, пункционные, операционные биопсии и операционный материал, прочие диагностические гистологические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (форма №014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одномоментно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одномоментно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные прижизненные патолого-анатомические диагностические исследования биопсийного и операционного материала для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам являются общими суммарными показателями выполненных прижизненных диагностических патолого-анатомических исследований операционного и биопсийного материала, и потому должны включать соответствующие значения по объемам выполненных дополнительных специальных диагностических прижизненных патолого-анатомических исследований из таблиц 2210, 2220, 2230, 2240 и 2250.

В строке 05 учитывают число исследованных последов.

Таблица 2120 «Структура прижизненных патолого-анатомических диагностических исследований по категориям сложности».

В строке 01 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала. Значение в строке 01 по графе 3 должно быть равно значению в строке 02 по графе 3 из таблицы 2110.

В строке 02 показывается число объектов (объект – это один кусочек ткани, залитый в один парафиновый или замороженный блок), включая объекты исследования последов. Парафиновый блок, в который залито более одного кусочка ткани, учитывается как один объект. Значение строки 02 по графе 3 не может быть меньше значения строки 01 по графе 3 из таблицы 2110.

В строке 03 показывается число исследований (исследование – это один объект, обработанный одним методом или реакцией). Значение строки 03 по графе 3 не может быть меньше значения строки 02 по графе 3.

Значения графы 3 должны быть равны сумме значений граф 4-8 по всем строкам.

Категории сложности биопсийного и операционного материала определяются в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия», утверждаемым Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Таблица 2130 «Верификация классов и отдельных заболеваний по материалам прижизненной патолого-анатомической диагностики биопсийного и операционного материала».

Учитываются случаи верификации диагнозов по результатам проведенных морфологических исследований биопсийного и операционного материала. Учетной единицей является направление. На каждое направление (случай) учитывается только один (основной) диагноз.

Значения строки 37 должны быть равны сумме значений строк 01, 05, 18, 19, 21, 22, 24, 28, 29, 30, 36 по графам 4-5.

Значение строки 37 по графе 4 должно быть равно значению строки 01 по графе 3 из таблицы 2110.

Таблица 2210 «Гистохимические диагностические исследования в прижизненных диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала».

Учитываются гистохимические диагностические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (ф.№014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное гистохимическое патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные гистохимические патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одномоментно, с одним направлением, одним клиническим диа-

гнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одномоментно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные гистохимические исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам должны быть инкорпорированы в общие суммарные показатели выполненных прижизненных диагностических патолого-анатомических исследований операционного и биопсийного материала, отображаемые в таблице 2110, строки 01-04 по всем графам.

Таблица 2220 «Иммуногистохимические диагностические исследования в прижизненных диагностических исследованиях биопсийного и операционного материала».

Учитываются иммуногистохимические диагностические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (ф.№014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные иммуногистохимические патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одномоментно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные иммуногистохимические исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам должны быть инкорпорированы в общие суммарные показатели выполненных прижизненных диагностических патолого-анатомических исследований операционного и биопсийного материала, отображаемые в таблице 2110, строки 01-04 по всем графам.

Таблица 2230 «Генетические диагностические исследования в прижизненных диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала».

Учитываются генетические диагностические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (ф.№014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные генетические патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные генетические исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам должны быть инкорпорированы в общие суммарные показатели выполненных прижизненных диагностических патолого-

анатомических исследований операционного и биопсийного материала, отображаемые в таблице 2110, строки 01-04 по всем графам.

Таблица 2240 «Молекулярно-биологические диагностические исследования в прижизненных диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала».

Учитываются молекулярно-биологические диагностические исследования (ISH), направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (ф.№014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные молекулярно-биологические патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные молекулярно-биологические исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам должны быть инкорпорированы в общие суммарные показатели выполненных прижизненных диагностических патолого-анатомических исследований операционного и биопсийного материала, отображаемые в таблице 2110, строки 01-04 по всем графам.

Таблица 2250 «Прочие дополнительные специальные диагностические исследования в прижизненных диагностических исследованиях операционного и биопсийного материала».

Учитываются прочие дополнительные специальные диагностические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на прижизненное па-

толого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала» (ф.№014/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное патолого-анатомическое исследование биопсийного (операционного) материала. Учетной единицей является направление. Значения строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прочие дополнительные специальные диагностические прижизненные патолого-анатомические исследования биопсийного (операционного) материала.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента.

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается как по числу направлений от одного пациента.

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений от одного пациента.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные прочие дополнительные специальные исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Значения строк 01-04 по всем графам должны быть инкорпорированы в общие суммарные показатели выполненных прижизненных диагностических патолого-анатомических исследований операционного и биопсийного материала, отображаемые в таблице 2110, строки 01-04 по всем графам.

Таблица 2310 «Направления на цитологические диагностические исследования».

Учитываются цитологические диагностические исследования (эндоскопические, браш-, пункционные тонкоигольные биопсии, прочие диагностические цитологические исследования, направляемые в лабораторию с «Направлением на цитологическое диагностическое исследование и результатом исследования» (ф.№203/у) по базовой и прикрепленным медицинским организациям. Не включаются цитологические исследования, относящиеся к клинической лабораторной диагностике, учитываемые в графе 5 таблицы 5300 отчетной формы №30 федерального статистического наблюдения.

В строке 01 учитывается число направлений на прижизненное цитологическое диагностическое исследование. Учетной единицей является направление. Значе-

ния строки 01 по всем графам не могут быть меньше суммы значений строк 02 и 04 по соответствующим графам.

В строке 02 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные цитологические диагностические исследования.

Материал из одной и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно, с одним направлением, одним клиническим диагнозом, и которому присвоен один уникальный регистрационный номер (включая материал обширных резекций, в том числе – с лимфатическими узлами региональных и отдаленных групп, полученный от одной операции), учитывается как одно направление от одного пациента (случая).

Материал из двух (или более) локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию в разные сроки в течение данного календарного года, с разными направлениями, но одинаковыми клиническими диагнозами (повторные биопсии), учитывается по числу направлений от одного пациента (случая).

Материал из двух и более локализаций, от одного пациента, доставленный в лабораторию одновременно или в разные сроки в течение данного календарного года, каждый с отдельным направлением, разными клиническими диагнозами, учитывается по числу направлений как разные случаи.

В строке 03 учитывается число повторных цитологических исследований для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения. Учетной единицей является материал от одного пациента, из одной локализации, одинаковыми клиническими диагнозами, но разными направлениями, разными датами, доставленный в лабораторию в разные дни.

В строке 04 учитывается число пациентов, которым проведены повторные цитологические исследования для уточнения диагноза, оценки динамики развития патологического процесса и эффективности лечения – учитывается по числу пациентов.

Таблица 2320 «Структура цитологических диагностических исследований по категориям сложности.

В строке 01 учитывается число пациентов, которым выполнены прижизненные цитологические диагностические исследования. Значение в строке 01 по графе 3 должно быть равно значению в строке 02 по графе 3 из таблицы 2310.

В строке 02 показывается число объектов (объект – это один цитологический мазок). Значение строки 02 по графе 3 не может быть меньше значения строки 01 по графе 3 из таблицы 2310.

В строке 03 показывается число исследований (исследование – это один объект, обработанный одним методом или реакцией). Значение строки 03 по графе 3 не может быть меньше значения строки 02 по графе 3.

Значения графы 3 должны быть равны сумме значений граф 4-8 по всем строкам.

Категории сложности диагностического цитологического материала определяются в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи по профилю «патологическая анатомия», утверждаемым Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Таблица 3100 «Патолого-анатомические вскрытия».

Значение в строке 01 должно быть равно сумме строк 02 и 11 по всем графам.

Значения графы 3 должны быть равны сумме граф 4-8 по всем строкам. Учитываются патолого-анатомические вскрытия по базовой и прикрепленным медицинским организациям.

В строку 07 «детей, умерших в возрасте 1-4 года включительно» включаются умершие в возрасте от 1 года до 4 лет 11 месяцев и 29 дней.

В строку 08 «детей, умерших в возрасте 5-14 лет включительно» включаются умершие в возрасте от 5 лет до 14 лет 11 месяцев и 29 дней.

В строку 09 «детей, умерших в возрасте 15-17 лет включительно» включаются умершие в возрасте от 15 лет до 17 лет 11 месяцев и 29 дней.

В строку 10 «лиц в трудоспособном возрасте» включаются умершие женщины в возрасте от 18 лет до 54 лет 11 месяцев и 29 дней, мужчины в возрасте от 18 лет до 59 лет 11 месяцев и 29 дней.

В строку 11 «лиц в возрасте старше трудоспособного» включаются умершие женщины в возрасте от 55 лет и старше, мужчины в возрасте от 60 лет и старше.

В строку 12 «мертворожденных» включаются родившиеся мертвыми в соответствии с критериями в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 №1687 «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи».

Значение в строке 02 по графе 3 должно быть равно сумме строк 11 по графе 4 таблиц 3200 и 3300.

Категории сложности секционного (аутопсийного) материала определяются в соответствии с Порядком проведения патолого-анатомических вскрытий, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 06.06.2013 № 354н «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий».

В графе 9 «из гр. 3 умерло вне стационара» учитываются патолого-анатомические вскрытия умерших в амбулаторно-поликлинических медицинских организациях, на дому и в других местах (кроме стационаров).

Таблица 3102 «Число объектов гистологического исследования по секционному материалу».

В строке 01 показывается число объектов (объект – это один кусочек ткани, залитый в один парафиновый или замороженный блок).

Таблица 3200 «Верификация основных классов заболеваний по материалам патолого-анатомических вскрытий умерших в стационарах».

Учитываются патолого-анатомические вскрытия по базовому и прикрепленным стационарам.

Значения строки 11 должны быть равны сумме строк 01-10 по всем графам.

В графу 5 включаются случаи расхождений по числу патолого-анатомических вскрытий с расхождениями независимо от характера расхождений.

В графах 6-8 отображается число расхождений (одно или более на каждое патолого-анатомическое вскрытие с расхождениями из графы 5) по основному заболеванию или первому в составе комбинированного основного заболевания (графа 6), нераспознанных смертельных осложнений (графа 7) и нераспознанной ятрогенной патологии (графа 8). Сумма значений граф 6-8 не может быть меньше значения графы 5.

Таблица 3300 «Верификация основных классов заболеваний по материалам патолого-анатомических вскрытий умерших вне стационаров».

Учитываются патолого-анатомические вскрытия умерших в прикрепленных амбулаторно-поликлинических медицинских организациях и на дому.

Значения строки 11 должны быть равны сумме строк 01-10 по всем графам.

В графу 5 включаются случаи расхождений по числу патолого-анатомических вскрытий с расхождениями независимо от характера расхождений.

В графах 6-8 отображается число расхождений (одно или более на каждое патолого-анатомическое вскрытие с расхождениями из графы 5) по основному заболеванию или первому в составе комбинированного основного заболевания (графа 6), нераспознанных смертельных осложнений (графа 7) и нераспознанной ятрогенной патологии (графа 8). Сумма значений граф 6-8 не может быть меньше значения графы 5.

Сумма строк 11 по графе 4 таблиц 3200 и 3300 должна быть равна значению в строке 02 по графе 3 таблицы 3100.

Таблица 4100 «Оснащение основным технологическим оборудованием патолого-анатомических бюро, патолого-анатомических отделений медицинских организаций».

Значения графы 3 должны быть равны сумме значений граф 4-6 по всем строкам.

В строку 12 «Микроскопы световые бинокулярные рабочие» включаются сведения о наличии бинокулярных микроскопов, в заводской комплектации которых не предусмотрены дополнительные исследовательские функции.

В строку 13 «Микроскопы световые бинокулярные универсальные» включаются сведения о наличии бинокулярных микроскопов, в заводской комплектации которых предусмотрены дополнительные исследовательские функции (исследование в поляризованном свете, флуоресцентная микроскопия, эпиосвещение, цифровая фотофиксация, видеофиксация и другие).

В строку 15 «Оборудование для поляризационной микроскопии» включаются сведения о наличии приставок (приспособлений) для исследований в поляризованном свете, не входящих в заводскую комплектацию имеющихся рабочих микроскопов.

В строку 16 «Оборудование для цифровой микроскопии» включаются сведения о наличии приставок (приспособлений) для цифровой фотофиксации изображений микроскопов, не входящих в заводскую комплектацию имеющихся рабочих микроскопов.

Таблица 4200 «Состояние зданий и помещений патолого-анатомических бюро, патолого-анатомических подразделений медицинских организаций».

Таблица заполняется по площадям в зависимости от типов помещений.

К основным производственным помещениям относятся: кабинеты врачей, лабораторные помещения, секционные залы, регистратуры.

К вспомогательным производственным помещениям относятся склады, архивы, хранилища, технические и хозяйственные, ритуальные залы.

Значения в графе 3 должны быть равны сумме значений граф 4-6 по всем строкам.

Значения в графе 7 должны быть равны сумме значений граф 8-10 по всем строкам.

Отчет подписывается руководителем медицинской организации, лицом, ответственным за предоставление статистической информации и заверяется гербовой печатью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 21-1/10/8-759 «Об установлении тождества наименования структурного подразделения учреждений здравоохранения «патологоанатомическое отделение» наименованию структурного подразделения «патолого-анатомическое отделение».
2. Приказ Министерства здравоохранения СССР от 23.10.1981 г. № 1095 «О штатных нормативах медицинского персонала патологоанатомических отделений (прозекторских)» (в Министерстве юстиции СССР не зарегистрирован).
3. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. № 915н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «онкология» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 апреля 2013 г., регистрационный № 28163).
4. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 354н «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 декабря 2013 г., регистрационный № 30612).
5. Патолого-анатомическое вскрытие: Нормативные документы / Под редакцией Г. А. Франка и П. Г. Малькова / Минздрав России. – М.: МедиаСфера, 2014. – 75 с.
6. Состояние и основные перспективы развития патологоанатомической службы Российской Федерации. Статистическое исследование за 2012 год / Под ред. И.Н. Каграманяна, Г.А. Франка / Минздрав России. – М., 2013. – 96 с.
7. Организация патолого-анатомической службы. Повышение квалификации для главных специалистов и заведующих патолого-анатомическими отделениями / ГБОУ ДПО РМАПО. – доступ: <http://rmapo.ru/ncycles/uri/get.php?act=kaf&id=86>
8. Патолог. Форум. Независимая общественная инициатива по профессиональному обсуждению вопросов организации патолого-анатомической службы. – доступ: <http://pathol.forum2x2.ru/>
9. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Аналитический доклад

**СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ
ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Отраслевое статистическое исследование
за 2013 год

Издано в авторской редакции
Компьютерная верстка *Е. А. Мозутиной*

Директор Издательства ВолгГМУ *Л. К. Кожевников*

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 34.12.01.543. П 000006.01.07 от 11.01.2007 г.

Подписано в печать 10.05.2014. Формат 70x100/16.
Усл. печ. л. 13,65. Уч. изд. л. 8,30. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Тираж 500 (1-й завод – 300) экз. Заказ

Волгоградский государственный медицинский университет
400131, Волгоград, пл. Павших борцов, 1.
Издательство ВолгГМУ
400006, Волгоград, ул. Дзержинского, 45.