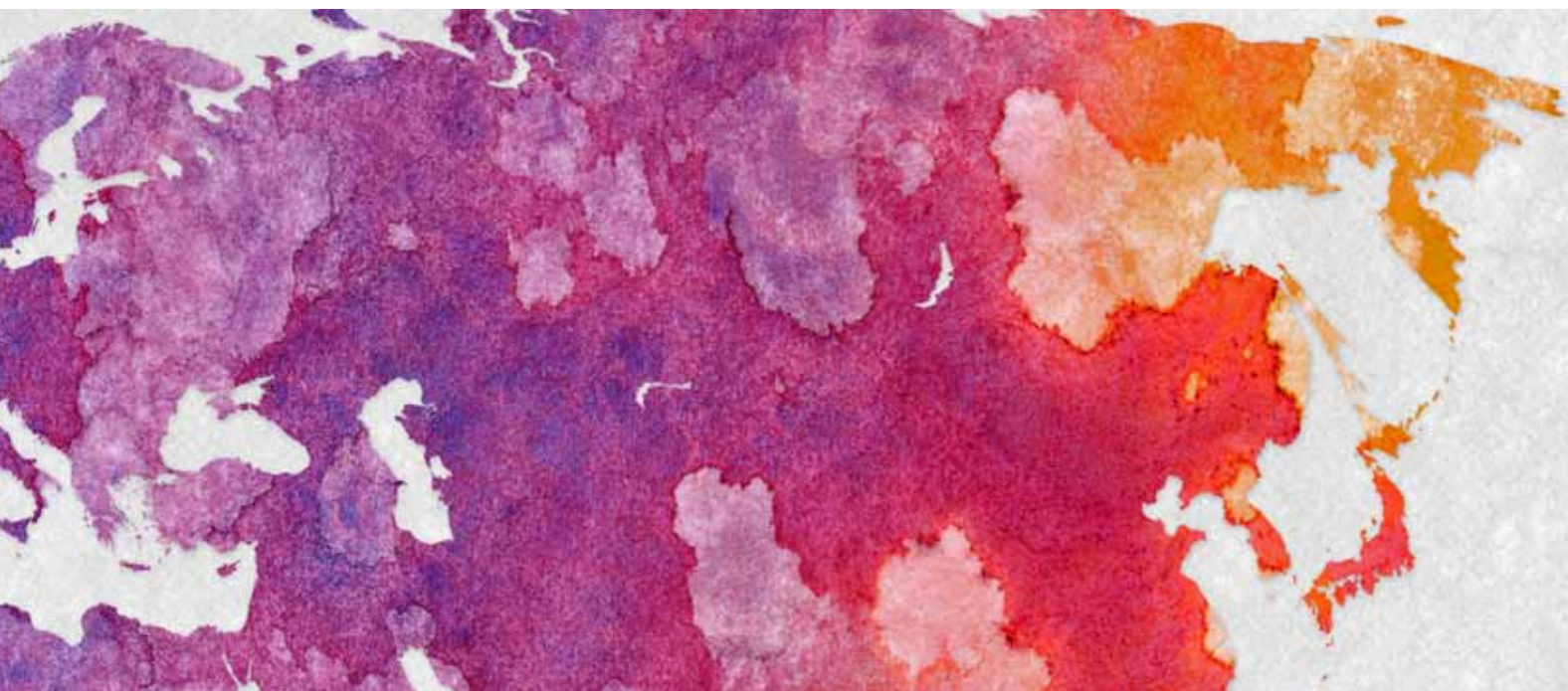


ЕАЭС

КАК РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕГРАЦИОННЫЙ МЕГАПРОЕКТ



автор **САТЕНИК АВАГЯН (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)**
магистрант
факультета международных отношений
Ереванского государственного университета



Сатеник Авагян

Родилась 15 января 1993 года в Лорийском регионе, селе Катнарат. В 2010-м поступила на факультет международных отношений Ереванского государственного университета, с отличием окончила бакалавриат. В настоящее время учится на первом курсе магистратуры (отделение мировой политики). Член молодежных негосударственных организаций.

С 1950-х годов во всем мире наблюдалась тенденция создания региональных структур, деятельность которых охватывала бы политические, экономические, военные, культурные и иные сферы, с целью обеспечения более эффективного взаимовыгодного сотрудничества. Т.е. параллельно с глобализацией начали активно развиваться и региональные интеграционные процессы. В результате некоторые регионы сумели эффективно решить поставленную перед ними задачу и создать довольно прочные, имеющие вес на международной арене региональные интеграционные структуры.

В XXI веке регионализация охватила весь мир, и наиболее развитые региональные интеграционные объединения сформировались вокруг стран с высоким уровнем военно-политического и экономикотехнологического развития Западной Европы и Восточной Азии. В экономически развитых и богатых северных странах, например, скандинавских, регионализация – метод укрепить собственные позиции в процессе мирового разделения труда и завоевать новые рынки. Южные государства посредством региональных блоков пытаются совместно противостоять западной экономической экспансии.

В условиях глобализации широкое распространение получили региональные экономические структуры, ориентированные на создание зон свободной торговли, таможенные и денежные союзы. Состоявшиеся региональные интеграционные объединения XXI века – это НАТО, Евросоюз (ЕС), Североамериканская зона сво-

бодной торговли (НАФТА). На их долю выпадает примерно 40% мирового ВВП. Удавшиеся примеры региональной интеграции – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Согласно мировым экспортным показателям, среди региональных структур лидируют ЕС и АТЭС.

Региональные интеграционные союзы экономической направленности объединяют рынки товаров, услуг, капитала, труда, технологий, стремясь унифицировать налоговые, таможенные и инвестиционные системы. Ускорение товарооборота, обмена капиталом и информацией в какой-либо структуре экономической интеграции повышает эффективность экономического развития входящих в нее стран и их конкурентоспособность на мировом экономическом рынке. Универсальной модели регионализма не существует, и свидетельством тому – мировые полюсы экономического развития мира. Исходя из этого, новая интеграционная структура на постсоветском пространстве формируется с учетом не теоретических обоснований регионализации, а специфики стран региона, взаимных экономических интересов и прежних попыток региональной интеграции.

После распада СССР постсоветские государства унаследовали экономический кризис, который все более и более углублялся с ухудшением отношений между бывшими союзными республиками, с неконкурентоспособностью их товаров на мировом рынке, приграничными спорами и т.д. Все это требовало создания регионального объединения, которое обеспечило бы решение вышеперечисленных проблем. Однако СНГ, куда вошла большая часть союзных республик, с этой задачей не справилось.

Если мы рассмотрим наличие интеграционных процессов в нынешних геополитических региональных инфраструктурах и уровень их состоятельности, то со всей очевидностью сможем констатировать, что после распада СССР регион, охватывающий постсоветские страны, был наиболее дезинтегрированным среди всех ре-

В условиях глобализации широкое распространение получили региональные экономические структуры, ориентированные на создание зон свободной торговли, таможенные и денежные союзы.



«Начало нового этапа интеграции на постсоветском пространстве обусловлено нынешними геополитическими вызовами... ЕАЭС не преследует политические цели, а стремится, прежде всего, удовлетворить экономические интересы, обеспечить взаимовыгодные условия для входящих в него государств с целью дальнейшего развития и укрепления экономических отношений между ними...»

гионов мира. Конечно, здесь появлялись региональные организации, но ни одна из них не создавалась с учетом текущей геополитической ситуации, скорее они формировались с опорой на историческую память, которая одна не может выступать фактором, способствующим становлению интеграции. Кроме того, среди охватываемых постсоветские страны организаций (СНГ, ОДКБ, Организация Черноморского экономического сотрудничества, Шанхайская организация сотрудничества, ГУАМ, ныне не действующая Организация центрально-азиатского сотрудничества) ни одна не позиционирует себя как региональная и не представляет регион в международных инстанциях, на политических, экономических, военных площадках. Согласно некоторым мнениям, региональные военно-политические блоки не могут считаться интеграционными структурами, в частности, ОДКБ и ШОС формально не являются проявлениями региональной интеграции, но косвенно способствуют становлению интеграции в регионе. Что касается СНГ, то эксперты часто называют это объединение не чем иным, как «цивилизованным разводом», не ставившим перед собой цель обеспечить интеграцию в огромном постсоветском регионе.

А каковы факторы, мешавшие предыдущие двадцать лет региональной интеграции? Прежде всего, нужно отметить, что в 1990-е бывшие советские республики не обладали развитой политико-правовой системой, в некоторых странах утвердился авторитарный строй, что противоречило принципам рыночной экономики, отсутствовали нужные для стимулирования интеграционных процессов экономические условия (низкие экономические показатели), а деятельность властей в некоторых странах

ограничивалась лишь решением организационных вопросов и не была нацелена на достижение регионального единства.

Актуализация проблемы региональной интеграции с 90-х годов прошлого века имеет объективные геополитические, экологические, экономические, политические, историко-культурные основания⁹. Кроме того, Российская Федерация как политический лидер проводила пассивную политику и на макрорегиональном, и на региональном уровнях, а наличие регионального лидера – важный фактор стимулирования интеграции.

На постсоветском пространстве продолжается формирование субрегионов, каковыми являются Центральная Азия (Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Кыргызстан), Южный Кавказ (Армения, Азербайджан, Грузия), Восточная Европа (Беларусь, Молдова, Украина). Однако, несмотря на то, что страны этих субрегионов имеют черты экономической, культурной, национальной, исторической общности, существующие между ними геополитические проблемы, территориальные споры и конфликты мешают становлению интеграции и на этом уровне. Например, продолжающийся еще с 90-х годов конфликт между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха стал причиной вытеснения Армении из региональных энергетических программ; Грузия встала на прозападный политический курс; приднестровский конфликт стал причиной изоляции Молдовы от региональных процессов, а в Центральной Азии разногласия между Казахстаном и Туркменистаном относительно разделения Каспийского моря мешали взаимовыгодному сотрудничеству двух стран.

Начало нового этапа интеграции на постсоветском про-



странстве обусловлено нынешними геополитическими вызовами, и формирование в конце 2000-х Евразийского экономического союза далеко не случайно. Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства подготовило почву для создания ЕАЭС, который не преследует политические цели, а стремится, прежде всего, удовлетворить экономические интересы, обеспечить взаимовыгодные условия для входящих в него государств с целью дальнейшего развития и укрепления экономических отношений между ними.

Необходимо отметить, что Евразийский экономический союз не стремится объединить только постсоветские государства; формируемое евразийское пространство будет иметь более широкие границы. Экономический союз может сыграть роль связующего звена между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. У взаимоотношений ЕАЭС и ЕС есть большие перспективы совместного развития, несмотря на некоторую напряженность последнего периода, а удовлетворение обоюдных экономических интересов в XXI веке может привести к формированию единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. ЕАЭС станет частью и европейского, и азиатского экономического пространства, создаст большую площадку экономического взаимодействия, «гармоничное сотрудничество экономик»¹⁵. Это официально засвидетельствовал и президент Александр Лукашенко, выдвинув понятие «интеграция интеграций»¹⁶, предполагающее тесное взаимодействие двух интеграционных структур – ЕС и ЕАЭС. По сравнению с другими примерами проявления регионализма на постсоветском пространстве, преимущество ЕАЭС – в преследовании четких задач, в основе чего

лежит взаимная выгода и уважение суверенитета стран-участниц.

Несмотря на возникшие в 2014 году экономические проблемы, резкое снижение курса рубля, некоторые разногласия на политическом уровне, ЕАЭС продолжает оставаться самым реальным и перспективным вариантом развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Это обусловлено тем, что интеграция имеет экономическую направленность; политизация взаимоотношений в формирующемся экономическом союзе, как показал прошлогодний опыт, лишь мешает его развитию. Любая попытка использования ЕАЭС в политических играх вызывает проблемы в кругах союза и на межгосударственном уровне, что непосредственно сказывается на экономических отношениях. Евразийство должно быть идеологической основой продвижения реинтеграции постсоветского пространства с учетом культурных особенностей и суверенитета каждого члена-государства.

Очевидно, что ЕАЭС является необходимым и перспективным интеграционным объединением региона, об успехе которого можно будет говорить лишь после осуществления практических шагов.

¹⁵ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 5.10.2011. С. 5.

¹⁶ Лукашенко А. О судьбах нашей интеграции // Известия. 19.10.2011. С. 5.

ЕАЭС: ИНТЕГРАЦИОННЫЙ СОЮЗ ИЛИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР?

автор **БАБКЕН АРУТЮНЯН (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)**
выпускник Государственного аграрного университета
Армении, руководитель исследовательской
общественной организации «Евразийская Интеграция»

В разных концах земного шара интеграционные процессы время от времени претерпевают изменения – реорганизуются старые, создаются новые. В настоящий период мир трудно представить без надгосударственных образований, что дает основание думать: в более или менее обозримом будущем действенными факторами будут не отдельные страны, а интеграционные объединения и геополитические центры.

Интеграционные объединения – это объединения стран, действующие на основании четких соглашений. Геополитические центры, помимо этого, возникают на основе единой религиозной, ментальной общности и, что самое важное, единой позиции по отношению к факторам внешнего воздействия. Например, Европейский союз по своей сути является интеграционным объединением во главе с Францией и Германи-

ей, а геополитическим центром может стать, только объединившись с Соединенными Штатами Америки и под их руководством.

Страны ЕС и США объединяют схожие экономические, политические, военные, религиозные доктрины и менталитет. Именно в данном контексте надо рассматривать понятие «Запад», которое на постсоветском пространстве часто используется как синоним «геополитического центра». В настоящее время США прикладывают все усилия, чтобы в мире не возникли предпосылки для создания другого геополитического центра – интеграционного объединения под названием Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который де-юре имеет историю продолжительностью в несколько месяцев. Может показаться удивительным, почему западный геополитический центр с доминантностью США





Бабкен Арутюнян

Родился 16 июня 1985 года. Учился в Государственном аграрном университете Армении (специальность – экономист-бухгалтер). В 2005 году основал общественную организацию «Нация и права». С 2001 – по настоящее время – глава исследовательской общественной организации «Евразийская Интеграция». В 2014 году работал в Управлении информационной безопасности и стратегических анализов аппарата Совета национальной безопасности Республики Армения. В 2011–2015 годах был главным редактором информационно-аналитического сайта www.maxinfo.am.

беспокоят не организации БРИКС и ШОС, которые претендуют на то, чтобы стать серьезным интеграционным объединением, а именно Евразийский экономический союз с доминирующей позицией Российской Федерации.

Для США и ЕС очевидно, что ЕАЭС – не только интеграционное объединение, но и геополитический центр, который уже противостоит Западу, защищая собственные интересы.

После распада СССР мир стал моноцентричным, и, пользуясь этим, Запад реорганизовывал его, преследуя свои интересы, способствуя «демократическим» революциям, войнам, навязывая свой менталитет и т.д. Не избежали этого и страны бывшего СССР. В частности, вследствие «революции роз» Грузия начала войну с Абхазией и Южной Осетией, были прекращены дипломатические отношения между Грузией и Россией. В еще худшем состоянии оказалась Украина, не избежал потрясений и Кыргызстан.

Прецедент Грузии и Украины – хороший урок, чтобы понять: Запад рассматривает эти страны не как часть геополитического центра, а как государства, обслуживающие интересы этого центра. Та же судьба ждет постсоветские страны, которые последуют примеру Грузии и Украины.

Теперь для того, чтобы не стать «обслугой» для Запада, постсоветские страны должны интегрироваться в ЕАЭС и таким образом создать новый геополитический центр. При этом надо объективно смотреть на доминирующую позицию России, так как именно она внесла самый большой вклад в процесс формирования и развития как ЕАЭС, так и ОДКБ. В частности, речь идет о продаже странам-участницам ЕАЭС энергоносителей и вооружения по цене ниже рыночной, о доступности российского рынка труда для мигрантов, об инвестициях российских компаний и т.д.

Ключевую роль в формировании евразийского геополитического центра играет общая история и схожий менталитет народов постсоветских стран, существенно отличающийся как от западного, так и от восточного. И сколько бы ни звучало критики в адрес ЕАЭС – мол, это попытка воскресить бывший СССР – на самом деле речь идет о формировании новой Российской империи.

Историю невозможно повернуть вспять, но извлечь из нее уроки необходимо. После распада СССР российская элита была склонна к интеграции с Западом, а не к формированию нового центра, что существенно ослабило роль России в мире. В других постсоветских государствах также не чувствовалось недостатка в прозападной ориентации. Однако влиятельная часть политической элиты России и других стран-участниц ЕАЭС смогла найти тот путь, который не только спасет регион от краха, но и будет способствовать его развитию. Без создания нового интеграционного объединения и, следовательно, без формирования нового геополитического центра постсоветские страны не смогут защитить собственные интересы.

Абсолютно не выдерживают критики и те версии, согласно которым интеграционные объединения угрожают независимости стран. Напротив, интеграционные объединения решают именно те задачи, которые ставит перед собой каждое независимое государство: улучшение благосостояния граждан, сохранение и развитие духовного, культурного, национального самосознания.

В настоящее время для стран-участниц ЕАЭС ключевое значение должно иметь взаимодействие соответствующих ведомств и гражданских институтов. ЕАЭС должен сформировать собственный бренд, как, например, Европейский союз, который на монопольной основе брендирует «демократию», «права человека», «верховенство закона» и другие понятия.

И, наконец, коснемся одного из самых важных факторов – общего исторического прошлого. В течение семи десятилетий пятнадцать государств были объединены под одним знаменем, управлялись из одного центра, имели единую денежную единицу, общее законодательство, образование, экономику. Не касаясь более раннего, предсоветского, периода, заметим, что на протяжении долгих лет народы СССР настолько интегрировались, что смогли победить во Второй мировой войне. У них была возможность беспрепятственно передвигаться по территории Союза, вместе учиться, работать, творить. После распада СССР все, кто получил советское воспитание и унаследовал советскую систему ценностей, подсознательно

ускоряют и укрепляют интеграцию стран-участниц ЕАЭС.

Но для того, чтобы Евразийский экономический союз состоялся, не менее важен экономический фактор. Экономике советских республик были настолько тесно связаны друг с другом, что сразу же после распада СССР многие производственные гиганты прекратили свою деятельность. Впоследствии часть из них была реорганизована и продолжила работать. Производимая в уже независимых государствах продукция реализуется, в основном, в тех же республиках бывшего Союза, за исключением прибалтийских государств, которые очень быстро интегрировались в Европу. Сегодня республики бывшего СССР не имеют больших возможностей для реализации собственной продукции, так как не могут завоевать ни европейский, ни американский, ни китайский рынки, охватывающие существенную часть рынка ЕАЭС и мирового рынка в целом. Евразийский экономический союз позволяет своим членам осуществлять торговлю без таможенных трудностей и пошлин, развивать собственное производство и, наконец, снизить зависимость от мировой валюты номер один – доллара США.

Санкции, применяемые сегодня Западом против России, являются свидетельством того, что Российская Федерация и другие страны ЕАЭС не имеют экономических возможностей, достаточных для удовлетворения потребительских нужд собственных граждан. На российском рынке сейчас дефицит товаров и рост цен, что, в свою очередь, влияет на экономику других государств-членов ЕАЭС. Однако нет худа без добра: ситуация выявила те упущения, на которые до сих пор не обращали должного внимания. Вопросы – почему казахское или белорусское текстильное производство не может снизить поставляемые в республики объемы турецких или китайских товаров? почему армянская сельхозпродукция в достаточной мере не конкурирует с проникшими на рынок ЕАЭС дорогами европейскими сельскохозяйственными продуктами? почему в балансе внешней торговли России большую часть составляют энергоносители? – задаются не первый день. Решение одно – укрепить ЕАЭС посредством применения новых механизмов.



«Абсолютно не выдерживают критики и те версии, согласно которым интеграционные объединения угрожают независимости стран. Напротив, интеграционные объединения решают именно те задачи, которые ставит перед собой каждое независимое государство: улучшение благосостояния граждан, сохранение и развитие духовного, культурного, национального самосознания...»

КАЗАХСТАН – «ЯДРО» ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

автор АСЕМГУЛЬ КАПАРОВА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)
магистрант факультета международных
отношений Казахского национального
университета им. аль-Фараби



Надо искать не врагов – их и так много, а надо искать друзей, это самая главная ценность в жизни. И союзников нам надо искать искренних.

Гумилев Л.Н. «Меня называют евразийцем». Санкт-Петербург. 1992 год.

Региональная интеграция становится одним из основных трендов развития современного мира. При этом региональные формы объединения стран могут быть устойчивыми, если они опираются как на закономерности экономического и социального развития XXI века, так и на мощные цивилизационные факторы. Для постсоветских стран таким фактором является принадлежность к евразийской цивилизации и евразийскому пространству. Культурно-исторические традиции стран и народов, общность географического пространства определяют возможность формирования нового влиятельного геополитического центра современного мира в XXI веке.

Спустя пару лет после формирования Содружества Независимых Государств стало понятно, что это объединение не отвечает объективным требованиям времени и не обеспечивает интеграции стран-участниц, в которой так остро нуждаются народы. Появилась необходимость создания нового межгосударственного союза, который бы действовал на более четких принципах.

«История дает нам шанс войти в XXI век цивилизованным путем, – говорил президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев 29 марта 1994 года во время своего выступления в МГУ им. М.В. Ломоносова. – Одним из способов является, на наш взгляд, реализация инициативы по созданию Евразийского союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов к интеграции». Сегодня идея евразийской интеграции имеет все больше сторонников, и это закономерно, ведь концепция базировалась на истине, близкой и понятной всем гражданам СНГ. Общая история, взаимное экономическое притяжение, тесная связь культур и близость людских стремлений дают народам шанс выстроить новый тип мно-

госторонних межгосударственных связей. Однако, по мнению Нурсултана Назарбаева, чтобы добиться успеха, важно понимать некоторые принципы и механизмы формирования Евразийского союза, который должен стать:

- конкурентоспособным глобальным экономическим объединением;
- прочным звеном, соединяющим евроатлантический и азиатский ареалы развития;
- самодостаточным региональным финансовым объединением, которое будет частью новой глобальной валютно-финансовой системы.

Геоэкономическое, а в перспективе и геополитическое развитие евразийской интеграции должно идти исключительно эволюционным и добровольным путем на основе широкой общественной поддержки.

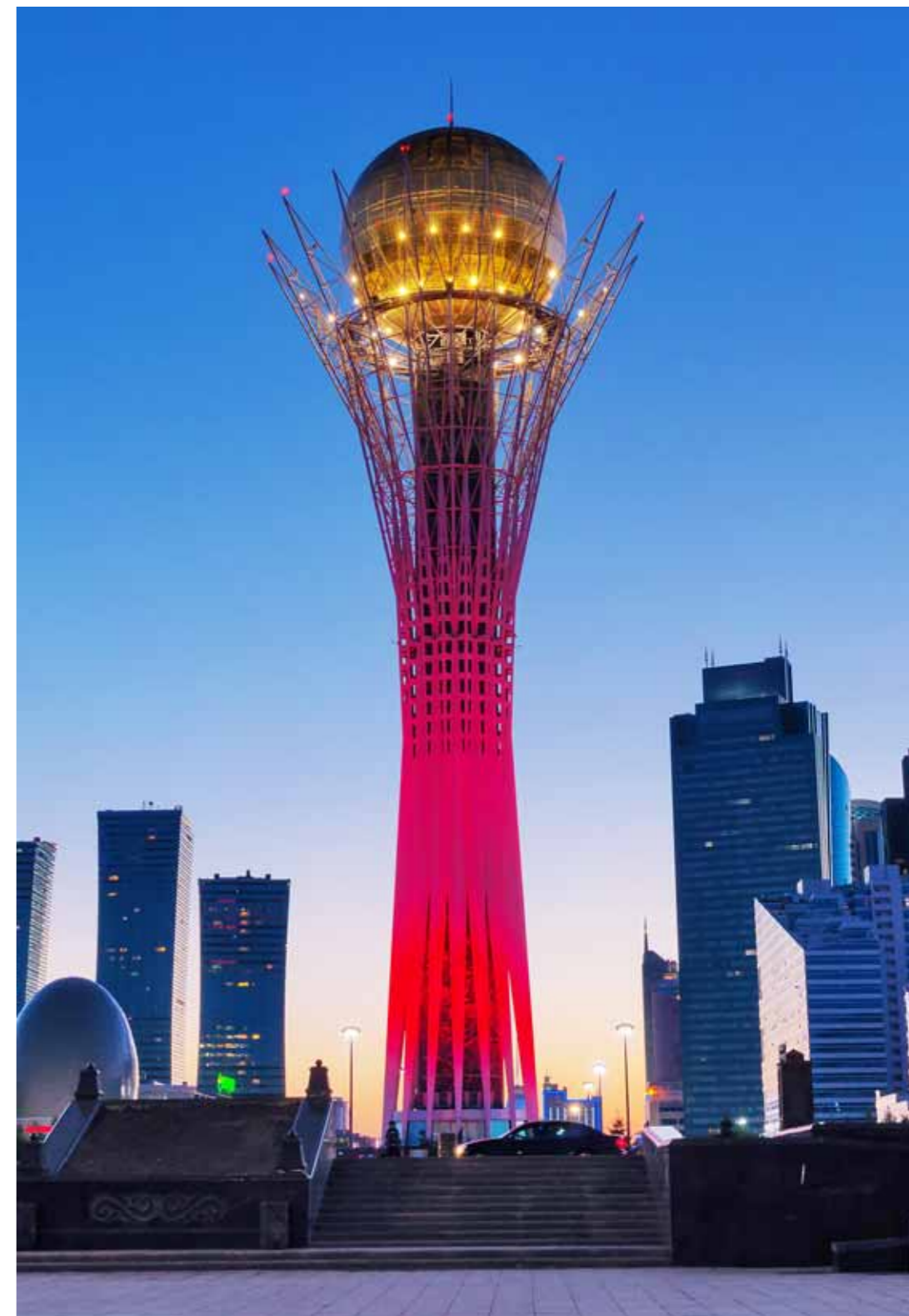
План Назарбаева по созданию Евразийского союза изначально базировался на следующих принципах. Во-первых, не отрицая значения культурных и цивилизационных факторов, он предлагал строить интеграцию, прежде всего, на основе экономического прагматизма, поскольку был убежден, что именно экономические интересы – главный двигатель интеграционных процессов. Во-вторых, президент Республики Казахстан всегда был сторонником добровольной интеграции: каждое государство и общество, считает он, должны самостоятельно прийти к пониманию того, что в глобализирующемся мире губительно упиваться самобытностью и замыкаться в собственных границах. В-третьих, Евразийский союз – это объединение государств, основанное на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. В-четвертых, для продуктивного функционирования интеграционного объединения необходимо создать наднациональные органы Евра-

Казахстан стоит на 50 месте в «Рейтинге глобальной конкурентоспособности 2013-2014» Всемирного экономического форума.



Асемгуль Капарова

В 2010 году стала студенткой Казахского национального университета имени аль-Фараби, одного из старейших и крупнейших университетов. В 2014-м поступила в магистратуру. Обладательница гранта Университета Шанхайской организации сотрудничества по направлению «Регионоведение». Второй курс магистратуры планирует провести в Даляньском университете иностранных языков в КНР. Сфера научных интересов – евразийская интеграция, инвестиционная политика Китая, экономические интересы Китая в развивающихся странах Африки. Участвовала в проектах Фонда Организации Объединенных Наций, Бюро ООН по снижению риска бедствий, Департамента общественной информации ООН в Алматы.





«Успешной будет только та интеграция, которая обеспечит рост благосостояния народов, даст людям новые возможности для честного и справедливого труда, прежде всего, у себя в стране...»

зийского союза, имеющие четкие и реальные полномочия, действующие на основании консенсуса, с учетом интересов каждой страны-участницы, ее политического суверенитета. Таким образом, основой Союза должно быть равенство партнеров по интеграции.

Сегодня евразийство приобретает характер не только локального казахстанско-российского взаимодействия, но и широкого диалога между Востоком и Западом. России и Казахстану, по

мнению Нурсултана Назарбаева, отведена роль локомотивов евразийской интеграции, а геостратегическое положение евразийского региона дает ЕАЭС уникальную возможность стать мостиком, который соединит экономики Запада и Востока.

Как считает Назарбаев, участие государств в интеграции должно служить стимулом для индустриализации национальных экономик, создания благоприятных условий для развития бизнеса. Успешной будет только та интеграция, которая обеспечит рост благосостояния народов, даст людям новые возможности для честного и справедливого труда, прежде всего, у себя в стране. Тем самым он предлагает каждой из стран-участниц развивать национальную экономику, чтобы повысить конкурентоспособность всего региона.

С первых лет провозглашения независимости республики правительство Казахстана разрабатывало долгосрочные стратегии, нацеленные на эффективное развитие экономики, повышение благосостояния населения. Так, на основе стратегии «Казахстан-2030», принятой в 1997 году, еще на этапе переходных реформ, были реализованы масштабные экономические и социальные программы, которые обеспечили успешное системное раз-

витие Казахстана. В этой стратегии была поставлена общенациональная задача – войти в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, которая уже реализована: Казахстан стоит на 50 месте в «Рейтинге глобальной конкурентоспособности 2013-2014» Всемирного экономического форума.

В декабре 2012 года была представлена новая стратегия – «Казахстан-2050», согласно которой к 2050 году Казахстан войдет в число 30 самых развитых стран мира. В рамках осуществления этой стратегии необходимо совершить модернизационный рывок, обеспечить динамичный рост традиционных отраслей экономики и создать сильный обрабатывающий индустриальный сектор. Также планируется обеспечить устойчивое развитие страны на принципах наукоемкой экономики. Отметим, что президент Казахстана считает важным вхождение в топ-30 развитых стран мира через углубление интеграции казахстанской экономики в региональную и глобальную экономические системы. Это прежде всего связано с участием Казахстана в формировании Евразийского экономического союза и вступлением в ВТО: у Казахстана будет возможность «закалить» свой бизнес в ЕАЭС.

Казахстан вместе с Россией и Республикой Беларусь, отвечая на глобальные вызовы XXI века углублением евразийской интеграции, сформировал единое экономическое пространство. Следующий этап интеграции – Евразийский союз. Окончательное формирование Евразийского союза ожидается к 2016 году. Это важный фактор общерегиональной стабильности, повышения конкурентоспособности экономик стран-участниц. Совокупный ВВП трех стран составляет почти \$2 трлн., промышленный потенциал оценивается в \$600 млрд., объем выпуска продукции сельского хозяйства – порядка \$112 млрд., а общий потребительский рынок – 170 млн. человек. Благодаря единому экономическому пространству Казахстан получит на льготных условиях доступ к российской и белорусской транспортной инфраструктуре, фактически обеспечит выход на западе – к границам Евросоюза, на востоке – к рынкам Японии и других стран Азиатско-Тихоокеанского сообщества.

Стоит отметить, что участие в Таможенном союзе также экономически выгодно республике, так как обеспечивает стране с 17,4 миллионным населением доступ к рынку, в десять раз превышающему собственный. Иностранные инвесторы, ранее привлекаемые лишь природными ресурсами Казахстана, теперь будут больше заинтересованы в развитии производственных предприятий и диверсификации экономики страны от нефти и газа.

В проекте о формировании Евразийского союза государств говорится: «Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры – Евразийского союза, со-

четающейся с деятельностью СНГ». При этом подчеркивается наличие разнообразных путей интеграции, разные темпы и неоднородность в развитии государств СНГ. Предполагается, что другие страны СНГ также захотят присоединиться к ЕАЭС, в частности, это уже сделали Армения и Кыргызстан.

Идея евразийства не отождествляется с какой-либо одной страной, она нацелена на такое единство и целостность, которые бы не подавляли и не ассимилировали уникальность народов, а, напротив, питались их разнообразием. Ведь фундаментальной особенностью современной Евразии является этнокультурное богатство и соединение в одной модели элементов тюркской, исламской, славянской и западноевропейской цивилизаций.

В проект ЕАЭС заложена идея двухскоростной и многоярусной интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров». Не следует видеть в Евразийском союзе жесткую систему с однозначной цивилизационной и геополитической ориентацией. Казахстан налаживает взаимовыгодные отношения с мусульманским сообществом, участвуя в деятельности Организации экономического сотрудничества, Организации Исламская конференция, и вместе с тем активно сотрудничает с другими интеграционными группами на пространстве СНГ: Центрально-Азиатским экономическим сообществом, Таможенным союзом. Очень важно, что Евразийский союз с самого начала своей деятельности не создает препятствий для многовекторной, многополярной внешней политики. Образование множества региональных союзов отвечает реалиям современной сетевой социальной морфологии, характерной для эпохи глобализации.

В качестве доминанты во внешней политике Казахстана четко обозначена необходимость реализации государственной программы «Путь в Европу», призванной заложить новый фундамент для всестороннего сотрудничества республики с европейскими странами. Необходимо дальнейшее развитие экономического сотрудничества, привлечение эффективных технологий и опыта в управленческую систему. В общеевропейском векторе внешней политики республики особое место занимает Восточная Европа, связи с которой устойчивы и традиционны: помимо геополитического фактора, это предопределено схожестью общественно-политического развития и социально-экономическим уровнем благосостояния.

Для Казахстана евразийский проект – это возможность реализовать свой геополитический потенциал. Казахстанцы получают возможность транслировать свою культуру, свои политические и экономические стремления не только на огромном евразийском пространстве, но и за его пределами. Евразийский союз для Казахстана – платформа, благодаря которой он может стать настоящим субъектом мировой политики и истории.



ГУЛЬНАРА КРАСНОВА:

«ЧТО МЫ ИССЛЕДУЕМ И ЗАЧЕМ?»

Беседовала ГАЛИНА СКОРОБОГАТОВА Фото АЛЕНА ПОЛОСУХИНА

ГУЛЬНАРА КРАСНОВА, СОВЕТНИК РЕКТОРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

ГУЛЬНАРА АМАНГЕЛЬДИНОВНА, КАКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВЫ СЕЙЧАС ВЕДЕТЕ?

В прошлом году мною был инициирован проект, касающийся анализа социально-экономической эффективности участия России в межгосударственных образовательных пространствах Европейского союза (ЕС), Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В настоящий момент их формирование можно считать завершенным: эти пространства развиваются, функционируют и эволюционируют. И, что особенно важно, оказывают все возрастающее влияние на развитие мирового рынка труда.

КАКИМ ОБРАЗОМ?

Процесс регионализации в сфере образования – формирование «малых» образовательных пространств – имеет свои внутренние особенности и закономерности. Выявление этих закономерностей позволит обосновать реформы в сфере образования с точки зрения их социально-экономической эффективности в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

К примеру, в рамках образовательного альянса всем поступающим в высшие учебные заведения предоставляются равные права. Как это скажется на экспорте национальных образовательных услуг? В вузы каких государств захочет поступить основная масса абитуриентов? Каким образом это отразится на приемной кампании в разных странах? Между тем, известно, что иностранные студенты являются своего рода инвесторами: они в течение всего срока обучения тратят деньги на проживание, транспорт и т.д.

КАКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ УЖЕ БЫЛИ УСПЕШНО РЕАЛИЗОВАНЫ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?

Прежде всего, это проекты по созданию и запуску Сетевого университета СНГ и Университета Шанхайской организации сотрудничества, стартовавшие в 2008 году. Интересный факт: механизм сетевого взаимодействия университетов СНГ и ШОС появился и был отработан еще до появления соответствующей статьи в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ). Думаю, что отчасти масштаб дея-

тельности этих вузов и подтолкнул правительство страны к разработке нормативной базы.

Целью Сетевого университета СНГ стало внедрение аналога программы «Эразмус Мундус» в рамках единого образовательного пространства Содружества. Инициатором проекта выступил Российский университет дружбы народов. В Консорциум Сетевого университета вошли вузы – лидеры национальных рейтингов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины. Проект действительно позволил создать модель единого образовательного пространства СНГ.

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТ ЛИ СТУДЕНТ, ПРЕДПОЛОЖИМ, ИЗ КАЗАХСТАНА, ОКОНЧИВ СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ, РАБОТАТЬ В ЛЮБОЙ СТРАНЕ ЕАЭС?

Трудовая миграция высококвалифицированных специалистов – очень важный фактор, который, безусловно, скажется на национальных рынках труда всех государств, вошедших в Евразийский экономический союз. Выпускники Сетевого университета могут работать в любой стране ЕАЭС и конкурировать друг с другом как на национальных, так и на общем рынке труда.

В УСЛОВИЯХ ЖЕСТКОЙ КОНКУРЕНЦИИ ВУЗОВ В МИРОВЫХ РЕЙТИНГАХ НАСКОЛЬКО ПЕРСПЕКТИВНЫ СОВМЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ?

Совершенно очевидно, что ранжирование университетов вызывает конкуренцию. С другой стороны, в последние годы вопросы межвузовского сотрудничества ставятся на первое место во всех направлениях международной деятельности университетов. Взять хотя бы один существенный показатель – количество иностранных студентов в вузе и структура контингента иностранных обучающихся (бакалавры, магистры, аспиранты). Большая часть иностранных граждан, поступающих в магистратуру и аспирантуру, – это будущие научные кадры. Почему? Во-первых, магистры – самые многочисленные и мобильные. Традиционно родители предпочитают, чтобы дети проходили базовое обучение на родине и уезжали за рубеж как можно позже. С другой стороны, опросы работодателей показывают, что предпочтение при приеме на работу отдается выпускникам, получившим зарубежное образование. Во-вторых, за рубежом выбирают, как правило, вуз-партнер, поскольку он постоянно на слуху в «домашнем» университете благода-

ря летним школам, дням открытых дверей и другим мероприятиям. Эксперты считают, что около 10 процентов студентов – участников летних школ – возвращаются на полные сроки обучения в зарубежные университеты. Таким образом, сотрудничество российских вузов с зарубежными будет способствовать увеличению количества иностранных студентов, прежде всего магистрантов и аспирантов, а значит, улучшению показателей в рейтингах.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РЕЙТИНГ СТРАН СНГ, КОТОРЫЙ ВПЕРВЫЕ ПРОВЕЛ «ИНТЕРФАКС» В 2013 ГОДУ?

После распада Советского Союза прошло более 20 лет. 2013 год ознаменовался принятием новых законов в сфере образования практически во всех странах бывшего СССР, что закрепило результаты реформирования национальных систем образования и показало, как страны разошлись в своих представлениях. Нам еще предстоит в ближайшие годы проанализировать детально эти расхождения и даже заняться гармонизацией законодательства в различных межгосударственных комиссиях и группах. Но уже очевидно, что единой образовательной системы больше не существует. Наверное, знаменательно, что макрорегиональный рейтинг вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии появился именно в 2013 году. Я участвовала в работе группы, составлявшей рейтинг, и координировала сбор анкет в вузах стран СНГ. Все мои коллеги сошлись во мнении, что этот рейтинг даст новый импульс взаимодействию вузов, поможет решить такие задачи, как углубление межвузовского сотрудничества в области образования и научных исследований; формирование пула академических экспертов и экспертов рынка труда стран СНГ, Балтии и Грузии; создание информационно-аналитической системы (ИАС) деятельности ведущих мировых вузов, включая университеты СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии. В рейтинге был сделан акцент на оценку интегрированности вузов в образовательное пространство Содружества. К примеру, в раздел «Международная деятельность» был введен показатель числа граждан стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, обучающихся в вузе на всех уровнях образования.

ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ ПОЖЕЛАТЬ МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТСЯ ЕВРАЗИЙСКИМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ?

Бороться и искать, найти и не сдаваться!



АРМЕНИЯ И ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Перспективы сотрудничества

автор АННА КАРАПЕТЯН (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)
магистрант
факультета международных отношений
Ереванского государственного университета





Анна Карапетян

Родилась 12 января 1994 года в Ереване. Окончила среднюю школу №19 имени Никола Агбальяна. В 2010 году поступила на факультет международных отношений Ереванского государственного университета. В 2014-м окончила бакалавриат с отличием.

В настоящее время – магистрант факультета международных отношений ЕГУ (отделение «Мировая политика»). Проходила учебную практику в правовом управлении Министерства иностранных дел Республики Армения (март-апрель 2014 года). Сейчас работает стажером отдела прессы и общественных связей ереванского офиса ОБСЕ.

В 2014 году важнейшим внешнеполитическим событием для Армении стало вступление в Евразийский экономический союз. Вся подготовительная работа, в том числе ратификационные процессы в республике и других странах-участниках ЕАЭС, была завершена в прошедшем году, и уже со 2 января 2015 года Армения является полноправным членом этого интеграционного объединения. Соглашение «О присоединении Республики Армения к договору от 29 мая 2014 года «О Евразийском экономическом союзе» было подписано в Минске 10 октября и включает в себя сам договор, а также 5 приложений. Согласно договору, Республика Армения присоединяется к договору от 29 мая 2014 года «О Евразийском экономическом союзе», а также к другим международным договорам, заключенным в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства и составляющим часть правового блока ЕАЭС. Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции.

Главный принцип, отраженный в договоре, – принцип свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. ЕАЭС предполагает новый, более высокий уровень экономической интеграции.

Армения присоединилась к ЕАЭС со своими таможенными пунктами в Мегри, Баграташене, Бавре и в аэропорту «Звартноц» в признанных ООН международных границах. Предметом обсуждения как в странах-членах Евразийского экономического союза, так и политических кругах Азербайджана стал вопрос возможного членства в ЕАЭС Нагорно-Карабахской Республики. Речь, в частности, шла о возможной установке таможенного пункта между Арменией и Нагорным Карабахом, что абсолютно неприемлемо для армянского общества. В результате продолжительных и обстоятельных дискуссий был достигнут консенсус, что членом ЕАЭС становится Армения как суверенный субъект международного права, но таможенного или пограничного пунктов между Арменией и Нагорным Карабахом не будет.

Нужно особенно отметить все те преимущества, которые получит Армения в результате вступления в Евразийский экономический союз. Самым важным остается вопрос о безопасности страны. Республика Армения находится с Россией в одной системе обеспечения безопасности: в целях совместной защиты внешних границ СНГ в Армении дислоцирована российская военная база, подписаны Объединенный договор о коллективной безопасности, в рамках которого сформирована совместная система противовоздушной обороны, и Большой договор о дружбе, партнерстве и взаимопомощи (1997). Для экономической интеграции Москва использует формат ЕАЭС, а для политической – площадку СНГ. Что касается военного и оборонного компонента, то ОДКБ постепенно превращается в фактор обеспечения безопасности стран-членов ЕАЭС.

Касаясь проблемы безопасности, необходимо обратить внимание и на то, что Армения уже долгие годы находится в частичной блокаде. Стоит напомнить, что после распада СССР конфликт Нагорного Карабаха перерос в широкомасштабную войну. Перемирие в зоне конфликта было установлено в мае 1994 года. С тех пор и по настоящее время все коммуникации, связывающие Армению и Азербайджан, не функционируют. С мая 1993 года правительство Турции в знак поддержки Азербайджана закрыло турецко-армянскую границу и объявило экономическое эмбарго Армении, которое продолжается до настоящего времени.

ЕАЭС дает новые возможности для развития воздушных, автомобильных и железнодорожных путей, связывая нашу страну с другими государствами-партнерами. Армения вместе с Грузией может стать для государств-союзников транзитным коридором, обеспечив им доступ к Персидскому заливу, для чего строится автомагистраль Север-Юг.

С точки зрения экономических перспектив, также можно выделить ряд преимуществ. Согласно уставу Союза, государства-участники постепенно должны создать общий рынок фармакологии, электроэнергии, нефти, газа и нефтепродуктов, что позволит Армении получить доступ

«Главный принцип, отраженный в договоре, – принцип свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. ЕАЭС предполагает новый, более высокий уровень экономической интеграции...»

ную ей выгоду и развивать различные отрасли своей экономики. Кроме того, с 2015 года гражданам России, Беларуси, Казахстана и Армении не нужно будет получать разрешение на работу в любой из стран ЕАЭС. А возможность свободного передвижения людей, формирование единого рынка труда создадут для более 220 тысяч армянских трудовых мигрантов возможность получения достойной работы в России и странах Союза.

Мы можем также уверенно отметить, что экономический прогресс будет зафиксирован и в самой Армении. Ожидается, что новые инвестиции будут сделаны в армянское сельское хозяйство, перерабатывающие отрасли и энергетику. Армения надеется стать привлекательным туристическим центром. Ожидается также, что в ближайшие два-три года в Армении произойдет определенный рост ВВП. Согласно прогнозам, республику, в целом, ждет рост промышленности и товарооборота. Появилась возможность получить доступные энергоносители и продлить срок действия Армянской АЭС. Для этой цели Россия безвозмездно передала Армении 30 миллионов долларов, а также выделила кредит в 270 млн.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что членство Армении в ЕАЭС положительно скажется на развитии нашей страны и благосостоянии нашего народа.



Армения надеется стать привлекательным туристическим центром.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

КАК СТИМУЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

автор **КОРЛАН КЕНЖЕБАЕВА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

магистрант

факультета международных отношений

Казахского национального университета имени аль-Фараби

Распад социалистической системы ознаменовал собой не только появление новых государств, восстановление некогда утраченной государственности, но и глобальное изменение соотношений сил в мире. Это был период, когда мир погрузился в конфликты. Быстрый распад СССР сопровождался рядом опасных тенденций, в том числе возможностью формирования славянского и тюрко-исламского союзов, что само по себе несло негативный заряд.

На первом этапе возникла и другая угроза – полная дезинтеграция постсоветского пространства. В самом начале 90-х годов в большинстве государств СНГ придерживались точки зрения о возможности быстрого вхождения в «большую Европу» или «большую Азию». При этом не учитывались собственные возможности, ситуация в объединениях стран дальнего зарубежья. Более того, «политические коллизии в некоторых государствах Содружества, стремление к быстрой интеграции на Запад и Восток, надежда на зарубежную помощь заслонили необходимость сохранения уже имеющихся и отработанных десятилетиями хозяйственных связей»¹. Такой под-

ход затормозил интеграционные процессы в самом Содружестве, усугубил экономические проблемы, породил широкое недовольство населения быстрым и необдуманным разрывом отношений. Как и следовало ожидать, суровая реальность еще раз показала, что процесс вхождения в мировое сообщество не так прост.

Европа с ее полувековым интеграционным опытом остается для нас некоей моделью, которой мы можем следовать, учитывая локальные условия торгово-экономических и политических отношений, сложившиеся на постсоветском пространстве. Таким образом, новому союзу – Беларуси, Казахстана и России – следует поддерживать партнерские отношения с Европой в торгово-экономической, политической и других сферах, выбирать по крупницам все положительное из процесса европейской интеграции, формировать свой интеграционный потенциал.

Некоторый опыт уже накоплен: на первоначальном этапе были зона свободной торговли (ЗСТ), Таможенный союз (ТС), единое экономическое пространство (ЕЭП), и вот теперь – Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который, согласно существующим тенденциям, будет расширяться. Процесс интеграции не был

Евразийский союз – это мегапроект, соизмеримый со сложными вызовами настоящего и будущего. Он имеет все шансы стать органичной частью новой мировой архитектуры.

Н.А. Назарбаев

Евразийство – традиция нашей политической мысли.

В.В. Путин



**Корлан
Кенжебаева**

23 года. Родилась в городе Алматы. После школы поступила в КазНУ имени аль-Фараби на факультет международных отношений, позже – в магистратуру этого же вуза. Сфера научных интересов – евразийство, внешняя политика. Замужем, растит дочь Айзере.

гладким, лишенным противоречий и в Европе, но политическая воля, стремление к поиску компромиссов, общие экономические цели обеспечили в конечном итоге успех ЕС, который в будущем ждет и страны-участницы ЕАЭС.

Подписание Европейским союзом Соглашения о свободной торговле между государствами – членами Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России и странами Европейской ассоциации свободной торговли (Швейцария, Норвегия, Лихтенштейн, Исландия) является мощным фундаментом для реализации и активного взаимодействия ТС/ЕЭП (с 1 января 2015 года – ЕАЭС) и Европейского союза.

Ожидается, что функционирование Евразийского экономического союза внесет в среднесрочной перспективе структурные изменения в модель роста экономик стран-участниц. Кроме того, принципиальное отличие ЕАЭС от ТС и ЕЭП – согласованная интеграционная политика в ключевых сферах, которая позволит позиционировать Евразийский экономический союз как самостоятельное ядро наряду с ЕС и подобными объединениями в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Наши страны стали активно решать задачи, которые были успешно реализованы в Европе, где в 1951 году было создано Объединение угля и стали, в 1968-м – Таможенный союз, в 1987-м – сформирован единый рынок. Так что опыт Европейского союза является для нас показательным. «Именно общий рынок, в последующем валютный союз и введение в 2001 году единой валюты – наглядный пример того, что сытая, успешная, демократически развитая Европа объединяется, – считает Нурсултан Назарбаев. – То, что мы делаем на пространстве бывшего Советского Союза, заставляет нас и дальше идти вслед европейской интеграции. Мы и дальше должны строить общий рынок, единый валютный союз, а уже потом говорить о

том, что должно быть не просто Евразийское экономическое сообщество, а Евразийский союз государств».

Важно отметить, что 29 мая 2014 года мы стали свидетелями появления новой важной даты в истории нашего государства – Дня евразийской интеграции. В этот день в Астане был подписан договор о создании ЕАЭС. В результате Россия, Беларусь и Казахстан переходят на принципиально новый уровень взаимодействия. Однако здесь встал вопрос: не посягнет ли данный амбициозный проект на политический суверенитет участвующих в нем государств? Весьма уместно ответить на него словами президента Казахстана Нурсултана Назарбаева: «Возврата в прошлое нет и не будет – это наша единая и однозначная позиция. Мы идем не назад, а вперед. Туда, куда ведет мир интеграционные объединения. ...Политический суверенитет в нашем интеграционном объединении незыблем, и это аксиома. Более того, экономическая интеграция позволяет укрепить национальную государственность, сделать ее более устойчивой через развитие экономики. Суверенитет каждой из стран Союза будет только укрепляться и развиваться в полной мере, в том числе в международном плане».

ЕАЭС – это три государства, взявшие на себя обязательство гарантировать свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики: в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте. Тем самым завершается формирование крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ, охватывающего 170 миллионов человек, который станет новым мощным центром экономического развития. И усилия, предпринимаемые главами государств, входящих в Евразийский союз, позволяют нам смотреть на интеграционный процесс с оптимизмом.

¹ Бисембаев А. Евразийский союз и суверенитет Казахстана // Казахстан и мировое сообщество. 1996. № 4.

ЕВРАЗИЙСКИЙ ВЕКТОР ЗА ПРЕДЕЛАМИ СНГ

автор **АРТЕМ СТРОКИН (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)**
студент
факультета международных отношений
Российского государственного университета

В декабре 1991 года с распадом Советского Союза прекратило существование последнее крупнейшее интеграционное объединение Евразии. На смену ему пришло Содружество Независимых Государств, «организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР» – весьма расплывчатое определение, по факту это лишь консультативный орган на постсоветском пространстве. Мысли о евразийской интеграции возникли в начале 90-х, когда стало понятно, что части некогда единого экономического механизма не могут существовать по отдельности. Первым идеологом был президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, в дальнейшем о важности евразийской интеграции говорил российский президент Владимир Путин. Назарбаев и Путин стали современными евразийцами, упорная работа которых реализовалась 29 мая 2014 года, когда Россия, Беларусь и Казахстан подписали договор о создании Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), к которому впоследствии присоединились Армения и Кыргызстан. Был создан новый экономический и геополитический центр.

Появление новой интеграции было во многом воспринято Западом как вызов с экономи-

ческим и геополитическим смыслом. Именно поэтому при активной поддержке западных политиков Украину столкнули в хаос при попытке подписать договор о Таможенном союзе.

Россия – страна, которая ввиду своего географического положения и многовековой истории имеет евразийскую способность воспринимать разные ментальности. Но введение экономических и политических санкций в отношении Российской Федерации со стороны Запада сыграли решающую роль в «развороте» страны на Восток.

В конце мая 2014 года Владимир Путин совершил государственный визит в Китайскую Народную Республику и подписал «договор века», который касался постройки газопровода «Сила Сибири» и поставки газа в Китай в течение 30 лет. Сотрудничество двух стран касается и других сфер, например, железнодорожного транспорта: «Китайские железные дороги» и РЖД подписали в октябре 2014 года договор о совместной работе в области железнодорожного сообщения. Цель документа – разработать проект евразийского высокоскоростного транспортного коридора Москва – Пекин, включающего магистраль Москва – Казань. В 2014 году взаимный товарооборот стран составил более 95 миллиардов долларов¹.



Артем Строкин

Родился 1 ноября 1993 года в городе Сарапуле (Удмуртия). В школе занимался общественной деятельностью, печатался в журналах «Голос Юности», «Журавейник», газете «Красное Прикамье». Был принят в юношескую секцию Союза журналистов Удмуртии. В настоящее время – студент 3 курса Российского государственного университета (направление «международные отношения»). Сфера интересов – геополитика, столкновение цивилизаций, евразийство и евразийская интеграция. Руководит «Евразийским клубом РГСУ», в деятельность которого входит аналитика текущей политической ситуации в мире / России, научная работа, круглые столы и продвижение евразийской идеи. Ведет блог на sopn.ws, публикует статьи на сайте движения «Молодая Евразия», а также на сайте Российского совета по международным делам в блоге Российского союза молодежи.





«Россия – страна, которая ввиду своего географического положения и многовековой истории имеет евразийскую способность воспринимать разные ментальности. Но введение экономических и политических санкций в отношении Российской Федерации со стороны Запада сыграли решающую роль в «развороте» страны на Восток...»

В декабре 2014 года во время визита президента России в Индию было подписано много стратегических соглашений: о поставках вооружения, о продвижении собственного мобильного оператора под российским брендом МТС, о строительстве 3 и 4 энергоблоков АЭС Куданкулам, а также соглашения о совместных проектах в Крыму². Директор индийского Фонда евразийских исследований профессор Арун Моханти сказал, что сегодня Индия развивает отношения со многими странами, в том числе с США, но никогда ни с одним государством у нее не будет таких доверительных и близких отношений, как с Россией. Эта позиция основывается не на политической конъюнктуре, а на общенациональном консенсусе, который сложился в индийском обществе за многие десятилетия прочной дружбы с СССР и Россией.

Новые изменения в мировых международных отношениях наметились после отмены строительства «Южного потока». Потерянных партнеров заменила

Турция, президенты двух стран договорились о строительстве «Турецкого потока» в обход Болгарии, которая недополучит 400 миллионов евро в год за транзит³. В то же время Турция отказалась от политики, направленной на вступление в ЕС, которого она ждала более 50 лет, президент Эрдоган заявил: «Если вы по-прежнему видите Турцию стучащейся в вашу дверь, то это не так. Турция не намерена умолять. Если нас не примут, мы выберем собственный путь». Началось укрепление альянса «Россия-Турция».

Развитие российско-иранских отношений будет иметь серьезные позитивные последствия для евразийского региона. В первую очередь, это совместная борьба против «Исламского государства», боевики которого могут сыграть значительную роль в дестабилизации кавказского региона. В ходе визита министра обороны России Сергея Шойгу в Иран было обговорено сотрудничество в оборонной (формирование общей системы ПВО), энергетической (строительство АЭС) и даже сельскохозяйственной сферах. Перед Россией, как и перед Ираном, стоит задача сокращения зависимости от продажи углеводородов. Также большое значение имеет соблюдение решения о минимизации иностранного военного присутствия на Каспии. В декабре 2014 года состоялось открытие железнодорожной ветки, связывающей страны Центральной Азии по восточному берегу Каспия с Персидским и Оманским заливами. Уже ведутся работы по строительству железной дороги, которая свяжет члена Евразийского союза – Армению – с Ираном, в дальнейшем существует перспектива создания сквозного железнодорожного сообщения между Россией и Ираном.

В Египте как никогда сильны пророссийские настроения, страна видит в России и Евразийском союзе надежного и перспективного актора международных отношений. Владимир Путин и Абдель Фаттах ас-Сиси договорились о создании в Египте целой атомной отрасли под российским руководством, российской промышленной зоны в районе Суэцкого канала. Речь также шла о развитии сельскохозяйственной и туристической сфер. Но самое важное событие – договоренности об открытии зоны свободной торговли между ЕАЭС и Египтом, а также об использовании во взаимной торговле национальных валют. Отказ от доллара становится все более распространенным явлением на евразийском пространстве, такие договоры уже заключены с Китаем, Индией, Турцией.

В Греции на выборах в январе 2015 года победила левая партия «СИРИЗА» во главе с Алексисом Ципрасом, который первым делом обозначил «разворот» в сторону России. Греция отказывается от мер жесткой экономии и собирается наложить вето на введение санкций против Российской Федерации (до введения санкций греческий сельскохозяйственный экспорт в Россию составлял около 400 миллионов евро). Алексис Ципрас заявил, что «Греция может стать военно-экономическим союзником России».

Все большую роль в отношениях Россия-Европа играет Венгрия. 17 февраля 2015 года состоялась встреча Владимир Путина и Виктора Орбана, лидеры стран обсудили сотрудничество в сфере атомной энергетики (Россия будет строить в Венгрии два энергоблока АЭС «Пакш»), а также в области образования и здравоохранения. На встрече было обозначено присоединение Венгрии к строительству «Турецкого потока», который пройдет по территориям дружественных России стран: Турции, Греции, Македонии, Сербии, Венгрии. Таким образом, Венгрия, несомненно, имеет евразийский вектор развития и видит в ЕАЭС важного партнера.

К России также тяготеют определенные круги Франции. Марин Ле Пен, которая набирает все большую популярность среди электората (возможно, она будущий президент Франции), не раз выступала за отмену антироссийских санкций. Франция находится недалеко от Венгрии, и проводимая обеими странами политика приближает нас к концепции объединенной Европы и России – Евразии. Идея эта не нова, ее развивал в середине XX века бельгиец Жан Тириар, основатель движения Молодая Европа, он выступал против вмешательства США в европейские дела и призывал к созданию единой империи. Этой идеи придерживался и французский писатель и геополитик Жан Парвулеско. Владимир Путин впервые высказался о создании общего экономического пространства с объединенной Европой в 2010 году: «Мы стремимся создать единое евразийское экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока...»

Итак, все большее количество стран начинает поворачиваться к России, видя в ней постоянного, надежного, а главное, равноправного партнера. Россия же заинтересована в построении мощного в экономическом и политическом отношении объединения, которое будет способно конкурировать с европейской и американской системами при условии сохранения многополярности в международных отношениях.



ИДЕЯ НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА И ЕЕ РАЗВИТИЕ

автор **КАРАКОЗ УТЕУОВА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**
магистрант
факультета международных отношений
Казakhского национального университета имени аль-Фараби



Каракоз Утеуова

Родилась 30 января 1982 года. Окончила Сетевой университет Шанхайской организации сотрудничества (Российский университет дружбы народов, Москва), была участником Клуба молодых политологов центра «Север-Юг». В настоящее время учится в магистратуре Казахского национального университета имени аль-Фараби на факультете международных отношений. Готовит диссертацию на тему: «Правовые аспекты евразийской интеграции». Работает в Алматы в Евразийском научно-исследовательском центре.

В 1990-х годах прошлого столетия Нурсултан Назарбаев говорил о влиянии на евразийскую интеграцию такого фактора, как многовековое совместное проживание на одном пространстве разных народов и народностей. Постоянное перемещение людей постепенно приводило к тому, что на тех или иных территориях появились многонациональные общества. А на протяжении последних 10 лет на всей евразийской территории сложилась общая социально-политическая структура. Общая экономика и единая социально-политическая структура способствовали формированию единого менталитета, который проявляется в культурно-просветительской сфере и общности языка.

Таковы первоначальные факторы, влияющие на процесс евразийской интеграции.

Мир вступил в новое столетие. В Евразии молодые государства значительно укрепили свой суверенитет. Развились рыночные отношения. Выросло новое поколение людей, включившихся в трудовую деятельность. Сложилось иное мировоззрение. Все это не могло не вызвать появления новых факторов, влияющих на евразийскую интеграцию.

В самом начале нового столетия нужно акцентировать внимание на таком исключительно важном факторе, как экономический прагматизм или экономический интерес. По мнению Нурсултана Назарбаева, именно этот фактор определяет, главным образом, евразийскую интеграцию. Национальная экономика евразийской страны не может развиваться сама по себе, она нуждается в широких контактах, в сотрудничестве, прежде всего экономическом, с соседними странами. Основав региональную интеграцию, евразийские страны могут активно участвовать в процессе глобализации. Таким образом, экономический прагматизм является главным фактором, определяющим евразийскую интеграцию.

Государства создают Евразийский экономический союз (ЕАЭС) на добровольной основе, без всякого давления с внешней стороны, а значит, все они имеют равные права. Добровольность и равноправие – важнейшие составные части внешнеполи-

тического курса стран Евразийского союза. А это значит, что ни одна страна-участница ЕАЭС не вправе вмешиваться во внутренние дела других, входящих в Союз государств. Евразийский союз уважает суверенитет своих членов.

Для функционирования Евразийского союза создаются наднациональные органы из представителей государств-членов ЕАЭС. Однако полномочия этих органов строго ограничены. Они призваны заниматься только экономическими и торговыми вопросами, но не политикой. Наднациональные органы принимают решения на основе консенсуса. Государства-члены ЕАЭС имеют равные представительства в наднациональных органах. Все эти факторы учитываются в договоре по Евразийскому экономическому союзу.

Как отмечает Нурсултан Назарбаев, интеграция народов и стран имеет различные формы и характер. На евразийскую интеграцию влияет не только экономический фактор. Существует, в частности, необходимость обороны, вот почему на евразийском пространстве с 1990-х годов функционирует военно-политическая структура под названием ОДКБ. И, несмотря на то, что культурно-цивилизационный фактор перестал играть свою решающую роль в евразийской интеграции, с ним, тем не менее, нельзя не считаться. В работах Назарбаева этот фактор выступает в форме культурного, гуманитарного измерения Евразии.

Таким образом, эпоха определила решающие факторы, оказывающие влияние на евразийскую интеграцию. По мнению Нурсултана Назарбаева, евразийская интеграция должна была пройти четыре этапа: зону свободной торговли, расширенный Таможенный союз, единое экономическое пространство и, наконец, Евразийский союз. Назарбаев, будучи инициатором интеграционных процессов на постсоветском пространстве, дает позитивную характеристику каждому из этих этапов. По его мнению, СНГ, несмотря на некоторые негативные стороны, играет определенную роль в развитии евразийской интеграции. Еще большее значение имеет создание ЕвразЭС.

Вскоре после выдвижения идеи Евразийского союза Нурсултан Назарбаев за-



говорил о необходимости создания Таможенного союза трех государств – Казахстана, России и Беларуси. Затем – о необходимости единого экономического пространства для свободного продвижения товаров, капитала и услуг трех этих стран. И Таможенный союз, и единое экономическое пространство сейчас активно функционируют. Членами ТС стали Армения и Кыргызстан. Желание вступить в ТС высказал и далекий Вьетнам. Теперь в Европейском союзе раздаются призывы установить тесные связи с Таможенным союзом Евразии. Чем привлекателен Таможенный союз пяти евразийских государств? Прежде всего, своим рынком, рассчитанным более чем на 170 млн. потребителей.

Кстати, похожим образом в свое время осуществлялось объединение государств в процессе европейской интеграции. Первоначально было создано Европейское объединение угля и стали, затем – Европейское экономическое сообщество, которое впоследствии обрело форму Европейского союза. На образование ЕС ушло более 60 лет. Евразийская интеграция, видимо, будет идти по такому же пути развития. Интеграционную тропинку европейцы уже проложили. Народом других регионов ми-

ра остается только усовершенствовать ее с учетом национальных особенностей. В свою очередь, региональные интеграции – это путь к глобализации. Но путь этот весьма тернист, особенно для малых стран.

Процесс формирования региональной евразийской интеграции носит естественный характер, диктуется экономическими интересами, и никакие политические конъюнктуры не могут помешать этому процессу. Его можно несколько притормозить, но не отменить вообще.

Евразийская интеграция будет во многом способствовать экономическому подъему государств, развитию новых технологий, образования, науки. Таким образом, регион перестанет быть поставщиком сырья для развитых стран и рынком сбыта их продукции.

Евразийский союз находится на границе Запада и Востока, поэтому может стать связующим звеном между ними. Эта связь будет осуществляться железнодорожными, автомобильными и воздушными путями между Лиссабоном и Владивостоком. Европа и Азия получат возможность установить тесные экономические, политические, культурные, образовательные отношения, что будет содейство-

«Евразийская интеграция будет во многом способствовать экономическому подъему государств, развитию новых технологий, образования, науки. Таким образом, регион перестанет быть поставщиком сырья для развитых стран и рынком сбыта их продукции...»

вать процессу мира и глобализации. В этом выражается международное значение Евразийского союза. Но чтобы отвечать этому призыванию, ЕАЭС должен иметь развитую внутреннюю структуру. Прежде всего, речь идет об укреплении национальной экономики с помощью применения новейших технологий. Для укрепления экономических связей между странами региона, по мнению президента Назарбаева, необходимо внедрить единую валюту – «евраз» или «алтын»; речь может идти о совместных корпоративных разработках, совместных научных изысканиях, совместных промышленных объектах.

На протяжении столетий евразийские народы и государства враждовали между собой, Европа была инициатором многих региональных войн. Выдающиеся умы во все времена пытались найти выход из сложившейся ситуации. И таким выходом стала идея европейской интеграции, которая осуществилась в форме Европейского союза. Отныне войны между входящими в него государствами невозможны. Философ Героклид утверждал, что война – это борьба народов за существование. Интеграция опровергает это утверждение, поскольку является альтернативой войне.



СЕРГЕЙ МАСАУЛОВ:

**«КЫРГЫЗСТАН МОЖЕТ
ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ ТОЛЬКО В ЕАЭС»**

СЕРГЕЙ МАСАУЛОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА ПЕРСПЕКТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РИСИ, АНАЛИТИК

Беседовала ЛАРИСА ЛИ

СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ, НА ДНЯХ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ КЫРГЫЗСТАНА ЗАЯВИЛИ О ВСТУПЛЕНИИ В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ В МАЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА. НЕ УЖЕЛИ ВСЕ УСПЕЛИ СДЕЛАТЬ?

☞ Работа по реализации всех намеченных планов по подготовке дорожной карты ни на день не прекращалась. Просто правительство и министерство экономики особо ее не афишировали...

МЕЖДУ ТЕМ, НЕ СЕКРЕТ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ РОССИЙСКИЕ И КАЗАХСТАНСКИЕ ЭКОНОМИСТЫ И ПОЛИТОЛОГИ ОТКРОВЕННО НАЗЫВАЮТ НАШУ СТРАНУ «САМЫМ СЛАБЫМ ЗВЕНОМ» СРЕДИ СТРАН-УЧАСТНИЦ НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ. СЧИТАЮТ, ЧТО НАС РАНО ПРИНИМАТЬ В ЕАЭС. ВЫ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КЫРГЫЗСТАНЕ И НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. КАКИМ БУДЕТ ВАШ ОТВЕТ КОЛЛЕГАМ-СКЕПТИКАМ?

☞ Действительно, такие мнения есть, о них можно прочитать в СМИ. Их авторы высказывают опасения, что подготовки, кроме юридической, к реальной адаптации республики, к совместной работе со странами – будущими партнерами по экономическому союзу – не видно. Думаю, надо прислушиваться к разным суждениям, если они содержат конструктивную критику. Конечно, как в любом глобальном проекте, здесь есть риски. Но чтобы плыть, нужно войти в воду. Это я говорю о своей стране.

До сих пор Кыргызстан только заявлял о своих намерениях, но не спешил воплощать их на практике. Сейчас ситуация изменилась, вызов брошен. Подписанное в декабре прошлого года соглашение о вступлении республики в Таможенный союз – это выстраданное решение. Чтобы существовать и развиваться как суверенное государство, нужно знать перспективы и в связи с этим ответить на вопросы: куда, почему, с кем?

Должен заметить, что в стране четко понимают, какие у нас перспективы. По большому счету, мы можем интегрироваться только в северном направлении, других вариантов у нас просто нет. Попасть в какую-то западную структуру, я имею в виду ЕС, невозможно.

НАСКОЛЬКО Я ПОНЯЛА, У ПРОТИВНИКОВ БЫСТРОГО РАСШИРЕНИЯ ЕАЭС ТРЕВОГУ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ВЫЗЫВАЕТ СЛАБОСТЬ И НЕСТАБИЛЬНОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ ЭКОНОМИКИ, А СТРАНА, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ХОЧЕТ РАВНЫХ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ В НОВОМ ОБРАЗОВАНИИ.

☞ С точки зрения экономики, вопросов по дорожной карте много. Но самой важной и пер-

воочередной задачей, стоящей перед обществом, я считаю восстановление национального производства. Не чужие товары надо гонять туда-сюда, не на деньги трудовых мигрантов рассчитывать, а заняться восстановлением производственной базы – заводов и фабрик, наладить профтехобразование, провести реиндустриализацию.

Вся история человечества – это вызовы и ответы на них. Кыргызстан сегодня стоит перед глобальными вызовами, которые должны провернуть молодое центрально-азиатское государство на прочность и состоятельность.

Почему наш вектор направлен на север, то есть на интеграцию с Россией? Глубинных причин взаимного тяготения на самом деле много. Но остановимся на двух. Страна находится в сложной ситуации, связанной с безработицей. Сотни тысяч наших граждан мигрировали в Россию и Казахстан в поисках заработка, чтобы кормить и содержать свои семьи, которые остались дома. Это очень веский аргумент, ведь ежегодно только из России в республику поступает около 2 миллиардов долларов.

Вторая веская причина, почему мы за ЕАЭС, связана с транспортной логистикой. Аналитики просчитали все возможные варианты и пришли к выводу, что транспортные артерии в направлении запад-восток разваливают страну, способствуют ее исчезновению. Республика принципиально заинтересована в том, чтобы пути шли с севера на юг.

ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТОЛЬКО ОФОРМИЛАСЬ В ЕАЭС. В КАКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОНА БОЛЕЕ ВСЕГО НУЖДАЕТСЯ?

☞ Новому экономическому союзу в первую очередь требуется профессиональное, грамотное информационное обеспечение. Все стороны, участвующие в данном процессе, должны это хорошо понимать. Сегодня слишком много людей, не только в Кыргызстане, но и в России, Беларуси, Казахстане, Армении и других странах, не имеют даже поверхностного представления о Евразийском экономическом союзе. Для чего его создали? Что он даст вошедшим в него республикам и другим государствам мира? Какую пользу извлекут из этого простые люди, станет ли их жизнь богаче, сытнее, интереснее? Для большинства граждан наших стран ЕАЭС пока что непонятная модель, о которой говорят политики и эксперты, пишут журналисты и политологи.

НАМ ВСЕМ НУЖНО ПРИВЫКНУТЬ К НОВЫМ РЕАЛИЯМ. ДО СИХ ПОР КАЖДЫЙ БЫЛ САМ ЗА СЕБЯ. ТЕПЕРЬ НАДО БУДЕТ ПОСТУПАТЬСЯ ЭГОИСТИЧНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ РАДИ ОБЩЕЙ ПОЛЬЗЫ. НЕ КАЖЕТСЯ ЛИ ВАМ, ЧТО

НЕОБХОДИМО ВЫРАБОТАТЬ НЕКОЕ «ЕВРАЗИЙСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»?

☞ Вы правы в том отношении, что нужно вновь учиться жить и работать вместе, как раньше. На мой взгляд, чтобы лучше понимать, чего хотят партнеры и какие их волнуют проблемы, политологам, экономистам, журналистам, экспертам, социологам, ученым необходимо чаще встречаться. Чтобы не только высказать свою точку зрения и быть услышанными, но и сверить ориентиры. Такой формат обсуждения очень серьезных проблем, как правило, способствует выработке собственной позиции, особенно у молодежи. Только так можно осознать свое место и роль в этом процессе, получить ответ, как жить и действовать в меняющемся мире, который все мы хотим видеть процветающим.

ПРОЕКТ ЕАЭС – ЭТО БУДУЩЕЕ НАШИХ СТРАН. РЕАЛИЗОВЫВАТЬ ЕГО ПРИДЕТСЯ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ. НЕ ТЯЖЕЛА ЛИ НОША?

☞ Наш институт много работает с молодежью. Признаюсь, мне доставляет большое удовольствие общение с представителями будущего поколения – умными, образованными, неравнодушными, искренними. Я замечаю, какой серьезный поиск себя и своего места в этом мире они ведут. Меня очень радует, что вопреки исследованиям, свидетельствующим о стремительном росте числа юношей и девушек, проживающих свою жизнь в виртуальном пространстве, в нашей стране становится все больше читающей молодежи.

КОГДА ГОВОРЯТ О КЫРГЫЗСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА, А С НЕДАВНИХ ПОР И ЕАЭС, ОБЫЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮТ РЕСПУБЛИКУ КАК ОЧЕНЬ МАЛЕНЬКУЮ И БЕДНУЮ. НЕ ОБИДНО ВАМ?

☞ В мире существует множество разных государств. Их будет еще больше, они появляются за счет дробления, раздела и передела мира. Кыргызстан представляет собой древнюю цивилизацию, но молодое государство. Не очень богатое, казалось бы. Однако вот что удивительно: в этой бедной стране довольно много богатых людей. И это говорит о скрытом высоком потенциале.

Швейная промышленность, продукция которой известна далеко за пределами республики, находится в тени. Уровень нелегальной экономики трудно оценить. По официальным данным, это около 60 процентов всего объема производства продукции и услуг. В реальности – гораздо больше. А после вступления в ЕАЭС теневой бизнес будет вынужден работать прозрачно. Так что ресурсы есть. И немалые.

Исторические корни ЕВРАЗИЙСТВА

автор **ОЛЬГА КРАВЧЕНКО, ВИКТОРИЯ БЕРНОВ**
(РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)
студентки
факультета международных отношений
Казахского национального университета имени аль-Фараби

Сегодня «евразийство» стало широко известным понятием, которое очень часто употребляется не только в политической и научной сферах, но и в средствах массовой информации. Пожалуй, практически каждый на постсоветском пространстве хотя бы раз слышал о евразийстве. Однако этот термин имеет довольно глубокую историю, о нем писали известные философы, политологи, филологи.

Обычно различают два вида евразийства: раннее евразийство второй половины XIX – начала XX веков и позднее евразийство второй половины XX – начала XXI веков.

Евразийство второй половины XIX века связано с именами К. Леонтьева и Н. Данилевского, представителями славянофильского течения. Они отстаивали необходимость развития России как самобытного государства в союзе со славянскими народами. Именно славянофилов считают прародителями евразийства. Но в своей теории они не рассматривали, сбрасывали со счетов огромную территорию, которая входила в состав Российской империи. Из понятия «евразийство», ограниченного славянски-

ми рамками, выпадали Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток и Центральная Азия.

Более обширно в территориальном плане евразийство было представлено у идеологов конца XIX – начала XX веков. Они не ограничивались только славянскими народами, а смотрели на евразийство абсолютно новым взглядом – с позиции Востока.

В годы, когда формировалась евразийская идея, и буржуазный Запад, и колониальный Восток казались нестабильными и исторически обреченными. Поэтому евразийцы полагали, что именно в наследии Российской империи есть те начала, которые помогут обновить весь мир. Эти начала не связывались ни с социализмом и коммунизмом, ни с революционным насилием и атеизмом. У новых евразийцев сложился качественно новый взгляд на развитие Евразии.

Основателем идеи евразийства, первым, кто ввел в научный оборот понятие «евразийство», был князь Николай Сергеевич Трубецкой (1890–1938). Он является автором работ «Взгляд на историю Евразии не с Запада, а с Востока», «Европа и человечество», «Мы и другие», в которых

Ким Е. Отдых табунщиков.
Из серии «Быт казахов».
Холст, масло.



**Виктория Бернов**

Родилась 2 декабря 1995 года. Поступила в Казахский национальный университет имени аль-Фараби на факультет международных отношений (специальность «Регионоведение»). В настоящее время – студентка 3 курса, бакалавр. Участница дипломатического клуба «Талейран», республиканской предметной олимпиады по «Регионоведению» (2013, 2014, первое место), студенческих форумов «Мини-модель НАТО 2014» и «Мини-модель ООН 2014 и 2015». Сферы интересов в научной деятельности: Евразийский экономический союз, Европейский союз, деятельность ООН, вопросы безопасности, взаимодействие геополитических центров.

**Ольга Кравченко**

Родилась 9 октября 1994 года. Студентка 3 курса Казахского национального университета имени аль-Фараби, факультета международных отношений (специальность «Регионоведение»). Участница республиканской предметной олимпиады по «Регионоведению» (2013, 2014, первое место), международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби алемы» (3 место), Республиканского конкурса научных работ (1 место), «Мини-модель ООН 2015». Сферы интересов в научной деятельности: Евразийский экономический союз, российско-американские отношения, международные отношения, энергетический аспект.

На современном этапе «евразийство» трансформировалось из историко-географического понятия в идейно-политическое и общественное движение, направленное на интеграцию государств в рамках Евразийского союза, при этом страны сохраняют свой суверенитет.

опровергается укоренившееся мнение о том, что центр мира и культуры находится в Европе, и утверждается, что такие центры есть на всех континентах – и в Африке, и в Азии, и в Западном полушарии.

На территории Евразии в ходе ее тысячелетней истории сформировалась многонациональная нация, именуемая Н.С. Трубецким «евразийской». Народы Евразии стали творцами особой культуры, которая вобрала в себя элементы культур Юга, Востока и Запада. Культура России, определяемая формулой «ни Восток, ни Запад», а «Евразия», есть нечто самостоятельное, что не имеет выражения ни в терминах Востока, ни в терминах Запада.

Н.С. Трубецкой был одним из первых, кто предпринял попытку реабилитировать Чингисхана в истории Евразии: на Западе его рассматривают как завоевателя, на Востоке – как организатора великого похода. Трубецкой считал Чингисхана великим полководцем и основателем огромного Евразийского государства, для которого были важны три принципа: строгая дисциплина, этническая и религиозная терпимость, что свойственно и народам Евразии.

Монголо-татарский период Н.С. Трубецкой рассматривал как военно-политический союз Древней Руси с Великой Степью. Утверждая, что «Россия – наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиса и Тимура, объединительница Азии...»¹, он подчеркивал роль монгольских завоеваний в истории Руси, благодаря которым страна была втянута в об-

щий ход евразийских событий. Возникла великая идея единого многонационального государства.

Вместе с князем Н.С. Трубецким возглавил евразийское движение экономист, географ и философ Петр Николаевич Савицкий (1895–1968). Именно он является инициатором выпуска манифеста «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения» и сборника материалов под этим же названием в 1926 году, автором таких трудов, как «Географический обзор России-Евразии», «Географические и геополитические основы евразийства». Россия, по мнению Савицкого, представляет собой особое цивилизационное образование, определяемое через качество «срединности». Одна из его статей – «Географические и геополитические основы евразий-

ства» (1933) – начинается словами: «Россия имеет гораздо больше оснований, чем Китай, называться «Срединным Государством». Он считал, что Россия занимает центральное положение на континенте, и ее «срединность» является основой ее исторической идентичности – она не часть Европы и не продолжение Азии. Она – самостоятельный мир, отдельная и особая духовно-историческая геополитическая реальность. Савицкий оправдывал татаро-монгольский период в истории России, благодаря которому «Россия обрела свою геополитическую самостоятельность и сохранила свою духовную независимость от агрессивного романо-германского мира»². Такое отношение к тюркскому миру было призвано резко отделить Россию-Евразию от Европы и ее судьбы. Очень важным аспектом теории Савицкого является принцип «идеократии»: евразийское государство должно строиться, исходя из начального духовного импульса, сверху вниз. Идеократия также предполагала главенство прагматического, нематериального и некоммерческого подхода к государственному устройству. В целом термином «идеократия» евразийцы обозначали все формы нелиберального правления, «создающиеся в согласии с высшей



1 Князь Николай Сергеевич Трубецкой. Основателем идеи евразийства. Вена. 1930 г.

2 Петр Николаевич Савицкий, экономист, географ и философ.





Георгий Владимирович
Вернадский, историк.



организационной идеей и воплощающиеся в многообразных конкретно-исторических формах, таких, как самодержавная монархия, национальная диктатура, партийная государственность советского типа и возможных других»⁴.

Определенный вклад в развитие евразийского движения внес русский историк Георгий Владимирович Вернадский (1888–1973), сын известного ученого В.И. Вернадского. Его перу принадлежат книги «Россия и Монголия», «Опыт истории Евразии», «Евразийское начертание русской истории». В статье «Против солнца. Распространение русского государства к востоку», которая является одной из ранних работ Вернадского, автор, следуя традициям географического

детерминизма, концентрирует внимание на изучении влияния размеров территории, занимаемой тем или иным государством, на ход и характер его истории: огромное пространство создает объективные условия для формирования особой цивилизации, характерной чертой которой является постоянное расширение. Выводы Вернадского во многом предвосхищают будущие положения евразийцев: «русская история есть история общества, занявшего огромное пространство; распространение русского государства имеет predetermined географическими и этнографическими факторами ориентацию с запада на восток»⁴.

В начале 20-х годов XX века выходит сборник статей «Исход к Востоку»

(1921). В нем Россия предстает как особый географический, этнический и культурно-исторический мир, названный Евразией. Заявляя, что Россия не принадлежит ни Востоку, ни Западу, евразийцы настаивали на «самостоятельной ценности российской национальной стихии»⁵. Дружеский союз Савицкого, Трубецкого и Вернадского перерос в творческое объединение. По выражению Н.С. Трубецкого, все они представляли «хорошую личность тройки-людей, ни в чем основном никогда друг с другом не спорящих»⁶.

Г.В. Вернадский делит историю России-Евразии на пять периодов: Киевская Русь, Московское государство, татаро-монгольский период, Российская империя и Советский Союз. Также он ярко показывает разви-

тие двух идейно-политических течений в истории Евразии – славянского и туранского, их сотрудничество между собой.

Л.Н. Гумилев в своих работах сочетал исторические концепции Г.В. Вернадского и идеи П.Н. Савицкого. Именно под влиянием евразийства появляется его пассионарная теория этногенеза. Лев Николаевич Гумилев (1912–1992) – крупнейший специалист в области этноса, этнологии, этнической истории народов мира и Евразии. Он считал, что Евразия является пространством, находящимся между католико-протестантским миром на Западе, мусульманским миром на Юге и Китайской стеной на Дальнем Востоке. Его перу принадлежат такие произведения, как «Конец и вновь начало», «Киевская Русь и Великая Степь», «От Руси до России», «Черная легенда», «Ритмы Евразии» и мн. др.

В истории Евразии существовало три крупных государственных образования: Тюркский каганат, Монголо-татарский период и Российская империя. Внутри этих объединений все народы сохраняли свою самобытность. Это составляло особенность народов Евразии, подчеркивает Л.Н. Гумилев во многих своих трудах. Характерна в этом отношении его работа «От Руси до России», где он излагает основные положения своего учения о Евразии. Учение Л. Н. Гумилева превратило евразийство в целостную научную теорию, на основе которой можно воплотить идеи, в полной мере учитывающие интересы как русского, так и других народов Евразии.

Таким образом, в академических кругах оформилось определение: «евразийство – историко-географическое понятие, обозначающее историю народов и историю ландшафтов Евразии, которые определяли образ жизни этих народов и их отношение между собой на протяжении многих веков»⁷.

На современном этапе «евразийство» трансформировалось из историко-географического понятия в идейно-политическое и общественное движение, направленное на интеграцию государств в рамках Евразийского союза, при этом страны сохраняют свой суверенитет.

Стоит отметить, что взгляды первых евразийцев не имели широкой поддержки ни в научных кругах, ни среди простого населения. Но, тем не менее, сыграли определенную роль в истории.



Лев Николаевич Гумилев,
советский историк-этнолог,
археолог, востоковед,
писатель, переводчик.

¹ Трубецкий Н.С. Наследие Чингисхана // Русская национальная философия в трудах ее создателей. М.: Хронос, 2002.

² Савицкий П. Н. О задачах кочевниковедения: почему скифы и гунны должны быть интересны для русского? Прага: Евраз, 1928.

³ Савицкий П. Н. Географические и геополитические основы евразийства. // Основы евразийства. М.: Арктика центр, 2002.

⁴ Вернадский Г.В. Против солнца. Распространение русского государства к востоку // Русская мысль. 1914. № 1.

⁵ О движении русских на восток // Науч. ист. журн. 1914. № 2. Государевы служилые и промышленные люди в Восточной Сибири в XVII век // Журн. М-в нар. просвещения. 1915.

⁶ Beisswenger, M. Ed. and intr. Petr Nikolaevich Savitskii (1895–1968). A Bibliography of his Pub-

lished Works. Прага: Национальная библиотека Чешской республики, 2008.

⁷ Дурновцев В.И., Соничева Н.Е. Г.В. Вернадский: портреты историков. М.: Время и судьбы, 2000.

⁸ Ибрашев Ж.О., Сарбаева Р., Утеуова К. Евразийство: История. Теория. Практика // Научно-популярное издание под ред. Барлыбаевой С.Х. Алматы, 2014.



С.А. Чуйков. Дочь Советской Киргизии. 1948

РУССКИЙ ЯЗЫК на территории постсоветской Средней Азии

автор ЭДУАРДО ПАЛАСИОС КАБРЕРА (ЭКВАДОР)
магистрант
Российского университета дружбы народов

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СТАТУС РУССКОГО ЯЗЫКА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПОСТОЯННО МЕНЯЕТСЯ: В РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВАХ БЫВШЕГО СССР, КОТОРЫЕ ПОСЛЕ 1991 ГОДА СТАЛИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМИ ЧЛЕНАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА, ОН ВОСТРЕБОВАН В РАЗНОЙ СТЕПЕНИ. В РОССИИ РУССКИЙ ЯЗЫК ДОМИНИРУЕТ ВО ВСЕХ СФЕРАХ, ЧТО ЛОГИЧНО. А ВОТ В СТРАНАХ БАЛТИИ – ЭСТОНИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЕ – ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУЩЕСТВЕННО СНИЗИЛОСЬ.

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ЯЗЫК МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕНИЯ

Русский язык является одним из шести рабочих языков Организации Объединенных Наций (ООН), а также «официальным языком в Российской Федерации, население которой составляет более 140 миллионов человек. На русском языке также говорят в Украине, Беларуси, Казахстане и других республиках бывшего СССР»¹.

В бывших советских республиках русский язык все еще играет важную роль как инструмент международной коммуникации. Неудивительно, что этот язык используется в качестве официального международными организациями, возникшими после 1991 года, такими, как Содружество Независимых Государств, Шанхайская организация сотрудничества и Организация Договора о коллективной безопасности. Однако в настоящее время статус русского языка меняется, что в большей степени касается стран Центральной Азии:

«Спустя двадцать лет после распада Советского Союза Россия сохраняет политическое и экономическое влияние в Средней Азии. Однако в области культуры и коммуникации происходят обратные процессы. И самой примечательной является культурная эрозия в языковой сфере. Каждый год все больше граждан в пяти центральноазиатских государствах – Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркмени и Узбекистане – теряют связь с русским языком. Демографические данные указывают, что представители молодого поколения, в основном, говорят на языке страны проживания»².

В Казахстане и Кыргызстане эти процессы шли достаточно медленно. В Узбекистане президент Ислам Каримов объявил, что узбекский будет национальным

языком республики прежде, чем страна обрела независимость.

КАЗАХСТАН

Президент Нурсултан Назарбаев поддерживает хорошие отношения (и политические, и экономические) с крупным соседом – Россией. Это – одна из главных причин, почему русский язык все еще широко используется в Казахстане. В частности, он необходим тем, кто хочет занимать важные государственные посты. Например, на внеочередных президентских выборах в апреле 2011 года все кандидаты были обязаны знать русский язык. Знания русского требуют и многие работодатели, независимо от того, какой работой претендент будет заниматься.

Некоторые факты³



При этом пенсионеры чаще применяют для коммуникации казахский язык. Представители возрастной группы 45–54 года демонстрируют самые высокие показатели использования русского языка во всех сферах: дело в том, что их молодость и профессиональный рост совпали с пиком развития социализма в СССР. Среди юных респондентов в возрасте 16–25 лет 69,7% продемонстрировали более высокий уро-



Эдуардо Паласиос Кабрера

Получил степень бакалавра в области международных отношений в университете Benemerita Universidad Autonoma de Puebla (Мексика). В настоящее время учится в магистратуре Российского университета дружбы народов (направление – «Зарубежное регионоведение»). Сфера научных интересов – внешняя политика России, страны СНГ.

вень знания казахского языка по сравнению с русским.

Наконец, в значительной степени на ситуацию влияет география. В то время как в южной части Казахстана, менее урбанизированной и находящейся далеко от границы с Россией, большинство людей говорят на казахском языке, в северном регионе – наоборот: те, кто живет в столице республики Астане или в областях, граничащих с российскими, в основном, знают русский.

УЗБЕКИСТАН

В Узбекистане события развивались иначе: здесь были предприняты попытки удалить русский язык из повседневной жизни, чтобы устранить любые напоминания о политике Советского Союза, направленной на «русификацию» республики, и объединить население на всплеске национализма. Осуществить это было несложно, поскольку большая часть населения страны – этнические узбеки:

«Узбеки являются, безусловно, самой многочисленной этнической группой в своей стране, и сразу после обретения республикой независимости в 1991 году правительство сделало все возможное, чтобы местный язык стал государственным. Газеты, изданные на русском языке, больше недоступны в каждом киоске, а российские телеканалы транслируют только через спутник или кабель. Образовательная система построена на изучении узбекского языка...»⁴

Однако представители молодого поколения сознательно принимают решение изучать русский язык, т.к. понимают, что это дает им возможность эмигрировать, найти хорошую работу в транснациональных корпорациях... То есть мотивация больше экономическая, нежели политическая.

Итак, официальным языком в республике является узбекский, на нем говорит 90% населения. Однако в крупнейших городах широко распространен и русский язык – его использует больше 5% жителей республики. Согласно Russian Information Agency (RIA), в 2003 году 57% населения Узбекистана говорили на, по крайней мере, плохом русском языке (если верить другим источникам – 70%).

КЫРГЫЗСТАН

Эта страна – одна из самых маленьких в Центральной Азии, и ее экономика тесно связана с экономикой России. Возглавляемое Алмазбеком Атамбаевым – президентом, лояльным к Москве, – государство «поймано в ловушку» двумя гигантами: Китаем и Казахстаном. С другой стороны, оно в достаточной степени удалено от России, и русский язык здесь, кажется, используется все реже:

«Во время переписи населения, проведенной в 2009 году, только 9% жителей Кыргызстана в возрасте старше 18 лет назвали русский язык родным. Еще 50% опрошенных в той же возрастной группе сказали, что русский для них – второй язык. В переписи 1999 года 14,9% респондентов характеризовали русский язык как родной, 75% рассматривали его как второй язык»⁵.

В Кыргызстане тоже понимают, что владение русским языком открывает много дверей, в том числе дает возможность получить образование и работу. В то время как в Бишкеке и других крупных городах молодые люди общаются по-русски, в сельских районах редко можно услышать

Согласно официальной статистике



Таблица 1

Этнические группы	% от общей численности населения	% языковых пользователей
Кыргызский язык	70,9	71,4
Узбекский язык	14,3	14,4
Русский язык	7,8	9
Dungan	1	1
Другой	5,8	4,2



«В бывших советских республиках русский язык все еще играет важную роль... Неудивительно, что этот язык используется в качестве официального международными организациями, такими как Содружество Независимых Государств, Шанхайская организация сотрудничества и Организация Договора о коллективной безопасности. Однако в настоящее время статус русского языка меняется, что в большей степени касается стран Центральной Азии...»

русскую речь, особенно среди представителей старшего поколения

ТАДЖИКИСТАН

Это государство с малочисленным населением считается самым бедным в Центральной Азии и во всем СНГ. После гражданской войны (1992–1997) Таджикистан поддерживает тесные связи с Российской Федерацией, допуская на своей территории российское военное присутствие, необходимое для защиты границы с Афганистаном и борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Особенности использования русского языка таджикским населением такие же, как в других странах Центральной Азии: чем ближе к крупным городам, тем больше людей говорит по-русски. Однако количество этнических русских здесь минимально, жители, как правило, общаются на таджикском или узбекском языках.

Важным фактором, способствующим распространению русского языка среди



родной организации труда, денежные переводы в Таджикистан от трудовых мигрантов в 2008 году составили \$2,67 миллиарда, что соответствует почти половине ВВП республики»⁶.

Несмотря на то, что таджикский язык является официальным в республике, русский здесь все еще играет важную роль:

«Летом (2011 года – Ред.) верхняя палата парламента Таджикистана признала русский язык средством межэтнической коммуникации и разрешила использовать его для публикации правительственных документов. Эти шаги были предприняты спустя два года после того, как таджикский язык был назван единственным для официальных публикаций»⁷.



Итак, таджики и узбеки, составляющие большую часть населения Таджикистана, общаются главным образом на своем родном языке (95–98%).

Приблизительно 3 340 000 говорят по-таджикски; 873 000 человек – по-узбекски; 64 000 – по-кыргызски и 50 000 – на фарси.

ТУРКМЕНИСТАН

Большинство специалистов считают, что Туркменистан разительно отличается от других стран Центрально-Азиатского региона. В первую очередь потому, что исторически тесно связан с Турцией. Знание турецкого языка делает культурный обмен между двумя странами еще проще.

Под руководством президента Гурбангулы Бердымухамедова Туркменистан пытается найти выход из международной изоляции, в которой находился до настоящего времени. Одним из способов является эксплуатация собственных природных ресурсов – газа и нефти. В этом вопросе экономические связи с Турцией также играют свою роль.

В таджикских школах есть классы, где изучение русского языка является обязательным.

таджикского населения, является трудовая миграция: «Согласно официальной статистике, половина рабочих страны в настоящее время трудится за границей, главным образом, в России. По данным Междуна-



«Турецкие школы теперь заполняют нишу, оставшуюся свободной после закрытия русскоязычных учебных заведений, отражая присутствие более чем 600 турецких компаний, работающих в стране».

Эмиграция российского населения, которая началась после распада СССР, также повлияла на использование русского языка в регионе:

«Более 60% русских из Туркменистана, 50% из Узбекистана и 80% из Таджикистана уехали в начале девяностых. Многие остались, например, в Казахстане и Кыргызстане, но разные обстоятельства могут способствовать новой волне эмиграции».

В первые годы независимости республики повседневное использование туркменского и русского языков в городских и сельских районах отличалось незначительно. Однако после внедрения новых

Использование языка в качестве основного



Таким образом, спустя 23 года после распада СССР людей, говорящих на русском языке, в постсоветских странах стало значительно меньше. Основные причины:

- повышение уровня национализма в Центральном Азии;
- эмиграция русских из бывших советских республик;
- законодательные изменения, защищающие национальные языки.

Русский язык все еще играет важную роль в бывших советских центральноазиатских республиках. И так будет, пока эти страны взаимодействуют с Россией. Но если эта связь прервется или

Автор выражает благодарность за поддержку мексиканскому институту Consejo Nacional de Ciencia y Tecnologia (CONACYT)

Таблица 2

Государство	Язык	Официальная и межэтническая коммуникация
Казахстан	казахский	русский (официальная коммуникация)
Кыргызстан	кыргызский	русский (официальная коммуникация)
Таджикистан	русский	таджикский (межэтническая коммуникация)
Туркменистан	русский	туркменский и английский языки (межэтническая коммуникация)
Узбекистан	русский	узбекский (межэтническая коммуникация)

принципов языковой политики ситуация постепенно развивалась в пользу туркменского языка. Сегодня подавляющее большинство этнических туркмен называют туркменский язык родным. И хотя многие из них все еще говорят и на туркменском, и на русском, городские жители склонны использовать в повседневной жизни туркменский язык.

будет заменена другой (как в случае с Туркменистаном и Турцией), исчезнет и потребность использовать русский язык. Тем не менее, это вряд ли произойдет в ближайшем будущем, поскольку Россия по-прежнему остается влиятельным актором на постсоветском пространстве.

¹ A guide to Russian – 10 facts about the Russian Language // BBC. 2014. URL: <http://www.bbc.co.uk/languages/russian/soap/facts.shtml>

² Van Horn R. Central Asia: Russian Language Experiencing Rapid Decline // EURASIANET.org. 15.12.2011. URL: <http://www.eurasianet.org/node/64711>

³ Aminov K., Jensen V., Juraev S., Overland I., Tyan D., Uulu Y. Language Use and Language Policy in Central Asia // Central Asia Regional

Data Review. 2010. Vol. 2, No. 1.

⁴ Tahir M. In Post-Soviet Central Asia, Russian Takes A Backseat // Radio Free Europe – Radio Liberty. 28.09.2011. URL: http://www.rferl.org/content/in_post_soviet_central_asia_russian_takes_a_back_seat/24342710.html

⁵ Van Horn R. Central Asia: Russian Language Experiencing Rapid Decline // EURASIANET.org. 15.12.2011. URL: <http://www.eurasianet.org/node/64711>

⁶ Tahir M. In Post-Soviet Central Asia, Russian Takes A Backseat // Radio Free Europe – Radio Liberty. 28.09.2011. URL: http://www.rferl.org/content/in_post_soviet_central_asia_russian_takes_a_back_seat/24342710.html

⁷ Kamzieva G. and Kamalov E. Russian language still important in Central Asia // CENTRAL ASIA ONLINE. 26.10.2011. URL: http://centralasiaonline.com/en_GB/articles/caii/features/main/2011/10/26/feature-01



ЕВРАЗИЙСТВО:

классическое, прагматическое, новое

автор **ЮРИЙ КОФНЕР** (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)
магистрант
МГИМО (У) МИД РФ



Юрий Кофнер

Родился в Мюнхене. Учился в Германии и Англи. В настоящее время – студент первого курса магистратуры МГИМО (У) МИД РФ (специальность – «Международные экономические организации»). Работает аналитиком западной прессы в правительстве Москвы. Руководит Евразийским клубом МГИМО (У) МИД РФ. Председатель молодежного общественного движения «Молодая Евразия». Эксперт ИНИОН РАН и Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова. Сферы интересов: философия евразийства, евразийская интеграция, теории политической экономики, концепция «Большой Европы». Свободно владеет русским, немецким, английским и французским языками.

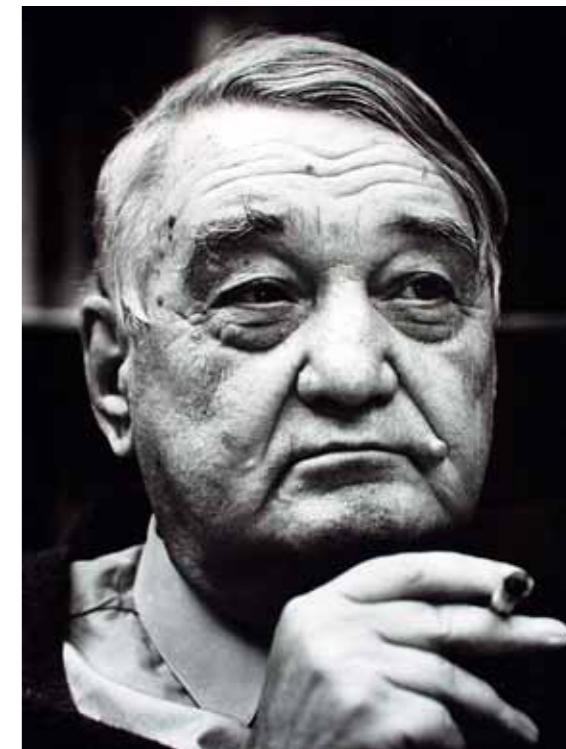
Евразийство представляет собой одновременно философское и политическое движение, которое родилось в 20-30-х годах XX века и продолжает существовать в разных формациях по сей день. Становление евразийской идеологии делится на три этапа:

1. Классическое евразийство (1920-й – 1930-е годы; Л.Н. Гумилев).
2. Прагматическое евразийство Н.Н. Назарбаева и В.В. Путина (1994-й – наше время).
3. Новое евразийство (2009-й – наше время).

Политический характер Евразийского движения на разных этапах проявлялся по-разному.

Классическое евразийское движение родилось в среде белой эмиграции в Европе. Его основателями стали видные представители русской интеллигенции: князь Н.С. Трубецкой, экономист и географ П.Н. Савицкий, правовед Н.Н. Алексеев, историк Г.В. Вернадский и многие другие. Зачатки политических стремлений классических евразийцев стали проявляться еще в середине 1920-х, однако лишь в 1932 году была создана эмигрантская Евразийская партия, целью которой ставилось свержение большевистского режима в Советском Союзе и превращение его в Евразийский союз путем смены коммунистической идеологии на евразийскую. Классические евразийцы, выстроившие свою идеологию на русской социально-православной мысли, противопоставили себя одновременно тоталитарному коллективизму большевиков и фашистов, с одной стороны, и либеральному индивидуализму демократических стран Запада, с другой.

Необходимо подчеркнуть, что классические евразийцы хотели осуществить переустройство СССР «по-евразийски» абсолютно во всех областях: в культуре (создание полиэтнической евразийской нации), во внешней политике (эмансипация незападных народов мира), в экономике (создание смешанной модели хозяйства), в административном устройстве (создание Евразийской федерации), в политической и правовой системах (создание демотической идеократии), в социальной (создание Гарантийного общества), в религиозной (возрождение роли традиционных конфессий в обществе) и духовной сферах (обеспечение «положи-



Сфера интересов Л.Н. Гумилева была сугубо научной (этнология, историография и т.д.), поэтому «гумилевское евразийство» нужно охарактеризовать как «аполитическое».

тельной» свободы). Со всей уверенностью можно утверждать, что суть идеологии классического евразийства состоит в поиске «золотой середины» и диалектического единства изначально противоположенных начал: либерализма – консерватизма; социализма – капитализма; интересов личности – общества – государства; интересов больших – малых народов; традиций – прогресса и т.д. При этом классическое евразийство, безусловно, представляет собой продолжение русской социальной философии, пропитанное идеями восточного христианства.



Несмотря на известное изречение «если Россия будет спасена, то только как евразийская держава», сфера интересов Л.Н. Гумилева была сугубо научной (этнология, историография и т.д.), поэтому «гумилевское евразийство» нужно охарактеризовать как «аполитическое».

Целью прагматического евразийства Назарбаева, Путина и Лукашенко также является создание Евразийского союза. Однако существуют значительные отличия их воззрений от взглядов классических евразийцев. Можно говорить, что в целом прагматическое евразийство отличается меньшей философской погруженностью в предмет и в большей степени обращено на механический процесс евразийской экономической интеграции, которая во многом повторяет опыт Европейского союза.

При этом нельзя умалять чрезвычайно важный вклад, внесенный президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым в развитие многих сфер евразийской философии и в ее адаптацию к реалиям XXI века. «Назарбаевское евразийство» черпает многие идеалы из теории «классиков» и так же отрицательно относится к западным «лжценностям» – индивидуализму и культуре потребления.

«Принципы современной евразийской интеграции: добровольность, поэтапность, готовность страны к участию, обоюдная выгода государств, превосходство экономического начала интеграции над политическим, равноправие и коллективная защита интересов...»

Назарбаев первым сформулировал принципы современной евразийской интеграции: добровольность, поэтапность, готовность страны к участию, обоюдная выгода государств, превосходство экономического начала интеграции над политическим, равноправие и коллективная защита интересов.

Тем не менее, можно резюмировать, что ввиду отсутствия глубокой философской и универсалистской составляющей, прагматическое евразийство воспринимается населением (прежде всего России) как проект элит и чиновников. Оно еще не стало настоящим политическим и тем более народным движением, каким было классическое евразийство, пусть не среди народов СССР, но зато среди значительной части русской интеллигенции.

Решительной попыткой преодоления «идеологического голода» является деятельность евразийского молодежного движения «Молодая Евразия», а также ряда евразийских общественно-политических организаций, таких, как Институт ЕврАзЭС, Движение развития, Евразийский экономический форум молодежи, движение «Красная Евразия», НПО «Евразийское Содружество» и Центр Льва Гумилева. Все эти организации стараются по-своему выработать глубокую, всеобъемлющую и востребованную евразийскую идеологию нового формата, которую можно назвать «новым евразийством».

Также существует несколько научно-исследовательских, образовательных и информационных учреждений и отдельных ученых в России, которые эффективно занимаются изучением или освещением процессов евразийской интеграции. К ним можно причислить такие организации: Евразийский коммуникационный центр МИА «Россия сегодня», Информационно-аналитический центр по постсоветским исследованиям при МГУ, экспертные клубы «Евразия-Поволжье» и «Евразия-Урал», центр геополитических исследований «Берлек-Единство», факультет Евразии и Востока ЧелГУ, Центр военно-политических исследований МГИМО, а также отдельных многоуважаемых ученых-евразийцев: Александра Шатилова (ФинУ при Правительстве РФ), Мартина Байсвенгера (МГУ, ВШЭ), Булата Назмутдинова (ВШЭ), Анастасию Гачеву (Музей-библиотека им. Н.Ф. Федорова), американского историка Сергея Глебова и других.

Между названиями, подходами и идейным содержанием отдельных интерпретаций «но-

вого евразийства» существует ряд различий. Так, «Молодая Евразия», «Красная Евразия» и Центр Гумилева, видя себя последователями и правопреемниками Евразийского движения первой половины XX века, сознательно взяли за адаптацию классического евразийства к реалиям XXI века, в то время как у других вышеназванных организаций такой подход отсутствует. Проект «Красная Евразия» продолжает традиции левого евразийства 20-30-х годов XX века и эффективно развивает идеи русского варианта социализма XXI века. Центр Гумилева, опираясь преимущественно на интеллектуально-культурное движение «скифов» 1910-20-х годов, разрабатывает т.н. «новое скифство». Институт ЕврАзЭС, Движение развития и Евразийский экономический форум молодежи разделяют «глазьевскую идеологию развития» на основе новой российской технократии.

Движение «Молодая Евразия», разрабатывая свой вариант «нового» евразийства, больше всех остальных претендует на универсальность своей идеологии и поэтому включает в ее разработку как традиционные (славянофильство, классическое евразийство, социально-православная философия Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и И.А. Ильина, русский космизм, скифство), так и новые мировоззрения и теории (теология освобождения, новая российская технократия, прагматическое евразийство, Четвертая политическая теория).

Общими чертами «нового евразийства» являются: во-первых, положительная оценка прагматического евразийства (в противоположность русскому неоимпериализму); во-вторых, наличие государственнической позиции, т.е. всеобщая поддержка политического курса Президента России Владимира Путина; в-третьих, понимание целостности евразийской истории и географии, т.е. утверждение существования отдельной самобытной Евразийской цивилизации.

Необходимо «смириться» с тем, что в XXI веке Евразийское движение также подразделено на разные течения: умеренное новое евразийство, прагматическое евразийство, идеологию развития, левое евразийство, новое скифство и т.д. Это естественно и даже хорошо, ведь здоровая конкуренция – лучший стимул для развития. Но при этом нельзя забывать, что мы все – евразийцы и только сообща мы осуществим грядущий ренессанс России-Евразии.

АЗА МИГРАНТЯН: «ПЕРЕЙТИ ТАМОЖЕННЫЙ РУБИЖОН»

АЗА МИГРАНТЯН, НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК СЕКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

Беседовала ЛАРИСА ЛИ Фото ДАНИЛЬ УСМАНОВ

АЗА АШОТОВНА, НЕ ТАК ДАВНО ВЫ ЖИЛИ И РАБОТАЛИ В НАШЕЙ СТРАНЕ. ВАС ЗДЕСЬ ХОРОШО ПОМНЯТ КАК ВЫСОКОКЛАССНОГО ЭКОНОМИСТА. СЕГОДНЯ ТЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ, ВЫЗЫВАЮТ СПОРЫ И ДИСКУССИИ В ОБЩЕСТВЕ, ПОЭТОМУ ВАШУ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ХОТЕЛИ БЫ ЗНАТЬ МНОГИЕ...

☞ Мне понятно желание руководства республики совместить национальные интересы с мировыми тенденциями. На официальном уровне делаются достаточно громкие и в общем тренде правильные заявления об этом. Но подача информации «хромает», т.е. проблема в том, что о ЕАЭС нужно рассказывать просто и, главное, понятно. А мы обычно наблюдаем, как нагнетается негатив, а тема раскрывается поверхностно.

Почему нужно скрывать от людей, что после вступления в ЕАЭС их ждут сложности, а в некоторых областях – даже заметное ухудшение положения? Зачем избегать разговора о том, что начнутся инфляционные процессы? Просто надо объяснить, что рост цен будет компенсироваться другими преимуществами. Например, у большей части населения появится возможность работать в своей стране, так как возникнут новые предприятия. Улучшится ситуация с мигрантами, у которых изменятся условия труда и которые получат социальную защищенность в виде пенсий и пособий, что, в свою очередь, позволит их семьям, находящимся в республике, рассчитывать на другие доходы.

Членство в Евразийском экономическом союзе придаст экономической активность населению и будет способствовать развитию бизнеса. Но для этого государство должно предо-

ставить некоторые бонусы, разработать механизмы... Словом, население и представители бизнес-сообщества должны иметь представление о том, что негативные процессы можно преодолеть с помощью определенных инструментов. Когда люди узнают о существовании компенсирующего зонтика, то и отношение к интеграционным процессам на евразийском пространстве изменится.

НАШУ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ КАК ПОСРЕДНИЧЕСКО-РЕНТОВУЮ: МЫ ПРОДАЕМ СВОИ ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ЗАНИМАЕМСЯ РЕЭКСПОРТОМ. КАКИЕ ОТРАСЛИ КЫРГЫЗСКОЙ ЭКОНОМИКИ БУДУТ ПРИОРИТЕТНЫМИ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫМИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ В ЕАЭС?

☞ Ваша страна официально считается аграрной, хотя сельское хозяйство перестало играть существенную роль в экономике. Так вот, один из плюсов вступления в Евразийский экономический союз, о котором вообще никто не говорит, – возможность реанимировать аграрный сектор. В республике почти не осталось аграрных предприятий – их менее одного процента в общей доле. Если говорить о России, то удельный вес сельхозпроизводителей сохранился и, более того, увеличивается: на сегодняшний день около трети продукции производится агрофирмами и холдингами.

Но для того чтобы бизнес-структуры стран ЕАЭС были заинтересованы в развитии сельскохозяйственного производства в республике, они должны иметь возможность свободно заниматься торговлей и вместе с тем укрупнять, объединять крестьянские и фермерские

хозяйства в консорциумы или другие формы, обеспечивая централизованную реализацию продукции. Можно говорить и о внедрении новых технологий, что крайне важно для государства.

Если рассматривать экономику страны в целом, то однозначно сказать, что республика имеет конкурентоспособную отрасль, которая была бы интересна странам-участницам ЕАЭС, невозможно, но некоторые направления могут стать перспективными. Безусловно, привлекательна пищевая промышленность. В республике есть исходное сырье, однако проблема заключается в том, что правительству не удалось пока «обставить» все соответствующими стандартами. Я имею в виду лаборатории, сертификацию, оценку качества.

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, О ЧЕМ НУЖНО ДУМАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ПРИНИМАЯ РЕШЕНИЕ, ВСТУПАТЬ ИЛИ НЕ ВСТУПАТЬ В ЕАЭС?

☞ Проблем у государства очень много, но угроз еще больше, и они более глобальные, нежели трудности внутри республики. На их фоне рост цен – просто детская забава. В первую очередь, речь идет о незащищенности территорий. Единое таможенное пространство предполагает передвижение по периметру границы Кыргызстана. И здесь должна быть обеспечена абсолютная безопасность, причем не только с точки зрения экономики. Это дополнительная финансовая нагрузка для России и Казахстана, потому что Беларусь в этом процессе минимально заинтересована. Для оснащения границ, создания необходимой инфраструктуры, модернизации таможенных постов потребуется 377 миллионов



долларов. Из них 200 млн. дает Россия, 100 млн. – Казахстан и 77 млн. – Кыргызстан. Казахстан, как сопредельная территория, более всего подвержен риску – контрабанды, конкуренции... Чтобы соревноваться с соседями, необходимо не формальное требование законодательства, а наличие реальных условий, привлекательных для инвесторов. Между тем, окупаемость кыргызских проектов крайне низкая. Поэтому если республика не будет интегрирована в большой евразийский рынок, то строить здесь серьезный бизнес станет проблематично. Надо сломить преграды в сознании людей, показывая положительный пример. Возьмем тот же Казахстан, где действует более 12 тысяч совместных с Россией предприятий, которые обеспечивают сотни тысяч рабочих мест. Вашей стране это тоже под силу.

МЫ РАНЬШЕ АРМЕНИИ ЗАЯВИЛИ О СВОЕМ ЖЕЛАНИИ ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ В ОБЩИЙ РЫНОК, А ОНА НАС ОПЕРЕДИЛА, УДИВИВ ВСЕХ. КАК ТАК ПОЛУЧИЛОСЬ?

☞ В Армении те же проблемы, что и в Кыргызстане, – рост миграции, распад промышленного сектора. Это аграрно-ориентированная страна, вынужденная экспортировать именно продукцию сельского хозяйства, правда, с большей степенью переработки. Там тоже достаточно противников ЕАЭС. Армения была практически готова подписать соглашение с Евросоюзом, который девять лет финансировал изменение законодательства под евростандарт. А ваши законы, замечу, более гармонизированы с законодательством стран, входящих в Евразийский союз.

ВИДИМО, В АРМЕНИИ ПРОСТО ПОДСЧИТАЛИ, В КАКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ БЫТЬ ВЫГОДНЕЕ...

☞ Вы правы, там умеют считать. Армения прекрасно понимает, что проще сейчас влиться в Евразийский экономический союз и принимать участие в формировании этой структуры на своих условиях, чем потом вынужденно выполнять требования, не учитывающие национальные интересы. Кыргызстан тоже мог бы не просто наблюдать со стороны без права голоса, а внести свою лепту.

И еще. Если сейчас Россия готова оплатить переход вашей продукции на российские стандарты, то Европа, несмотря на ситуацию, в которой находится Украина, не берет на себя такое бремя. Почувствовали разницу? И о таких вещах тоже нужно помнить, чтобы сделать осознанный выбор.

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: единое прошлое, общее будущее



автор **СОНА ПАРСЯН (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)**
магистрант
факультета международных отношений
Ереванского государственного университета

Мы сами пишем нашу историю и не можем позволить себе вырвать из многогранной книги большой, содержательный и очень важный, касающийся сразу нескольких народов отрывок. Но можем снова перечитать его и взять все лучшее, что в нем есть. Новый интеграционный проект на евразийской территории можно считать нашим будущим, которое зарождается сегодня.

В советский период пятнадцать республик евразийского региона на протяжении шестидесяти девяти лет создавали историю, полную эпизодов ключевого значения, побед, причем мирового уровня, взлетов и падений... Каждая страна вносила в эту историю свой вклад и называла ее «нашей». В итоге была создана беспрецедентная методика ведения экономики, от которой осталось богатое наследие – техническое, стратегическое, а также культурное – советская школа, советская мультипликация, классическое языковое мышление.

В 1991 году не гибель, не завоевание, а именно развал советской системы привел к новому миропорядку и новым геополитическим реалиям – появились независимые по-

стсоветские республики. Наследие советского периода послужило основой для попыток организовать ряд интеграционных процессов: создать интеграционные структуры в экономической, политической, оборонной сферах, такие, как СНГ и ОДКБ; использовать двусторонние или многосторонние форматы сотрудничества; построить межгосударственные взаимоотношения, охватывающие трудовые, товарные, производственные рынки; выработать ряд мер политической, военной, оборонной поддержки и просто построить дружественные отношения на общей основе.

«Речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе – это веление времени. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня...» Цитируя Президента РФ Владимира Путина, можно уверенно заявить, что в настоящее время мы становимся свидетелями переломного периода в истории постсоветских республик, периода, который должен обеспечить более благополучное будущее сегодняшним детям.

На постсоветском пространстве приоритетными задачами считаются: стимулирование интеграционных процессов, выбор правильных форматов сотрудничества и инвестирование таких площадок, как Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийское экономическое сообщество. В результате долгих поисков сложилась система, которая содержит в себе и экономический компонент, и правильные, сбалансированные механизмы сотрудничества, и принципы равноправия, и умение действовать согласно единой стратегии. Новые тенденции позволяют постсоветским странам создать новую площадку для диалога с миром.

Ареалы Евразийского экономического союза постепенно расширяются. Россия, Казахстан, Беларусь, а теперь и Армения, будучи полноправными членами этой структуры, уже достигли взаимовыгодных, позитивных решений в разных аспектах. Однако простые граждане смотрят на ЕАЭС – этот

«Каждая страна – член ЕАЭС – должна чувствовать себя полноправной участницей этого абсолютно прагматичного сотрудничества, брать на себя обязательства и добросовестно выполнять их, а также пользоваться своими правами. Евразийский экономический союз – объединенный проект, состоявшийся в результате добровольного согласия независимых государств...»



Сона Парсян

Родилась в городе Горисе Сюникской области. В 2010 году поступила в Ереванский государственный университет на факультете международных отношений. В настоящее время – магистрант ЕГУ (направление – «Мировая политика»). Принимала участие в международных форумах и образовательных проектах.

многомиллионный, крупнейший в мире рынок – как бы со стороны, не ощущая свою причастность к изменениям государственного уровня.

Да, у нас – молодежи, родившейся в независимых государствах, – есть опасение потерять свою родину и вновь оказаться изолированными от Европы. Но такое ли будущее предполагает Евразийский союз?

Общие страницы истории – основа для общего будущего, и с осознанием этого нужно, используя новые инструменты, ставить новые цели, начинать новый диалог.

Цель интеграционных процессов – использование преимуществ стран постсоветского пространства для повышения уровня благосостояния граждан и конкурентоспособности на мировом рынке. Предполагается, что благодаря ЕАЭС появится возможность улучшить условия труда, ввести льготы для специалистов высокой квалификации, создать общий рынок занятости, чтобы профессионалы в области науки, экономики, банковского дела, права, здравоохранения, культуры и т.д. смогли почувствовать себя востребованными в международном масштабе.

Согласно 197 статье ратифицированного парламентами России, Беларуси, Казахстана, Армении договора, если на территории ЕАЭС создается единый рынок занятости, граждане подписавших договор стран могут пользоваться любыми возможностями, предусмотренными трудовым законодательством государства, в котором они работают, без каких-либо ограничений. То есть стороны обязуются предоставить работникам из других стран ЕАЭС те же трудовые, пенсионные, социальные пакеты, что и собственным гражданам.

Сегодняшние мигранты, жители постсоветских республик, предпочитают нелегальную работу. Для них ситуация вряд ли изменится, более того, в России уже началось ужесточение миграционного законодательства. Однако это скорее позитивная, чем негативная тенденция, повод сделать теневой рынок занятости прозрачным и регулируемым в правовом плане. Возможно, это пойдет на пользу и самим мигрантам: уезжая на заработки, они будут вынуждены позаботиться о своем будущем, возможно,

потребовать от работодателя заключения трудового договора, а это теперь будет происходить по облегченной процедуре.

Важно, чтобы общественность и бизнесмены стран-участниц ЕАЭС относились к интеграционной программе не как к бюрократическим играм правительственной верхушки, а как к хорошей возможности для успешного осуществления инициатив.

Сотрудничество пятнадцати республик в советской системе распалось, дав жизнь независимым государствам, и этот период не был лишен конфликтов, последствия которых остались лежать тяжким грузом на постсоветских странах, пытающихся сформировать собственную государственность, конфликты, которые привели к народным протестам и породили атмосферу недоверия и подозрительности по отношению к государству как политическому институту. Листая историю суверенизации республик бывшего СССР, можно увидеть, что все они пробовали встать на путь независимого развития, пытались искоренить советское прошлое. Однако разрушение части моста само по себе приводит к пониманию невозможности перейти реку. Слабые интеграционные процессы постсоветского периода имели лишь один положительный результат – они не давали прерваться связям между странами. Мосты не были сожжены, и теперь уже независимые государства, встав на ноги, будучи полноправными субъектами международного права, могут выстроить эти мосты заново.

Евразийский союз – проект, предполагающий классическую экономическую интеграцию, это альянс независимых государств, главы которых обсуждают решения за общим переговорным столом.

Каждая страна – член ЕАЭС – должна чувствовать себя полноправной участницей этого абсолютно прагматичного сотрудничества, брать на себя обязательства и добросовестно выполнять их, а также пользоваться своими правами. Евразийский экономический союз – объединенный проект, состоявшийся в результате добровольного согласия независимых государств.

ЕАЭС не предполагает «железного занавеса», это новый формат диалога, в том

числе с ЕС, НАФТА, АСЕАН и другими экономическими структурами. Его задача – представлять общие интересы, работать над тем, чтобы сотрудничество стало более эффективным. Двери европейских образовательных учреждений для нас, представите-

Мы сами творцы собственной истории. Это мы, сохраняя наши национальные черты, наш язык и нашу государственность, выбрали объединенный формат экономического развития. И мы сами должны сделать наше общее евразийское пространство бо-



лей молодежи, не закроются, но мы тоже должны сделать вузы нашего региона более привлекательными для студентов из других стран мира; Парижский Лувр будет открыт для евразийца, но и мы должны превратить Эрмитаж и некоторые другие культурные объекты стран ЕАЭС в его достойных соперников.

лее стабильной, более благоустроенной средой, предназначенной для новых инициатив; мы создадим систему образования, взяв лучшее и от Болонской системы, и от советской школы. И мы, словами Путина, громко заявляем: «Евразийский союз – открытый проект: от Лиссабона до Владивостока и далее...»

МЕДИАПРОСТРАНСТВО ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА: планы на будущее

авторы **АЙГЕРИМ БАЙЗУЛИНА (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**

студентка
факультета журналистики
Казахского национального университета им. аль-Фараби

Не зря говорят: кто владеет информацией, тот владеет миром. В условиях глобализации информационного потока происходит активное развитие всех сфер деятельности человека. Медиарынок меняет свои ориентиры, расширяет горизонты, привносит разнообразие в уже установленные нормы. Безусловно, на развитие информационной деятельности огромное влияние оказывают политические, экономические, социальные сферы. Вспомнить только советский период, когда СМИ носили пропагандистский характер, информация, доносящаяся до многочисленной аудитории, контролировалась государством. В Казахстане с обретением республикой независимости сформировалась новая система средств массовой коммуникации, стала заметна национальная специфика подачи информации.

В 1994 году идея создания Евразийского экономического союза рассматривалась как интересный научный проект, сегодня это уже реальность. В рамках Союза определены стратегические планы и перспективы развития всех постсоветских стран. Одной из главных стратегических составляющих в таком вопросе является информация.

Единство стран, народностей, проживающих на территории постсоветских стран, – главный критерий успешного функционирования Евразийского союза. В таком случае информационное объединение становится важным факто-

ром, влияющим на формирование межнационального согласия в ЕАЭС. И здесь СМИ играют ключевую роль.

Безусловно, каждый человек индивидуален, у каждого свое мировоззрение и восприятие. Об Евразийском союзе мнение у казахстанских журналистов сложилось неоднозначное. Кто-то считает, что вступление в ЕАЭС скажется положительно на развитии нашей страны. К таким СМИ можно отнести государственные телеканалы, радио и печать. Оппозиционная пресса, напротив, считает, что это очередная попытка возродить Советский Союз. Есть, конечно, и те, кто рассматривает ЕАЭС как с положительной, так и с отрицательной сторон. Но в основном на просторах всемирной паутины бытует негативное мнение о Евразийском союзе.

Интернет-журналистика активно разворачивает тему для обсуждения населением, но формирует скорее негативную позицию. Мнение о ЕАЭС у казахстанцев складывается неоднозначное. Можно сделать вывод, что такая односторонность – следствие нехватки компетентной информации. В идеале, перед стартом глобального проекта население должно активно обсуждать все «за» и «против». Тем более в демократических странах, где каждый вправе выражать свое мнение. Однако этого не произошло.

Многие западные эксперты говорят о том, что Евразийский союз может столкнуться с серьезной конкуренцией как со стороны Шан-

Опрос на тему «Роль СМИ в условиях ЕАЭС» был проведен среди студентов факультета журналистики КазНУ имени аль-Фараби. Всего было опрошено 64 человека.

58
человек

ДА

5
человек

НЕТ

1. Известно ли вам о Евразийском союзе?

53
человек

ДА

5
человек

НЕТ

2. Изменится ли информационная подача в СМИ в условиях ЕАЭС?

39
человек

В ЛУЧШЮЮ

14
человек

В ХУДШЮЮ

3. Если вы ответили «да» на предыдущий вопрос, то предположите, в какую сторону изменится информационная подача в СМИ в условиях ЕАЭС?



Айгерим Байзулина

Родилась в поселке Отеген Батыр Алматинской области. С отличием окончила школу-гимназию № 38. Член организации Совета по Болонскому процессу КазНУ. В настоящее время – студентка 2 курса факультета журналистики Казахского Национального университета им. аль-Фараби. Имеет дипломы Малой академии наук Республики Казахстан (1 и 2 место), Республиканского научного конкурса «Дарын» (1 место), Республиканского научного конкурса «Барманкуловские чтения»-2014 (1 место), конкурса КазНУ имени аль-Фараби «Кожакеевские чтения»-2014 (1 место), Студенческого творческого конкурса на лучшее освещение в СМИ вопросов трудовой миграции в Казахстане (2015 год, 1 место).

хайской организации сотрудничества, основанной на партнерстве с Китаем и странами Средней Азии, так и со стороны Евросоюза. Однако выступления президента Казахстана Нурсултана Назарбаева говорят о другом:

«Некоторые западные эксперты поторопились заявить, что Евразийский союз призван стать защитой от так называемой китайской экспансии. Нет ничего более далекого от истины, чем такое утверждение. Напротив, КНР на протяжении двух последних десятилетий является стратегическим партнером и России, и Казахстана, и Беларуси. Мы поддерживаем интенсивный политический диалог и тесное экономическое сотрудничество. Мы также тесно взаимодействуем в рамках Шанхайской организации сотрудничества и Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии».

Развитие евразийского информационного пространства расширяет горизонты межнационального диалога. Информационно-культурное сплочение позволяет формировать устойчивый интеграционный процесс. Благодаря новым масс-медиа, информационное поле насыщается свежими идеями, расширяется кругозор народов Евразии. Долголетняя дружба и историческая, культурная близость позволяют сформировать единое медиапространство.

Небольшой социологический опрос позволил мне сделать вывод о том, что создание Евразийского союза волнует не только политиков, но и молодых людей.

По результатам опроса видно, что будущим представителей средств массовой информации волнуют вопросы, касающиеся Евразийского союза. Да, сейчас, на начальном этапе, идея евразийства раскрыта не до конца, однако через несколько лет СМИ будут выступать неким объединяющим звеном в полемике мнений. Что же касается вопроса, насколько в целом изменится контент СМИ, то здесь нужно учитывать национальную специфику государства. То есть, несмотря на существование в едином пространстве, в том или ином государстве останется свое информационное видение.

Молодежь – это именно та часть населения, которая через несколько лет будет представлять страну на международном уровне, участвовать во всех процессах ЕАЭС. Поэтому распространение информации о Евразийском союзе среди подрастающего поколения является важным стратегическим шагом. В частности, должны проводиться круглые столы, конференции, дискуссии.

Средства массовой информации в век глобализации играют важную роль. В первую очередь, влияют на духовное мировосприятие народов. Единое информационное пространство в рамках Евразийского союза позволит совершенствоваться современным направлениям в сфере журналистики. Вопросы идеологии будут рассматриваться на уровне отдельной страны, а в рамках ЕАЭС будет развиваться межнациональный диалог, способствующий культурному, экономическому, социальному взаимообогащению.

СПЕЦИФИКА ОСВЕЩЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В цифровых СМИ России и Средней Азии



авторы **РАИМКУЛОВА ЖАЙНАГУЛЬ МУКТАРКУЛОВНА**
магистр журналистики,
Московский государственный университет им М. В. Ломоносова.



**Жайнагуль
Раимкулова**

По окончании школы поступила в Национальный университет на факультет журналистики. В настоящее время – магистр журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова.
Сфера исследований: масс-медиа, политология, социология, межкультурные коммуникации. В течение последних девяти лет работала на телевидении, радио, в печатных СМИ, занималась созданием документальных фильмов.

После распада СССР республики отделились друг от друга, у каждой появилась своя конституция, и экономически (формально) они стали независимы. Эти же суверенные республики создали дружественный союз – СНГ. Но более 20-ти лет раздельного существования не привели к заметным результатам как на уровне внутренней политики (СНГ), так и на уровне внешней. Поэтому на фоне всех этих событий рассматривался вопрос о создании некой модели Европейского союза, только усовершенствованной, без недостатков. За короткое время был создан Таможенный союз с единым экономическим пространством, образовался комитет по Евразийской интеграции, велась активная работа по созданию Евразийского экономического союза (ЕАЭС) к 2015 году. Так постепенно и целенаправленно образовалась Евразийская пятерка. В нее вошли Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, а после продолжительных и продуктивных переговоров к ним присоединился Кыргызстан. Теперь Евразийский экономический союз начал работу над важными задачами, такими, как обеспечение всеобщей безопасности, улучшение экономического, социального роста стран ЕАЭС, переход к единой валюте и другими. Несомненно, Кыргызстан, прежде чем войти в Союз, взвесил все «за» и «против». Эксперты занимали разные позиции по этому вопросу. Одни утверждали, что после вступления в ЕАЭС страна потеряет суверенитет, поднимутся цены на многие товары, население пострадает; другие говорили о перспективах будущего, о свобод-

ном передвижении товаров и услуг, а также об упрощении трудовой миграции. В итоге после долгих раздумий и переговоров Кыргызстан официально вступил в Евразийский экономический союз.

Создание Евразийского экономического союза – очень важный исторический процесс, в том числе для глобализации в целом. Именно такие события способствуют развитию мировой цивилизации. Перед нами стояла задача изучить специ-



фику освещения интеграции в трех отдельных странах – России, Казахстане и Кыргызстане, а также узнать, какую роль играют СМИ в процессе перехода от Таможенного союза к Евразийскому.

Таможенный союз между Россией, Казахстаном и Беларусью, созданный в 2010 году, вызвал волну публикаций, в которых говорилось о начале некоего важного процесса. Впоследствии новости касались лишь вступления в Союз других стран – Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Армении. В СМИ до 2013 года распространялась информация о расширении Таможенного союза и очень редко кое-где проскальзывали сообщения о создании Евразийского союза. А уже в 2013 году тема ЕАЭС стала освещаться в масс-медиа все чаще и чаще.

Но, несмотря на это, в Кыргызстане в начале 2014 года, как показал наш опрос, население не имело никакого представления о евразийской интеграции. Около 70% опрошенных считали, что Таможенный

«Россия и Казахстан освещают тему Евразийского союза в цифровых СМИ больше, чем Кыргызстан, а образ союза в их СМИ складывается, в основном, положительный...»



«Создание Евразийского экономического союза – очень важный исторический момент, в том числе для глобализации в целом. Именно такие события способствуют развитию мировой цивилизации. Перед нами стояла задача изучить специфику освещения интеграции в трех отдельных странах – России, Казахстане и Кыргызстане, а также узнать, какую роль играют СМИ в процессе перехода от Таможенного союза к Евразийскому...»

союз останется в рамках трех-четырех государств (Россия, Казахстан, Беларусь плюс Кыргызстан), а также полагали, что ЕАЭС – это объединение, не связанное с Таможенным союзом.

Также, согласно опросу, из средств массовой информации жители столичного региона Кыргызстана узнавали исключительно о развитии Таможенного союза и очень мало информации получали о Евразийском союзе. Контент-анализ местных СМИ показал, что в материалах на эту тему информация очень сжата и поверхностна, можно сказать, что ее практически нет.

Возьмем, к примеру, общественно-политическую газету «МСН» за 2011–2013 годы. В 144 номерах тема Таможенного союза поднималась лишь в 29 сообщениях. Из них 13 материалов были полностью посвящены ТС (словосочетание «Таможенный союз» использовалось 187 раз), в остальных статьях ТС упоминался лишь вскользь (в одной статье 3-6 раз). Словосочетание «Евразийский союз» было употреблено только в двух материалах и всего 2 раза, а слово «евразийский» три раза. Отсутствовало объяснение, что Таможенный союз – это переход к Евразийскому.

Цифровые СМИ России и Средней Азии формируют образ Евразийского союза. Про-



водя контент-анализ по ключевым словам, можно выявить, в каком свете интернет-ресурс освещает евразийскую интеграцию: положительно или отрицательно.

Россия и Казахстан освещают тему Евразийского союза в цифровых СМИ больше, чем Кыргызстан, а образ ЕАЭС в их СМИ складывается, в основном, положительный. На частоту публикаций влияют события, происходящие вокруг Евразийского союза. Об этом говорят составленные нами графики. В российских и кыргызстанских СМИ за 2013 год наблюдается рост размещенных материалов на тему ЕАЭС. Как раз в это время проходило заседание Высшего Евразийского экономического союза, на котором обсуждались дальнейшие действия и подготовка документов для реализации ЕАЭС к 2015 году.

Недостаточное освещение темы Евразийского союза в цифровых СМИ отрицательно сказывается на отношении к нему граждан. Это подтверждают результаты социологического опроса и контент-анализ кыргызстанских СМИ. Как показал опрос, 86% респондентов предпочитают негосударственные СМИ. По результатам контент-анализа, в негосударственных СМИ Кыргызстана очень мало статей о Евразийском союзе, а те, что

присутствуют, представляют его не в лучшем свете.

Это также говорит о том, что СМИ играют важную роль в евразийском интеграционном процессе. Качество и количество выпускаемого материала на эту тему прямо пропорционально влияет на ход событий. В доказательство можно привести пример сравнительного контент-анализа СМИ России, Казахстана и Кыргызстана. По его результатам определено, что казахстанские и российские цифровые медиа положительно описывают Евразийский союз. При изучении СМИ этих стран не было выявлено недовольства и опасения народа. А в кыргызстанских СМИ размещались сообщения о том, что лидеры общественных движений проводили акции против вступления в Таможенный союз, а следовательно, и в Евразийский.

В заключение можно сделать выводы о том, что западные страны относятся к Евразийскому союзу отрицательно, а образ ЕАЭС в цифровых СМИ, в основном, положительный; Казахстан и Россия лучше Кыргызстана освещают тему Евразийского союза. И, пожалуй, главное – в последующих кампаниях их инициаторам следует уделять больше внимания СМИ, так как это один из важных аспектов.

ОЛЕГ МИЗЕРКОВ:

«ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, РАССЧИТАННЫЙ НА ДОЛГИЙ ПЕРИОД ВРЕМЕНИ»

ОЛЕГ МИЗЕРКОВ, ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ СНГ

Беседовала ГАЛИНА СКОРОБОГАТОВА

НАША СТРАНА УЧАСТВОВАЛА В НЕСКОЛЬКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ. В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ ЕАЭС?

Да, действительно, развитие интеграции на протяжении последних 20 лет проходило достаточно динамично: СНГ, Союзное государство России и Беларуси, ЕврАзЭС. Накопив опыт в этих интеграционных процессах, проанализировав их, все пришли к выводу, что нужно качественно новое объединение стран. Путь был долгим: сначала образовался Таможенный союз с единой таможенной границей, что обеспечило свободное перемещение товаров. Затем появилось Единое экономическое пространство, которое дало возможность реализации уже «четырех свобод»: свободы движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы. Основная часть договорно-правовой базы Единого экономического пространства и Таможенного союза была интегрирована в новый Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Создание ЕАЭС можно назвать важнейшим событием, если говорить о геополитических и экономических интересах Российской Федерации и других стран-участниц Союза. В сегодняшней непростой ситуации мы четко понимаем, что интеграция на новой основе может

дать нам некий инструмент в преодолении экономических вызовов.

НАПРИМЕР?

Не секрет, что экономика Российской Федерации тесно связана с экономикой Республики Беларусь. Примерно восемьдесят процентов прогнозов белорусские коллеги делают, основываясь на прогнозах Российской Федерации. После кризисных явлений конца 2014 – начала 2015 года и мы, и они были вынуждены пересматривать свои прогнозы. Воспользовавшись инструментом, заложенным в базовом Договоре о Евразийском союзе в той части, которая касается проведения согласованной макроэкономической политики, мы провели на уровне министров экономики ряд встреч, сформировали рабочую группу, нашли пути взаимодействия и организовали хороший рабочий процесс по общему преодолению кризиса.

ЧТО ЕЩЕ КАРДИНАЛЬНО НОВОЕ В ЕВРАЗИЙСКОМ СОЮЗЕ?

Евразийский союз обладает международной правосубъектностью. Помимо национальной, появилась наднациональная компетенция, чего до сих пор не было ни в одном объе-

динении на пространстве СНГ. То есть решения, принимаемые в Союзе наднациональным органом, являются обязательными для всех стран-участниц.

Что еще нового? Нормативно-правовая база ЕАЭС открывает для предпринимательских структур новые возможности и перспективы. Это связано, в первую очередь, с созданием нового большого рынка с унифицированными правилами конкуренции, системами технического регулирования, единой политикой во многих областях промышленности, сельского хозяйства. Например, теперь действуют общие правила предоставления промышленных субсидий. Если до этого у нас с коллегами возникали частые споры из-за того, что меры поддержки промышленности и сельского хозяйства одной страны наносят ущерб другой, то сейчас есть общие правила и принципы, по которым мы все работаем.

Однако не стоит ждать сиюминутных выгод от вступления в Евразийский экономический союз. Это стратегический процесс, рассчитанный на продолжительный период времени. Но выгоден он всем: и России, и другим странам, которые уже вошли в ЕАЭС или только собираются.

КАКИЕ ЕЩЕ СТРАНЫ СОБИРАЮТСЯ ВСТУПИТЬ В СОЮЗ? В ЖУРНАЛ ПРИШЛА СТАТЬЯ

С НАЗВАНИЕМ «КОГДА ТУРЦИЯ ВСТУПИТ В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ». ПИШУТ И ГОВОРЯТ О СИРИИ, ВЬЕТНАМЕ... МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ С ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА СОВСЕМ ОТОРВАНЫ ОТ ЖИЗНИ?

Только не следует смешивать вопросы членства в Союзе с вопросами заключения соглашений о зоне свободной торговли между ЕАЭС и другими государствами. В Союз может вступить любая страна, разделяющая его цели и принципы. Также предусмотрена возможность получения статуса государства-наблюдателя при ЕАЭС. Большой интерес, что естественно, к Евразийскому экономическому союзу проявляет ряд стран СНГ.

В настоящее время Евразийская экономическая комиссия готовит к подписанию соглашение об обмене информацией между таможенными органами Союза и КНР. В завершающей стадии находятся переговоры о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Идет работа совместной исследовательской группы по созданию ЗСТ с Израилем, прорабатывается вопрос организации ЗСТ с Египтом... Поступает немало предложений и от других стран.

Проработкой содержания будущих соглашений, включая оценку конкурентоспособности отраслей и секторов экономики стран Союза, вероятных структурных сдвигов в связи с формированием ЗСТ и т.д., занимается совместная исследовательская группа, состоящая из представителей стран-участниц ЕАЭС и государства, заинтересованного в подписании соглашения о ЗСТ.

ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ СОБИРАЮТСЯ ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ ПРОДВИЖЕНИЮ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИДЕИ?

Предлагаю начать с изучения истории интеграции, найти в ней положительные примеры многолетнего сотрудничества государств и использовать этот опыт в своей работе, поскольку дружба, интернационализм – это вечные ценности. Совсем не помешает изучить Договор о Союзе, в котором есть все основные стимулы для развития интеграционных процессов. И не лишним будет хорошее знание русского языка как инструмента, способствующего продвижению евразийской идеи.



ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ евразийской молодежной арены



авторы **ТИГРАН ШАДУНЦ** (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)
аспирант
Российско-Армянского (Славянского) университета



Тигран Шадунц

Аспирант Российско-Армянского (Славянского) университета. Сфера научных исследований – дипломатия, мировая политика и международные отношения, механизмы влияния на внешнеполитические решения, общественная дипломатия. В 2008 году основал «Всеармянский молодежный центр Серунд», который насчитывает более чем 3500 волонтеров из разных стран. Создал глобальную молодежную информационную сеть. Амбассадор из Армении международного молодежного движения «Youth Time». Эксперт в сфере публичной дипломатии и член Клуба друзей Фонда поддержки публичной дипломатии им. Горчакова.

«Страна может добиться желаемых результатов в мировой политике, когда другие государства хотят следовать за ней, восхищаясь ее ценностями, подражая ее примеру, стремясь достичь ее уровня благосостояния и открытости. В этом смысле в мировой политике важно формировать повестку дня и привлекать других, а не только заставлять их меняться, угрожая военной силой или экономическими санкциями. Такая «мягкая сила», благодаря которой другие хотят того же, что и вы, не принуждает, а привлекает людей»¹.

По данным ООН, сегодня в мире проживает беспрецедентно много – 1,8 млрд. – молодых людей, и именно этому, самому большому в истории человечества, поколению молодежи предстоит определять все аспекты нашего будущего и добиваться улучшения жизни на планете.

Комплексное понимание явлений «публичная дипломатия» и «мягкая сила» молодежи является ключевым для развития.

Термин «публичная дипломатия» предложил в 1965 году американский дипломат Эдмунд Галлион, декан Флетчеровской школы права и дипломатии при Университете Тафта. Он считал публичную дипломатию заменой понятия «пропаганда». В 1991 году, после «холодной войны», на смену публичной дипломатии пришло новое – soft power. Обычно его переводят как «мягкая сила».

Автором термина является член администрации Билла Клинтона Джозеф Най, которого включили в пятерку самых влиятельных политологов XX столетия. По мнению Най, soft power – это способность добиваться своей цели с помощью привлекательности, а не подкупом и принуждением. Получается, что другие делают так, как ты хочешь, но ты не прикладываешь к этому усилий (силовых, экономических). Однако это не означает, что данная стратегия никак не связана с деньгами. Более богатые страны обладают большей soft power.

В современном мире «публичную дипломатию» и «мягкую силу» используют в своей деятельности следующие акторы:

- индивиды,

- неправительственные организации (НПО),
- некоммерческие организации (НКО),
- медиа,
- государства,
- межгосударственные организации,
- транснациональные корпорации (ТНК) и все, кто участвует в международной коммуникации.

Международная коммуникация является ключевым фактором в общественной дипломатии, а молодежь – основным актором в мире информационных технологий. В 1990-х годах надо было быть великой державой, чтобы распространять информацию – увеличивать тиражи печатной продукции, поддерживать радиовещание по всему миру. Сегодня для этого достаточно иметь телефон и выкладывать ролики на YouTube или Facebook.

В изменившихся условиях концепция «новой публичной дипломатии» подразумевает следующее: нужно не только транслировать то, что ты думаешь, но и слушать, что тебе говорят в ответ. Молодежь, объединенная в общественные союзы, становится организованной и приобретает функцию soft power – «мягкой силы».

По мнению Най, у soft power есть три источника: политические действия, культура и ценности. Оказываемый ими эффект зависит от времени. Внешняя политика может измениться за пару лет, культура – за десятилетия, ценности меняются на протяжении жизни поколения. Когда мы рассказываем другим государствам, обществам о наших ценностях, мы не можем делать это в режиме краткосрочной коммуникации².

В том случае, если локальные молодежные организации становятся членами международных объединений или межгосударственных организаций, они могут влиять и/или стать инструментом влияния.

Евразийское молодежное пространство ничем не ограничено ни в ценностном, ни в пространственном контексте. Европейское имеет более развитую структуру и вовлекает все больше молодых людей из стран, даже не рассматривающих свое членство в Евросоюзе, создавая ме-



«По данным ООН, сегодня в мире проживает беспрецедентно много – 1,8 млрд. – молодых людей, и именно этому, самому большому в истории человечества, поколению молодежи предстоит определять все аспекты нашего будущего и добиваться улучшения жизни на планете...»

ханизмы, которые влияют на разные слои молодежи, от сельской до городской.

Наиболее развитые схемы используются в Совете Европы и в ООН. В частности, программа Erasmus+ направлена на межкультурную интеграцию и больше нацелена на сельскую молодежь. Объединение локальных международных организаций в региональные и международные повышает их статус и уровень влияния Совета Европы.

Создание института специального посланника по делам молодежи Генерального секретаря ООН – наглядный пример влияния на определенные ценности молодежи.

Формирование связей между министерствами и ведомствами по делам молодежи стран Евразийского союза не гарантирует появления эффективного инструмента публичной дипломатии и «мягкой силы». Это сотрудничество должно быть налажено между реальными молодежными организациями, а не подставными, состоящими из нескольких человек. Ограничение вовлеченности молодежи в процесс принятия решений в странах Евразийского союза приведет к созданию арены, которая будет независимо воздействовать на общественное мнение в дан-

ной стране или регионе, но может стать уязвимой и попасть под влияние межгосударственных организаций и/или ТНК.

Для развития эффективного евразийского молодежного пространства необходимо разрабатывать механизмы публичной дипломатии и «мягкой силы», принимая во внимание все вышеуказанные факты.

Сегодня акторов, ведущих деятельность в масштабах Евразийского союза, очень мало. Таковыми являются Фонд поддержки публичной дипломатии им. Горчакова, молодежные организации армянской диаспоры, деятельность которых, однако, не ограничивается Евразийским союзом. Взаимодействие организованной молодежи диаспор стран евразийского пространства, их совместное влияние на те или иные процессы создаст реальные рычаги воздействия, в том числе на общественное мнение. Для комплексного понимания публичной дипломатии и «мягкой силы» нужно рассмотреть также сферы медиа, бизнеса и их связь с общественными и межгосударственными молодежными организациями.

Одна из форм взаимодействия молодежных организаций и бизнеса с точки



зрения публичной дипломатии – корпоративная социальная ответственность, благодаря которой молодежные организации могут финансироваться. Этой системой активно пользуется международная молодежная организация AIESEC, которая направляет полученные средства на развитие молодых кадров с тем, чтобы впоследствии они стали работниками или лидерами компании, поддержавшей их в начале пути. В большинстве случаев молодые специалисты из молодежных организаций более квалифицированы, организованы и имеют более широкое мировоззрение. Таким образом, транснациональные корпорации получают высококвалифицированные кадры, которые, в свою очередь, поддерживают молодежную организацию.

И наконец, в публичной дипломатии огромную роль играют глобальные социальные сети и медиа – инструменты, которые молодежным организациям важно использовать, для того чтобы позиционировать себя на разных пространствах. Так, мероприятие, организованное в одной стране, через короткий промежуток времени может стать известным всеми

миру, если распространять информацию на страницах в социальных сетях, посредством интернет-радио и интернет-телевидения. Однако пока понимание важности этих механизмов остается на низком уровне.

Итак, молодежные организации являются ключевыми в международной коммуникации. При формировании евразийского молодежного пространства нужно заложить принципы, основные понятия и ценности, которыми они будут руководствоваться. А поднятие уровня восприятия публичной дипломатии и подготовленности молодежи евразийского пространства в сфере «мягкой силы» может вывести молодежные организации на лидирующие позиции на мировой арене.

¹ Joseph S. Nye. Soft Power. The Means to Success in World Politics. M.A.: Public Affairs, 2004. P. 5.

² Nye J. Public diplomacy and soft power // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008.

ВАЛЮТНЫЙ РИСК

в Кыргызской
Республике
и методы
его регулирования

авторы МЕДЕРБЕК АЙТБАЕВ, УЛАН НУРКАСЫМОВ
(КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА)
студенты
факультета экономики и управления
Международного университета Атаюрк-Алатоо

В ДАННЫЙ МОМЕНТ МЫ ЖИВЕМ В СТРАНЕ, НА 70% ЗАНИМАЮЩЕЙСЯ РЕЭКСПОРТОМ. В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ НАША СТРАНА ПОДВЕРГАЕТСЯ МНОГОЧИСЛЕННЫМ РИСКАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ВАЛЮТНЫМ. ДЛЯ НАЧАЛА УТОЧНИМ, ЧТО ТАКОЕ ВАЛЮТНЫЙ РИСК.





Медербек Айтбаев

Родился 23 октября 1992 года. В 2010 году поступил в Международный университет Атаюрк Алатао (Бишкек). В настоящее время – студент 5-го курса отделения «Финансы и кредит» факультета «Экономики и управления». Серебряный призер межвузовской Студенческой олимпиады по дисциплине «Деньги и банковская система» (Бишкек, 2014 год). На Республиканской научной конференции студентов и молодых ученых (Казахстан, Алматы, 2014 год) представил работу «Валютный риск в Кыргызской Республике и методы его регулирования», написанную в соавторстве с Уланом Нуркасимовым. Стал обладателем первой премии.



Улан Нуркасимов

Родился 23 ноября 1991 года. С отличием окончил Kyrgyz Turkish High School (Бишкек), получил сертификат Американского университета Гирне (Кирения, Турция). В настоящее время – студент 5-го курса отделения «Финансы и кредит» факультета «Экономики и управления», Международного университета Атаюрк Алатао (Бишкек). В 2012 году проходил стажировку в Министерстве финансов Кыргызстана, в 2013-м – в Национальном банке Турции.

«Свободно плавающий валютный режим был бы хорошим решением некоторых проблем. Ведь за счет переводов трудовых мигрантов и грантов, полученных извне, рынок сам бы установил курс валюты. И, по нашему мнению, он был бы ниже, чем на данный момент...»

«Валютный риск – это риск потерь при покупке-продаже иностранной валюты по разным курсам. Валютный риск, или риск курсовых потерь, связан с интернационализацией рынка банковских операций, созданием транснациональных (совместных) предприятий и банковских учреждений и с диверсификацией их деятельности и представляет собой возможность денежных потерь в результате колебаний валютных курсов»¹.

Таким образом, Кыргызская Республика тоже подвержена валютному риску. При этом изменение курсов валют по отношению друг к другу происходит в силу многочисленных факторов, например: в связи с изменением внутренней стоимости валют, постоянным переливом денеж-

ных потоков из страны в страну, спекуляцией и т.д. Ключевым фактором, характеризующим любую валюту, является степень доверия к валюте резидентов и нерезидентов.

На самом деле, данное утверждение относится только к определенному типу режима валютного курса, а именно к свободно плавающему курсу, каковым он и является в Кыргызской Республике.

В Кыргызстане проблемам управления валютными рисками уделялось и уделяется недостаточно внимания. Обменные курсы валют могут подвергаться колебаниям в таком широком диапазоне, что часто представляют опасность для внешней торговли. За последние 10 лет курсы валют (USD, EUR) по отношению к сому рос-

ли плавно, но верно. Ниже представлены ежедневный курс и колебания за весь период (рис. 1).

Курс доллара укрепил позиции на 16,5 % за этот период, что повлекло за собой рост цен на товары и услуги на 8%.

В начале года, учитывая экономические изменения в соседних странах, в Кыргызстане началась паника, и люди стали скупать доллары, что снизило количество этой валюты в финансовых учреждениях и увеличило ее стоимость. Как НБКР ни старался удержать курс, все было напрасно. Доллар достиг исторического максимума 58 сом за 1USD. Многие предприниматели в панике скупали доллары, обменные пункты отказывались продавать, ожидая ещё

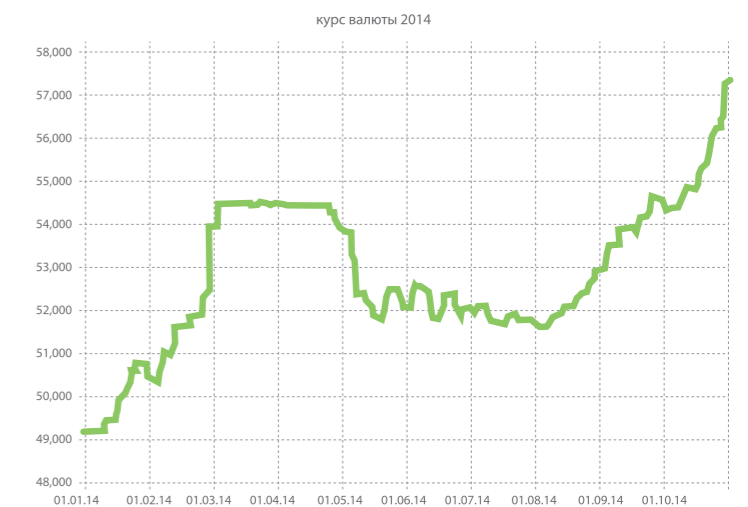
большого повышения курса, чтобы получить спекулятивную прибыль. Цены на ряд товаров увеличились на 10% в противовес докладу заместителя председателя НБКР Жениша Нурбека, который утверждал, что «ситуация на рынке стабильная и нет причин для беспокойства». На стабилизацию ситуации НБКР потратил 14,8% от резервов, что составляет \$331 млн. После стабилизации граждане, в панике скупившие доллары, понесли потери из-за разницы в курсах. В некоторых случаях сумма потерь достигла нескольких сотен тысяч сом.

Первой причиной, как было уже отмечено ранее, стала девальвация тенге в соседнем государстве. Это второй случай, когда Национальный Банк Казахстана принял такое решение, что дало свои плоды и для экономики в целом. Как мы знаем, девальвация национальной валюты приводит к удорожанию импортных товаров и услуг, что в свою очередь приводит к повышению спроса на отечественную продукцию. Ниже представлен график, показывающий, сколько Республика Казахстан произвела товаров и услуг за последние 10 лет (рис. 2).

Мы видим, что после девальвации тенге 2009 года ВВП страны значительно увеличился с отметки 0,6% до 7,2%. Как бы плохо ни было гражданам в начале такого периода, но через какое-то время проявляется положительная динамика (рис. 3).

Как было отмечено ранее, одним из факторов удорожания доллара в Кыргызстане было то, что НБКР проводит неправильную политику. Выше представлен график золотовалютных запасов страны. Мы видим, что запасы значительно увеличились за последние 10 лет: почти на 1,8 млрд. \$ США. На это есть ряд причин:

- Все займы overnight осуществляются в национальной валюте.
- Уставной капитал коммерческих банков может приниматься в инвалюте.



АНАЛИЗ

Как мы видим на диаграмме, год выдался не из легких, а особенно для предпринимателей, ведущих торговые отношения за пределами страны. Ведущие экономисты выделяют ряд причин такого укрепления иностранных валют по отношению к сом:

- 1 Девальвация в Казахстане – Национальный Банк Казахстана резко поднял доллар на 30% по отношению к тенге.
- 2 Ситуация на Украине и применение экономических санкций со стороны Америки и ЕС к Российской Федерации.
- 3 Мировая и внутренняя инфляция. Неправильная денежно-кредитная политика НБКР.

РИС. 1

[Источник nbkr.kg]

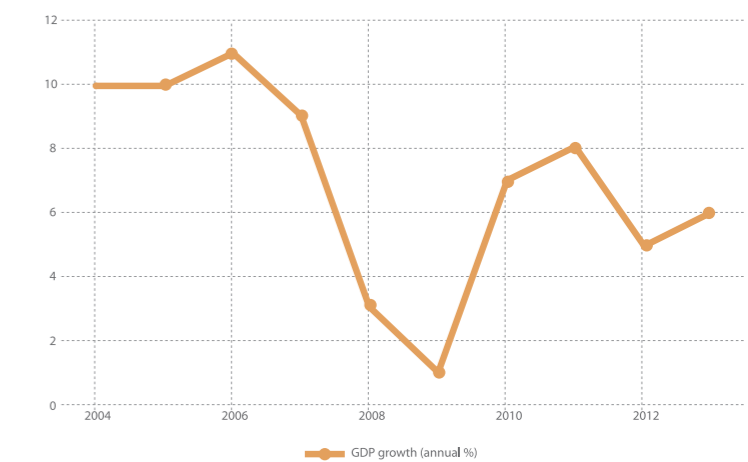


РИС. 2

[Источник nbkr.kg]

¹ В.Т. Севрук. Банковские риски. М.: Дело Лтд, 1999.



- НБКР изымает из оборота доллары, чтобы поддержать стабильный курс, к которому уже привыкли граждане.

Из всего этого можно сделать вывод, что свободно плавающий валютный режим был бы хорошим решением некоторых проблем. Ведь за счет переводов трудовых мигрантов и грантов, полученных извне, рынок сам бы установил курс валюты. И, по нашему мнению, он был бы ниже, чем на данный момент.

Вследствие того, что валютный курс имеет тенденцию к росту, причем рост этот неравномерен, динамика валютного курса носит скачкообразный характер. Не отвечает каким-либо закономерностям и не может быть описана математическим уравнением, о прогнозировании валютного курса и построении стратегии и тактики речь не идет вовсе. Но все же ниже представлена модель, которая позволит предугадать курс на следующий период:

МОДЕЛЬ 1:

МНК, использованы наблюдения 2008:1-2014:3 (T = 27)

Зависимая переменная: Y

Стандартные ошибки HAC, ширина окна 2 (Ядро Бартлетта (Bartlett))

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
Const	-15,1419	23,5919	-0,6418	0,52793	
X1	-0,0335709	0,00414039	-8,1082	<0,00001	***
X2	0,483497	0,219905	2,1987	0,03925	**
X3	0,000206973	4,81828e-05	4,2956	0,00032	***
X4	0,00214438	0,000767771	2,7930	0,01090	**
X5	-0,000508518	0,000234812	-2,1656	0,04200	***

Среднее зав. перемен	45,45636	Ст. откл. зав. перемен	4,687793
Сумма кв. остатков	30,30679	Ст. ошибка модели	1,201324
R-квадрат	0,946957	Испр. R-квадрат	0,934327
F(5, 21)	143,5277	P-значение (F)	1,69e-15
Лог. правдоподобие	-39,87106	Крит. Акаике	91,74212
Крит. Шварца	99,51714	Крит. Хеннана-Куинна	94,05404
Параметр rho	-0,085933	Стат. Дарбина-Вотсона	1,984657

«Один из способов совершенствования валютной политики – создание валютной биржи, которая стала бы некой площадкой для коммерческих банков, юридических и физических лиц, где можно производить сделки и обмен валютами...»

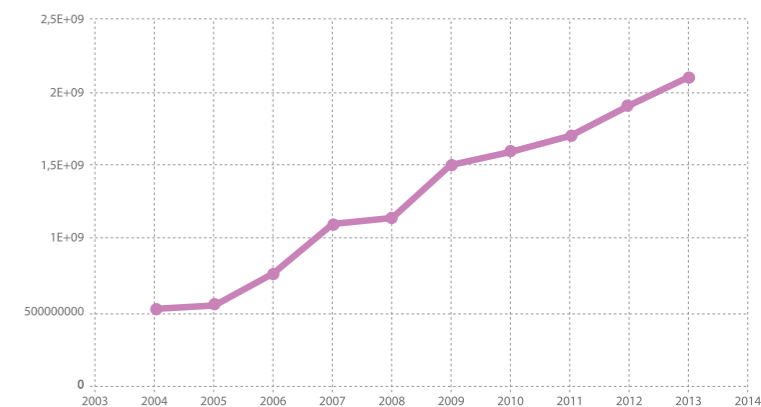


РИС. 3

[Источник nbkr.kg]

$$\text{Курс USD/KGS} = -15,1419177886666 - 0,0335709437716486 * \text{СИ} + 0,483497260164555 * \text{ИПЦ} + 0,000206972790557773 * \text{M2X} + 0,00214437680648015 * \text{BMP} - 0,000508518171826071 * \text{КИВ}$$

где СИ – Структура импорта (по разделам ТНВЭД),

ИПЦ – Индекс потребительских цен

M2X – Денежная масса

BMP – Валовые международные резервы КР

КИВ – Кредиты в иностранной валюте, выданные коммерческими банками

Оценка всех авторегрессионных моделей осуществлялась на информационном периоде наблюдения, содержащем 27 ежеквартальных отчетов с января 2008-го по сентябрь 2014 года. Ежеквартальные данные о денежных агрегатах, номинальной стоимости американского доллара по отношению к сому, а также другие показатели почерпнуты из информационной базы Национального Банка Кыргызской Республики (бюллетени). Все расчеты и эмпирический анализ проводились в стандартном программном пакете MSExcel и GRET

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. РЕКОМЕНДАЦИИ

Так как в Кыргызстане не развит финансовый рынок, речи о валютных векселях и опционах пока быть не может. Вместо этого хотелось бы порекомендовать для улучшения положения на валютном рынке создать валютную биржу. Она стала бы некой площадкой для коммерческих банков, юридических и физических лиц, где можно производить сделки и обмен валютой. Биржа занималась бы арбитражем, сбором информации, анализом и мониторингом положения на валютном рынке, способствовала бы развитию производных финансовых инструментов. Словом, стала бы связующим звеном между участниками финансового сектора. Можно внедрить в биржу новую систему коммуникаций, наподобие СВИФТ, чтобы все могли видеть, как обстоят дела на валютном рынке в режиме онлайн. Не будет тогда у банков лишних затрат на телефонные звонки, факсы; это существенно сэкономит время на проведение сделок.

А возможность участия в сделках физических лиц приведет к притоку денежной массы в финансовую систему, которая сейчас бездейственно лежит «под матрасом».

ЕАЭС

КАК НОВЫЙ УРОВЕНЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

**Общая
характеристика**

авторы ОЛЕГ АЛЕКСЕЕНКО (РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)
аспирант
факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова



РАСПАД СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЗАПУСТИЛ ПРОЦЕСС СИСТЕМНОЙ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕЙ КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ И ЕДИНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ, ОКАЗАВ ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА СУЩЕСТВОВАВШИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ КООПЕРАЦИОННЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗИ КАК МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ, ТАК И МЕЖДУ ЦЕЛЫМИ ОТРАСЛЯМИ БЫВШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА СССР.



Олег Алексеенко

Выпускник исторического факультета Белорусского государственного университета. Аспирант Факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. Исполнительный секретарь, руководитель Исполнительного комитета Международной организации содействия общественной дипломатии, научно-образовательному и молодежному сотрудничеству «Евразийское Содружество». Награжден Благодарностью президента Республики Беларусь (2009), грамотой ректора БГУ (2009), дипломом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова (2011).

Возникшие на политической карте мира новые государства определили собственные сценарии реформ, основанные преимущественно на неолиберальных принципах. Центробежные процессы в регионе ускорились возникновением новых таможенных границ, инфляцией и общим напряжением в социально-политической обстановке в бывших союзных республиках. Действия по укреплению суверенитета в некоторых государствах постепенно приобретали черты национализма, а умышленная переориентация внешнеэкономических связей и протекционизм вели к отказу от закупок сырья у традиционных партнеров, лишению производств гарантированного спроса и общему росту напряженности в смежных сферах.

Характеристика путей экономического развития государств СНГ в этот период нашла свое отражение у исследователей, которые выделили три основные модели социально-экономического развития: миграционную, промышленную и ресурсную.

Миграционная модель вызывает международное движение денежных средств путем переводов доходов трудовых мигрантов на родину. Этот процесс оказывает довольно неоднозначное воздействие на множество сфер государственной жизни. Финансовые средства от мигрантов рассматриваются как потенциальный источник валютных поступлений в экономику государства – поставщика рабочей силы. Некоторые исследователи полагают, что эффект от трудовой миграции в несколько раз превышает валютную эффективность товарного экспорта, однако потери государств – экспортеров рабочей силы – из-за отсутствия налоговых поступлений превосходят потенциальный доход, получаемый в результате сокращения государственных благ и услуг. Таким образом, миграционная модель имеет достаточно объемную и неоднозначную структуру. Тем не менее, она обеспечивает довольно большой объем валютных средств, косвенно поступающих в экономику государства. В современных условиях данная модель, с некоторыми оговорками, характерна для Армении, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и частично Украины.

Промышленная модель социально-экономического развития предполагает попытку сохранения и развития производственного потенциала, что обеспечивает формирование относительно устойчивых рынков с опорой на унаследованные советские промышленные мощности и позволяет поддерживать высокую конкурентоспособность человеческого капитала. Вместе с тем, для данной модели характерны проблемы прав собственности и выстраивания реалистичной промышленной политики. Данная модель развития наблюдается в Беларуси и восточных регионах Украины.

Ресурсная модель характеризуется сверхдоходами государства от продажи сырья и энергоресурсов, но имеет структурные проблемы в ряде хозяйственных отраслей. К тому же, эта модель зависит от конъюнктуры мировых цен на ресурсы. Применяется в Азербайджане, Казахстане и Туркменистане. Что касается Российской Федерации, то она обладает характеристиками всех вышеперечисленных моделей.

Накопившаяся статика нереализованных экономических устремлений, а также вызовы и угрозы современного глобального мира привели государства евразийского региона к необходимости не только поиска оптимальных путей экономического взаимодействия, но и решения более широкого круга проблем. Ключевыми факторами в интеграционных процессах между бывшими советскими государствами стали: восстановление кооперационных связей, налаживание совместных производственных циклов, государственный экономический протекционизм, привлечение инвестиций, развитие научно-технического потенциала и т.п. Еще одно важное направление – обеспечение национальной безопасности евразийских государств и их совместное включение в глобальную экономическую систему, что предполагает создание нового формата взаимодействия в рамках институционально оформленной региональной структуры.

Геополитическая ситуация в регионе требовала принятия мер, направленных на создание единого комплексного простран-



Новое объединение, в отличие от СНГ, имеет центростремительные тенденции, поэтому можно утверждать, что ЕАЭС стал наивысшей точкой интеграции бывших государств СССР на современном этапе по формуле «ТС+2».

ства в рамках Евразийского проекта. Особо подчеркивалось, что данный процесс должен происходить с уважением суверенитета, без вмешательства во внутренние дела государств региона. Таким образом, приоритетами формирования интеграционной модели стали экономическая целесообразность и добровольность. Совокупность этих факторов определила логику постепенного продвижения от экономического сообщества к таможенному союзу, затем – к общему рынку и впоследствии к единому экономическому союзу.

В 2008 году премьер-министры Беларуси, Казахстана и России подписали комплекс межгосударственных соглашений, оформив Таможенный союз (ТС) и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и достигнув, таким образом, достаточно зрелой формы торгово-экономической интеграции между тремя государствами.

Следующим шагом стало ускоренное, по мировым меркам, движение к следующему этапу – Евразийскому экономическому пространству (ЕЭП). План мероприятий по



реализации соглашений, формирующих ЕЭП, был утвержден Межгосударственным советом ЕврАзЭС на уровне глав правительств 15 марта 2011 году.

Закладываемый в ЕЭП потенциал предполагал единые механизмы регулирования торговли, согласованную налоговую, денежно-кредитную и валютно-финансовую политику. Общий рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы был призван способствовать эффективному развитию кооперации между предприятиями, повышению конкурентоспособности конечной продукции. Данные меры также обеспечивали принципиально новые возможности в гуманитарной сфере.

18 ноября 2011 года была принята Декларация о евразийской экономической интеграции, определявшая стратегическую задачу – полную реализацию потенциала ТС и ЕЭП.

О переходе ЕЭП на полноформатный режим работы было объявлено в 2012 году. В Декларации ЕЭП было заявлено, что, «развивая Таможенный союз и ЕЭП, ЕврАзЭС движется к новой форме интеграции – Евразийскому экономическому союзу».

Договор о создании ЕАЭС, в который, помимо Беларуси, Казахстана и России, также вошли Армения и Кыргызстан, был подписан 29 мая 2014 года. В основу функционала ЕАЭС легла договорно-правовая база ТС и ЕЭП, оптимизированная в соответствии с правилами ВТО. Новое объединение, в отличие от СНГ, имеет центристские тенденции, поэтому можно утверждать, что ЕАЭС стал наивысшей точкой интеграции бывших государств СССР на современном этапе по формуле «ТС+2».

Процессы становления и развития ЕАЭС не лишены противоречий, связанных с потенциальными угрозами отраслевой конкуренции и рисками межгосударственных кризисов, в частности, касающихся регулирования экспорта энергоносителей. Довольно значительным представляется, например, риск появления потока контрафактных товаров из третьих стран, что неизбежно приведет к криминализации данной среды. Еще одним важным объектом критики со стороны скептиков ЕАЭС является дисбаланс в развитии экономик государств – членов объединения,

Для ЕАЭС стратегическим направлением экономических реформ является модернизация экономики.

где явным лидером выступает Российская Федерация. Необходимо также учитывать преимущественно сырьевой характер экономик ведущих сил ЕАЭС, высокий уровень государственного контроля и коррупции, состояние производственной, транспортной инфраструктур и низкую эффективность государственных реформ.

Стоит отметить, что подобного рода скепсис проявлялся также на всех этапах становления ТС и ЕЭП и постепенно перешел в полемику касательно будущего ЕАЭС. В данной ситуации не стоит забывать, что для подробной характеристики возможных противоречий стоит проводить оценку двусторонних отношений всех государств-участников ЕАЭС, а не находить расхождения, исходя из данных экономической статистики, которая не всегда эффективна в расчетах общих показателей: иногда не учитывается работа, проделанная в гуманитарной сфере, пренебрегают также и показателями отдельных хозяйственных отраслей.

Оптимисты, используя схожую аргументацию, отмечают, что создание конкурентной среды для большинства секторов экономики даст незначительный результат, а эффект, вызванный снижением монополизации рынков, будет скорее положительным.

Очевидно, что для ЕАЭС стратегическим направлением экономических реформ является модернизация экономики. С учетом накопленного опыта и правовой базы, формирование ЕАЭС целесообразно вести, синхронизируя действия по всем ключевым направлениям, при условии выполнения взаимных обязательств и соответствующей корректировки национальных законодательств государств, принимающих участие в интеграционных процессах.

Таким образом, ЕАЭС с наибольшей точностью отражает текущие интеграционные про-

цессы в регионе и требует от его участников координации действий, определения четких направлений, целей и механизмов реализации. Это позволит построить действенное интеграционное объединение в Евразии.

«Процессы становления и развития ЕАЭС не лишены противоречий, связанных с потенциальными угрозами отраслевой конкуренции и рисками межгосударственных кризисов... В данной ситуации не стоит забывать, что для подробной характеристики возможных противоречий стоит проводить оценку двусторонних отношений всех государств-участников ЕАЭС, а не находить расхождения, исходя из данных экономической статистики, которая не всегда эффективна в расчетах общих показателей...»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: проблемы и перспективы

авторы **МАЛИК БОРБУТУЛОВ (КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА)**
лектор
факультета экономики и управления
Международного университета Атажурк-Алатоо

Интеграция представляет собой процесс взаимодействия и сближения национальных экономик, формирование группировок регионального экономического характера. В ее основе лежат процессы усиления взаимозависимости национальных хозяйств с целью устранения барьеров на пути торгового и инвестиционного взаимодействия, постановка хозяйствующих субъектов в равные условия. На основе согласования, унификации и гармонизации политики в отношении бюджета, налогов, валютной системы создается единое экономическое пространство.

Проблемы экономической интеграции в последние годы привлекают внимание зарубежных и отечественных ученых. Экономические интеграционные связи между некоторыми государствами вначале характеризовались как военно-политические союзы, при этом они в основном затрагивали военно-промышленный комплекс. В нынешний период глобализации регион Центральной Азии с ее богатейшими запасами природных ресурсов и важным стратегическим положением быстро превращается в центр, где переплелись экономические и политические интересы мировых



Узбекистан. Во время уборки урожая хлопка.



Малик Борбугулов

Родился в 1990 году. В 2013-м окончил Международный университет Атаюрк-Алатао (Кыргызстан, Бишкек) по специальности «мировая экономика». В настоящее время – аспирант Института экономики имени А. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики. Лектор отделения «Мировая экономика» факультета «Экономика и управление» Международного университета Атаюрк-Алатао по следующим дисциплинам: «Введение в экономику», «Макроэкономика», «Микроэкономика».

«Необходимо дальнейшее углубление регионального и международного сотрудничества. Однако реальные возможности интеграции в настоящее время невелики, так как в центральноазиатском регионе превалируют узконациональные интересы стран, а разнонаправленность преобразований пока в большей мере обуславливают дезинтеграцию...»

держав. Странам региона сложно войти в мировую политику из-за ряда факторов, например, таких, как отсутствие опыта и необходимость балансирования между центрами силы в соответствии с интересами страны.

Когда обсуждается процесс экономической интеграции, чаще всего в качестве примера упоминают Европейский союз. Основными причинами успеха этого интеграционного проекта являются следующие факторы:

- Роберт Шуман из Франции и Конрад Аденауэр из Германии задумали новую форму политического союза, основанную на применении наднационального общественного метода вместо традиционной модели баланса силы;
- Париж и Берлин остаются движущей силой европейской интеграции, порожденной франко-германскими отношениями, проходящими через всю историю Европы;
- страны-участницы Союза готовы уважать чужой суверенитет и

строить крепкие, основанные на законе общие институты;

- ЕС продвигает свои законы и утверждает свою политику только тогда, когда большинство государств-членов готовы принять их. Бедным членам Союза предоставляется финансовая помощь для стабилизации.
- Три главных экономических достижения Европейского союза:
 - создание единого рынка, в рамках которого капитал, товары, услуги и люди передвигаются без каких-либо ограничений;
 - создание экономического и валютного союзов;
 - создание эффективной системы координации политики.

Было несколько попыток создать региональную интеграцию по принципам Европейского союза. Среди них Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Африканский союз (АС), Совет сотрудничества стран Персидского залива (GCC) и

МЕРКОСУР в Южной Америке. Однако эти структуры не смогли добиться результата, к которому пришли члены ЕС.

В последнее время на территории республик бывшего Советского Союза существуют различные мнения о перспективе и судьбе развития СНГ. Одна часть экспертов считает, что эта форма интеграции устарела, она не соответствует времени и ее эффективность равна нулю. В виде доказательств приводятся нереализованные соглашения и договоры, принятые программы совместного развития, например, ГУАМ, ЦАЭС, ЕвроАзЭС, где ставятся практически те же задачи, что и в СНГ.

За 15 лет принято около 1500 документов, которые составляют нормативно-правовую базу взаимоотношений государств Содружества. Не менее 2/3 из них подписывались в начале существования СНГ. Это следствие того, что бывшие советские республики старались урегулировать пробле-



мы, связанные с разделом имущества, долга, собственности, активов СССР. Нужно обратить внимание на то, что проблемы эти были сложными, иногда отношения между бывшими «братьями» становились напряженными, но образование СНГ позволило республикам избежать балканского сценария. Другими словами, Содружество было создано для мирного «развода» одной советской семьи.

С другой стороны, часть документов так и осталась теорией, поскольку в государствах не было реальных условий для их выполнения. Принятие новых соглашений также вызывает разного рода трудности. Причина в том, что национальные законодательства серьезно отличаются друг от друга, поддерживают интересы собственных государств и часто не имеют точек соприкосновения.

В связи с этим многие аналитики, в основном западные, недоверчиво смотрят на тенденции, возникающие на постсоветском пространстве. Они предполагают, что распад СНГ так же неизбежен, как развал Советского Союза.

Тем временем раздаются новые призывы создавать экономические союзы. С такой инициативой выступил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, который предложил организовать такое объединение в Центральной Азии. Это вызвало недоумение у соседей: ОЦАС, СНГ, ШОС и даже ЕвроАзЭС уже существуют, однако их эффективность незначительна. Так какой смысл формировать новые объединения с неясными целями? 10 октября 2014 года в Минске были подписаны документы о прекращении деятельности ЕврАзЭС: за время существования организации из 151 соглашения действовали только 87. Но у СНГ есть будущее, все зависит от того, насколько его создатели и участники будут активными в интеграционных процессах.

Государство может создавать какие угодно условия и самый благоприятный экономический климат, но работать вместе будут лишь приграничные страны, соседи.

Роль центральноазиатского региона обусловлена следующим рядом факторов:



Центральная Азия находится на пересечении транспортных коридоров Евразии и обладает широкой транспортно-коммуникационной сетью.

1. Географическое положение региона имеет стратегическое значение в связи с влиянием на стабильность и безопасность значительной части континента Евразии.

2. Сосредоточение в Центральной Азии природных ресурсов, прежде всего углеводородного сырья, привлекает повышенное внимание к региону со стороны многих ведущих стран мира, так как контроль за топливно-энергетическими ресурсами и их транспортировкой позволяет влиять на регион и мировой рынок.

3. Центральная Азия находится на пересечении транспортных коридоров Евразии и обладает широкой транспортно-коммуникационной сетью.

Положительные тенденции регионального сотрудничества:

1. Заключены договоры о вечной

дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, что говорит о формировании нормативно-правовой базы для развития интеграционного сотрудничества государств Центральной Азии.

2. В целях реализации Договора о создании Единого экономического пространства создана организационная структура для углубления взаимодействия стран – Межгосударственный совет, в который входят главы государств, советы премьер-министров, министров иностранных дел и обороны.

Однако многие проблемы не урегулированы, в частности, из-за отсутствия механизма реализации принятых решений и неравенства позиций стран-участниц. Например, до сих пор остается открытым вопрос о рацио-

нальном использовании водно-энергетических ресурсов центральноазиатского региона. В Казахстане, Узбекистане, Туркменистане идет быстрое экономическое развитие благодаря производству энергии и более совершенной промышленной системе; а расположенные в верхнем течении рек Таджикистан и Кыргызстан заняты решением продовольственных проблем и преодолением энергетического кризиса. Географические условия, ограниченность природных ресурсов поставили эти два государства в трудное положение. Освоение водных ресурсов повлечет для Кыргызстана и Таджикистана замедление экономического роста, но если в верховьях рек сократить поставку поливной воды, то для стран в низовье это будет серьезной проблемой и ударом по экономике.

В настоящее время актуальны следующие проблемы. Во-первых, строительство ГЭС. Таджикистан и Кыргызстан собираются строить новые крупные гидроэлектростанции для увеличения генерирующих мощностей, но Узбекистан и Казахстан выразили по этому поводу неудовлетворенность и озабоченность. Во-вторых, гарантия поставок воды для орошения. Таджикистан и Кыргызстан хотят получать больше энергетических компенсаций от стран нижнего течения рек, но Узбекистан и Казахстан против предоставления природного газа, угля и электроэнергии по более низким ценам из-за задолженности и по другим причинам. Во время зимнего дефицита электричества в Таджикистане и Кыргызстане пришлось спустить воду для выработки энергии, что повлияло на процесс орошения в летний сезон. Кроме того, лето в Центральной Азии засушливое, что делает экологическую ситуацию очень уязвимой. Остро стоит вопрос о загрязнении рек. Проблемы требуют решения.

Более 10 лет стороны не могут достичь соглашения, несмотря на создание многосторонних механизмов и комитетов, поэтому продолжают возникать новые конфликты. Отсутствие согласованных действий препятствует интеграционным процессам.

Государства Центральной Азии имеют экономику с разными уровнями и скоростью развития, что является сдерживающим фактором в интеграционном взаимодействии стран региона.

Взаимная торговля между центральноазиатскими странами развивается неэффективно, основными причинами являются различия в масштабах и темпах экономической либерализации, а также низкий уровень экономического взаимодействия государств. Следует также отметить, что экономики стран Центральной Азии по многим позициям дополняют друг друга, а это создает возможность для расширения товарной номенклатуры во взаимной торговле.

В современной Центральной Азии, обладающей значительными человеческими и природными ресурсами, накапливаются серьезные проблемы. Существование наркобизнеса, проявление экстремизма, нелегальная миграция – все это вызывает

серьезную обеспокоенность мирового сообщества и требует выработки скоординированной политики государств. Для этого необходимо дальнейшее углубление регионального и международного сотрудничества. Однако реальные возможности интеграции в настоящее время невелики, так как превалируют узконациональные интересы стран региона, а разнонаправленность и неадекватность экономических преобразований пока в большей мере обуславливают дезинтеграцию.

Однако в последние годы под влиянием глобализационных процессов разрабатываются новые программы и варианты интеграционного развития. Государства региона заинтересованы в скоординированных действиях, поскольку существует много актуальных проблем, значимых для каждой страны и всего региона в целом.

Республики Центральной Азии в настоящее время взаимосвязаны со всем миром. С улучшением доступа к спутникам быстро развиваются телефония и интернет, открываются новые образовательные учреждения, появляются ресурсы для дистанционного обучения. В центральноазиатском регионе сегодня серьезно задумываются о значении образования для интеграции. Существует несколько сфер, в которых высшие учебные заведения могут способствовать региональному развитию:

- инновации для бизнеса (тесно связаны с исследовательской функцией университетов);
- развитие человеческого капитала (связано с функцией обучения);
- социальное и культурное развитие (связано с общественной функцией);
- создание регионального институционального потенциала посредством участия сотрудников университета и студентов в местном гражданском обществе.

Несмотря на границы, народы центральноазиатского региона живут в одном культурно-цивилизационном пространстве, имеют общие традиции, культуру, религию и историю. Именно это послужило основой для создания Евразийского экономического союза, на реализацию программы которого многие жители Центральной Азии смотрят с надеждой.

ЕЛЕНА СЕМАК: «ГЛАВНОЕ – НЕ ПОТЕРЯТЬ ДИНАМИКУ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»

ЕЛЕНА СЕМАК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ФАКУЛЬТЕТА
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Беседовала ЕКАТЕРИНА КУМЕЦ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ УЧАСТВУЕТ В НЕКОЛЬКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ (СНГ, СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО). В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА?

☑ Союзное государство сыграло важную роль в интеграционных процессах на постсоветском пространстве, являясь примером, я даже сказала бы, испытательным полигоном для последующих проектов – Таможенного союза, Единого экономического пространства и ЕАЭС, каждый из которых решает свои задачи. ЕАЭС – это стратегия развития стран-участниц в глобальном масштабе. Углубление интеграции должно принести желанные экономические и политические эффекты, что позволит разговаривать на равных с другими интеграционными группировками, и в первую очередь с Евросоюзом.

КАКИЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ЗАДАЧИ СТОЯТ ПЕРЕД ЕАЭС?

☑ Главное сейчас – не потерять динамику развития интеграционных процессов: необходимо максимально быстро совершенствовать корпоративную интеграцию, т.е. создавать свои промышленные сети и деловые группы, сов-

местные транснациональные корпорации для проведения импортозамещения, реиндустриализации и модернизации экономик. Нужна новая модель управления народно-хозяйственным комплексом наших стран, в создании которой основную роль должно сыграть молодое поколение.

Интеграция дает возможность добиться высокой эффективности при согласованной промышленной и аграрной политике, совместном инновационном и технологическом развитии, что повысит конкурентоспособность наших экономик и позволит объединить усилия на внешних рынках.

ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМО ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕАЭС?

☑ Евразийский союз, конечно, проект в первую очередь экономический. Но любой специалист в области экономики скажет вам, насколько важен человеческий фактор. Поэтому ЕАЭС стал уже и идеологическим, духовным проектом, фактически защищающим наши морально-этические ценности, которые народы стран-участниц вырабатывали тысячелетиями.

На прошлой неделе Евросоюз начал обсуждать создание системы русскоязычных СМИ

для жителей Европы и наших стран. Речь идет об открытии нового телеканала, который должен подавать новости в альтернативном свете, опираясь на достоверные факты. Европейские чиновники настаивают, что канал не станет рупором западной пропаганды, а будет противодействовать активности российских СМИ на Западе. Думаю, под шквал критики попадет именно наш интеграционный проект, в его деятельности будут находить «соломинки», не обращая внимания на собственные «бревна». Поэтому нам так важно создавать совместные журналы, газеты, телеканалы (пока их очень мало), откуда люди – и в первую очередь молодежь – смогут узнать реальные факты интеграционных процессов, их плюсы и минусы, различные точки зрения представителей стран Евразийского союза.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В РАМКАХ ЕАЭС ПРЕДПОЛАГАЕТ СОЗДАНИЕ ОБЩЕГО РЫНКА ТОВАРОВ И УСЛУГ. А КАКИЕ ЕЩЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ХАРАКТЕРИЗУЮТ ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО?

☑ Государства, находящиеся на территории бывшего Советского Союза, на протяжении последних 10-15 лет активно взаимодействуют



«ЕАЭС стал уже и идеологическим, духовным проектом, фактически защищающим наши морально-этические ценности, которые народы стран-участниц вырабатывали тысячелетиями...»

между собой в экономическом, культурном и социальном плане. Интеграционные процессы, объединившие Республику Беларусь, Республику Казахстан и Российскую Федерацию, уже привели к созданию нескольких крупных группировок, в основу которых легли экономические взаимоотношения. При этом благодаря развитию информационных технологий страны вышли на тот уровень, когда качество, скорость, доступность и актуальность информации, в равной степени востребованные всеми участниками экономических процессов, определяют эффективность. В современной практике уже существует опыт создания единого информационного пространства на уровне предприятия, холдинга, города или даже субъектов одного государства. Но проблема информационных коммуникаций на поле, объединяющем несколько стран, до сих пор не решена в полной мере. Следует также учитывать, что экономическое пространство неоднородно и интеграция выгодна только тем участникам, которые имеют примерно равные исходные условия. Таким образом, особенно актуальной становится проблема формирования единого информационного пространства региональных интеграционных группировок на национальном и наднациональном уровнях.

КАКУЮ РОЛЬ МОЖЕТ СЫГРАТЬ МОЛОДЕЖЬ В РАЗВИТИИ ЕАЭС?

☑ Я много работаю со студентами и вижу, насколько сильный интерес они проявляют к интеграционным процессам в мировой экономике. Современные молодые люди много знают о европейской интеграции. И тому есть причина: Еврокомиссия активно пропагандирует свой проект в Беларуси – во многих вузах созданы Центры европейской интеграции; немало грантов направлено на изучение белорусскими студентами жизни в странах ЕС; проводятся конкурсы, олимпиады, стажировки по данной проблематике. Важно и нам запускать такие проекты, ведь часто молодежь лучше знает, что происходит в Европе и Америке, чем то, что творится у них дома. А отсюда и желание эмигрировать в ЕС, а не помогать развитию отечественных экономик. Поэтому приветствую открытие нового журнала о евразийской интеграции и желаю ему успешного роста.



Арсен Малтабаров

Родился 14 июня 1992 года в селе Баканас Балхашского района Алматинской области. В 2010-м окончил с золотой медалью среднюю школу им. Б. Бейсекбаева. В том же году поступил по образовательному гранту в Казахский национальный университет им. аль-Фараби на факультет международных отношений (специальность – «регионоведение»). Защитил дипломную работу «Энергетическое сотрудничество Казахстана со странами Центрально-Азиатского региона: проблемы и перспективы». Получил красный диплом «бакалавра социальных наук».

В настоящее время – магистрант совместной образовательной программы КазНУ им. аль-Фараби и Института экономики, РГП «Гылым Ордасы» (Алматы). Обладатель сертификата конкурса лучших научных статей в рамках научно-практической конференции «Казахстан и Евразийская идея Президента Нурсултана Назарбаева». В 2014 году назначен заместителем директора Ресурсного центра ООН при КазНУ им. аль-Фараби по молодежной политике.



УПРАВЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТЬЮ

В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Евразийского экономического союза

авторы **АРСЕН МАЛТАБАРОВ (РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН)**
магистрант совместной образовательной программы
Казахского национального университета имени аль-Фараби
и Института экономики РГП «Гылым Ордасы» (Алматы)

Казахстан за прошедшие годы построил успешную экономику, проделав огромный путь по формированию устойчивого социально-экономического уровня в стране. Благодаря продуманным решениям и четкой реализации государственных программ и стратегий, направленных на развитие страны, Казахстан занимает лидирующие позиции по показателям конкурентоспособности как в центральноазиатском регионе, так и на огромном постсоветском пространстве.

Успехи республики в обеспечении устойчивого развития, стабильного роста эконо-

мики, сохранения согласия в многонациональном обществе страны, политическом и социальном единстве, плодотворной многовекторной внешней политике, а также первые позиции в регионе Центральная Азия напрямую связаны с продуманной внешнеполитической и экономической политикой государства.

Как известно, в тяжелых политических и экономических условиях каждая из стран бывшего Советского Союза предпринимала меры по регулированию сложных внутренних процессов разнопланового характера. Наступивший социально-экономиче-

ский кризис вынуждал страны находить собственные пути выхода из затягивающегося «хаоса», а о продумывании стратегических задач тогда речи не шло. Однако необходимо было сформировать общую стратегию развития для будущего всех государств без исключения. Успехом Казахстана и личной заслугой президента страны стала предложенная «евразийская идея».

Под руководством президента Нурсултана Назарбаева было начато осуществление процесса модернизации, которая проходила после распада общей хозяйственной системы. Корректировки затронули не только экономическую и политическую составляющие, изменениям подверглись все сферы общественных отношений. Были сформулированы новые ориентиры общественного развития.

Сегодня на расширение и развитие государств ЕАЭС оказывают существенное влияние мировые политико-экономические кризисы. Убыливание зарубежного капитала и снижение мировых цен на главные экспортно-ориентированные товары приводит к замедлению уровня экономического роста и увеличению инфляции в странах. В этой связи стоит отметить, что ЕАЭС будет позиционировать себя как открытый проект. Евразийский экономический союз нельзя рассматривать без понимания того, что это объединение нацелено на всестороннее взаимодействие с другими институтами международных отношений, в том числе с Евросоюзом.

Наглядным примером планомерного сотрудничества является Таможенный союз пяти стран, который оформился за более короткий срок, чем организации подобного рода. За пять лет правительства государств унифицировали таможенное законодательство, ввели для многих товаров единый таможенный тариф, согласовали список товаров, входящих в национальную систему экспортного анализа, приняли единую систему преференций, отменили таможенный досмотр на внутренних приграничных постах Таможенного союза. Налагаются таможенные режимы с другими государствами, стандартизируются налоговые законодательства стран.

Основой консолидации, создания условий для гражданского и межнационального согласия является формирование стабильной экономической, политической, военной и социальной атмосферы внутри объединения. В данном случае необходимым условием становится реализация согласованных мер, принятых после диалога государств и иных политических институтов. Совместно с общими принципами евразийской интеграции необходимо рассматривать также положение об ответ-

ственности всех стран-участниц за стабильное и устойчивое внутреннее развитие, за эффективную финансовую и социальную политику. Об этом многие годы неустанно говорят президенты государств, акцентируя внимание на существующем положении.

Общезвестно, что модернизация является источником развития гражданского общества. Действующая в Казахстане «идеология модернизации» имеет в данном контексте огромное значение и призвана обеспечить общественный порядок. В ее основе всегда был и остается прагматичный подход, отрицающий любые формы доминирования политики над экономикой, какими бы благими намерениями они не прикрывались. В данном ключе задача сохранения стабильности в отношениях между странами в рамках объединений определена во многих общих программах. В частности, в Казахстане в Послании президента страны народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» в качестве основного условия преодоления возможных в будущем «мировых кризисов» обозначены именно вышеотмеченные критерии.

Ежегодно глава государства поручает правительству страны принять необходимые меры для обеспечения гарантированного сохранения и дальнейшего увеличения социальных выплат и заработных плат работникам бюджетных организаций. И приоритетом в данном вопросе является развитие производственного сектора экономики, создание за счет открытия новых производственных мощностей дополнительных рабочих мест.

Этапу основательных перемен и перехода к рыночному хозяйствованию в независимых республиках СНГ и нынешних странах-членах ЕАЭС в начале 90-х годов предшествовал период сложных экономических проблем. Это также является специфическим результатом современных производственных отношений в различных геополитических стратегиях разных держав. Рассматривая социально-трудовую сферу большинства стран мира, можно сделать вывод о таких неизменных проблемах, как:

- неравномерное распределение доходов и прибыли;
- снижение стимула к производительному труду и резкое увеличение безработицы;
- изъяны в системе социальной защиты населения;
- сравнительно высокие показатели уровня бедности;
- в целом низкие показатели по демографии с увеличением неуправляемой рабочей миграции.

Исполнение запланированных задач реали-

зуется при разных социально-экономических уровнях модернизации и программ социальной сферы, что сохраняет необходимость рассмотреть пути разрешения социально-экономических проблем стран ЕАЭС.

Успешная реализация согласованной политики занятости в рамках общей социальной стратегии стран-членов ЕАЭС базируется на стратегических векторах социально-экономического развития и дальнейшей реализации программ социального характера. Это позволит создать объединение социально-ориентированных государств, гарантирующее соблюдение прав людей, а также рост достатка граждан, проживающих в ЕАЭС.

Важность данной идеи для общества и страны трудно переоценить. Проекты такого масштаба должны разрабатываться научной элитой и воплощаться в реальность государством. Примером может служить долгосрочная программа развития – стратегия «Казахстан-2030».

Основой стабильного и устойчивого развития по сей день остается сплоченность народов в достижении намеченных целей, которые направлены на разрешение, прежде всего, социальных проблем. Данная инициатива воплотится в реальность, если государство будет иметь возможность объективно учитывать потребности общества и различных групп населения, действовать скоординированно и ставить осуществимые цели и задачи. И в современных условиях каждый пункт запланированной программы необходимо воплощать в жизнь, сотрудничая по формуле «государство – частный сектор».

Реализация евразийской идеи и создание ЕАЭС вполне может стать отправной точкой совершенно нового периода в истории стран и народов постсоветского пространства. Уже сегодня видны конкретные результаты деятельности евразийских структур, которые продемонстрировали свои возможности и доказали жизнеспособность евразийского проекта. Интерес к нему растет, и желающих сотрудничать с данным объединением становится все больше.

Очевидно, что евразийская идея на долгие годы обозначила для стран-участниц ЕАЭС векторы развития и конкретные задачи, которые должны быть реализованы в ближайшем будущем с помощью общих программ. Необходимо признать, что решение этой масштабной и сложной задачи в сжатые сроки становится возможным исключительно за счёт политической воли и энергии лидеров трех государств: Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь.



«Евразийский экономический союз нельзя рассматривать без понимания того, что это объединение нацелено на всестороннее взаимодействие с другими институтами международных отношений, в том числе с Евросоюзом...»

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ РАЗВИТИЕ ЕАЭС



авторы **АННА МАРГАРЯН (РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)**
аспирант
кафедры мировой экономики и международных
экономических отношений Санкт-Петербургского
государственного экономического университета (СПбГЭУ)

ЕАЭС создан с целью развития экономического взаимодействия, торговли, эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, координации действий государств Сообщества при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему.

Один из главных векторов деятельности организации – обеспечение динамичного развития членов Сообщества путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании экономических потенциалов государств в интересах повышения уровня жизни народов. Основные задачи Сообщества: завершение оформления в полном

говли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки; создание общей унифицированной системы таможенного регулирования; разработка и реализация межгосударственных целевых программ; создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности; формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы; формирование общего энергетического рынка; создание равных условий для доступа иностранных инвестиций на рынки государств Сообщества; обеспечение свободного передвижения граждан государств ЕАЭС внутри Сообщества; согласование социальной политики с целью формирования сообщества социальных госу-



Анна Маргарян

Родилась 18 февраля 1992 года в Ереване. Окончила Армянский государственный экономический университет (АГЭУ); бакалавриат – в 2012, магистратуру – в 2014. В том же году поступила в аспирантуру Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГЭУ), одного из ведущих экономических вузов Российской Федерации. Сфера интересов – инновации в сфере экономики. После защиты диссертации планирует преподавать в вузе, а также продолжать научную деятельность, участвовать в семинарах и конференциях.



объеме режима свободной торговли; формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования; обеспечение свободы движения капитала; формирование общего финансового рынка; согласование принципов и условий перехода на единую валюту в рамках ЕАЭС; установление общих правил тор-

дарств, предусматривающего общий рынок труда, единое образовательное пространство, согласованные подходы в решении вопросов здравоохранения, трудовой миграции и др.; сближение и гармонизация национальных законодательств; обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕАЭС.

9 июня 2009 года главы правительств государств Сообщества подписали документы, учреждающие Центр высоких технологий ЕАЭС. Деятельность Центра ориентирована на разработку научно-технических программ и инновационных проектов, анализ состояния нормативной правовой базы, регулирующей отношения в сфере научно-технической и инновационной деятельности, а также развитие национальных инновационных систем, научно-технического и образовательного потенциала государств ЕАЭС. Главные цели Центра высокие технологии: содействие разработке и реализации согласованной инновационной политики государств-участников Центра; координация работ по созданию Евразийской инновационной системы; развитие инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности; создание механизмов финансирования инновационных проектов и условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу.

В настоящее время в мировой экономике происходят масштабные трансформации в связи с переосмыслением сущности экономической структуры государств. Важнейшим фактором роста в экономике становятся инновации.

России необходимо будет решить проблему, актуальность которой возросла как никогда, – необходимость создания инновационных технологий. На сегодняшний день катализатором и источником развития инновационных производственных отраслей являются инвестиции. Но недостаточное количество информации не позволяет инвесторам своевременно получать сведения о проектах, представляющих интерес.

Обладая уникальным географическим положением, мощным промышленным комплексом, ведущими образовательными учреждениями, трудовыми ресурсами высокой квалификации, Россия имеет все шансы стать инновационным государством мирового уровня.

Необходимо решить вопросы, связанные с моделированием эффективной системы оценки инновационности экономик стран ЕАЭС. Очень важно разработать систему оценки нематериальных активов, эта задача стоит перед всеми развитыми, а тем более развивающимися странами. Правильный механизм оценки – верный путь к увеличению инновационной составляющей стран.

«В настоящее время в мировой экономике происходят масштабные трансформации в связи с переосмыслением сущности экономической структуры государств. Важнейшим фактором роста в экономике становятся инновации...»

Интеграция экономик стран ЕАЭС также является очень сложным и в то же время необходимым фактором для инновационного развития экономики. В данном контексте необходимо учитывать ресурсы и географическое положение стран ЕАЭС и разработать стратегию для конкретного интеграционного сотрудничества между государствами.

Чтобы ЕАЭС функционировал эффективно, надо создать условия для нормального развития финансово-кредитных отношений. Также для формирования инновационной среды нужно обеспечить финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР).

Для появления общей валютной системы необходимо подготовить экономики стран: довести удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 15–20%; долю передовых производственных технологий, использовавшихся менее трех лет, – до 45–50%; долю расходов на науку в ВВП – более чем до 2%; удельный вес затрат на инновации в общем объеме промышленной продукции – до 2%, коэффициент обновления основных производственных фондов – до уровня не менее 8%.

Особым приоритетом при государственном финансировании должны пользоваться проекты, совместно реализуемые несколькими научными, образовательными и производственными организациями. Примером



мог стать Фонд «Сколково», который был создан для поддержки инновационных проектов, реализуемых тремя странами СНГ. К сожалению, его функционирование не в полной мере достигло своей цели, было допущено много ошибок, но в любом случае это был смелый шаг, способствующий развитию инновационности на межрегиональном уровне.

Наконец, целесообразно увеличить скорость интеграции всех стран ЕАЭС в целях сохранения их научно-технического и интеллектуального потенциала, политического и экономического суверенитета. Только таким образом наши государства смогут конкурировать с развитыми странами в инновационных сферах экономики и производства.

Отметим, что интеграционная политика Республики Армения направлена в сторону Российской Федерации. Россия

является союзником Армении как в экономической сфере, так и в сфере национальной безопасности.

Вступив в ЕАЭС, Армения получит шанс встать на рельсы устойчивого развития. Уже сейчас появляются перспективы крупных инвестиций в электроэнергетику, в строительство нового атомного энергоблока, нового энергоблока на Разданской ТЭЦ. Эти инвестиции гарантируют не только экономическую стабильность, они могут превратить Армению в страну, экспортирующую электроэнергию в соседние государства, прежде всего, в Иран.

Для всех остальных участников ЕАЭС союз с Арменией тоже выгоден: они приобретают экономического партнера на Кавказе, что поможет государствам развить инновационную составляющую и добиться экономического роста.

Фонд «Сколково» был создан для поддержки инновационных проектов, реализуемых тремя странами СНГ.



автор **ОЛЕГ НЕВЗОРОВ (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)**
преподаватель кафедры
«Национальная и мировая экономика»
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
технический университет»

МАШИНО- СТРОЕНИЕ

**В условиях
Евразийского
экономического союза**



Олег Невзоров

Родился 12 марта 1991 года в Самаре. Окончил ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» (факультет «Экономики и управления», специальность – «Государственное и муниципальное управление»). В 2013 году поступил в аспирантуру (специальность – «Экономика и управление народным хозяйством»). В 2014 году проходил стажировку в городе Бремен (Германия).

Победитель городского проекта «Молодой предприниматель Самары – 2011». Опубликовал свыше 30 научных статей по ключевым аспектам экономической политики в разных изданиях. Разработал «Программу по совершенствованию механизма формирования и реализации системы госзаказа в Самарской области» и представил ее на конкурсе «Молодой учёный Самары – 2014». Создал с нуля Самарское региональное отделение общественной организации «Молодая Евразия», которое основано на принципах возрожденного евразийства.

В настоящее время – аналитик в Автономной некоммерческой организации «Кластерный инженеринговый центр Самарской области», преподаватель кафедры «Национальная и мировая экономика» ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет», руководитель Самарского регионального отделения общественного движения «Молодая Евразия».

Время начала полноценного функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в конечном счете, не имеет принципиального значения. Главное, чтобы ЕАЭС стал действительно интеграционным объединением, а не его имитацией. Прежде всего, речь идет о либерализации экономической деятельности, о создании полноценных рыночных отношений и конкурентной среды в объединяющихся странах. А это, в свою очередь, невозможно без демократизации всех сторон общественной жизни. Настало время перехода от «управляемой демократии» к демократии в общепотребительном смысле слова.

От того, по какому пути пойдет Россия, в конечном счете, зависят перспективы Евразийского экономического союза. Но существует и обратная связь. Участие в данном объединении должно подталкивать российское руководство к принятию действенных мер по совершенствованию условий ведения бизнеса. Для этого нужно создать соответствующую нормативно-правовую основу и выстроить систему контроля над правоприменительной практикой. Однако последнее невозможно без опоры на демократические институты, прежде всего на независимые СМИ и зрелое гражданское общество.

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин выражает вполне обоснованное беспокойство в связи с тем, что у партнеров России по Таможенному союзу и Евразийскому экономическому пространству (ЕЭП) – Казахстана и Беларуси – условия ведения бизнеса намного лучше, чем у нас. Теперь российский бизнес имеет возможность вполне легально перерегистрироваться в этих юрисдикциях. Так что «может возникнуть ситуация, – считает Шохин, – когда нам придется конкурировать не с госдепом, а с доброжелательными соседями». По словам президента РСПП, для решения проблем административной нагрузки на бизнес нужна политическая воля. Если останется та же команда, «уже доказавшая свою неспособность бороться с коррупционным произволом», то изменить положение к лучшему будет трудно.

Структурные недостатки системы управления – не единственный вызов развитию интеграции. Суть в том, что важным фактором интеграционных процессов в постиндустриальном мире является переход к информационной и инновационной экономике, а самой основой экономической интеграции становится не только традиционная взаимная торговля, но прежде всего финансово-инвестиционное сотрудничество, научно-производственная кооперация, совместные вложения в

общие инвестиционные проекты и в человеческий капитал. Эту проблему прекрасно осознают и в Москве, и в Астане, и в Минске, что следует, в частности, из анализа статей Владимира Путина, Александра Лукашенко и Нурсултана Назарбаева. Но насколько успешным будет прорыв трех стран в постиндустриальную эпоху, какое время это займет, каких усилий и изменений потребует, сказать пока трудно.

Промышленная политика в ЕАЭС формируется государствами-членами ЕАЭС по основным направлениям промышленного сотрудничества и осуществляется при консультативной поддержке и координации Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Для ее реализации проводится стимулирование взаимовыгодной промышленной кооперации в целях создания высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции, создаются совместные программы и проекты, формируются технологические платформы и промышленные кластеры, применяются иные механизмы и инструменты.

ЦЕЛЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ СОЮЗА ЯВЛЯЮТСЯ:

- ускорение и повышение устойчивости промышленного развития;
- повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов ЕАЭС;
- эффективное сотрудничество, направленное на повышение инновационной активности;
- устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения товаров государств-членов ЕАЭС.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В РАМКАХ СОЮЗА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ НА ОСНОВЕ СЛЕДУЮЩИХ ПРИНЦИПОВ:

- 1) равноправие и учет национальных интересов государств-членов ЕАЭС;
- 2) взаимовыгодность;
- 3) добросовестная конкуренция;
- 4) недискриминация;
- 5) транспарентность.

Договором о ЕАЭС предусмотрена разработка государствами-членами ЕАЭС основных направлений промышленного сотрудничества и утверждение их Межправительственным советом (на уровне глав правительств).

Развитие кооперации в сфере машиностроения остается в числе приоритетов. Это отражено, в частности, в решении Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав правительств

№ 40 от 31 мая 2013 года «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик трех стран». Документ включает автомобилестроение в перечень отраслей, приоритетных для промышленного сотрудничества. Показатели производства и реализации легковых автомобилей в ЕЭП за 2010 – 2013 годы имели устойчивую тенденцию к росту. При этом в России легковое автомобилестроение развито в максимальной степени. Это обусловлено большей по сравнению с другими государствами – членами ТС и ЕЭП – емкостью внутреннего рынка, наличием собственных производственных мощностей, а также более ранним стартом госпрограмм стимулирования производства и реализации автомобилей.

Между тем, производство легковых автомобилей в Казахстане развивается быстрыми темпами, что обусловлено господдержкой этой отрасли и существенным повышением ставок ввозной таможенной пошлины на импортные автомобили при создании Таможенного союза (ТС). Развитие автосборочных предприятий в Казахстане осуществляется за счет кооперации как с российскими, так и с иностранными автопроизводителями.

Легковое автомобилестроение Беларуси развито в меньшей степени, чем в России или Казахстане. Однако благодаря заинтересованности государства в совершенствовании этой отрасли в ближайшем будущем следует ожидать существенного роста производства легковых автомобилей за счет начала функционирования на территории Беларуси автосборочных предприятий иностранных производителей.

Евразийская экономическая комиссия уже подготовила предложения по созданию условий для производства моторных транспортных средств, соответствующих мировым техническим и экологическим стандартам, стандартам качества (ТР ТС 018/2011). При этом решается вопрос о формировании совместного органа по сертификации. Планируется также создание инжиниринговых центров по автомобилестроению на территории государств-членов ЕАЭС. Такие центры смогли бы быстро адаптировать инновационные разработки для запросов промышленности. Ведутся разработки совместной производственной программы по легковому автомобилестроению на основе единых технических норм и стандартов качества. ЕЭК планирует провести анализ отрасли машиностроения для развития производства автомобильных компонентов на территории государств-членов ТС и

УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ СТРАН В МАШИНОСТРОЕНИИ, % К ОБЪЕМУ ПРОИЗВОДСТВА

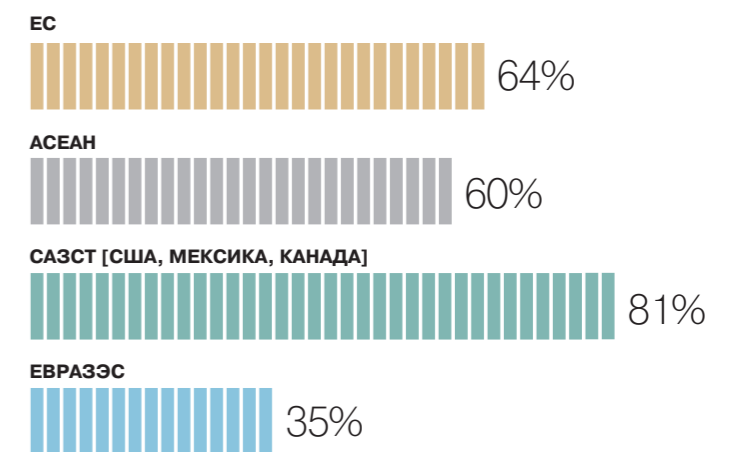


РИС. 1 [Источник CIA; UNIDO 2010-2013]

ЕЭП. Результаты этой комплексной работы позволят определить не только потребности производителей моторных транспортных средств в узлах, агрегатах, автокомпонентах и их частях, но также не занятые производителями государств – членов ТС и ЕЭП – ниши по их производству.

Реализация таких мер будет способствовать выравниванию условий работы машиностроительных производств во всех государствах ЕАЭС, а также развитию кооперации между производителями автомобилей и предприятиями-изготовителями инновационных компонентов. В ЕЭК обсуждают создание условий для вовлечения в промышленную кооперацию субъектов малого и среднего бизнеса стран-участниц ЕАЭС. С учетом статистики (рис.1), предстоит сделать многое для углубления промышленной кооперации и реализации конкретных проектов в этой сфере.

Таким образом, машиностроение в Евразийском экономическом союзе может стать приоритетной отраслью промышленности. При этом будут появляться инвестиционные проекты по созданию новых предприятий с выпуском высокотехнологичной продукции, не имеющей аналогов. Насколько эффективным и действенным станет такой механизм в ЕАЭС, покажет время.

ОБЩНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

на примере
Таможенного союза

авторы **ОЛЬГА СКУДИНА, АНДРЕЙ ФРИЗЕН**
(РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ)

магистранты

Российского университета дружбы народов

К счастью или, наоборот, к огромной печали, на протяжении каждой эпохи люди продвигают идеи, которые некоторые исследователи называют идеологиями, некоторые – утопиями. Союз Советских Социалистических Республик (СССР) распался в 1991 году, и с ним перестал существовать великий миф о создании равноправных государств. Однако место великой идеи-гегемона на огромной территории постсоветского пространства остается вакантно. Одним из вариантов может стать мысль об общности евразийского пространства, или евразийстве. Это течение предполагает существование особой связи между «Западом» и «Востоком» на территории, где в сложнейшем хитросплетении существует единство культур, появившихся в результа-

те взаимодействия тюрко-мусульманского, русского, европейского и китайского миров.

Точкой отсчета для евразийства формально можно назвать 1921 год. Это дата выхода в свет сборника статей «Исход к Востоку», в котором была выдвинута концепция Евразии. Издание «Исхода к Востоку» объединило Н.С. Трубецкого, Г.В. Флоровского и П.П. Сувчинского. Однако нельзя не упомянуть о том, что западники и славянофилы, Ф.М. Достоевский, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В.С. Соловьев создали «проблемное поле», которое можно считать предшествующим евразийству. В своих работах они затрагивали проблему взаимоотношений Запада и России, европейского и азиатского факто-



Республика Беларусь. На Ивана Купала



Ольга Скудина

Родилась в Москве в 1992 году. После окончания школы в 2010 году поступила на экономический факультет Российского университета дружбы народов. Параллельно обучалась во Франции по программе двойных дипломов в Университете Ниццы Софии Антиполис по направлению «Экономика и менеджмент», который окончила с отличием в 2014 году. В настоящее время – магистрант РУДН (направление – «Россия и сопредельные регионы»). Сфера интересов – международные связи, взаимодействие России со странами СНГ.



Андрей Фризен

Родился в 1992 году в городе Мончегорске Мурманской области. В 2010 году поступил в Российский университет дружбы народов (специальность – «Социология»). Окончил бакалавриат с отличием. Вместе с основной специальностью получил квалификацию «Переводчик». В настоящее время учится в магистратуре (направление – «Россия и сопредельные регионы»). Сфера интересов – языковая политика Российской Федерации и взаимодействие бывших республик СССР в рамках различных организаций.

«Таким образом, евразийское пространство – уникальное социокультурное образование. Каждое из государств, находящихся на его территории, может выбрать свой путь развития, но так или иначе выбор этот будет завязан на консолидации или интеграции...»

ров в формировании культурного российского целого.

Основа общности евразийского пространства – географическая самоидентификация жителей Евразии. Евразия, или «континент-океан», не просто географическое образование, оно создано и существует благодаря полиэтничному составу, а точнее, его взаимодействию.

Таким образом, евразийское пространство – уникальное социокультурное образование. Каждое из государств, находящихся на его территории, может выбрать свой путь развития, но так или иначе выбор этот будет завязан на консолидации или интеграции. Целостность и универсализм достижимы, по мнению евразийцев, лишь через синтез, по меньшей мере, двух цивилизаций.

Одним из примеров общности евразийского пространства и стратегии интеграции может служить создание и функционирование Таможенного союза.

Таможенный союз, или, другими словами, Единое экономическое пространство, – форма торгово-экономической интеграции Казахстана, Беларуси и России, при которой страны имеют общую таможенную территорию. Это означает, что на данном пространстве во взаимной торговле не применяются таможенные пошлины и какие-либо другие ограничения экономического характера. Что касается внешней политики, то при торговле с третьими странами участники ТС обязаны применять единые таможенные тарифы или другие согласованные меры регулирования. Таможенное регулирование осуществляется в соответствии с таможенным законодательством.

Таможенный союз занимает площадь более 20 млн. кв. км, что составляет 15% мировой суши и включает в себя на сегодняшний день 170 млн. человек. Номинальный ВВП ТС за 2011 год составил 2,842 трлн. долларов США.

Сразу после распада СССР во всех странах СНГ резко уменьшился размер Валового внутреннего продукта. Затем на фоне общего укрепления политического суверенитета бывших союзных республик и создания в них независимых финансовых институтов (собственного бюджета, валюты, налоговой и таможенной политики и т.д.) наблюдалось резкое снижение уровня инфляции. В дальнейшем шло укрепление экономик за счет проведения рыночных реформ и трансформации хозяйственных структур. В связи с этим в



*Республика Казахстан.
Нура. Соколиная охота.*

1994 году президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев выступил с инициативой создать евразийский интеграционный проект, в основе которого лежали бы тесные экономические связи. Адресованный всем странам СНГ проект в конечном итоге был поддержан и развит тремя государствами – Казахстаном, Беларусью и Россией. Таким образом, создание Таможенного союза позволило странам-участницам развить свои экономические и геополитические отношения, что можно увидеть в приведенных статистических данных ТС о внешней и внутренней (взаимной) торговле.

Таможенный союз был образован в 1995 году, когда Республика Беларусь, Республи-

ка Казахстан и Российская Федерация подписали Соглашение о Таможенном союзе, имеющее своей целью устранение любых препятствий для свободного экономического обмена и поддержания здоровой конкуренции, необходимых для стабильного развития экономики.

Таможенный союз базируется на стратегическом партнерстве стран-участниц на основе их равноправия, глубоких культурных и экономических связей, а также общего исторического прошлого, что легко заметить, проследив всю историю существования ТС.

Большое значение для интеграции Беларуси, Казахстана и России имеет образовавшаяся в феврале 2012 года Евразийская

Доля расходов консолидированного бюджета на культуру, религию и отдых каждого государства ТС

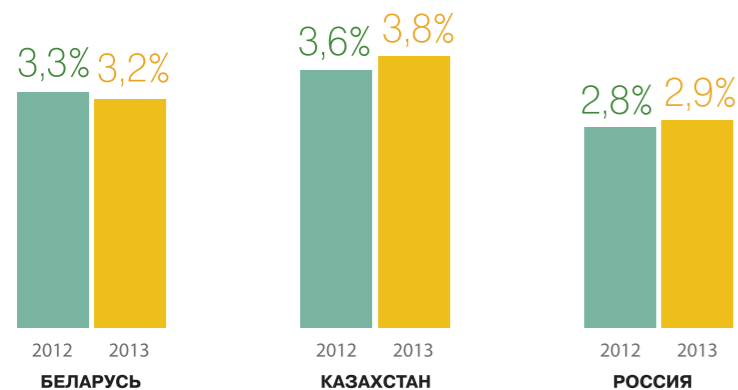


рис. 1

экономическая комиссия (ЕЭК). ЕЭК можно определить как наднациональный регулирующий орган, обеспечивающий условия для функционирования и развития ТС, а также заботящийся о будущем интеграции. Например, 10 октября 2014 года ЕЭК постановила: Беларуси необходимо удвоить импорт мяса для насыщения рынка Российской Федерации в связи с введением европейских санкций, что также позволит решить проблему неполной загрузки белорусских предприятий. А в мае 2013 года коллегия Евразийской экономической комиссии приняла решение: в период Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года полностью снять таможенные пошлины с судов, которые заходили в ТС и использовались под плавучие гостиницы.

Одной из главных задач Таможенного союза стало создание к 1 января 2015 года Евразийского экономического союза (ЕАЭС). ЕАЭС призван продолжать последовательную трансформацию евразийского пространства, основываясь на уже существующих экономических и политических принципах. При этом большое значение имеет суверенность государств, их политическая независимость и культурное своеобразие. Потому что для каждой страны-участницы важно сохранить свою самобытность, свою историю, свой собственный путь развития.

С 10 октября 2014 года полноправным членом объединения стала Армения. Также была разработана «дорожная карта» по присоединению к ТС Кыргызстана. Следующим кандидатом в члены ЕАЭС является Таджикистан.

Согласно Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества (с изменениями и дополнениями от 25 января 2006 года и от 6 октября 2007 года) рабочим языком ЕврАзЭС является русский. Также данный Договор подлежит регистрации в соответствии со статьей 102 Устава ООН на белорусском, казахском, русском, кыргызском и таджикских языках. При этом все экземпляры равноправны и имеют одинаковую силу. При возникновении каких-либо разногласий по тексту Стороны обязаны ссылаться на текст на русском языке.

Таким образом, официальными языками на территории Евразийского экономического сообщества являются казахский, белорусский, кыргызский, таджикский, русский и позже узбекский. Также оговаривается, что язык, который будет использоваться во время переговоров, должен быть заранее оговорен и согласован компетентными органами.

Таможенный союз уделяет огромное внимание не только экономическим вопросам, но и культурной интеграции входящих в него стран. Об этом свидетельствует доля расходов консолидированного бюджета на культуру, религию и отдых каждого государства ТС. Согласно данным Департамента статистики Евразийской экономической комиссии, в 2013 году эти расходы составили соответственно: Беларусь – 3,2%, Казахстан – 3,8%, Россия – 2,9% и в целом увеличились по сравнению с предыдущим годом (в 2012 году в Беларуси расходы на культуру, религию и отдых составили – 3,3%, в Казахстане – 3,6%, в России – 2,8%), что говорит о готовности стран развивать историко-культурную общность евразийского пространства (рис. 1).

По данным за январь-сентябрь 2013 года наибольшую долю расходов консолидированного бюджета составили расходы на государственные службы общего назначения в Беларуси (23,7%) и на социальную защиту населения в Казахстане и России (44,4% и 22,9% соответственно) (рис. 2). Что касается доходной статьи всех государств-членов ТС, то основная их доля формируется за счет

налоговых поступлений: в Беларуси – 88,2%, в Казахстане – 83,3%, в России – 74,9% (рис. 3). В целом, исполнение бюджетов всех стран-участниц ТС свидетельствует об их устойчивом экономическом и гуманитарном развитии.

Говоря о текущей экономической ситуации и введенных Западом санкций по отношению к России, можно отметить, что Таможенный союз подстраивается под сложившуюся ситуацию и отстаивает свои интересы. Так, в августе Российская Федерация ввела ответные санкции, ограничив поставки продовольствия из стран ЕС на российский рынок. В Беларуси возник «офшор», при помощи которого на российский рынок могут попадать западные продукты, подвергшиеся переработке. Тем самым Беларусь увеличила свой импорт для последующей его реализа-

ции на территории Российской Федерации. А у России появилась возможность удовлетворить свой спрос.

Также санкции Таможенного союза коснулись Украины. Украинские производители опасаются, что их металлургия не будет экспортироваться в страны ТС. Некоторые товары уже находятся под запретом в России, через некоторое время санкции введут в Казахстане и Беларуси.

Таким образом, Таможенный союз снижает негативные последствия мировой нестабильности, активно позиционируя себя на внешнем рынке. Политика ТС, как и Единого экономического пространства, направлена вовне и призывает к взаимовыгодному сотрудничеству другие страны.

Если в конце 90-х годов XX и в первые годы XXI века общественная мысль в странах СНГ базировалась на идее эмиграции на Запад и преувеличении достижений европейских стран, то уже в начале второго десятилетия XXI века все чаще встает вопрос о социокультурной идентификации России и других стран СНГ в плане выбора пути развития своего региона – его «обживания», создания «Я-образа» своего государства. Современное постсоветское пространство не желает находиться в амбивалентном состоянии между продвижением антизападничества и преклонением перед Западом, говорящим об универсальности культуры Европы и ее эталонном характере. В этом контексте будет выбран путь, вызванный общественно-политическими реалиями, и на роль компонента общенациональной идеи претендует евразийская концепция.

Интеграция, в основу которой заложены культурный, экономический и социально-политические факторы, позволяет создать надгосударственный социокультурный компонент, с помощью которого возможно достижение новых уровней эффективности взаимодействия между различными этносами на территории СНГ, разрешение разного рода конфликтов, совместное экономическое развитие, которое не будет тормозиться соседними государствами. Союз Беларуси, Казахстана и России демонстрирует свою политическую и экономическую стабильность уже на протяжении нескольких лет и продолжает развиваться и укреплять свои позиции на мировой арене, что говорит о важности и эффективности общности евразийского пространства.

Наибольшую долю расходов консолидированного бюджета за январь-сентябрь 2013



рис. 2

Доля налоговых поступлений в доходную статью бюджетов всех государств-членов ТС



рис. 3

АШОТ ТАВАДЯН: «НЕЛЬЗЯ ЗАНИМАТЬ ПОЗИЦИЮ «МОЯ ХАТА С КРАЮ»

АШОТ ТАВАДЯН, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Беседовала ИРИНА АБРОЯН

АШОТ АГАСИЕВИЧ, ДАВАЙТЕ НЕМНОГО Поговорим о приоритетах евразийской интеграции.

☞ Интеграция Армении в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) является наиболее предпочтительным сценарием экономического развития республики. Рост нашей экономики в основном происходил благодаря расширению внутреннего спроса и сферы услуг, причем это осуществлялось на протяжении 20 лет за счет кредитов, грантов, трансфертов. Конечно же, Армения заинтересована в развитии тех отраслей экономики, которые обеспечивают наиболее высокий рост ВВП и экспорта. Также мы крайне заинтересованы в интеграционных процессах, которые гарантируют свободное передвижение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Кстати, торговый оборот со странами ЕАЭС и Европейского союза примерно одинаковый, однако готовую продукцию, которая является ключевым фактором роста экономики, мы экспортируем в основном в Россию.

Реальное состояние экономики Армении как раз и показывает дальнейший вектор ее развития. Преобладающая часть готовой продукции экспортируется в Российскую Федерацию, оттуда к нам поступает более 80% трансфертов, а также значительная часть энергоресурсов (причем по льготным ценам): газ – 90%, атомное топливо – 100%. 44% прямых инвестиций осуществили российские компании.

У АРМЕНИИ БЫЛ ВЫБОР: ЕАЭС ИЛИ АССОЦИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ С ЕВРОПЕЙ-

«Мы должны вместе решать проблемы инфляции, курса валюты, монетизации и ставки рефинансирования. Ни в коем случае нельзя оставаться сторонним наблюдателем: мол, моя хата с краю, посмотрим, что произойдет в России, и от этого будем отталкиваться. Проблемы ЕАЭС – это наши общие проблемы, и их нужно решать сообща, совместными усилиями...»

СКИМ СОЮЗОМ. ВЫБОР СДЕЛАН, НО СПОРЫ НЕ ПРЕКРАЩАЮТСЯ...

☞ В Евросоюз мы в основном поставляем сырье. Для нас же приоритетом должно быть резкое увеличение экспорта готовой продукции, вот почему в перспективе необходимо использовать потенциальные возможности евразийской интеграции. То есть поставлять продукцию именно в те страны, где есть спрос на данные товары и где кооперации предприятий будут способствовать основополагающие документы ЕАЭС. Евросоюз поставил нас перед выбором: или – или. При этом эксперты ЕС проанализировали, каким был бы эффект от ассоциативного соглашения. Получилось 146 миллионов долларов в долгосрочном периоде, но только в том случае, если со стороны Турции будет снята транспортная блокада. А передвижение услуг, товаров, капитала предполагалось без свободного перемещения трудовых ресурсов. Это явно неполноценные условия. Краткосрочный же эффект от нашего вступления в ЕАЭС только после снятия экспортной пошлины на газ – 140 миллионов долларов в год! Почти столько, сколько в ЕС за 5 лет. Кстати, для украинской экономики тоже были проведены расчеты – сценарий развития в ЕАЭС, причем их сделали несколько институтов. Но на Украине к мнению ученых не прислушались, и сейчас там идет резкое повышение цен на газ, коммунальные услуги... Политикой нельзя влиять на экономику – это ни к чему хорошему не приводит.

В СВЯЗИ С НЕГАТИВНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ, ВЫЗВАННЫМИ АНТИРОССИЙСКИМИ САНКЦИЯМИ, ГОЛОСА ПРОТИВНИКОВ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЗАЗВУЧАЛИ ГРОМЧЕ...

☞ Наши экономики настолько взаимосвязаны, что так или иначе экономические проблемы России отразилось бы на Армении, вне зависимости от того, стали бы мы членами ЕАЭС или нет. Из-за снижения курса рубля к доллару на 70%, падения цен на нефть, определенных ограничений по кредитным ресурсам сократился валютный поток в Российскую Федерацию и, как следствие, приток валюты из России. Изменение соотношения российского рубля и армянского драма привело к тому, что наша продукция в российских рублях подорожала, возникли сложности с ее экспортом в Россию. Курс драма снизился на 17%, но мы заплатили дороже: валютные резервы Армении сократились на 34%, а России – на 18%. Кроме того, мы не смогли удержаться от резкого колебания курса драма, что негативно отразилось на экономике...

КАКУЮ ЗАДАЧУ ВЫ СЧИТАЕТЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ЕАЭС?

☞ В Договоре о ЕАЭС есть важная статья, в которой говорится о необходимости проведения согласованной валютной политики. Сегодня это является ключевым моментом. В России сейчас проводится антикризисная политика, и Армения обязательно должна подключиться к этому процессу, потому что перед нами стоят те же задачи: обеспечить существенный рост экспорта, решить социальные проблемы, способствовать росту малого и среднего бизнеса, развитию оборонной промышленности. Кроме того, в Армении и России «денежный голод». В России соотношение рубля к ВВП – 50%, в других странах ЕАЭС – меньше 40%. Мы должны вместе решать проблемы инфляции, курса валют, монетизации и ставки рефинансирования. Ни в коем случае нельзя оставаться сторонним наблюдателем: мол, моя хата с краю, посмотрим, что произойдет в России, и от этого будем отталкиваться. Проблемы ЕАЭС – это наши общие проблемы, и их нужно решать сообща, совместными усилиями. Нельзя также смотреть на ситуацию с иждивенческих позиций: нас никто не должен содержать, нет такого понятия в экономике. Нужно, используя весь потенциал интеграционных процессов, работать на повышение благосостояния всего населения ЕАЭС.

