

УТВЕРЖДАЮ

И.О. проректора по научной работе
Национального исследовательского
Томского государственного университета
доктор физико-математических наук,



16.03.

И.В. Ивонин

«12» марта 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Смулькиной Натальи Валентиновны
на тему «Особенности восприятия российских политических лидеров в ходе
президентской избирательной кампании», представленную в
диссертационный совет Д.501.001.47 при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова,
на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 19.00.12 – «Политическая психология» (политические науки)

Диссертационная работа Н.В. Смулькиной, выполненная на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, посвящена проблеме, актуальной и в теоретическом, и в прикладном отношении.

Президентская избирательная кампания для большинства современных политий является высшим уровнем политической и моральной напряженности, реальной и символической борьбы не только за голоса, но и за право интерпретировать прошлое, настоящее и будущее всей страны. В ходе этой достаточно краткосрочной кампании граждане имеют дело, прежде всего, с образами кандидатов на высшую государственную должность: «Видеть - значит верить», как отмечал Артур Бергер. Феномен визуального, в первую очередь,

образа принадлежит пространству политico-культурных феноменов. Он символически конструирует или достраивает политический мир.

Изучение проблемы конструирования образов в массовом сознании лежит на стыке различных направлений и отраслей науки, вследствие чего существует возможность заимствования разных методов в ходе комплексного исследования вопроса восприятия политического лидера. Необходимость рассмотрения образа политика-кандидата в условиях избирательной ситуации, и изучения как рационализированных, так и неосознаваемых аспектов восприятия определило выбор исследовательских методов качественного характера, их адаптацию относительно исследовательских задач и конкретизацию интерпретационных схем.

Диссертация посвящена специфике политического восприятия отечественных лидеров-кандидатов, при оценке влияния на него в первую очередь факторов объектного, субъектного и коммуникативного характера. Данная интерпретация темы, с одной стороны, позволяет рассмотреть процесс восприятия политического лидера, формирования идеальных прототипов, при этом подобный подход позволяет исследовать образы кандидатов в контексте президентской избирательной кампании, оценить важность в процессе восприятия политика такой характеристики как эlectorальная привлекательность. Степень тождественности существующих в массовом сознании образов «желаемого» и «реально действующего» лидерства определяет степень его легитимности и, в конечном счете, обеспечивает характер взаимосвязи власти и общества. Поэтому актуальным представляется изучение степени целостности, интегративности образа политических лидеров в массовом сознании россиян, его адекватности общему социальному запросу.

Объектом диссертационного исследования является процесс восприятия политических лидеров-кандидатов в президенты гражданами России. Предметом – рассмотрение особенностей восприятия политических лидеров-кандидатов в президенты, обусловленные влиянием объектного, субъектного

коммуникативного и темпорального факторов в период избирательной кампании 2012 года. И это сразу следует отметить как плюс диссертационной работы.

Цель работы заключается в анализе специфики формирования образов политических лидеров-кандидатов в сознании избирателя в условиях президентской избирательной кампании. Достижение поставленной цели достигается решением ряда исследовательских задач. В работе Смулькиной Н.В. выделена научная проблема, корректно и содержательно определены научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации. Структура работы отвечает заявленным целям и задачам. Рукопись диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Диссидентант поставила адекватные предмету цели и задачи, анализирует значительный объем материала теоретико-методологического и научного характера. Выдвигаемые гипотезы верифицируются результатами эмпирических исследований. Методы, примененные в работе, отличаются разнообразием. Автор использует комплекс качественных методов исследования массового сознания: данные, полученные в результате глубинных интервью, собранных на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (с 1996 по 2012 г.), данные, полученные в результате исследования, проведенного автором методом конструирования сказочных сюжетов (2012 г.). Теоретико-методологическую основу исследования составляют методологические разработки сотрудников кафедры социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова.

В первой главе «Теоретические подходы к проблеме политического восприятия» автор подробно анализирует существующие теоретические подходы, раскрывающие структуру образа политического лидера, рассматривает специфику факторов, которые влияют на восприятие кандидата в избирательной кампании, а также достаточно четко представляет методологию политико-психологического подхода к изучению содержания образа.

Показательно, что Н.В. Смулькина уделяет пристальное внимание анализу широкого и неоднородного по своему содержанию спектра факторов, действующих на процесс восприятия кандидата в президентской избирательной кампании. При этом диссертант справедливо разграничивает факторы, субъектного, объектного коммуникативного и темпорального характера, учитывает долгосрочные и ситуативно-динамические факторы, влияющие на процессы формирования образа. Очевидно, что указанная схема является оправданной с методологической точки зрения, позволяет более глубоко и системно осмыслить процесс восприятия политического лидера массовым сознанием в условиях избирательной кампании.

Важно, что выбранная исследовательская модель, будучи теоретически сбалансированной, внутренне целостной конструкцией, опирается как на глубокий методологический фундамент московской школы политической психологии, возглавляемой Е.Б. Шестопал, так и на широкий массив разнообразных эмпирических данных. Предваряя дальнейшую оценку работы, отметим, что значительная часть указанных данных носит первичный характер, то есть, являются результатами целого комплекса качественных политико-психологических исследований (глубинных интервью, ассоциативных и проективных тестов), проведенных лично диссертантом.

Вторая глава работы «Особенности восприятия политических лидеров-кандидатов в президенты в избирательной кампании 2012 года» состоит из нескольких частей. Автор, обосновывает выбор методов изучения, определяет этапы исследования, описывает исследовательские процедуры. Затем диссертант анализирует эмпирический материал, определяя: содержание прототипов идеального политического лидера; особенности восприятия российских кандидатов президентской избирательной кампании 2012 г. на рациональном и бессознательном уровне, по параметрам привлекательности, силы и активности; факторы, влияющие на восприятие кандидатов в ходе избирательной кампании 2012 г. Заслуживает внимания ряд выводов, который диссертант делает на основании эмпирических данных, приводимых во второй главе. Н.В. Смулькина

пишет, что политическое восприятие в условиях избирательной кампании имеет ярко выраженные особенности связанных с повышенной значимостью характеристик электоральной привлекательности и спецификой восприятия гражданами политического лидера, действующего в условиях избирательной ситуации. Согласно результатам сопоставления кейсов кандидатов избирательной кампании 2012, победитель президентской избирательной кампании В.В.Путин отличался наиболее высокими показателями политической поддержки, рациональной и бессознательной силы и активности, психологической, политической и профессиональной привлекательности, конкурентоспособности и независимости. В сравнении с другими политиками у Путина было меньшее число заведомых оппонентов, а также ему гораздо чаще приписывали мотивы дела и власти. Диссертантом сделан ряд выводов о специфике восприятия политических лидеров-кандидатов в уникальных условиях данной избирательной кампании при влиянии комплекса факторов субъектного, объектного и темпорального характера. Н.В. Смулькина отмечает, что на восприятие кандидата в президенты оказывают влияние несколько ролевых позиций, а именно: роль кандидата; роль президента; роль, присущая политику и в межвыборный период. Особенности российского электорального процесса способствуют восприятию политических лидеров не столько в качестве кандидатов и потенциальных победителей, сколько носителей определенных уже устоявшихся ролей.

Несомненным достоинством работы является предложенная в работе методика исследования прототипа кандидата в избирательной кампании, которая включает в себя проективный метод конструирования сказочных сюжетов, позволяющий рассмотреть образ не статично, а с учетом контекстуальных особенностей. Автор приходит к выводу о различии содержательных характеристик образов идеального президента и кандидата по категориям силы, активности, отдельных привлекательных черт.

Диссертация Н.В. Смулькиной написана на основе анализа работ отечественных и зарубежных авторов (384 работы), посвященных исследуемой

проблеме. Выводы, сделанные в работе, подкреплены обстоятельными практическими результатами, они отличаются новизной и самостоятельностью, расширяют представление о процессе политического восприятия, на рациональном и бессознательном уровне. Исследование содержит большое количество иллюстративного материала. Работа носит самостоятельный характер, полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, характеризуются достоверностью и научной значимостью.

Однако диссертационное исследование Н.В. Смулькиной, помимо целого ряда перечисленных сильных сторон, содержит в себе и ряд недостатков.

Во-первых, следовало бы во Введении выделить работы, посвященные избирательному сознанию и избирательному поведению, иначе создается впечатление о внеконтекстном подходе к образу политического лидера (кандидата в президенты). Это бы избавило докторанта от обращения к исследовательской позиции отечественных и зарубежных авторов в тексте глав, сосредоточившихся на конкретных вопросах. К этой же категории, с известными оговорками, отнесем и анализ трудов, посвященных теориям политического лидерства. Еще более очевидна необходимость присутствия во Введении и Библиографии работ В.Я. Проппа, классификацию персонажей которого автор использует во второй главе в качестве одной из методик.

Во-вторых, уместно было бы уделить известное внимание проблеме политического времени, обращаясь к темпоральной составляющей измерения образов политиков в ходе выборной кампании. Порекомендуем обратиться к позиции П. Ласлета, выделяющего четыре типа изменений в зависимости от их темпов: 1) быстрые, в т. ч. политические перемены, смена мод, взглядов; 2) средние – экономические, коммуникационные, технические, демографические, институциональные и пр.; 3) медленные – конституционные, в религиозных и нерелигиозных убеждениях; 4) очень медленные – нормативные, в производственных отношениях, в социальной структуре. Все эти типы изменений в той или иной степени присутствуют в ожиданиях избирателей, все они в той или

иной степени сводятся к первому типу и, как правило, воплощаются даже не в программе, а в имидже кандидата.

Поэтому, в третьих, данное замечание корреспондирует с разделом 2.3 «Образы кандидатов в президентской избирательной кампании 2012г», где диссертант делает выводы об особенностях трансформации образов политических лидеров до, во время и после избирательной кампании. На наш взгляд, диссертация выиграла бы, если бы соискатель более подробно представил изменения содержательной составляющей образов в последние годы или же рассмотрел динамику образов в течение длительного времени.

Наконец, есть небрежности в оформлении текста (С.27, 34, С. 69, 93), сносок (С.37, 61, 62, 64, 75), библиографии, где представлены далеко не все авторы, на которых ссылается диссертант, есть погрешности и в оформлении литературы.

Приведенные выше замечания не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация является серьезным фундаментальным научным исследованием по актуальной для политической психологии теме, отличается системностью и логичностью изложения материала. В ходе работы получены новые научные результаты, опирающиеся на значительный объем исследований научной литературы и обширное эмпирическое исследование. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических разработок и политической практике.

Основные положения диссертации апробированы автором в публикациях, среди которых 6 в списке рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата полностью отражает содержание работы. Содержание диссертации соответствует специальности 19.00.12 – «Политическая психология» (политические науки), по которой она представлена к защите, а также требованиям пункта 9 «Положения о порядке присвоения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842). Автор диссертационной работы Смулькина Наталья Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени

кандидата политических наук по специальности 19.00.12 – «Политическая психология» (политические науки).

Отзыв подготовлен доктором политических наук, доцентом Щербининой Ниной Гаррьевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии философского факультета ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» имеется (протокол заседания №_4_ от 12 марта 2014 г.)

Заведующий кафедрой политологии
ФГБОУ ВПО «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»
д. полит.н., проф.

А.И. Щербинин

