

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук Кияшко Надежды Владимировны «Закономерности изменения фазового и химического состава, теплофизических характеристик засоленных пород и криопэгов п-ва Ямал в процессе их криогенного метаморфизма», д.т.н., профессора, заведующего лабораторией инженерной геокриологии СО РАН, Шестернева Дмитрия Михайловича. (Республика Саха (Якутия), 677010, г. Якутск, Мерзлотная, 36, +79148270613, shesternev@mpi.ysn.ru, Институт мерзлотоведения им П.И. Мельникова СО РАН, зав. лабораторией инженерной геокриологии)

Проблема изучения состава, строения и свойств криопэгов в геокриологии была, есть и, по-видимому, будет еще долго актуальной. Архив публикаций по ее решению наиболее представительный у гидрогеологов, существенно меньше у геокриологов и инженер-геологов. Особо следует отметить, слабую изученность кинетики теплофизических свойств криопэгов и пород их содержащих, в широком спектре изменений термодинамических параметров геологической среды. О слабой изученности криопэгов говорит и то, что до настоящего времени нет еще общепризнанного определения этого термина. И наверно мало кто помнит, что породы, содержащие криопэги, Н.И. Толстихин называл «Мокроморозными». Учитывая это, а также в связи с интенсивным хозяйственным освоением арктических областей, где широко распространены криопэги, актуальность, научная и практическая их значимость не вызывает сомнений.

В автореферате четко сформулированы цель и задачи исследований, охарактеризованы научная новизна работы, показано практическое ее значение, личный вклад и апробация работы. Каждый из перечисленных разделов написан лаконично и, в то же время, информативно.

В структуре диссертационной работы шесть глав, содержание которых изложено в традиционной форме. Автор нас информирует, что определенные главы и представляют сформулированное им защищаемое положения. Возможно, было бы лучше, после краткой характеристики структуры работы, предложить обоснование защищаемых положений, а не отсылать читателя к содержанию глав.

К содержанию защищаемых положений замечаний нет. Они сформулированы весьма квалифицированно, и отражают, полученные результаты значительно четче, чем написанные выводы.

Содержание пункта 1, представляет собой информацию об объекте исследований, в пунктах 3,4,5, 6 и 7 выводы затерялись в рассуждения и только пункт 8 по форме и содержанию можно отнести к выводам.

Рассматривая автореферат, следует заключить, что диссертационная работа является законченной. Практическая ее значимость очевидна, а личный вклад

автора при ее написании не вызывают сомнений. Поставленные в диссертационной работе задачи решены, сформулированные защищаемые положения в целом обоснованы, основные результаты апробированы на многочисленных совещаниях и конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 6 научных работы, 3 из которых в журналах, включенных в перечень ВАК. Отсюда следует, что автор диссертационной работы, достоин присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.08 – Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение.

Заведующий
лабораторией инженерной геокриологии ИМЗ СО РАН
д.т.н., профессор



Д.М. Шестернев

