

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Географический факультет
кафедра социально-экономической географии зарубежных стран

Отчёт по итогам зимней экспедиции НСО кафедры СЭГЗС:
**«Изучение дифференциации городского
пространства Перми»**

Москва — 2009

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Методика исследования дифференциации городского пространства и ход работы экспедиции.....	4
1. Дифференциация городского пространства (ДГП) и ее виды.....	4
2. Методика исследования ДГП	6
Глава 2. Описание карт	13
1. Карта ментальной дифференциации.....	13
2. Карта рельефно-планировочной дифференциации	14
3. Карта функциональной дифференциации	17
4. Карта архитектурной дифференциации	19
5. Социально-экономическая карта.	20
6. Преступность.....	22
7. ЖКХ	23
8. Внешний вид зданий	23
9. Карта экологического состояния.....	24
10. Карта благоустройства.....	25
11. Карта соседства	26
12. Карта социальной инфраструктуры.....	26
13. Карта социального климата.....	27
14. Транспортная карта	28
15. Интегральные районы.....	29
Глава 3. Типология районов г. Пермь.....	33
1. Центр.....	35
2. Полупериферия	36
3. Периферия	38
4. Районы-субцентры.....	41
5. «Города-спутники»	43
Заключение и выводы.....	45
Приложения.....	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

В условиях все большей концентрации людей в городах на первый план в социально-экономическом районировании выходит внутригородская дифференциация. Становясь сложными, пространственно неоднородными системами, города на географических картах перестают играть роль лишь узловых пунктов. Зачастую даже при изучении процессов районного уровня исследователи должны «считаться» с микрогеографией городов, их внутренней территориальной структурой. В последние десятилетия актуальность изучения внутригородской дифференциации и социальной сегрегации с точки зрения различных научных дисциплин (социологии, экономики, социальной психологии и т.д.) растет экспоненциально. Данный феномен, несомненно, заслуживает изучения и географами, более того, именно география способна дать комплексное, всестороннее рассмотрение данного вопроса, тем более, что он имеет важное практическое значение при формировании городской политики, рынка жилья, туристической инфраструктуры.

Данное исследование явилось прямым продолжением и развитием экспедиции НСО кафедры СЭГЗС 2008 года, в рамках которой была разработана и опробована методика выявления и изучения дифференциации городского пространства (ДГП). Опыт был признан успешным, и методика была внедрена в структуру летней учебной практики кафедры. На этот раз в качестве объекта исследования был выбран город Пермь. Экспедиция собиралась проверить выполнимость методики в условиях крупного российского города.

В ходе данного исследования перед участниками экспедиции были поставлены 4 задачи: две методологического и две практического характера.

Методологическими задачами явились 1) дальнейшая разработка и объективизация результатов социально-экономической ДГП (одного из 5 основных видов ДГП, исследуемых в рамках изучения города, методика исследования которого нуждалась в доработке) и 2) разработка типологии городских районов по результатам составленных карт ДГП.

Практическими задачами стали 3) изучение ДГП Перми и анализ получившейся типологии районов города и 4) создание серии карт (атласа) ДГП Перми. Перед исследователями была поставлена цель создания законченного социально-экономического продукта, который может быть полезен не только в качестве плацдарма для дальнейших, более масштабных географических проектов, но и обладающего непосредственной практической и теоретической значимостью.

В ходе полевого этапа экспедиции была проведена встреча с мэром г. Пермь И.Н.Шубиным, поэтому некоторый практические акценты исследования были

скорректированы в соответствии с пожеланиями, высказанными руководством города Перми. В частности, особое внимание было уделено развитию города Перми как агломерации. Беседа с экспертами городской администрации, особенно мэром Перми, выявила заинтересованность городских властей в подобного рода географических работах.

Кроме того, результаты исследования (как методологические, так и практические) будут самым широким образом использованы в летних учебных практиках кафедры. В этом несомненная научная новизна и практическое значение исследования.

Глава 1. Методика исследования дифференциации городского пространства и ход работы экспедиции

1. Дифференциация городского пространства (ДГП) и ее виды.

Под дифференциацией городского пространства (ДГП) мы понимаем пространственную неоднородность городской среды, причем мы рассматриваем как сам процесс дифференциации, так и его результат. В данном исследовании речь преимущественно идет о результате ДГП - сложившейся на территории города системе разнообразных объектов и явлений и их взаимосвязей, а также факторов, влияющих на их развитие.

При изучении ДГП российских городов нами выделено пять видов подобной дифференциации:

- Рельефно-планировочная
- Функциональная
- Архитектурная
- Социально-экономическая
- Ментальная

Рельефно-планировочная ДГП формируется под влиянием природно-климатических параметров городского пространства. В первую очередь подразумевается рельеф города, но не менее важны и некоторые климатические характеристики (например, повышенная ветреность в каких-либо частях города или неблагоприятный климат котловинных образований). В ткани городского пространства данный вид ДГП отражается как в особенностях планировочной структуры (например, если говорить об участках индивидуальной жилой застройки, то плакорные территории характеризуются правильной ортогональной решеткой улиц, склоновые – хаотичной, а террасированные склоны – линейно-ориентированной), так и в физической транспортной доступности участков города. Климатические характеристики влияют на размещение объектов экономической базы города,

а также на предпочтения жителей по выбору места жительства. Данный вид ДГП наиболее специфичен в географическом отношении.

Функциональная ДГП является классической, детально проработанной основой зонирования города, когда городское пространство расчленяется по характеру его функционального использования жителями или роли, выполняемой в общегородской системе. Выделяются зоны жилой застройки, хозяйственного использования, рекреационные, административно-деловые, пр., а также связывающие их элементы транспортной инфраструктуры. Как правило, существуют определенные закономерности размещения функциональных зон, обусловленные историческим развитием города и канонами градостроительства. Сложившаяся пространственная структура функциональных зон является в каких-то случаях барьером роста города, а в каких-то – его стимулом (например, парки часто «привлекают» к себе районы жилой застройки, а промышленные зоны их, наоборот, отталкивают).

Архитектурная ДГП имеет дело непосредственно с характером застройки. В исследовании главный акцент был сделан на районы жилой застройки, а также важную с историко-культурной точки зрения застройку центральных административно-деловых районов и курортно-рекреационных зон. Наблюдались изменения таких параметров как время постройки, этажность, материал строения и архитектурный стиль. Выявление районов данного вида ДГП позволяет проследить историческое развитие города, выявить перспективные направления роста города и возможные проблемные территории.

Социально-экономическая ДГП отражает пространственные изменения в уровне социально-экономического благополучия территории города и складывается из множества факторов, прямо или косвенно влияющих на селитебные предпочтения населения. Факторами её формирования являются пространственные неоднородности городской среды по всем вышеперечисленным показателям (благоприятность рельефа, экологическое благополучие, современность застройки, налаженность инфраструктуры), а также непосредственно социальные показатели (преступность, возрастной, этнический и классовый состав населения).

В рамках *ментальной ДГП* изучается восприятие городского пространства самими горожанами, то есть в фокусе рассмотрения оказываются не характеристики территории или людей, проживающих в том или ином районе (реальность), а восприятие жителями города этих характеристик (восприятие реальности).

В данном исследовании применялось понятие вернакулярных районов - т.е. районов общества, выделяемых самими жителями данной территории. Эти районы объективно

существуют в сознании горожан и непосредственно влияют на их поведение (в отличие от ментальных районов, которые являются продуктами индивидуального сознания).

На выявление ментальной ДГП ориентирован проводимый в рамках исследования опрос населения. Его задача – показать внутригородскую структуру *в восприятии* жителей города. Ведь помимо «официальной» внутригородской дифференциации, основанной на статистических данных, существует еще ментальное представление горожан о характеристиках районах своего города, которое также надо учитывать исследователям и властям города. Например, самый криминальный район в сознании горожан может отличаться от самого криминального района по данным статистики. Но городская общественность в повседневной жизни будет действовать именно на основе своих представлений, что повлияет на реальную ситуацию в районе (упадет цена на жилье, начнется отток в другие районы города). Результаты данного опроса отражаются в картах социально-экономической и ментальной ДГП.

Описанные виды имеют вертикальную иерархию – каждый новый вид базируется на дифференциации более низкого порядка. Получается структура природа–инфраструктура–архитектура–общество–общественное сознание, которая дает представления о структуре современного городского пространства.

2. Методика исследования ДГП

Данное исследование было разбито на три основных этапа: предварительный, полевой и камеральный.

Предварительный этап работы

Данный этап работы экспедиции был разделен на два блока: «социально-экономический портрет города» и «методика полевого исследования».

Соответственно, целями явились сбор как можно большего количества данных о городе изучения и его возможной дифференциации, а также предварительные наброски хода будущих полевых исследований.

Задачи блока *«социально-экономический портрет города»*:

1) Изучение экономико-географического положения (ЭГП) города в окружающем пространстве (почему и зачем он возник именно здесь, как с течением времени менялись его значение, специализация, транспортно-географическое положение(ТГП)). Выявление макро-, мезо- и микроположения города в окружающем пространстве, направления его роста и возможное влияние этих факторов на особенности его внутренней дифференциации.

Особое внимание в данном разделе было уделено особенностям исторического развития города: его деления на торговую Пермь и заводскую Мотовилиху, последующее

объединение (при выходе заводской составляющей на первый план), рост города по левому берегу и проблему застройки левобережья.

2) «Город как текст». Сбор максимума информации об истории, населении и хозяйстве города из различных учебников, статистических сборников, монографий, периодической печати и интернета.

3) Изучение микрогеографии города через анализ его карты (включая электронную карту Google Earth) – предварительный анализ его ТГП, направления роста, рельефной, функциональной и архитектурной дифференциации, прокладка маршрутов полевого исследования, предварительное деление города на участки исследования между рабочими бригадами участников экспедиции.

4) Выявления образа города – историко-культурного, социально-экономического, геополитического, т.е. набора исторических событий, «гениев места» (в т.ч. и представителей поп-культуры), литературных произведений, отраслей промышленности, политических реалий, которые в общественном сознании ассоциируются с данным городом.

В данном разделе за основу была взята работа Владимира Абашева «Пермь как текст: пермский текст в русской культуре и литературе XX века». Каждому участнику экспедиции было предложено написать эссе на основе данного произведения на тему «Пермь как город: грани образа». Также были проанализированы выдержки из произведений писателя Алексея Иванова, связанные с Пермью и Пермским краем.

Задачи блока «методика полевых исследований»

1) Разработка индикаторов по выявлению ДГП во время полевых маршрутов по городу (отдельно разрабатываются индикаторы для выделения каждого вида ДГП).

В ходе их разработки был проанализирован опыт НСО-2008 и летней студенческой практики 2008г. кафедры СЭГЗС, а также учтены особенности города, выявленные при составлении социально-экономический портрет города. Как раз в результате данного анализа был сделан вывод о недостаточной проработке индикаторов по составлению карты социально-экономической ДГП, и было принято решение об их качественной переработке в ходе полевого этапа экспедиции.

2) Разработка анкеты опроса населения по выявлению представлений о дифференциации городского пространства среди самих жителей города.

Анкета опроса населения не претерпела изменений по сравнению с предыдущим годом. Для лучше заочного знакомства с городом был проведен Интернет-опрос на ряде городских форумов на основе разработанной анкеты опросов. Результаты опроса, разумеется, не обладают достаточной статистической выборкой, но они позволяют сделать хотя бы предварительные выводы о ряде особенностей ДГП города и ментальной карте пермяков.

Полевой этап работы

В данном этапе работа велась по четырем блокам исследований: ознакомительный, маршрутный, интервью с экспертами, опросы населения и т.н. «кейс-стади». Рассмотрим каждый из них.

Ознакомительный блок – работа с литературными, статическими и периодическими источниками, доступ к которым был затруднен или невозможен на предварительном этапе.

1) Библиотека – работа в краеведческом отделе, изучение монографий о городе. Изучение исторических районов города, составление карты исторических районов города (и их последующее сравнение с современными вернакулярными районами).

2) Библиотека – работа в отделе периодики. Знакомство с местной прессой – выявление районов города (в т.ч. вернакулярных), их функциональных, архитектурных и социально-экономических черт, а также их основных проблем. Изучение цен на недвижимость по районам города (исследование проводится по подшивкам газет бесплатных объявлений типа «Из Рук в Руки»).

3) Городская администрация – работа в отделе статистики. Изучение социально-экономические показатели города и отдельных его районов.

Маршрутный блок – ключевой блок данного этапа исследования. Полевые маршруты по городу проводятся несколько раз в ходе исследования.

1) Ознакомительно-описательный маршрут. Происходит сразу по приезду в город. Бригады полностью делят город на маршрутные участки на основе изучения карты города на предварительном этапе исследования (в данном исследовании – на 7 участков). Происходит «обкатка» разработанных заранее индикаторов выявления видов ДГП и возможный набор новых, характерных для данного города. Также проводятся блиц-опросы по выявлению вернакулярных районов. Последний состоит из 4 вопросов: а) Вы местный? б) Как называется этот район города? в) Какие еще районы города Вы знаете? г) Можете ли Вы указать примерные границы района, где Вы живете?

По результатам маршрута составляются предварительные карты видов ДГП и разрабатываются легенды к каждой карте.

2) Описательно-аналитический маршрут. Происходит после выполнения работ по ознакомительному блоку и блоку интервью с экспертами. На момент маршрута уже составлена принципиальная карта ментальной ДГП, поэтому маршрутные участки бригад скорректированы для проверки и уточнения определенных границ вернакулярных районов. По результатам маршрута составляются карты пяти видов ДГП, а также дополнительные 9 карт по различным социально-экономическим показателям, формирующим карту социально-экономической ДГП.

3) Итогово-проверочный маршрут. Происходит в самом конце полевого этапа исследования. Цель маршрута - (на основе общего массива информации, накопленного за время исследования) корректировка и дополнение составленных карт видов ДПП.

Блок «интервью с экспертами» - включает в себя интервью со специалистами всех возможных уровней, который могут дать экспедиции важную информацию по теме исследования.

1) Управление архитектуры (городская администрация). Встреча с главным архитектором города и специалистами из отдела планирования и застройки. Информация по генеральному плану, функциональному зонированию, направлению роста города, его основным проблемам, выделению и особенностям административных и вернакулярных районов.

В данном разделе экспедиция даже несколько перевыполнила свою задачу. Помимо запланированной встречи с главным архитектором города была проведена часовая беседа с мэром города Пермь И.Н.Шубиным, который ответил на вопросы участников экспедиции особенностям ДПП Перми и рассказал свое видение развития отдельных районов города.

2) Городская газета. Встреча с журналистами и главным редактором. Те же вопросы, что и в управлении архитектуры, но с упором на проблемы города и особенности районов (и явно более критическим подходом).

По техническим причинам данное интервью не было проведено.

3). Встреча со специалистами географического факультета Пермского Государственного Университета (те же вопросы).

4) Краеведческий музей. Встреча с краеведами (информация по истории города, его историческим и вернакулярным районам)

Блок «опросы населения»

Методологический подход к выполнению работ по данному блоку следующий:

1) Первичное выявление вернакулярных районов города (блиц-опросы во время ознакомительно-описательных маршрутов по городу)

2) Составление карты вернакулярных районов и отбор районов для подробного опроса, определение выборки районных опросов.

3) Определение пропорций общегородского опроса (сколько надо опросить человек в разных районах, чтобы получить картину объективно отражающую пропорции городского расселения).

4) Проведение общегородского и районных опросов

Однако еще до начала экспедиции было понятно, что небольшой состав экспедиции не в состоянии сделать репрезентативный общегородской опрос во всех районах города с почти

миллионным населением. Так что было принято решение использовать результаты опроса лишь в качестве вспомогательного материала при составлении карт социально-экономического и метального ДГП Перми.

К тому же низкие уличные температуры в ходе полевого этапа экспедиции не позволили провести опросы в предполагаемом объеме. Поэтому результаты опроса и их непосредственный анализ не включены в данный отчет.

Блок «кейс-стади» включает в себя углубленные исследования конкретных топиков, непосредственным образом влияющих на ДГП. К таковым относятся, например, исследование особенностей городского транспорта или исследование рынка недвижимости.

В ходе экспедиции были отдельно рассмотрены оба этих топика. По результатам исследования особенностей городского транспорта города составлена не только социально-экономическая картосхема оценки решения транспортной проблемы в разных районах города, но и составлена уникальная схема городского транспорта Перми с маршрутами всех городских автобусов, троллейбусов и трамваев.

В ходе же изучения рынка недвижимости были проведены интервью в ряде городских агентств по продаже недвижимости и выяснены особенности рынка недвижимости в различных районах города.

Камеральный этап работы

Обработка результатов данного исследования проводилась по двум основным направлениям: составление и анализ серии карт (атласа) ДГП Перми и составление т.н. «паспортов» районов города, т.е. краткое описание каждого по определенной схеме, и последующее составление типологии городских районов города Пермь.

Составление и анализ серии карт ДГП Перми

- 1) Составление карт всех видов ДГП по маршрутным участкам рабочих бригад.
- 2) Обсуждение результатов, приведение легенд полученных карт к единому стандарту по каждому виду ДГП. Корректировка карт (если требуется).
- 3) Сведение карт маршрутных участков, составление общегородских карт для каждого вида ДГП.
- 4) Составление карты интегральных районов города на основе анализа и синтеза карт всех видов ДГП
- 4) Описание и анализ полученных результатов (см. главу 2).

К каждому виду ДГП были заранее составлены (и скорректированы во время полевого этапа) легенды (анализ самих карт см. в главе 2):

- для *рельефно-планировочного* вида ключевыми характеристиками в данном исследовании явились уклон поверхности (субгоризонтальные и слабонаклонные

поверхности, склоны), а также особенности рельефа при водотоках (играющие исключительное значение для ДГП Перми овраги, территории поймы).

- в *функциональном* виде были выделены зоны, характерные для подробного функционального зонирования территории: селитебная, транспортно-логистическая, общественно-торговая, производственная, культовая, ландшафтно-рекреационная и т.д. с дальнейшим делением на подзоны.

- картина *архитектурного* вида сложилась из сочетания трех факторов: мало- или многоквартирность, время постройки и стиля, а также этажности здания.

- картирование *социально-экономического* вида явилось наиболее комплексным и стал одной из главных задач экспедиции.

Опыт прошлой экспедиции НСО по созданию подобной карты требовал дальнейшего методологической проработки процесса. Тогда в основе легенды к карте лежала 4-х балльная оценка (0-очень плохо, 1-плохо, 2-хорошо, 3-очень хорошо) следующих 10 категорий: транспортная обеспеченность, социальная инфраструктура, соседство (благоприятное или неблагоприятное), преступность, внешний вид зданий, экологическая обстановка, цены на недвижимость, ЖКХ, благоустройство территории, социальный климат. В итоге получившиеся значения были разделены по 4 типам районов: престижные, благополучные, неблагополучные и депрессивные.

Основной претензией к данной методике была ее субъективность – ведь оценка каждой категории выставлялась исследующей район парой участников экспедиции, что называется, «на глаз», на основе замеченных индикаторов. В результате, у кого-то оценки разных районов прыгали от «очень хорошо» до «очень плохо», у других же схожие различия приводили к более скромному разбросу оценок.

Чтобы снизить субъективность оценок в рамках данной экспедиции была разработана уникальная шкала для каждой из социально-экономических категорий, которыми оперировала группа в своем исследовании. Причем в этой шкале каждой оценке присваивалось определенное описание. Например:

Шкала оценок для карты внешнего вида зданий (по районам города)

0 = Преобладающая часть зданий под снос
1 = Преобладающая часть зданий имеет необратимые дефекты построек
2 = Существенные дефекты домов, следы самостроя и/или саморемонта, подтеки на стенах, жалобы на состояние ЖКХ и т.д.
3 = Отдельные дефекты отделки домов
4 = Свежестроенные/отремонтированные дома без внешних дефектов

Допускались выставления промежуточных оценок.

В итоге было составлено 9 карт различных социально-экономических категорий: транспортная обеспеченность, социальная инфраструктура, соседство, преступность,

внешний вид зданий, экологическая обстановка, состояния ЖКХ, благоустройство территории, социальный климат. Карта цены на недвижимость (уже разработанная одной из риелторовских фирм города) явилась проверочной.

Результаты по 9 картам каждого района города были усреднены и по каждому району был выведен показатель его социально-экономического развития (расчеты см в приложении 18). Получившиеся показатели были разделены на 5 категорий районов (элитные, престижные, благополучные, неблагополучные и депрессивные). Подробнее с анализом каждой из этих карт можно ознакомиться в главе 2.

- наконец, результатом исследования *ментального* вида ДГП явилось выявление сетки вернакулярных районов городов.

Составление типологии городских районов.

1) по результатам обработки полевых маршрутов были созданы «паспорта» (краткие описания) каждого района, кроме отдаленных районов Крым и Новые Ляды, где исследование не проводилось.

Краткое описание включало в себя следующие пункты:

- а) Название района и его происхождение
- б) Основные этапы истории района
- в) Границы района (с указанием четко и нечетко выраженных)
- д) Рельеф и планировка района
- е) Функциональное назначение
- ж) Тип/типы зданий (время и стиль застройки)
- з) Социальная инфраструктура
- и) Социальный климат
- к) Транспортная доступность и состояние дорог
- л) Озелененность и благоустроенность района
- м) Основные выявленные проблемы
- н) Особые здания/объекты
- о) Доминанты района
- п) Специфика (контингент) населения
- р) Прочие особенности

Были составлены подобные «паспорта» каждого района города, не вошедшие в данный отчет вследствие ограниченности его объема.

2) На основе анализа полученных описаний районов были разработана типология городских районов Перми. В ее основе разделение структуры города на центр, полупериферию и периферию. А также выделение субцентров городского развития и фактических «городов-спутников», живущих фактически независимой жизни от городского ядра. Подробнее о разработанной типологии см. главу 3. Данная типология является универсальной и может быть применена в исследовании других городов.

ассоциируют себя с административными районами города: Орджоникидзевским, Мотовилихинским (Мотовилиха), Ленинским, Дзержинским, Кировским, Индустриальным, Свердловским.

Районы, образовавшиеся путем включения деревень в черту города, часто носят названия бывших деревень. В 30-ые годы город начал расти «взрывным» характером. В 70-ые годы, пытаясь «искусственно» увеличить население Перми до миллиона жителей, к городу присоединили ряд территорий с преобладанием в застройке частного сектора. В таких районах сознание жителей зачастую остается поселковым, мало кто из них помнит себя горожанином в нескольких поколениях.

Лишь небольшую центральную часть города жители в своем сознании ассоциируют с понятием «город»: от Перми-2 до Разгуляя, от Камы до парка им. Горького. Если считать городом только эту часть, то Пермь в современных границах можно назвать «пермской агломерацией», а отдельные ее районы – «городами-спутниками». К таковым относятся Гайва и Закамск. Жители Гайвы осознают свою обособленность. Название района часто встречается в надписях, вывесках торговых учреждений (рынок «Гайва»). О районе в народе слагаются шутки («штат О'гайва»). Закамск гордится своей близостью к реке, речной природой. Многие районы, в том числе Центр, отрезаны от реки промышленной зоной, Закамск же имеет свободный доступ к Каме.

Центр города, как это часто бывает, не имеет явно выраженных границ. Он плавно переходит в зону полупериферии, границы между районами размыты и на местности зачастую не ощутимы. В качестве «наиболее центральных» выделяются ул. Ленина и Комсомольский просп. с прилегающими кварталами. Центр разделен между тремя административными районами: Индустриальным, Свердловским и Ленинским. Исторический центр города, район Разгуляй – является полудеревенским вкраплением в современный город.

Особую судьбу имеет название города. До 1927 г. существовало 2 города: Пермь и Мотовилиха. В 1927 г. они были объединены в составе Перми. В 1931 г. Мотовилиху выделили в отдельный город Молотов. В 1938 г. Молотов вошел в состав Перми, получив название Молотовский район. В 1940 г. город Пермь переименовали в город Молотов. В 1957 г. городу вернули название Пермь, остававшееся с тех пор неизменным. Молотовский район сейчас называется Мотовилихинским.

2. Карта рельефно-планировочной дифференциации

Город Пермь занимает большую территорию, а изучение природных условий является неотъемлемой составляющей экспедиции, но не основой. Поэтому при изучении рельефно-планировочной дифференциации (см. прил. 2) было решено абстрагироваться от детального

изучения, но сконцентрироваться на основных аспектах, наиболее важных именно для дифференциации городского пространства.

В разных городах физико-географические особенности проявляют себя по-разному. Как правило, основной дифференциации городской среды служит рельеф, но, зачастую, он проявляет себя не напрямую через собственно геоморфологические характеристики, а через другие, связанные, факторы – например, через гидрологические. В Перми основой физико-географической дифференциации городского пространства является *река Кама* многочисленные ручьи. Развитие города во многом опиралось на удачное местоположение при впадении р. Чусовой в р. Каму. Пермские и Мотовилихинские заводы выстраивались цепочкой вдоль левого берега Камы, поселения рабочих возникали дальше на отдалении от реки. Таким образом, река, во многом предопределила вытянутую структуру города: Пермь протягивается вдоль реки в пределах «основной» части города (без отдаленных районов: Крымского и Новых Ляд) приблизительно на 40 км. Кроме заводов, вдоль реки идет и еще один важный формирующий пространство города объект – железная дорога.

В настоящий момент р. Камы в «чистом» виде в пределах Перми не существует. Город стоит на Воткинском вдхр., в северной части города располагается плотина Камской ГЭС и Камское вдхр. Территория, затопленная Воткинским вдхр., незначительна, в то время как подпор уровня воды у платины Камского вдхр. составляет 22 м, вследствие чего пойма Камы и Чусовой выше плотины полностью затоплена.

Кроме долины Камы городское пространство структурируют другие понижения в рельефе – русла и долины постоянных и временных водотоков с различным поперечным профилем. Условимся далее все их называть «*оврагами*». Наиболее характерны овраги для левобережной части города. Пермские овраги глубоки (до нескольких десятков метров) и широки, Они служат естественным препятствием для строительства зданий и дорог. Вследствие этого, овраги способствовали историческому развитию северо-восточной части Левобережья (Мотовилихинский и Орджоникидзевский районы) в форме системы небольших обособленных поселков, отделенных друг от друга оврагами. Главная улица в таком поселке идет, как правило, между двумя соседними оврагами, квазипараллельно им. Характерно, что эта улица приблизительно равноудалена от обоих оврагов. Таким образом, в северо-восточной части города сложилась структура, где существует 1-2 главных магистрали, идущих параллельно Каме, а на эти магистрали как бусины нанизаны небольшие поселки, имеющие свои главные улицы, как правило, почти перпендикулярные реке. Фактически между оврагами проходит главная улица Свердловского района – Комсомольский проспект, переходящий в ул. Героев Хасана.

Овраги оказывают существенное влияние на социально-экономическую дифференциацию, что в большей степени прослеживается в Свердловском и Мотовилихинском районах, в меньшей – в Орджоникидзевском. На склонах оврагов располагаются наиболее бедные индивидуальные дома, территория под многие из которых была захвачена самовольно (в советское время или в современный период). В этих районах самые кривые заборы (в частном секторе) и больше всего граффити на близлежащих домах (в многоэтажных районах), здесь пусто и безлюдно, здесь возникают самовольные свалки, все это способствует ухудшению криминальной обстановки. Поэтому образ оврагов для местных жителей скорее отрицательный, чем положительный.

Городскими властями овраги воспринимаются как проблема. Позиционируется три возможных варианта использования оврагов:

1) Оставить все как есть, иногда проводить разовые акции по очистке оврагов в формате «субботников» – с привлечением местного населения. Этот вариант наиболее вероятен, но также и наиболее бесперспективен.

2) Провести по оврагам транспортные магистрали, таким образом, решив транспортную проблему в городе. Эффективный вариант, но в таком случае экологический и рекреационный потенциал оврагов будут навсегда потеряны.

3) Использовать рекреационный потенциал оврагов. Данный вариант предлагался городским властям группой голландских специалистов-градостраителей, он так же был поддержан представителями экспедиции НСО кафедры СЭГЗС. Исполнению данного варианта мешает отсутствие концепции благоустройства, а главное, неопределенность источников финансирования и масштаб необходимой работы – овраги в Перми занимают огромную площадь.

В любом случае, каким бы путем ни пошло дальнейшее развитие города, овраги будут продолжать играть структурообразующую роль.

Территории *пологих склонов*, склонов средней крутизны также часто, но не всегда, являются местами худшего социально-экономического состояния, эту тенденцию можно объяснить окраинным положением данных территорий в рамках микрорайонов. Характерным примером альтернативных ситуаций является склон Камы правобережной части Перми. Здесь соседствуют два района: Камская Долина, считающаяся непрестижным районом зона индивидуальной застройки, и Верхняя Курья – активно застраиваемый элитными коттеджами район. Камская Долина расположена непосредственно напротив центра города, поэтому здесь планировалось строительство многоэтажного делового центра – своеобразного «Пермь-Сити». Однако геологические условия на этом склоне таковы, что многоэтажное

строительство здесь не рекомендуется, тем более строительство зданий повышенной этажности, в связи с чем, было решено отказаться от воплощения проекта.

Характерной формой рельефа Перми являются *крутые склоны*, отделяющие Каму (или пойму Камы) от остального города. Склоны оказывают влияние на микроклимат города (город не так сильно «мерзнет» от реки, что особенно важно зимой). Высокие берега имеют существенное значение в центре, т.к. позволяют городу визуально не быть отрезанным от реки железной дорогой (которая проходит понизу) и иметь набережную с красивыми видами (проходит поверху). В Мотовилихинском районе склоны выполняют барьерную функцию, отделяя промышленную зону от жилой, создавая своего рода грань внутри жилых районов. На самих склонах здесь стоят частные жилые дома в аварийном состоянии. В самой северной части города данные склоны спускаются под воду Камского вдхр.

Примечателен *рельеф центра города*. Здесь существует ложбина, идущая параллельно Каме приблизительно по улицам Коммунистической и Ленина. Увеличение абсолютной высоты к юго-востоку не столь интересно с градообразующей точки зрения, поднятие же к северо-западу специфично с той точки зрения, что при движении по направлению к реке приходится подниматься, а не спускаться. Подобный аспект, возможно, не заслуживала бы отдельного внимания, если бы имел место в другой части города, но в рамках существующей в Перми проблемы осмысления роли и сущности центра, мог бы быть творчески использован.

3. Карта функциональной дифференциации

В нашем исследовании изучению функциональной дифференциации (см. прил. 3) уделяется особое внимание, т.к. на ней и на социально-экономической карте основана типология районов.

В основе функциональной дифференциации лежит деление города на селитебную, общественно-торговую, ландшафтно-рекреационную (к ней относятся парки, дома культуры, развлекательные комплексы), производственную, транспортно-логистическую (склады, гаражи, автосервисы), культовую (монастыри, церкви, кладбища) зоны и неиспользуемые территории (поля и залесенные территории).

Селитебная зона делится на подзоны многоэтажной застройки и индивидуальной застройки. При взгляде на карту видно, что в Перми частный сектор занимает почти такую же площадь, как и многоэтажная застройка. Столь большое количество индивидуальных домов объясняется особенностями развития города, к которому неоднократно присоединяли поселки и деревни, отделенные друг от друга естественными рубежами – оврагами. Наибольшие площади занимает индивидуальная застройка на правом берегу Камы, левобережье Орджоникидзевского района, Мотовилихинском районе. При этом именно

правобережный частный сектор и большое «пятно» частного сектора в Мотовилихе в наибольшей степени страдают от недостатка социальной инфраструктуры.

Многоэтажная застройка создает собственно городскую среду, ей формируются ключевые районы города: центр; пояс полупериферии, оконтуривающий центр (наибольшее развитие полупериферии наблюдается в юго-западном направлении – в Индустриальный район); районы-субцентры; так называемые «города-спутники» (Закамск и Гайва). К многоэтажным районам, как правило, приурочены объекты, относящиеся к общественно-торговой зоне.

Обращает на себя внимание большое количество промышленных зон как на окраинах города, что встречается в большинстве российских промышленных городов, так и на левом берегу Камы – в северной и западной частях Перми. Таким образом, большая часть поймы в пределах города занята промышленными и транспортно-логистическими сооружениями, железной дорогой, пляжей на левом берегу нет. Многие заводы сегодня не работают, либо в производстве задействованы не все территории. На месте промзон развиваются транспортно-логистические функции, преимущественно представленные складами. Таким образом, происходит смешений функций. При изучении функциональной ДГП подобные районы были отнесены к промышленным в силу ряда обстоятельств: наличия складских помещений непосредственно на предприятиях, отсутствия точных сведений о характере использования территории, возможности возобновления производственных функций территории в перспективе и т.п.

Общественно-торговые зоны были разделены нами на несколько типов. Во-первых, это торговая и деловая зона, к которой относятся рынки, магазины и торговые центры, офисные здания. Кроме того, выделяются образовательная зона (школы, вузы), спортивная и оздоровительная (стадионы, спортивные центры и т.д.), медицинская (больницы, поликлиники и пр.).

Наибольшее разнообразие функций характерно для центра города. Хотя основные функции центра, помимо селитебной, все же торговая и деловая, местами образовательная, а остальные представлены в значительно меньшей степени. Также весьма много различных функциональных зон в районах-субцентрах и «городах-спутниках». Для Перми характерна концентрация образовательных функций в специальных районах, которые сразу создавались как единые образовательные комплексы (ПГУ и ПГТУ). Спортивных и медицинских, а также развлекательных зон не очень много, чаще всего это единичные объекты, а не обширные комплексы, отображающиеся в масштабе карты.

В Перми очень мало монастырей и церквей, так как бурный рост города пришелся на советский период. Однако сегодня происходит активное строительство культовых объектов –

монастырь в Верхней Курье, старообрядческая церковь в Южном и т.д. Культурная зона представлена преимущественно кладбищами.

Характерной особенностью города является наличие очень больших по площади незастроенных территорий, занятых лесами или полями. Подобной ситуации есть несколько объяснений. Во-первых, низкая плотность населения Пермского края, здесь начинает проявляться недоосвоенность территории, характерная для северных и восточных окраин России. Во-вторых, история освоения и роста города. Пермь не является единожды основанным, а затем росшим городом. Город возник из нескольких заводов, разбросанных по берегам Камы. В дальнейшем, в стремлении довести население Перми до миллиона жителей, к городу продолжали присоединять окрестные населенные пункты, в том числе достаточно удаленные. В-третьих, отпечаток наложил специфический рельеф города – с большим количеством оврагов, которые никак не использовались ввиду наличия множества более пригодных для застройки земель. В-четвертых, сосредоточение в Перми промышленных предприятий приводит к необходимости поддерживать удовлетворительное экологическое состояние (поэтому нужны так называемые «санитарные леса»). Как правило, леса и поля практически никак не используются: кое-где встречаются садовые участки, иногда – освоенные лесопарковые зоны. В целом такое строение города создает «разорванность» частей города, некоторые районы (Заозерье, деревня Голованово и др.) практически не имеют объектов социальной инфраструктуры и значительно удалены от более развитых в этом отношении территорий.

4. Карта архитектурной дифференциации

История города Пермь играет важную роль в формировании архитектурной ДПП (см. прил. 4). Город развивался и строился, в основном, в советское время, поэтому дореволюционная архитектура в нем представлена слабо. Ареалы дореволюционной архитектуры есть в центре, к примеру, район Разгуляй, состоящий из деревянных индивидуальных домов.

Активное развитие Перми началось во время Второй Мировой войны, когда сюда эвакуировались многочисленные предприятия из городов, располагавшихся ближе к линии фронта. Центр Перми, как и окружающие его поселки при предприятиях, стали застраиваться зданиями неоклассической архитектуры. Яркие иллюстрируют эту эпоху здания вдоль Комсомольского проспекта.

Существенный вклад в архитектурный образ города внес период типового массового строительства жилья. Сначала «хрущевки», затем «брежневки» возводились повсеместно. Во многих местах, например, в центре, типовые дома разных времен и технологий постройки

перемешаны настолько, что невозможно выделить районы с только хрущевской или только брежневской застройкой.

В отличие от предыдущих эпох, современное строительство (часто на месте старых зданий) ведется бессистемно, точечно, хотя больше всего, конечно, тяготеет к центру города. Современная архитектура представлена разными видами: от панельных жилых многоэтажек поточного производства и монолитных жилых домов премиум-класса до архитектуры стиля хай-тек офисных и выставочных зданий (выставочный комплекс «Пермская Ярмарка»).

Архитектурное разнообразие центра города представляет собой важное достояние. Оно привлекает туристов не только благодаря наличию красивых, отреставрированных зданий, но и благодаря своей эклектичности.

Малоквартирная застройка (частный сектор) встречается во многих районах города, особенно на окраинах. Зачастую ее можно найти в самых неожиданных местах, во дворах домов более поздней застройки. Это связано с тем, что многие районы Перми строились на месте уже существовавших деревень, причем дома, не попавшие под строительство, оставались нетронутыми. Материал, из которого построены старые частные дома, - это древесина, которой богаты пермские леса. Современный же частный сектор, элитные коттеджи, строится в основном из кирпича и камня. Места локализации современной частной застройки также точечны, хотя существует и ареал сплошного распространения – район Верхняя Курья.

5. Социально-экономическая карта.

Социально-экономическая карта (см. прил. 5) была построена на основе полевых наблюдений. Ее основная задача – выделение типов районов по качеству проживания в различных частях города.

Была разработана специальная методика, позволяющая минимизировать субъективность и предвзятость экспертов. Социально-экономическую ситуацию в районе было решено оценивать по нескольким параметрам: транспортная доступность, развитость социальной инфраструктуры, внешний вид зданий, уровень преступности, экологическая ситуация, качество работы ЖКХ, степень благоустроенности, социальный климат, влияние соседних районов. Для повышения объективности оценки каждый параметр был разбит на отдельные составляющие. Например, транспортная доступность включала в себя суммарную оценку близости района к центру, интенсивности маршрутов, качества дорожного полотна и т.д. (см. подробнее описание к соответствующим картам). По основным параметрам были составлены карты, которые впоследствии легли в основу синтетической социально-экономической карты.

Для нее была разработана типология, согласно которой районы были разделены на пять групп: элитные, престижные, благополучные, неблагополучные, депрессивные. Однако, после обработки данных, в городе не было выделено ни одного элитного или депрессивного района (полный список районов с оценками см. в приложении – табл.1).

Оценка	Тип района
0-0,5	Депрессивный
0,5-1,5	Неблагополучный
1,5-2,5	Благополучный
2,5-3,5	Престижный
3,5-4,0	Элитный

Наиболее близкими к *элитным* оказались районы: Центр, Садовый (3.4 балла из 4х возможных) и Громова (3.2 бала). В этих районах хорошо развиты транспортная и социальная инфраструктура, система ЖКХ. Большая часть зданий в хорошем состоянии, многие даже представляют историко-архитектурную ценность. Районы активно благоустраиваются. Однако существует ряд проблем, который не позволяет назвать эти районы элитными. Среди них: неблагоприятная экологическая ситуация, повышенный уровень преступность, не очень «теплый» социальный климат.

В большинстве случаев, *престижные* районы расположены в центральной части города. К ним относятся: Центр, Рабочий поселок, Заимка, и др. Эти районы застраивались преимущественно в советский период. Для них характерны плановая застройка и высокие значения всех рассматриваемых показателей.

Большую часть города занимают *благополучные* районы, со средним уровнем обеспеченности и качеством инфраструктуры, удовлетворительным состоянием социального климата. К ним относятся Левшино, ПДК, Молодежный, Гайва и др. Это в основном достаточно эклектичные по застройке районы, расположенные в отдалении от центра города, застраивавшиеся понемногу в разные периоды времени. Наиболее *неблагополучными* оказались окраины города, особенно правобережная часть Перми. Во многом это объясняется тем, что эти районы были присоединены к городу недавно, преимущественно для сохранения статуса города-миллионера. Зачастую эти районы не обладают достаточным для города уровнем развития инфраструктуры, а у их жителей еще не сформировалось «городское самосознание».

Однако и на окраине города есть очаги благополучных районов, например - Гайва и Закамск. Более благоприятная социально-экономическая ситуация в районах во многом связана с тем, что они формировались как самостоятельные центры, и сейчас они

оказывают существенное положительное влияние на окружающее их, менее развитые, территории.

Депрессивных районов так же не было выделено. Так как основные «претенденты» на это звание находятся преимущественно в частном секторе и «набирают очки» за счет хорошего соседства и экологии. Если пересчитать оценки без этих показателей - получится два депрессивных района: Камская долина и частный сектор Заозерья; а также около 10 полудепрессивных: Средняя Курья, Разгуляй и др. В большинстве из перечисленных районов до сих пор почти не проведено водо- и газопроводы, нет объектов социальной инфраструктуры, а жители ведут совершенно не городской образ жизни.

Так, к депрессивным районам относится Камская долина, район, расположенный на правом берегу реки, прямо напротив центра города. Но, несмотря на такую близость к центру, район всегда был относительно депрессивным и скорее сельским, нежели городским: в нем до сих пор преобладает хаотичная застройка частным сектором. Это связано с особенностью экологической обстановки – район подвержен частым затоплениям. Администрация города планировала создать на этом месте деловой центр Перми, построенный по новейшим технологиям, велись выселения граждан, закрывались школы. Сегодня судьба проекта, а потому и района под вопросом.

Результатом исследования стал тезис, что социально-экономическая ДГП Перми достаточно однородна. В большинстве случаев, нельзя бесспорно назвать какой-либо из районов элитным или престижным. Конечно, элитные поселки есть, например таунхаусы в Верхней Курье или закрытый поселок Сосновый Бор, но они невелики и сильно рассредоточены по неблагополучным районам. Почти на всей территории города тесно переплетаются частный сектор и многоэтажные спальные кварталы. Как правило, это районы сильно контрастируют по уровню обеспеченности и развитости социальной и транспортной инфраструктуры и превращают Пермь в своеобразный конгломерат островков города и большой деревни.

6. Преступность

0 = Район с устойчивой репутацией очень криминального в СМИ и в общественном мнении
1 = Район, имеющий криминальную «славу» в СМИ и/или в общественном мнении
2 = Некоторые жители жаловались на незначительные происшествия
3 = Нет информации и/или жалоб
4 = Есть информация (общественное мнение) о том, что в районе нет проблем с преступностью

Анализируя карту преступности (см. прил. б) нельзя забывать, что при ее составлении оценивался имидж района как криминального либо безопасного, созданный в общественном мнении под воздействием СМИ, а не статистические данные ОВД. Можно выделить два

относительно безопасных ареалов: центр города и северо-восток, в которых нет жалоб по поводу преступности. Наиболее безопасным в общественном мнении является район Садовый. Криминальная обстановка ухудшается по мере удаления от этих ареалов. Наиболее криминальными являются преимущественно окраинные районы, расположенные вблизи лесопарковой зоны (Южный), оврагов (Заостровка, Вышка I, Висим, Рабочий поселок), транспортных магистралей или районы, находящиеся вблизи незаселенных территорий – промышленной зоны (Нагорный), железной дороги (Данилиха), районы на правом берегу (Гайва, Верхняя Курья, западная часть Закамска). Вдоль железной дороги выделяется целый пояс районов, имеющих «криминальную славу». Такая дифференциация скорее всего связана с существующими стереотипами – «чем ближе к окраине, тем более криминогенный район», или, например, традиционным имиджем Мотовилихи как района с высоким уровнем преступности (Вышка I, Висим).

7. ЖКХ

<i>Объекты:</i> Водопровод, Газ, Отопление, Канализация, Вывоз мусора
0 = нет ничего
1 = есть 1-2
2 = есть 3-4, жалоб нет или немного
3 = Есть почти всё; или есть всё, но жители жалуются на плохую работу
4 = Есть всё, работает без нареканий

При составлении карты жилищно-коммунального хозяйства Перми (см. прил. 7) учитывалась обеспеченность района основными объектами ЖКХ: водопровод, газ, отопление, канализация, вывоз мусора. В целом карта ЖКХ весьма мозаична. Как правило, центральные районы города имеют более высокий балл (левобережные части Индустриального и Свердловского районов), периферия – низкий. Наблюдается зависимость между временем застройки районов и качеством функционирования служб ЖКХ. Этот показатель наиболее высок в новых спальных районах (Садовый, Парковый), чуть ниже в многоэтажных районах более поздней застройки. Например, в северной части города на левобережье Камы можно выделить многоэтажные районы с хорошим уровнем обслуживания ЖКХ. Частный сектор, встречающийся как недалеко от центральных частей города (Ераничи, Камская Долина), так и на окраинах (Нижняя Курья, Акуловский, Фрунзе) имеет самый низкий показатель обеспеченности объектами ЖКХ. Районы хаотичной застройки (Камская долина, Верхняя Курья) характеризуются низким значением рассматриваемого показателя, в отличие от районов плановой застройки (Гайва на севере и Закамск на юго-западе), особенно эта тенденция прослеживается на правобережье.

8. Внешний вид зданий

<i>Для многоэтажных домов</i>
0 = Преобладающая часть зданий под снос

1 = Преобладающая часть зданий имеет необратимые дефекты построек
2 = Существенные дефекты домов, следы самостроя и/или саморемонта, подтеки на стенах, жалобы на состояние ЖКХ и т.д.
3 = Дефекты отделки домов
4 = Свежестроенные/отремонтированные дома без внешних дефектов
<i>Для индивидуальных домов</i>
0 = жилье в аварийном состоянии
1 = ветхое жилье
2 = частный сектор среднего уровня, присутствуют как старые дома, так и новые, но преобладают дома «в среднем состоянии»
3 = преобладают хорошие, добротные дома, могут присутствовать коттеджи
4 = элитный поселок, коттеджи преобладают

Между картой внешнего вида зданий (см. прил. 8) и картами жилищно-коммунального устройства и архитектурной дифференциации прослеживается взаимосвязь. Как правило, в районах, хорошо обеспеченных услугами ЖКХ, осуществляется и косметический ремонт зданий. Наиболее высокий балл характерен для районов, застройка которых началась позже 1960-х гг. (Садовый, Парковый, Нагорный, Балатово, Молодёжный, Кислотные Дачи). Здания периода сталинской застройки, расположенные в центре города имеют внешние дефекты, хотя и реставрируются, вследствие этого общий балл в центре несколько ниже, чем в новых районах периферии. В целом выделяются несколько ареалов с высоким показателем по внешнему виду зданий: Центр, Индустриальный район и северное левобережье Камы. По мере удаления от этих районов чаще встречаются дома, имеющие существенные или необратимые дефекты постройки. В Мотовилихе (Вышка I, Вышка II, Запруд, Висим) наблюдается снижение показателя. Наиболее низкий балл, как правило, имеет частный сектор, встречающийся как на окраинах, так и в центральных районах города.

9. Карта экологического состояния

0 = Видимые невооружённым глазом признаки тяжелой экологической ситуации (широкомасштабная свалка, ядовитые запахи, загазованность вплоть до видимого смога, плотный налёт копоти на листьях и т.д.)
1 = Заметные периодически возникающие экологические проблемы (на основе жалоб местных жителей)
2 = Обычный городской район с некоторым количеством озеленения и некоторым количеством магистралей и/или объектов промышленности
3 = Озеленённые районы без видимых экологических проблем вдали от основных магистралей, промышленного производства
4 = Лесопарковая/охраняемая природная зона (признак – наличие санатория)

Экологическое состояние Перми (см. прил. 9) весьма плачевно, о чем свидетельствует резолюция Всероссийской экологической конференции "Зеленое движение России и экологические вызовы". Пермь - один из немногих российских городов, который удостоился

на конференции специальной отдельной резолюции, посвященной острейшим экологическим проблемам города. В резолюции перечисляются наиболее важные аспекты пермской экологической политики: криминальная распродажа и вырубка городских лесов, отсутствие утвержденных санитарно-защитных зон предприятий и контроля за сверхопасными промвыбросами, продолжающееся отравление и уничтожение малых рек, снос историко-архитектурного наследия и формирование безликой и дегуманизированной городской среды, а также глухота городского руководства к обращениям общественности.

При составлении карты использовались оценки, основанные на видимых признаках загрязнения и опросы местных жителей, их собственное мнение об экологическом состоянии района. Картина экологического состояния города довольно однородна, как минимальные, так и максимальные оценки практически отсутствуют. В целом более «экологичные» условия наблюдаются на правобережье Камы, что и понятно – исторически город развивался на левобережье, там основные заводы, больше машин и т.д. – левобережье более «городское». На правобережье худшее положение в Нижней Курье и Гайве. На левобережье – наихудшая ситуация в районах, примыкающих к промзоне Свердловского района и на прилегающих территориях. Стоит отметить, что в Перми довольно часто район с плохой экологической ситуацией граничит с районом, в котором экологическая ситуация хорошая. Это доказывает, что экологическая ситуация определяется расстоянием или преобладающим направлением ветра с заводов, которых в городе достаточно много, количеством зеленых насаждений и т.д. Вместе с тем такие традиционные городские факторы, как загрязнение воздуха выхлопом машин, применение агрессивных реагентов зимой на дорогах и т.п. имеют меньший вес. Соответственно, не наблюдается ухудшения экологической ситуации к центру и улучшения к окраинам нет четких закономерностей, которым подвержен весь город. Напротив, существует множество локальных факторов, которые в совокупности сильнее влияют на экологическое состояние города.

10. Карта благоустройства

0 = Нет никакого благоустройства, на улицах грязно, разбросан мусор, наблюдается наличие бродячих собак
1 = Негативные стороны преобладают над благоустройством, или большинство элементов благоустройства имеют признаки разрушения, вандализма
2 = В равной степени представлены как элементы благоустройства, так и элементы неблагоустроенности (мусор на улицах и т.п.)
3 = Есть большинство элементов благоустройства (озеленение, детские площадки, урны, дорожки, скамейки), нет бродячих собак и мусора
4 = Благоустройство выделяет район и является элементом аттрактивности (например, велосипедные дорожки)

При составлении карты благоустройства (см. прил. 10) были оценены как позитивные, так и негативные стороны благоустройства. Таким образом, на оценку района влияло не

только наличие элементов благоустройства территории, но и их реальное состояние на момент исследования.

Карта благоустройства достаточно «пестрая», в ней видно все разнообразие исследуемого города. Из-за весьма быстрого формирования, город Пермь развивался не как единое целое, а улицами, микрорайонами или более крупными территориальными единицами. Таким образом, мы имеем крайне разнообразную картину. Большая часть города получила средние значения баллов. При этом, благоустроенные районы могут граничить с неблагоустроенными, и такая ситуация встречается практически повсеместно. Районы с максимальным благоустройством – это Центр и микрорайон Садовый. Наихудшие показатели присущи районам индивидуальной застройки, с некоторым повышением показателей для индивидуальной застройки в исторической части Перми.

11. Карта соседства

0 = Находится в окружении нежилых и/или крайне неблагополучных районов
1 = Среди соседних есть неблагополучный район
2 = Нет возможности выделить положительное или отрицательное влияние соседей
3 = Есть хотя бы один район с положительным влиянием и нет районов с отрицательным
4 = Окружение из районов с равной или более высокой благополучностью, ставится только если исследуемый район достаточно благополучный

В силу определенных причин (разработка методики в ходе прошедшей экспедиции НСО, разбиение города между *разными* бригадами, сложность самого показателя) карта соседства (см. прил. 11) – одна из наиболее субъективных среди всех социально-экономических карт.

Почти у всех районов среднее значение, что доказывает разрозненность и слабое взаимодействие районов в целом. Стоит выделить следующие закономерности – отдельностоящие районы должны получать минимальную оценку (если это не автономные коттеджные поселки, расположенные в лесу), а в центре соседство должно быть самым удачным – много благополучных районов собраны вместе. Первая закономерность подтверждается таким районом, как м/р Чапаева, вторая – практически всем центром. Есть и исключения, когда районы на окраине соседствуют с лучшими районами, например: Балатово, Нижняя Курья, Акуловский, Железнодорожный.

12. Карта социальной инфраструктуры

<i>Базовые объекты:</i> школа, детский сад, больницы/поликлиники, аптеки, магазины, банки
<i>Дополнительные объекты:</i> кафе/рестораны, кинотеатры, Интернет-кафе, крупные торговые центры (крупные рынки в т.ч.)
0 = Отсутствие каких бы то ни было объектов социальной инфраструктуры
1 = Есть некоторые базовые объекты (1-2 из списка)
2 = Обеспечен базовыми объектами, кроме быть может 1-2 (с поправкой на количество жителей района, иначе – 1)
3 = Все базовые объекты и некоторое количество дополнительных

4 = Ассортимент базовых и дополнительных объектов

Карта социальной инфраструктуры (см. прил. 12) предполагает деление районов по наличию базовых и дополнительных объектов. К базовым объектам относятся школы, детские сады, больницы и поликлиники, аптеки, магазины и банки. Они присутствуют практически в любом районе. Дополнительные объекты включают в себя кафе и рестораны, кинотеатры, интернет-кафе и другие. Они есть не во всех районах, преимущественно в центре и, иногда, в полупериферийных районах.

Карта социальной инфраструктуры объективнее ряда других социально-экономических карт, легка для восприятия. Кроме того, она помогает создать образ города, в значительной степени показывая уровень развития отдельных частей Перми, в какой-то мере историю развития города. На карте отчетливо видны тенденции уменьшения количества объектов социальной инфраструктуры при отдалении от центра, прослеживаются районы-субцентры и «города-спутники» (Гайва, Закамск, Вышка II и др.), окруженные районами с более плохим уровнем развития инфраструктуры. Низкие показатели имеют преимущественно районы частного сектора.

Неудивительно, что данный подвид ДГП стал одним из основных при составлении типологии районов города Перми.

13. Карта социального климата

0 = Маргинальный квартал. Представлено все перечисленные ниже явления или хотя бы один из них представлено в гипертрофированной форме:
а) люмпенизация населения (присутствие нищих и т.д.)
б) наличие лиц в состоянии сильного алкогольного опьянения
в) грязь и/или мусор на улицах
г) наличие граффити на постройках и/или следов вандализма
д) криминальный внешний вид жителей
1 = Наличие признаков социальной деградации, перечисленных выше, по ощущениям – преобладающих
2 = Обычный городской район, в котором признаки социальной деградации, перечисленные выше, представлены умеренно
3 = Оживлённые кварталы центра города или кварталы спальных районов с наличием наблюдаемой общественной и/или дворовой жизни
4 = Элитный квартал или посёлок с закрытой для посторонних территорией
<i>Для районов индивидуальной жилой застройки оценки 3 и 4 выставляются по отдельным критериям:</i>
3 = Район с аккуратным внешним видом строений, умеренным дружелюбием и открытостью жителей, производящий приятное впечатление
4 = Район с очень хорошим внешним видом зданий, дружелюбными жителями, без каких-либо признаков социальной деградации и т.д.

Карта социального климата (см. прил. 13) отражает дифференциацию города по социальным признакам. В качестве показателей социального климата рассматривались грязь, мусор, наличие граффити, криминальность.

Для показателя характерны средние значения. Относительно лучше социальный климат был оценен в более оживленных, преимущественно центральных районах, а также окраинных обособленных районах, по своей сущности скорее поселковых, чем городских. Наивысшие значения показатель принимает в районе Пролетарка (элитный поселок с закрытой для посторонних территорией). Низшие баллы свойственны специфическим районам – некоторые из них можно охарактеризовать как «заполняющие пустоту» между более развитыми частями города (Разгуляй, Данилиха, Чапаевка, Камская долина), другие – расположены на окраине, оторваны от города (Заозерье, Заостровка).

14. Транспортная карта

0 = Отсутствие общественного транспорта или его столь малое количество, что свобода перемещения оказывается ограниченной
1 = Наличие более одной из перечисленных ниже проблем
а) долго ехать (сообразно масштабу города)
б) плохие дороги (требуется уточнение)
в) мало маршрутов/редко ходят
2 = Наличие одной из перечисленных выше проблем
3 = Нет никаких из вышеперечисленных проблем, но есть трудности в часы-пик
4 = Нет существенных проблем с транспортом (не надо корректировать свои планы под транспорт, о транспорте не задумываешься)

Анализируя транспортную карту (см. прил. 14, 15), можно сказать, что на конфигурацию автомобильных дорог в первую очередь повлияло географическое положение города. В силу вытянутости города вдоль реки, большинство магистральных дорог идут параллельно берегу от центра к отдаленным районам города. Такое устройство дорожной сети достаточно распространено среди городов, расположенных вдоль рек (например, Волгоград). Через реку проложено четыре моста, связывающих правобережье Камы с левобережьем: два в центре города (автомобильный и железнодорожный), один — в северной части, проходящий по плотине Камской ГЭС, используемый как автомобильным, так и железнодорожным транспортом, недавно введен в строй еще один автомобильный мост в западной части города.

Вполне ожидаемо, наивысших значений оценка транспортной ситуации достигает в центре города, там, где дорожная сеть регулярная, куда сходится большинство маршрутов. По мере удаления от центра показатели снижаются, однако их снижение не является равномерным, что связано со спецификой дорожной и маршрутной сетей. Что касается особенностей сети маршрутов, то они во многом обусловлены политикой администрации, направленной на достижение самокупаемости городского транспорта (когда одни маршруты субсидируются за счет других, но общий баланс, в идеале, должен быть выше нуля).

Прежде всего, отметим неожиданно низкие значения показателя в районе Камская долина, соединенном мостом с центром города, через которые проходят все маршруты на правый берег. Такую ситуацию в Камской долине и сопредельных районах можно объяснить, тем, что по территории этих районов частного сектора, проходит 1-2 автобусных маршрута, в то время, как большинство автобусов следуют через эти районы транзитом. В результате, существенной составляющей перемещения из этой части города в какую-либо другую становится длительная пешая прогулка до остановки общественного транспорта, что значительно ухудшает транспортную ситуацию в данных районах для жителей, не имеющих личных автомобилей. Подтверждением такого вывода может служить то, что в Закамске, расположенным существенно дальше от центра, транспортная ситуация лучше. При этом из схемы маршрутов видно, что в Закамске существенная доля маршрутов перемещается исключительно внутри Закамска, и лишь часть маршрутов обеспечивает связь с центром города. Аналогичная ситуация имеет место и в некоторых районах частного сектора на севере левобережья. В Мотовилихинском районе территории не выходящие на магистрали (улицы Уральская, Соликамская) обслуживаются 1-3 автобусными маршрутами силу особенностей рельефа (район состоит из достаточно обособленных частей), не позволяющих наладить сквозное сообщение. Это существенно снижает транспортную доступность, в то время как в северных районах, где преобладают многоквартирные застройки имеется развитая сеть маршрутов общественного транспорта (причем не столько связывающая с центром, сколько обслуживающая некоторую группу районов). Точно также транспортная доступность Камского и Чапаевского ниже, чем более удаленного Молодежного.

Анализируя карту транспортной доступности и схему маршрутов общественного транспорта, можно сказать, что они, в некотором смысле, отражают процесс формирования города. Город развивался не комплексно, многие районы тяготели к локальным центрам (например, Мотовилихинским заводам), на транспортную доступность которых ориентировались. Последующие рост и интеграция Перми, сопутствовавшие повышению значимости общегородского центра взамен локальным ухудшили транспортное положение многих районов. Взамен псевдо-радиальных и линейных локальных транспортных систем сложилась древовидная транспортная сеть, создающая неизбежные проблемы обеспечения общественным транспортом для районов на самых мелких ветках этой сети, как бы близко к центру они не находились. В итоге, транспортная доступность изменяется немонотонно: районы хорошо обеспеченные транспортом чередуются с районами, в которых обеспеченность общественным транспортом крайне низка.

15. Интегральные районы

Интегральное районирование (см. прил. 16) представляет собой попытку комплексного районирования, исходящую из представления о том, каким образом территория делится по множеству аспектов. В виду сложности определения и отделения главного от второстепенного, интегральное районирование является субъективным. Кроме того, в отличие, например, от вернакулярного района, который объективен и *выявляется* исследователем, т.к. существует в представлении какой-то общности людей, вне зависимости от мнения каждого конкретного человека, интегральный район всегда субъективен ещё и потому, что *выделяется* исследователем или группой исследователей исходя из их собственного понимания.

Несмотря на это, интегральные районы являются своеобразными «итоговыми», «проверочными» городскими районами, т.к. образуются в следствие совокупного воздействия различных факторов ДГП.

Особенности географии Перми (высокая численность населения, высокая дробность районов, большое число неиспользуемых земель и т.п.) создают дополнительные препятствия для исследователя, в частности, одна из проблем – интуитивное желание выделить как можно более «цельные», а потому, часто небольшие районы. Дабы избежать этого искушения, будем придерживаться следующего принципа: в качестве узловых выделяются районы типа «субцентр», «пригород-спутник» (оба варианта с тяготеющей территорией); в качестве однородных выделяются районы типа «полупериферия», «периферия», «специфический отраслевой» (повышенное значение промышленной функции, образовательной и т.п.). Отметим, что однородный район может состоять из нескольких относительно независимых узловых структур, однако, если они будут обладать общей спецификой, их стоит объединить, чтобы избежать ненужного дробления карты, ведущего к затемнению главных свойств пространства.

Центр – самый насыщенный разнообразными, в том числе ключевыми для города функциями район на функциональной карте. Отсюда начинаются почти все основные магистрали Перми, центр «стягивает» на себя все остальные районы. Обладает одними из лучших показателей на ряде социально-экономических карт, лучшими на интегральной социально-экономической карте. Несмотря на свою узловую сущность, выделен на карте скорее как однородный район (собственно центр заметно более однороден, чем его хинтерланд, которым по-сути является весь город).

Егошихинский овраг – неблагополучный район к востоку от центра. Крутые склоны оврага не способствуют развитию района, даже не смотря на том, что он расположен в непосредственной близости от центра. Сюда же были включены два пермских кладбища.

«Новый» центр расположен ещё далее к востоку. В ходе развития города сюда начали распространяться многие свойственные центру функции (торговые, деловые, образовательные и пр.). Если проект по строительству делового центра в Камской долине не будет осуществлен, то вероятно, что «Новый» центр разовьётся в полноценный деловой центр.

Рабочий посёлок – исторический центр Мотовилихи. Здесь расположен ряд функций, свойственных субцентру. От «Нового» центра Рабочий посёлок отличается наличием особого Мотовилихинского самосознания, историческим, а не современным развитием общественно-торговых функций.

Мотовилиха – район включающий частный сектор, многоэтажную застройку в Вышке II и Висиме. Вместе с Рабочим посёлком выделяется особым мотовилихинским самосознанием, но отличается гораздо худшим развитием инфраструктуры. Транспортно район ориентирован на Рабочий посёлок. Отличается высокой расчлененностью рельефа.

Промышленная пойма – район заводов и складов на пойме Камы в районе Мотовилихи.

Неблагополучный Орджоникидзевский – неблагополучный район на границе Орджоникидзевского и Мотовилихинского административных районов. Удалён как от центра Мотовилихи, так и от субцентров на севере Перми с относительно богатой социальной инфраструктурой.

Многоэтажный Орджоникидзевский – группа микрорайонов многоэтажной застройки на северо-востоке. Отличается относительно хорошим уровнем развития ЖКХ, средним уровнем развития социальной инфраструктуры. Сильно расчлененный рельеф.

Частный Орджоникидзевский – район частной застройки на северо-востоке Перми. Собственных объектов социальной инфраструктуры почти не имеет, но пользуется услугами соседних многоэтажных районов.

Банная Гора – небольшой район, связанный с основной частью города почти исключительно железной дорогой. Представляет собой конгломерат из индивидуальной жилой застройки, дачной застройки и психиатрической больницы, со всех сторон окружённых лесом.

Голованово – представлен многоэтажной застройкой, исторически ориентированной на стоящий тут же ЦБК, но в настоящее время превратившийся в спальный район, и группой псевдо-деревень, включённых в состав Перми, но продолжающих жить городской жизнью (например, дровяное отопление).

Южный – район частной застройки на юго-востоке Перми.

Свердловский – район на юге города, характеризуется сочетанием спальных районов и промышленных зон периферии и полупериферии.

Данилиха – своеобразен промежуточным полупериферийным положением. Это уже не центр, но ещё и не окраина. Лишён многих функций характерных для центра, особенно административно-деловых, в то же время здесь располагаются многие важные городские объекты, не требующие непосредственного расположения в центре (железнодорожный вокзал, автовокзал, крупный рынок).

Балатовский – включает в себя основную жилую часть Индустриального административного района, а также район Парковый и расположенный между ними Балатовский лесопарк. Представлен преимущественно районными спальными секторами довольно высокой престижности. Также относительно хорошо развита социальная и торговая инфраструктура.

НПЗ – район представлен преимущественно нефтеперерабатывающим заводом, а также небольшим количеством жилых зон, преимущественно индивидуальной застройки.

Мулянка-Кама – район, расположенный к западу от центра, на пойме реки Камы и на берегах реки Мулянки. Здесь располагаются промышленные и логистические зоны. Встречается жилой частный сектор, преимущественно низкого уровня благополучности.

Прибрежное Закамье – район частной застройки на правом берегу Камы напротив центра. Характерен особыми природными условиями – частыми затоплениями, что мешает его развитию.

Гайва – своеобразный «город-спутник» Перми. Обладает собственной развитой инфраструктурой. К Гайве тяготеет Заозёрье, ряд районов на левом берегу, с другой стороны от плотины КамГЭС.

Комплекс ПГТУ – район учебных корпусов и общежитий в лесной зоне на правом берегу. Характеризуется большей функциональной связью с центром города, чем с соседними районами.

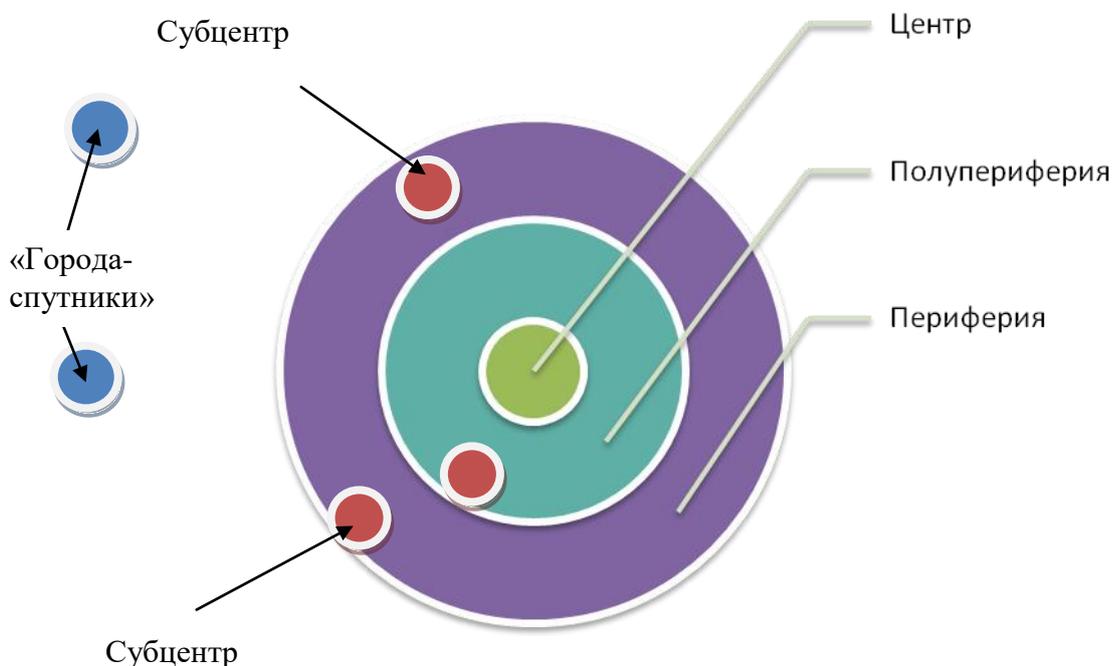
Прижелезнодорожное Закамье – разнородный район, в котором присутствуют и индивидуальная застройка, и многоэтажная, и садовые участки. Особенностью района является понижение социального благополучия в западном направлении. В своём функционировании ориентирован преимущественно на центр.

Закамск – как и Гайва, является «городом-спутником», с развитой инфраструктурой. Жители обладают особым самосознанием, как правило жители гордятся Закамском, сравнивая его с Пермью. В состав интегрального района включен также участок Нижней Курьи, функционально тяготеющий к Закаску.

Глава 3. Типология районов г. Пермь

В ходе исследования дифференциации городского пространства города Пермь группой были составлены краткие описания каждого района. Большое число районов и их разнообразие объясняет необходимость создания типологии районов (см. прил. 17).

В ее основу была положена функциональная дифференциация районов, в частности деление города на центр, полупериферию и периферию. Отнесение районов к тому или иному типу делалось по составленным полевым описаниям районов. Кроме того, в выделенных полупериферии и периферии, существуют субцентры (по отношению к центру). Особняком стоят города-спутники или районы, связанные с Пермью, по большей части самообеспеченные. Условно городское пространство можно представить в следующем виде:



Разработанная типология районов обладает универсальностью – ее можно применить для любого города. Однако некоторые подтипы могут в других городах и не встречаться, в то время как другие, наоборот, проявляться более отчетливо. Поэтому имеет смысл раскрыть в типологии районов характерные особенности города, выделив определенные подтипы.

Безусловно, на развитие города накладывает отпечаток его история. История Перми – это история ее «провинциального» развития в досоветский период и бурного роста в период советский. Как говорит краевед и писатель В.В. Абашев, Пермь – это «своего рода Кунгур, раздутый в десятки раз». Посетив Пермь, мы нашли подтверждение этой фразе– слишком уж Пермь разнородна, во многих частях не похожа на город. Да и потом, столь быстрое ее развитие в советский период хоть и обеспечило большой рост его численности, но не

обеспечило вливания всех частей города в городскую культуру, образ жизни. Таким образом, большая часть территории состоит из различных деревень. Многие из них в настоящее время начинают возрождаться – старые дома сносятся, на их месте появляются новые коттеджи. В некоторых районах практически у всех домов стоят иномарки.

Итак, разработанная классификация представлена в таблице 1:

Таблица 1

Тип районов	Подтип районов	Районы, входящие в данный тип/подтип
Центр	1) Собственно центр города с явно выраженными административными, рекреационными и культурно-развлекательными функциями	Центральная часть города
	2) Разнородный по застройке исторический центр города - рудиментарный элемент центра	Разгуляй
	3) Селитебный центр	Островского
Полупериферия	1) Районы с хорошо развитой инфраструктурой	Дружбы, Городские Горки, Парковый, Балатово, Красные Казармы, Тихий Компрос
	2) Районы со средним уровнем развития инфраструктуры и, как правило, плохим соседством	Краснова, Чкалова, Громова, Железнодорожный, Новый Плоский, Рабочий поселок, Ераничи, Данилиха
Периферия	1) Благополучные спальные районы многоэтажных домов с хорошей транспортной доступностью, социальной инфраструктурой	Юбилейный, Нижнее Загарье
	2) Районы многоэтажной застройки с относительно развитой социальной инфраструктурой	Левшино, ПДК, часть КамГЭС, Крохалева, Велта, Нижняя Курья
	3) Разнородные районы – есть как многоэтажки, так и частный сектор, социальная инфраструктура развита слабо	Висим, Пихтовая Стрелка, Голованово, Кислотные дачи, Заозерье, Верхнее Загарье, Заостровка, Зеленое хозяйство, Усть-Муллы, Леваневского, поселок Энергетиков
	4) Неблагополучные районы частного сектора, по сути, типичные деревни	Малые реки, нижняя и верхняя Васильевки, деревня Голованово,

		Банная гора, Чапаевский Камская долина, Камский
	5)Разнородные районы частного сектора. Можно назвать их «возрождающимися».	Фрунзе, Вышка 1, Запруд, Гарцы, Архиерейка, Средняя Курья, Южный
	6)Частный сектор хорошего качества. Возможно наличие школы, магазинов	Январский, Гарцы, Костарево, Верхняя Курья
	7)Благополучный частный сектор, коттеджи	Домостроительный, Ива (строится)
Субцентры		Вышка 2, Горки, 1905 года, Садовый, Заимка, Нагорный, Авторадио, Молодежный
«Города-спутники»		Закамск, Гайва

Рассмотрим городское пространство Перми согласно этой типологии.

1. Центр

Описывая центр Перми, стоит отметить его разнородность не только во внешнем виде районов, но и в функциональном. Особо следует отметить наличие «темных пятен» (например, рынок) и рудиментарных элементов (выделен в отдельный подтип). *Центральная часть города*, как правило, выделяется довольно легко. Здесь расположено большинство административных зданий, множество магазинов, ресторанов.

Центр выполняет административные, рекреационные и культурно-развлекательные функции. По площади район довольно большой. Для нашего исследования имела большое значение информация о том, как люди воспринимают свой район, где его ментальные границы, где центр его жизни (если такой существует).

Так, жители центра города, безусловно, очень гордятся своим районом и даже готовы мириться с такими минусами, как постоянные народные гуляния, шум, не самая лучшая экологическая обстановка. Центральными можно назвать улицу Ленина и Комсомольский проспект. Это место сосредоточения магазинов, офисов, кафе, исторических памятников.

Застройка района весьма разнородная, есть как дореволюционные постройки, так и современные многоэтажные здания. Рельеф района представлен в основном субгоризонтальной поверхностью, с уклоном к реке Кама. Однако у Камы четко выделяется небольшое поднятие, поэтому часто можно услышать «это вверх, к реке». Инфраструктура и транспорт развиты очень хорошо, в этом отношении у района нет никаких проблем (см. рисунок 1). Пожалуй, единственное место в районе, где неприятная атмосфера – это район центрального рынка, который выглядит серо и грязно.

Исторический центр города выделяется в особый тип. Разгуляй – своего рода рудиментарный элемент городского пространства, и если бы не его история и расположение в центре города, вряд ли его можно было бы считать центром. Уникальное расположение территории района на крутых склонах Егошихинского оврага и на холмах, возвышающихся над рекой, всегда влияли на образ жизни жителей Разгуляя, который отличался от образа жизни остальных горожан. Изогипсы оврага не были подвластны генпланам, а склоновые процессы – крупному строительству. То есть в сердце города оказался клочок земли, живущий в своём ритме и в своём времени.

В результате целый микрорайон города не подчиняется законам градостроительства: в нём нет школ и детских садов, больниц и хороших дорог, но и традиционных проблем, таких как преступность, экологическая обстановка, опасный социальный климат, в нём тоже нет. Микрорайон представляет собой частую застройку по обоим берегам Егошихи, на крутых склонах террасированную. Тем не менее, и в жизнь Разгуляя были внесены определенные изменения: построены мемориальный комплекс «Скорбящая мать» на старом Егошихинском некрополе, новый памятник Татищеву у бывшего трамвайного депо. Таким образом, этот район скорее можно отнести к деградирующим в настоящее время, но это особый район, от которого город он начал свой рост. Типичный вид Разгуляя представлен на рисунке 2.

Селитебный центр – часть центра, которая есть, пожалуй, в каждом городе. Эти районы, как правило, считаются довольно престижными. Микрорайон Островского в городском масштабе выполняет и функции центра, и функции спального района. Из-за близости к историческому центру территория очень разнородна. Своё место здесь нашли и высокотехнологичное производство (Пермская научно-производственная приборостроительная компания), и крупный торгово-деловой центр вдоль ул. Революции (в том числе ТЦ «Семья»), и важный университетский комплекс (Пермский Государственный Педагогический Университет). Селитебная зона принимает здесь все возможные формы: от «хрущёвок» и коммунальных домов дореволюционной постройки и до современного элитного жилья (рис.3). Микрорайон Островского динамично развивается, что отразилось в бурном строительстве. Но развитие натолкнулось на ряд проблем. Главная из них – транспортная обеспеченность: непрерывно растущие потоки транспорта вязнут в заторах; не оправдала себя долгожданная Средняя Дамба, которая лишь усилила нагрузку на неподготовленную ул. Революции.

2. Полупериферия

Выделение районов полупериферии всегда вызывает множество разногласий, так как эти районы неоднородны по своему составу, у них нет четко выраженных границ (особенно границ с периферией). В типологии мы выделили всего два подтипа таких районов – одни из

них скорее относятся к благополучным районам, в них существенна связь с центром города, они лучше обеспечены социальной инфраструктурой – школами, больницами, детскими садами и др. Другие районы, как правило, граничат с железной дорогой или заводом, что отрицательно влияет на их соседство. Часто в них сильно развиты транспортно-логистические функции, особенно на окраинах. Такие районы часто производят впечатление серости, непримечательности.

Характерным примером первого подтипа – благополучных селитебных районов с хорошо развитой инфраструктурой – может служить Парковый район (рис. 4). Он интересен как яркий представитель подтипа благополучных районов полупериферии. Название району дала центральная улица – Парковый проспект, переименованная в 1989 г. (прежнее название – проспект Ворошилова), а также находящийся на территории района Центральный парк культуры и отдыха. Раньше на востоке территории этого района располагался рабочий поселок Шпальный, приуроченный к шпалопропиточному заводу, по улице Шпальной до сих пор стоят деревянные и каркасные дома 1914 г. В середине 1970-х архитектурно-планировочной группой института «Пермгражданпроект» был разработан проект детальной планировки нового микрорайона. Район застраивался 9-16 этажными домами 97-й серии. В то же время был создан ЦПКиО. Район можно разделить на 2 части, проведя границу вдоль улиц Рыночная и Желябова. В западной части еще встречается частный сектор в аварийном состоянии, идущий под снос, ведется строительство современного жилья. На стенах домов много граффити, особенно вблизи школ. В восточной части лучше функционируют службы ЖКХ, чистят дороги, меньше следов вандализма. В целом Парковый – типичный спальный микрорайон, с развитой социальной инфраструктурой, регулярной транспортной обеспеченностью. В настоящее время в районе живет уже второе поколение семей, много детей, в район по-прежнему продолжают приезжать люди, которых привлекает хорошая транспортная доступность к центру, где многие из них работают, и благоприятная экологическая обстановка.

Что касается второго подтипа районов полупериферии, то здесь наиболее ярким представителем этого типа можно выделить район Железнодорожный (типичный пейзаж представлен на рис. 5). История этого района тесно связана с железной дорогой. В 1934-1935 гг. на этой территории появился поселок кооператива железнодорожников, в середине века в поселок можно было попасть только по переходу через пути станции Пермь 2. До 1950-х гг. поселок носил название Черняевский, затем переименован в Железнодорожный. В 1956 г. был построен Дом Культуры железнодорожников, дороги, появилось сообщение с центром города. Вдоль северной и восточной границы района проходит железная дорога, От ДКЖД вдоль ул. Локомотивная район делится на две части. Западная часть представляет собой

двухэтажную многоквартирную застройку сталинских времен. Некоторые каменные дома реставрируют (по ул. Гатчинская). Деревянные дома имеют существенные дефекты. Для Железнодорожного характерно оживленное транспортное движение по направлению в центр, район занимает транзитное положение. Социальная инфраструктура не достаточно развита, мало магазинов. На территории района расположен стадион «Дзержинец», находящийся в заброшенном состоянии. На пересечении ул. Зои Космодемьянской и ул. Барамзиной расположен больничный комплекс. Неподалёку от больницы расположены водонапорная башня начала XX века, стела, установленная в 1978 году в честь 100-летия локомотивного депо. Перед зданием электродепо, построенном в 1945 году, установлен памятник с силуэтами пермских бронепоездов. К востоку от улицы Локомотивная расположены 5-этажные дома брежневской застройки из серого кирпича, мозаично встречаются дома 1980-1990-х гг. (12-16 этажей) и строящиеся здания. Социальная инфраструктура, работа служб ЖКХ лучше, чем в западной части. Благоприятный социальный климат, на улице без присмотра родителей гуляют дети. Проблемой района является отсутствие тротуаров, дороги внутри района редко чистят от снега. Восточный железнодорожный – спальный район, тяготеющий больше к соседнему микрорайону Балатово (Индустриальный АР), чем к м/р Железнодорожный.

Таким образом, деление полупериферии на два подтипа обусловлено, главным образом, благополучностью районов, а также соседством. Районы с плохим соседством сразу получают меньшие оценки при социально-экономической дифференциации, да и жить в таких районах менее престижно.

3. Периферия

Районы периферии в Перми составляют подавляющее большинство. Дело в том, что вокруг Перми существовало множество деревушек, которые впоследствии стали частью города. Это – одна из его характерных особенностей. В советский период гипертрофированного развития города жители сменили образ жизни, многие работали на заводах. В это же время возникают и некоторые многоэтажные районы, окруженные частным сектором. Это позволяет говорить о них как своего рода «островках», обеспеченных социальной инфраструктурой, обладающих лучшими по сравнению с частным сектором торговыми функциями, а также лучше обеспеченных общественным транспортом. Другая особенность – обычно слабая связь частей периферии между собой. Она объясняется как сложным строением рельефа, наличием многочисленных глубоких оврагов, и, конечно же, существенной преградой служит река Кама. В типе «периферия» мы выделили целых семь различных подтипов. Вообще полупериферию можно разбить на две большие группы – это районы многоэтажной застройки, характеризующиеся наличием социальной

инфраструктуры, лучшей работой общественного транспорта и районы частного сектора различного качества. Так, среди районов многоэтажной застройки довольно четко выделяются два подтипа – *благополучные спальные* районы и *спальные* районы многоэтажной застройки. Примером такого благополучного спального района может служить Нижнее Загарье (рис.6). Любопытно, что район Нижнее Загарье вместе с Верхним Загарьем ранее составляли один Владимирский район. Верхнее и Нижнее Загарье очень долгое время были объединены одними процессами развития, зависящими от завода «Велта». После развала завода пути Верхнего и Нижнего Загарья разошлись, теперь они стали самостоятельными. Но Нижнему Загарью в наследство досталось преимущество: оно застраивалось значительно позднее Верхнего, и жилищный фонд там значительно новее и в более хорошем состоянии, а следовательно дороже. В результате произошла многоаспектная дифференциация когда-то единого Владимирского (Загарьинского) района.

Экологическая ситуация неблагоприятна в связи с близостью сразу двух ТЭЦ, а также промышленных зон, также усилилось загрязнение воздуха выхлопными газами автомобилей, поскольку возрастает транспортная нагрузка на ул. Героев Хасана. Транспортная проблема в районе отсутствует; напротив, намечается тенденция к созданию здесь крупного транспортного узла в связи с открытием нового автовокзала в соседнем микрорайоне.

Большое влияние на развитие оказывает овраг, разделивший микрорайон на две части.

Частный сектор, появившийся в районе оврага ещё задолго до завода (деревня Загарье существует с конца XVIII в.), представляет собой разнообразные формы индивидуальной застройки: от коттеджей до бытовок (тяготеющих к оврагу).

На другой стороне оврага находится Юбилейный - это довольно маленький благополучный район с хорошей транспортной доступностью, и его можно отнести уже к следующему подтипу районов периферии.

Районы многоэтажной застройки с достаточно развитой инфраструктурой отличаются от предыдущего подтипа тем, что, чаще всего, расположены в окружении частного сектора и служат для них торговыми пунктами, социальной инфраструктурой. Примером такого района является Левшино. Хотя связь с центром у района выражена слабо, в нем развита инфраструктура - школа, детский сад, медицинский центр, магазины. Район имеет четко выраженную главную улицу – это улица Социалистическая, она спускается к железнодорожному и речному вокзалам. Район застроен в основном кирпичными хрущевками (3; 5; 6 этажей). Ближе к Соликамскому тракту, по левую сторону, застраивается новый район многоэтажек (9-10 этажей).

Следующий подтип районов – переходный между районами многоэтажек и частного сектора. Этот подтип представлен разнородными районами, в большинстве из них

многоэтажные дома стали появляться в последнее время на месте деревень. Эти районы не дотягивают еще до хорошей обеспеченности социальной инфраструктуры, частный сектор хоть и возрождается, но этот процесс происходит довольно медленно. Показательным в этом плане служит район Висим (контраст виден на рис. 8 и 9). Район даже визуально разбивается на две части – многоэтажную застройку и частный сектор. Висим многоэтажный четко выделяется и по времени постройки, и по ее характеру. Своего рода островок «цивилизации» посреди частного сектора. Дома в основном 9-10 этажные 80-х – 90-х годов постройки, довольно обшарпанные, серые. Во дворах есть детские площадки. Среди инфраструктуры – школа и детский сад. В целом район выглядит не очень благополучным, вокруг домов стоят гаражи в несколько рядов, открытые колодцы. Стоит отметить отсутствие каких бы то ни было магазинов, плохое соседство (с частным сектором). В районе существует транспортная проблема: ходит только один маршрут автобуса, да и то, по словам местных жителей, ходит он крайне редко и люди пользуются маршрутками. Так как уклон территории довольно большой, проведение сюда трамвая проблематично по техническим причинам. Частный сектор района Висим принципиально отличается от его многоэтажной части. Для частного сектора характеристика района совсем иная. Плохая транспортная доступность характерна для всего района в целом. Частный сектор в целом неблагополучный, в отличие, например, от Вышки I. У домов стоят не легковушки, а грузовики, дороги почти полностью занесены снегом. Канализации и водопровода здесь нет. Район окружен оврагами, на их склонах дома полуразвалившиеся и покосившиеся. Магазинов в районе нет, он слабо связан с другими частями города.

Следующие подтипы периферии относятся к частному сектору, разнородному по своему составу. В некоторых частях города сохранились типичные деревни, в других они стали обновляться, в третьих же и вовсе появились коттеджные поселки. Так, к подтипу «типичные деревни» относятся Малые реки (рис.10), Нижняя и Верхняя Васильевки, деревня Голованово, Банная гора, Чапаевский, Камская долина. Для них характерны деревянные дома различной степени ухоженности. Жители друг друга знают, в целом обстановка как в деревне. Дороги занесены снегом, транспортное сообщение с городом очень плохое.

Следующий подтип - *разнородные районы частного сектора*. Эти районы можно назвать возрождающимися, обновляющимися; старые дома сносятся, на их месте появляются новые. Ярким примером может стать район Вышка-1 (рис.11). По окраинам района дома в основном старые деревянные, людей почти нет. Создается ощущение, что они находятся в полузаброшенном состоянии. По мере продвижения к центру, в сторону микрорайона 1905 года, картина постепенно меняется. Начинают появляться новые дома, почти у каждого дома стоят автомобили, зачастую иномарки. В районе также есть магазин, правда, ассортимент

продукции оставляет желать лучшего. Эти районы отличаются от предыдущего подтипа большей оживленностью, на улицах можно встретить людей, прогуливающихся с детьми.

К частному сектору хорошего качества, который на порядок выше предыдущего подтипа, можно отнести Январский, Гарцы, Костарево, Среднюю Курью. Рассмотрим характерные черты этого подтипа частного сектора на примере Январского (рис.12). Это поселение существовало ещё до включения в состав Перми. Социальный климат здесь сохраняется с тех пор – многие друг друга знают, в общем, атмосфера «деревенская». Люди сами убирают снег с дорог. Преобладают ухоженные дома. В районе есть газ, газовое отопление, канализация, водопровод. Что касательно криминала – то указывалось, что криминал идёт от соседнего посёлка Энергетиков, где живут цыгане. Экология в целом хорошая. Этот район очень схож с районом Костарево (рис.13), где, по полевым впечатлениям, такая же обстановка. В Костарево можно часто встретить объявления о покупке-продаже домов, есть 2 магазина и школа. Хотя в Костарево еще не провели водопровод и канализацию, но работа идет полным ходом (нами была встречена группа геодезистов, проводившая топографическую съемку как раз в этих целях). Такие районы производят положительное впечатление по нескольким причинам: более ухоженные дома, оживленность, общительность людей.

Замыкает группу районов периферии благополучный частый сектор. К нему относятся Домостроительный и Ива. Следует отметить, что некоторые участки частного сектора, граничащие с благополучными спальными районами тоже можно назвать элитным, зажиточным частным сектором, однако он чаще всего неоднороден и элитных домов там немного (например, Южный). Рассмотрим характерные черты этого подтипа на примере Домостроительного. Итак, это район частного сектора, причем зажиточного (см. рис. 14). Дома есть и кирпичные и деревянные, причем если деревянные – то раскрашенные, с деревянными украшениями. Машины перед домами хорошие – в основном иномарки. Судя по домам, этот район стал застраиваться не так давно. На окраинах много недостроенных кирпичных домов. По Домостроительной ул., ближе к ул. Лянгасова строится серия элитных коттеджей. Считается, что это очень экологически чистый район, поэтому отсюда никто переезжать не хочет, хотя из инфраструктуры был отмечен лишь продуктовый ларек. Жители пользуются развитой инфраструктурой соседнего района- ПДК (поселок домостроительного комбината).

4. Районы-субцентры

Выделяя этот тип районов, мы основывались на том, что, помимо центра города, существуют еще некие «точки притяжения», которые тоже можно назвать центрами, но только менее значимыми для города. Однако от этого они не становятся менее значимыми

для тех районов, которые они притягивают. Чаще всего эти районы представляют собой транспортные узлы – в них сходятся какие-то транспортные маршруты, или это пункты пересадок (например, р-н 1905 года). С другой стороны, некоторые из таких районов являются центрами из-за своей развитой инфраструктуры (например, Городские Горки для всего Мотовилихинского района). Особо следует отметить районы, которые являются основными «поставщиками» социальной инфраструктуры для районов-соседей, так, например, Нагорный, Вышка 2. Среди представленных в этом типе районов Заимка – уникальный район. Здесь соседствуют практически несовместимые центры притяжения – с одной стороны, это вокзал Пермь II, с другой – университетский городок Пермского Государственного Университета.

Рассмотрим *районы, выполняющие функции транспортных узлов*, на примере района 1905 года (рис. 15). Он является фокусом всей северной части Мотовилихи. Все ее жители по пути в центральную часть города проезжают через этот район. В нем находятся многочисленные магазины, главный рынок района, конечная станция трамваев, идущих в разные части Перми. В районе 1905 года находится железнодорожная станция Мотовилиха, одна из немногих легко доступных из района. Таким образом, этот узловой район концентрирует в себе не только транспортные функции, но и торговые, и логистические. К тому же, он уникален в архитектурном плане, здесь много зданий дореволюционной постройки, белокаменный Свято-Троице-Стефанов мужской монастырь и музей Мотовилихинских заводов.

Среди субцентров, главной функцией которых является не транспортная, а социальная, можно выделить Вышку 2. Район довольно хорошо обеспечен социальной инфраструктурой – школы, больницы, детские сады. На фоне районов частного сектора – Вышки I, Гарцев, Чапаевского, Запруда этот район выглядит очень престижно. По опросам населения районов Вышка 1, Гарцы, многие жители часто приезжают в этот район, главным образом именно для посещения школ, больниц. Торговые функции район не выполняет, магазинов в нем мало, рынков нет.

Также к субцентрам можно отнести Садовый район. По опросам, его часто сравнивают с полупериферийным Парковым, но все же он выигрывает в таком сравнении, т.к. Садовый менее криминальный и более современный. Садовый считается престижным районом. Застраивался в 80-90-е гг., сразу как единый комплекс. Есть новостройки – элитные многоэтажные дома (рис. 16). Район отличается обилием новых торговых центров, некоторые только что открылись, еще не все магазины работают. С социальной структурой тоже все в порядке: есть и детские сады, и школы (две, одна из них – одна из лучших в городе гимназий). Хотя основная функция района – селитебная, есть и много офисов – банки,

турфирмы и т.д. Люди в основном работают в своем районе, некоторые приезжают работать туда из других районов Перми (как раз в этом и проявляются функции района как субцентра). Транспортная инфраструктура на высоте – много автобусов, ходят часто. В целом, люди всем довольны, не хватает только некоторых дополнительных объектов инфраструктуры – спортивных центров, кружков для детей.

5. «Города-спутники»

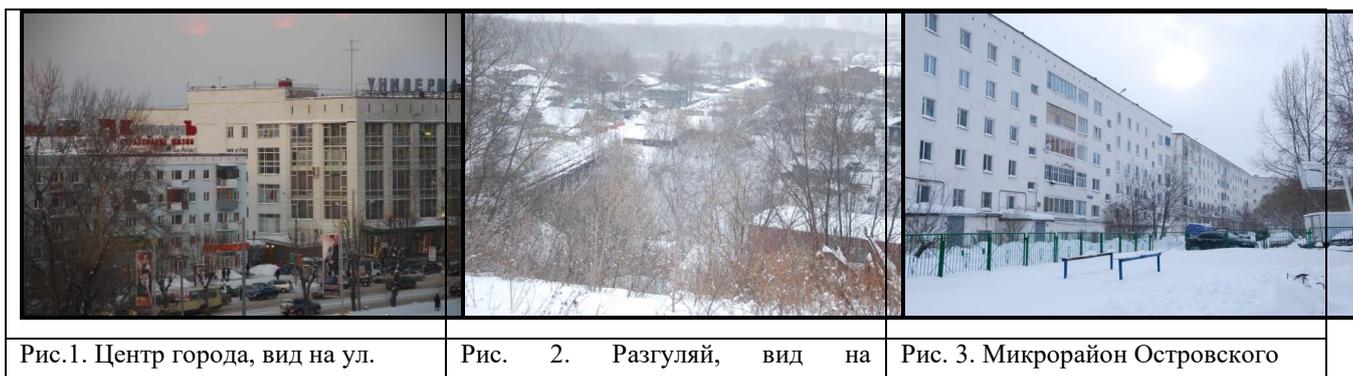
В эту группу можно отнести два района – Гайву и Закамск. Оба района образовывались как самостоятельные населенные пункты: Гайва, начиная с XV века была крупным поселком, Закамск был отдельным городом. Оба района активно застраивались во время бурного индустриального роста города. (Закамск в 1930 году; Гайва во время строительства Камской ГЭС).

В архитектурном плане районы эклектичны – присутствуют практически все типы застройки, ведется активное строительство новых домов. И в Гайве, и в Закамске, помимо индивидуальной застройки есть значительное вкрапление частного сектора, с сопутствующими ему проблемами.

Транспортная доступность этих районов до недавнего времени оставляла желать лучшего. Но после строительства ГЭС и Красавинского моста ситуация существенно изменилась: теперь до центра можно добраться минут за 30-40.

Районы хорошо обеспечены социальной инфраструктурой: яслями, школами, детскими садами, больницами. Есть даже ПТУ и ветеринарные клиники. Кроме того, они являются важными торговыми центрами. В них есть несколько рынков, супермаркетов, привлекающих не только местных жителей, но и гостей из соседних районов.

В районах хорошо развита инфраструктура. В каждом есть кинотеатр, дворец культуры, стадион, парк, множество кафе, рестораны. Их жители часто осознают себя не жителями Перми, а жителями отдельного города. Жители Гайвы в шутку называют свой район Федеративной Республикой Гайва, хотя обижаются, когда их не причисляют к городу. Помимо самодостаточности, следует отметить, что районы не только «сами в себе», но также являются центром притяжения для некоторых районов соседних районов.



Ленина	Егошихинский овраг	
		
Рис. 4. Микрорайон Парковый	Рис. 5. Микрорайон Железнодорожный	Рис.6. Нижнее Загарье
		
Рис.7. Левшино: хрущевки и супермаркет «Солнечный»	Рис. 8. Висим (многоэтажная часть)	Рис.9. Висим (типичный частный сектор)
		
Рис.10. Деревня Малые реки	Рис.11. Вышка I, типичная застройка	Рис. 12. Поселок Январский
		
Рис. 13. Костарево	Рис.14. Коттеджи поселка Домостроительного	Рис. 15. Микрорайон 1905 года



Заключение и выводы

Перед экспедицией НСО кафедры СЭГЗС были поставлены 4 задачи, две методологического и две практического характера. Все они были решены в ходе экспедиции.

1. Для большей параметризации и объективизации процесса изучения социально-экономического ДГП были выделены 9 социально-экономических категорий: транспортная обеспеченность, социальная инфраструктура, соседство, преступность, внешний вид зданий, экологическая обстановка, состояния ЖКХ, благоустройство территории, социальный климат. Для каждой категории была разработана четкая индивидуальная система оценок. Подобный шаг позволил резко улучшить качество исследования и минимизировать человеческий фактор (субъективность выставления оценок).

2. На основе генерализации описания районов была создана типология городских районов, первая разработка подобного рода в исследованиях кафедры СЭГЗС. Было выделено 5 основных типов городских районов и 12 подтипов. Важно отметить, что данная типология является принципиально универсальной при изучении городской среды России. Конечно, работа по данному направлению в рамках лишь одной экспедиции и по ее апробации в рамках лишь одного города не может претендовать на всестороннюю завершенность и в дальнейшем будет продолжена.

3. Основным итоговым результатом экспедиции НСО явилось создание серии карт (атласа) дифференциации городского пространства Перми. Всего было создано 16 карт: 5 карт видов ДГП Перми, 9 карт различных показателей социально-экономического развития города, карта интегральных районов города и карта типологии городских районов. Некоторые карты, созданные на камеральном этапе работ, не вошли в финальный отчет по причинам или их недостаточной наглядности, или чтобы не нарушать системность подхода. Целью этого раздела работы было сделать законченный социально-экономический продукт, который не должен требовать дополнительных пояснений, и по возможности быть

самодостаточным производением. Наряду с картами в отчет вошла и транспортная схема г. Перми.

4. Исследование установило, что Пермь в своих юридических границах де-факто является агломерационным образованием, где городской центр фактически выступает в роли центрального города. Не зря жители периферии и полупериферии, говоря о поездке в центр, употребляют оборот: «Поехали в город».

Периферийные и полупериферийные территории раздроблены, разделены оврагами и полями, и визуально напоминают скорее пригородную зону, чем районы городской застройки. Более того, четко выделяются «города-спутники» (Закамск, Гайва), которые де-факто представляют собой отдельные поселения в рамках «Большой Перми». В них особенно сильно развито местное самосознание (жители Гайвы, например, часто в шутку называют свой район «Штатом О'Гайва» или «ФРГ» - Федеративная Республика Гайва).