

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию М.В. Антонова

«Организация Договора о коллективной безопасности как субъект мировой политики и ее роль в формировании многополярного мира»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность темы диссертационной работы М.В. Антонова связана с теми происшедшими и возможными в будущем процессами и переменами, которые характерны для современного глобального и регионального развития. Международные отношения становятся не только все более активными и разнообразными, но часто и все больше непредсказуемыми, когда принимаемые политиками меры урегулирования кризисных ситуаций не приносят желаемых результатов (например, события в Украине, в северной части Африки, в Ираке, Сирии, Афганистане, Закавказье и т.п.). Появляются новые политические структуры, межгосударственные и надгосударственные, например, ИГИЛ (запрещена в РФ), масштабы действий которых возрастают столь стремительно, что возникает объективная необходимость в создании в целом ряде регионов мира более эффективных межгосударственных систем обеспечения безопасности. Уже созданные и действующие международные организации, даже если они не относятся к военно-политическим или цивилизационным союзам (ОДКБ, ШОС, ЕАЭС), призваны решать эти и многие другие задачи. Но тогда перед исследователями и политическими экспертами встает проблема осмысления сущностей, ролей и функций субъектов мировой и региональной политики в условиях формирования многополярного мира.

В своей диссертационной работе М.В. Антонов сумел использовать сочетание комплексного, институционального и функционального подходов, адаптированных к политическим исследованиям актуальной темы.

Подбор достаточно надежных методик исследования (контент-анализ и ивент-анализ материалов прессы о деятельности ОДКБ) позволил создать базу научного исследования и проверить сформулированную гипотезу о том, что ОДКБ становится активным участником мировой политики, что выражается в динамике ее развития, а также в том, что возрастает степень интегрированности Организации Договора о коллективной безопасности в систему современных международных отношений. Основаниями для дальнейшего активного участия Организации в международных отношениях являются обеспечение военно-политического равновесия в Центральной Азии и формирование системы коллективной безопасности на постсоветском пространстве как таковом при решающем участии ОДКБ как гаранта мирного решения в этом регионе ключевых военно-политических проблем.

Все это, в свою очередь, позволило автору сделать обоснованные выводы теоретического и практического характера.

Важным достоинством диссертационной работы М.В. Антонова является установление классификации факторов функционирования и развития ОДКБ как субъекта региональной и мировой политики, к которым, по мнению диссертанта, относятся:

формирование собственной и согласованной повестки дня Организации, отражающей стратегические интересы участников ОДКБ;

становление и систематизация двусторонних и многосторонних отношений между государствами – участниками ОДКБ;

реальная интеграция ОДКБ в мировую систему международных отношений.

В качестве оснований для выделения этапов развития ОДКБ как субъекта мировой политики М.В. Антонов использует следующие критерии:

степень сформированности политических и юридических оснований организации,

способность организации к практическим действиям,

обретение ОДКБ геополитического статуса и соответствующих возможностей для реализации собственной повестки дня на региональном и международном уровнях.

По этим критериям диссертант выделяет четыре временных этапа, в течение которых происходило становление ОДКБ как субъекта мировой политики.

Достоверность основных положений и выводов диссертационной работы обусловлена опорой на признанные теоретические концепции, изложенные в трудах известных политологов: теории многополярного мира, группы теорий мировой политики (политико-социологическая и историко-политическая школы, мирополитический подход, современные цивилизационные концепты ряда российских авторов). Другими важными основаниями достоверности приведенных в работе положений следует считать создание достаточной базы источников (правовые документы по вопросам реализации информационной политики, размещенные в печати и в электронных источниках, а также информация российской государственной статистики – всего библиография включает 212 источников).

Новизна диссертации М.В. Антонова определяется следующими основными моментами:

- определены структурные параметры и признаки функционирования и развития ОДКБ как субъекта мировой политики;

- выделены и описаны основные группы региональных факторов эффективности регулирования политических процессов: информационно-политический, информационно-управленческий, содержательно-информационный, информационно-психологический;

- показано, что в Центральной Азии складываются предпосылки формирования новой геополитической оси, и этот процесс происходит при

активном участии ОДКБ, которая выступает в данном случае коллективным актором и реальным субъектом политических отношений в данном регионе;

- сформулировано оригинальное предположение о том, что евро-азиатская цивилизация может быть основой для создания новых полюсов в многополярном мире, и в процессе формирования новых полюсов решающую роль будут играть объединения государств; их сотрудничество и взаимодействие охватывают различные сферы жизнедеятельности общества, в том числе – военно-политические.

Поставленные проблемы и подходы к их исследованию достаточно полно отражены в тематике печатных работ М.В. Антонова (всего опубликовано 11 печатных работ).

Следует высказать некоторые замечания по диссертационной работе М.В. Антонова.

Прежде всего, при анализе особенностей глобальной политики в процессе формировании мировой многополярности, осуществляемом в первой главе исследования, остается не вполне ясным, почему рассмотрению одних теоретических концепций, подходов и сценариев развития международных отношений автор уделяет большее внимание, тогда как других - значительно меньшее. (К примеру, миросистемный подход И. Валлерстайна, используемый в процессе анализа мировых процессов в западноцентрической парадигме, не целесообразен в применении к современной России в силу своей явной ангажированности; евразийская же идеология и военно-политическая теория в РФ и некоторых других постсоветских странах развиваются сегодня преимущественно в русле цивилизационных подходов). Если в этом заключается принципиальный выбор диссертанта, то его следовало бы обозначить отчетливее.

Кроме того, необходимо дать более детальное обоснование выносимого на защиту положения о том, что в настоящее время одно из главных направлений создания системы предупреждения терроризма – это идеологическое и информационное противодействие идеологии

религиозного и этнонационального экстремизма. Тактика и стратегия противодействия пропаганде терроризма и экстремизма должны строиться с учетом многонационального и поликонфессионального характера государств – членов ОДКБ, различного уровня их социально – экономического развития, а также участия в мировых делах. Хотелось бы узнать, какими видятся диссертанту перспективы данного противодействия, учитывая последнее обстоятельство.

Наконец, в ряде моментов автору следовало бы быть более критичным в оценке сценариев и перспектив развития ОДКБ, в том числе в контексте реализации одним из важнейших ее участников – Россией – своих жизненно важных интересов и приоритетов, как в целом, так и в регионе Центральной Азии. Возможно, следовало бы расширить круг привлекаемых экспертных мнений по данному вопросу и смелее анализировать их, избегая некоторой идеализации текущей роли и значения ОДКБ в регионе. Например, в условиях современной весьма сложной международной обстановки России важно обеспечить сбалансированный подход к участию в международных организациях и интеграционных объединениях, интересы членов которых далеко не всегда совпадают, а нередко находятся в состоянии противоречий и даже конфликтов.

При этом высказанные замечания не снижают в целом большой теоретической и практической значимости диссертации, которая представляет научно-квалификационную работу, содержащую приращение нового знания о регулировании международных отношений в условиях формирования многополярного мира.

Диссертационная работа М.В. Антонова «Организация Договора о коллективной безопасности как субъект мировой политики и ее роль в формировании многополярного мира», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» соответствует критериям Положения о

присуждении ученых степеней. Автор диссертации, М.В. Антонов заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент,
кандидат философских наук
генеральный директор
автономной некоммерческой организации
«Институт изучения проблем развития
Евразийского экономического союза»

24.05.2017г.



В.А.Лепехин