

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Столпниковой Екатерины Михайловны «Плейстоценовые почвы стоянок первобытного человека как архив палеоэкологической информации (на примере Малого Кавказа, Внутреннего Дагестана и Среднерусской возвышенности)», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.13-почвоведение.

Актуальность работы с позиции мелиоративного почвоведения не просматривается. Она значима для развития отечественной педологии, но народнохозяйственного значения не имеет.

Научная новизна работы в том, что автором впервые использован метод анализа содержания неорганического и органического фосфора в исторических почвенных образованиях. Впервые получены изотопные кривые распределения $\delta^{13}\text{C}$ органического вещества для различных серий почв.

Теоретическая значимость работы определяется значительным вкладом соискателя в развитие теории хроноинтервального развития почв в увязке с динамикой климата в плейстоцене.

Обоснованность защищаемых положений выражена грамотностью автора, размахе (территориальность) исследований, умением красиво подать материал, выбором методологии и частных методов изучения педосферы.

Методика исследований не вызывает нареканий. Она продумана и современна.

Замечания по работе

1. Глубоко уважая деятельность плеяды отечественных учёных, которые продолжают творчество по вектору умножения знаний о генезисе почв европейской части РФ, возникают сомнения о практической целенаправленности этих работ в современный период, когда рушатся каноны рационального использования почв, и новые земледельцы не вооружены рекомендациями по эффективным средствам (приёмам), обеспечивающим сохранение баланса почв используемых в сельскохозяйственной деятельности в различных географических регионах страны.

Желательно, чтобы в лаборатории экологического почвоведения к исполнению планировались исследования направленные на экологически обоснованные системы рационального использования почвенных ресурсов в сельском хозяйстве.

2. Необходимо пояснение почему в четвертичном периоде выбран плейстоцен, а не голоцен, который больше интересует учёных-аграриев юга страны. Далее, какие ярусы этого периода исследовались – Хвалынский или Хазанский (конечно не Бакинский)?

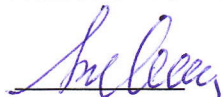
Заключение.

Екатериной Михайловной проделана очень большая и для определённого круга учёных интересная работа. Мы с удовольствием

рассмотрели автореферат с точки зрения масштабности исследований, методических подходов к изучению объектов. Материал изложен добротно.

Считаем, что диссертация Столпниковой Екатерины Михайловны «Плейстоценовые почвы стоянок первобытного человека как архив палеоэкологической информации (на примере Малого Кавказа, Внутреннего Дагестана и Среднерусской возвышенности)» следует расценивать как завершённую квалификационную работу. Она соответствует основным требованиям П.9 «Положения о присуждении учёной степени» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и Паспорта научной специализации 03.02.13 – почвоведение, а её автор **Столпникова Екатерина Михайловна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности **03.02.13 – почвоведение.**

Главный научный сотрудник,
отдела орошаемого земледелия и агроэкологии ФГБНУ «Всероссийский НИИ орошаемого земледелия»,
заслуженный мелиоратор РФ,
доктор сельскохозяйственных наук


подпись

04.05.2017
дата

Мамин Виталий Федорович

Ведущий научный сотрудник отдела,
кандидат сельскохозяйственных наук


подпись

04.05.2017
дата

Зибаров Анатолий Александрович

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия» (ФГБНУ ВНИИОЗ)
400002, г. Волгоград, ул. им. Тимирязева, д. 9.
Тел.: +7 (8442) 60-23-24, e-mail vnioz@yandex.ru

Подпись Мамина Виталия Федоровича и Зибарова Анатолия Александровича
заверяю
/ учёный секретарь учёного Совета,



Комарова Ольга Петровна