

ВИДЕОЛЕКЦИЯ КАК ЖАНР

Претворение в жизнь директив ЮНЕСКО по глобализации использования цифровых информационно-коммуникационных технологий [1] обеспечило бесконтрольное распространение средств производства документов. По закону [2], к документам причисляются любые поддающиеся идентификации информационные материалы, специально предназначенные для передачи во времени и пространстве, от персональных заметок в сети Интернет до учебно-методических пособий и моделей, напечатанных на 3D-принтерах. Быстрое появление новых типов документов и вовлечение любительского контингента в их создание спровоцировало массовое пренебрежение стандартами оформления выходных сведений [3], культивирование толерантности к отсутствию официальных определений и смещение понятий [4]. Вышеперечисленные тенденции хорошо иллюстрирует эволюция информационных материалов, предназначенных для дистанционной трансляции учебных занятий лекционного типа [5].

Видеолекция как жанр учебного аудиовизуального произведения [6] появилась в отечественном образовательном пространстве в 1974 году, когда Северо-Западный государственный заочный технический университет (СЗТУ, г. Санкт-Петербург) начал внедрять практику трансляции лекций ведущих преподавателей по Ленинградскому телевидению. Благодаря технологиям, разработанным Научно-Исследовательским Институтом Телевизионного Обучения, Современный Гуманитарный Университет (г.Москва) в 1998 году начал поточное производство видеолекций в аналоговой форме [7], которые распространялись по системам спутниковых связей и на видеокассетах формата VHS. В это же время в Университете Южной Флориды (Тампа) стартовали эксперименты по созданию видеолекций в цифровой форме при помощи инструментария мультимедийных и сетевых технологий [8]. Своевременные инвестиции в организацию жизненного цикла видеолекций обеспечили формирование богатейшей учебной видеотеки Массачусетского технологического института (umass.edu). С 2001 года в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова по инициативе и при продюсерской поддержке к.б.н. Ф.О.Каспаринского проводятся научные исследования по адаптации эволюционирующего программно-аппаратного инструментария для создания и распространения профессиональных видеолекций (videolecture.pro). Результаты 12-летней работы на эту тему резюмированы в 16 публикациях [4;9-23], полнотекстовые варианты которых доступны по ссылкам на сайте videolecture.pro.

По нашим наблюдениям, до середины первого десятилетия XXI века термин «видеолекция» был интуитивно понятен и относился к профессиональным произведениям, созданным в соответствии с когнитивной

теорией мультимедийного обучения [24], дидактическими целями и правилами [25-27]. Самопроизвольная унификация свойств видеолекций предопределялась тем, что инструменты обработки и распространения аудиовизуальной информации были немногочисленны, ориентированы на профессиональное использование и утилитарны [22;25].

Коммерчески обусловленная [26] адаптация программно-аппаратных средств обработки информации к запросам массового потребителя [26] катализировала возникновение и публикацию полиморфных медиаресурсов любительского уровня. Последовательное вытеснение профессионального инструментария [14;22] из общедоступной информационной среды гарантировала замена операционной системы Windows XP на Windows Vista (2006 г.), Windows 7 (2009 г.) и Windows 8 (2012 г.), маскировавшая подмену утилитарных библиотек динамических связей их упрощенными аналогами. Переход от форматов DV и HDV к AVCHD (2006 г.) в сфере малобюджетного видеопроизводства позволил отказаться от ленточных носителей. Однако новый формат оказался ориентирован лишь на увеличение размеров кадра, создал проблемы для продолжительной записи и был избавлен от ключевого свойства своего предшественника (MPEG-4), разработанного в 1999 году: возможности гибкой интерактивной интеграции аудиовизуальных рядов в мультимедийные произведения [9;10;18]. Появление социальных сетей с функциями бесконтрольного некоммерческого размещения медиаконтента (Facebook.com – 2004 г.; ВКонтакте – 2006 г. и др.) и видеохостингов (Vimeo.com – 2004 г.; YouTube.com – 2005 г. и др.) с ограниченным функционалом автоматизированной обработки медиаресурсов создало условия для массовой публикации информационных полуфабрикатов и культивирования терпимости к отсутствию целостности произведений. В течение первого десятилетия XXI века типологию аудиовизуальных образовательных медиаресурсов дополнили презентации, аудиолекции, слайд-лекции, иллюстрированные аудиолекции, видеоинструкции, технические записи событий и пр. Настало время постулировать исторически сложившиеся формальные и содержательные отличия видеолекций от прочих типов документов.

ЦЕЛИ СОЗДАНИЯ ВИДЕОЛЕКЦИЙ

Свойства произведений зависят от инструментария, выбор которого определяется поставленными целями [22;26]. Основными целями создания медиаресурсов в настоящее время являются: самовыражение, выполнение служебного задания, демонстрация портфолио учебно-методических разработок, отчет о результатах проекта или кампании, оперативное сохранение уникальной информации, трансляция учебно-методических материалов, обеспечение формирования целостных знаний, экспериментальная работа и получение прибыли на вложенный капитал. Следует подчеркнуть, что потенциальная востребованность на коммерческом рынке однозначно отличает профессиональные ресурсы от любительских.

Опыт создания сериалов видеолекций в рамках проекта «Формирование системы инновационного образования в МГУ имени М.В. Ломоносова» показал [15;16], что ресурсоемкость при создании подобных продуктов оправдывают четыре основных цели: оперативное сохранение уникальной информации, трансляция учебно-методических материалов, обеспечение формирования целостных знаний и получение прибыли на вложенный капитал. Эти цели определяют средства, которые требуется для создания и практического использования видеолекций.

ЗАДАЧИ И РЕСУРСЫ ПРИ СОЗДАНИИ ВИДЕОЛЕКЦИЙ

1. Выбор лектора. Для создания востребованных видеолекций исключительно важным является сочетание интересной тематики и компетентного лектора, который способен работать с информацией в соответствии с когнитивными принципами [24]. Талантливый лектор исполняет лекцию «по К.С.Станиславскому», не представляя, а переживая материал. Неповторимые интонации, жестикуляция, мимика, моментальная реакция на поведение слушателей, приобщение к личному опыту и устным преданиям, которым не суждено оказаться на страницах учебников, - все это гарантирует уникальность и привлекательность каждой лекции мастера, которая становится достойной запечатления в произведении, относящемся к жанру видеолекции. Во всех остальных случаях целесообразно ограничиться публикацией наглядных материалов и аннотированной технической аудиовизуальной записи лекции. Современные автоматизированные комплексы, такие как Echo360 (atbe.ru) и Mediasite (sonicfoundry.com) обеспечивают такую возможность в реальном времени при стоимости от 300 000 до 1 500 000 рублей за базовый комплект [13]. В качестве некоммерческой альтернативы для публикации технических аудиовизуальных записей лекций можно использовать специализированные (tv.massmedia.msu.ru и др.), а также публичные сервисы (YouTube.com, univertv.ru и др.).

2. Оперативное сохранение медиаданных. Среднестатистическая видеолекция отличается от научно-исследовательских, научно-популярных, технико-пропагандистских, общеобразовательных фильмов и видеоинструкций отсутствием предварительно согласованного сценария и продолжительным хронометражем (от 45 до 90 минут без перерыва). При создании видеолекции ключевая роль принадлежит режиссеру монтажа (см. п.3.1.). Очевидно, что качество записи должно обеспечивать уверенную различимость мелких деталей наглядных материалов и распознавание фонем. Непрерывная фиксация аудиовизуальных данных любой продолжительности на внешний носитель (жесткий диск компьютера) может осуществляться камерами с разъемом IEEE1394 (FireWire, i-Link), предназначенным для высокоскоростной передачи несжатых медиаданных. После массового перехода компьютерной техники к файловой системе NTFS и операционной системе Windows Vista в программах захвата аудиовизуальных данных (преемник Ulead Media Studio видеоредактор Corel Video Studio Pro и др.) была отключена опция эстафетной нарезки файла

данных на фрагменты размером менее 4 Гб, которые могут быть сохранены на переносной жесткий диск. По этой причине размер файла с аудиовизуальными данными одной лекции в формате DV может достигать 20 Гб. Для архивирования на переносных носителях такие файлы целесообразно разбивать на фрагменты размером не более 1,5 Гб, поскольку файлы большего размера в современных искусственно упрощенных видеоредакторах индуцируют программный сбой работы. Применение старых видеоредакторов возможно в среде Windows Vista при использовании «Классической упрощенной» схемы рабочего стола, в специальном режиме «XP mode» операционной системы Windows 7 и в системе виртуализации «Hyper-V» для Windows 8 на основе гипервизора. Вышеперечисленные варианты допускают захват и монтаж аудиовизуальных данных, но снижают скорость конечной обработки информации в десятки раз по сравнению с упрощенными видеоредакторами в обычном режиме работы.

К сожалению, интерфейс IEEE1394 был вытеснен даже из профессионального сегмента после появления формата AVCHD, который теперь ограничивает длительность непрерывной записи 30 минутами, или размером файла 4 Гб. Этот лимитирующий фактор отсутствует в камерах ценового сегмента выше 100 000 р., в которых предусмотрена «эстафетная» запись файлов или передача несжатых данных на внешние носители через разъем HDMI. Альтернативный способ решения проблемы: асинхронная эстафетная многокамерная запись, при которой оператор незадолго до момента окончания регистрации данных на одной камере включает съемку на другом устройстве записи. Подобная запись облегчается наличием беспроводных устройств управления у многих современных камер.

По нашим наблюдениям, опорным типом данных для видеолекций целесообразно делать звукоряд, поскольку цифровые диктофоны верхнего ценового сегмента (Olympus LS11 и др.) гарантируют непрерывную 8-часовую высококачественную запись несжатого звука (PCM, линейная импульсно-кодовая модуляция), которую удобно использовать для синхронизации всех медиаданных при последующем монтаже. Наш опыт показывает, что использование PCM-диктофонов избавляет операторов звукозаписи от проблем, связанных с электромагнитными наводками проводных микрофонов и ограниченным временем работы элементов питания радиомикрофонов. При статичном положении лектора необработанный звукоряд со стационарного диктофона подходит для последующего монтажа видеолекции.

Дополнительные проблемы при первичной фиксации создают: слабое или переменчивое освещение, интершумы в аудитории и фенотипические особенности лектора. Для полноценного сохранения визуального ряда требуется мастерство оператора и/или многокамерная съемка. Оператор должен своевременно переводить объектив с лектора на комментируемые наглядные материалы и обратно, избегая затянутых планов [14] и искажения баланса цветов. Компетентность оператора по теме лекции поможет предиктивно

устанавливать оптимальный масштаб обсуждаемых фрагментов наглядных материалов и позицию кадра. Проблема недостаточной освещенности лица лектора преодолевается использованием камеры с крупной светочувствительной матрицей и светосильным объективом или установкой в аудитории узконаправленного профессионального прожектора (при согласии лектора). Такие фенотипические особенности лектора, как наличие бороды, бурная жестикуляция и привычка держать микрофон вплотную к губам могут существенно повлиять на качество звукозаписи с применением стационарного или петличного микрофона. Подобные проблемы возникают при поворотах головы лектора во время перемещения лектора по аудитории и в результате организации дискуссии со слушателями. В этих случаях качественная звукозапись достигается в результате применения накамерного высокочувствительного направленного микрофона и последующего редактирования звукоряда.

Для ускорения последующего монтажа когнитивно комфортного аудиовизуального ряда мы рекомендуем использовать 5-камерную съемку. Первая камера с направленным микрофоном управляется оператором и постоянно отслеживает все неожиданные моменты лекции. Вторая камера (стендовая, без оператора) постоянно фиксирует наглядные материалы и визуальные комментарии лектора (движения указки, лазера, курсора и пр.) с размером кадра 640x480 (см. ниже, п.3.2.). Материалы, полученные остальными камерами, используются для монтажных перебивок. Третья камера (стендовая, без оператора) при необходимости снимает профиль лектора слева. Четвертая и пятая камеры (стендовые, с оператором или без него) при необходимости регистрируют реакцию слушателей в аудитории. В настоящее время видеозапись способны осуществлять устройства 8 различных классов: цифровые кинокамеры, профессиональные видеокамеры, видеокамеры высокого разрешения, цифровые фотокамеры со сменными объективами, компактные цифровые фотокамеры, экшн-камеры, видеорегистраторы и веб-камеры. Устройства первых двух классов редко используют для создания видеолекций из-за их высокой стоимости, несмотря на очевидные преимущества (светосильная оптика, эстафетная запись несжатых данных). Видеокамеры высокого разрешения по своим техническим характеристикам явно уступают фототехнике со сменной оптикой, для которой предусмотрены источники сетевого питания, позволяющие преодолеть ограничения продолжительности съемки, накладываемые ресурсом аккумулятора. К сожалению, фотокамеры отличаются посредственным качеством звукозаписи, что можно преодолеть при помощи выносного микрофона и/или диктофона. Большинство моделей видеорегистраторов снабжено опцией внешнего питания, но создаваемые ими изображения отличаются сильными бочкообразными искажениями. Экшн-камеры, как правило, не имеют внешних источников питания, что делает их непригодными для съемки видеолекций. Веб-камеры обладают слабой оптикой, а для питания и хранения данных требуют

подключения относительно дорогостоящего дополнительного устройства (компьютера). Таким образом, в настоящее время запись лекций целесообразно производить не менее, чем двумя фотокамерами с опцией HD-видеозаписи и сменной оптикой в сопровождении направленного микрофона или приближенного к лектору диктофона.

Репортажные фотографии привлекательных моментов лекции будут весьма востребованы при создании информационно-сервисных элементов, оформлении интерфейса, накаток и обложек дисков. Опыт показывает, что для этой работы требуются отдельные штатные и аппаратные ресурсы.

Наглядные материалы лекции (презентация) потребуются для создания экранных снимков слайдов, используемых для монтажа основного аудиовизуального ряда с предварительной модификацией, обеспечивающей когнитивный комфорт [18], а также их интеграции в медиакомплект видеолекции в виде дополнительного модуля для реализации дидактических функций повторения и закрепления. Следует учитывать, что для получения и редактирования наглядных материалов необходимо согласие правообладателя наглядных материалов.

Форматы архивных первичных медиаданных и способы их хранения должны обеспечивать возможность оперативного редактирования видеолекций [14], а также совершенствования систем информационного и навигационного сервиса (титры, разметка и т.п.).

3. Соответствие принципам когнитивной теории мультимедийного обучения. Для формирования целостных знаний необходимо, чтобы видеолекция обеспечивала эффективное первичное преподнесение, повторение и закрепление учебного материала.

3.1. При монтаже аудиовизуальных рядов видеолекций используются специальные приемы, направленные на достижение когнитивного комфорта учащихся при первичном восприятии материала: опережающая речь контекстная интеграция обрамлённых слайдов (размер кадра 640x480) в видеоряд (размер кадра 768x576 с квадратными пикселями). Рамка слайда предотвращает потери информации на периферии кадра при демонстрации видеолекции на телевизионных экранах.

3.1.1. Начинать показ видеоряда следует немного раньше начала фразы, включая звуковую паузу перед ней. Начиная новый план со звуковой паузы между фразами, мы даём зрителю возможность рассмотреть изображение, успеть его осознать перед восприятием звуковой информации. Звуковая информация распознаётся быстрее зрительной, особенно если визуальный объект сложный. Необоснованное переключение плана на середине фразы сбивает ход мысли и привлекает внимание к несущественной смене изображения. В некоторых случаях можно переключить план сразу за концом слова в середине фразы, если это слово предваряет комментарии к слайду. Пример: «Потому что они на самом деле используют симметрию икосаэдра,

икосаэдр перед Вами...». Слайд нужно класть сразу после конца слова «икосаэдра».

3.1.2. Заканчивать демонстрацию слайда или дополнительного видеоряда следует на пару кадров раньше конца произнесения синхронной с видеорядом последней фонемы фразы, чтобы звуковая пауза между фразами сопровождала уже другой видеофрагмент. При следующей за концом фразы паузе зритель отвлекается, если не происходит смена плана, что может способствовать появлению желания окончить работу с лекцией. Смена плана под обрез фразы переключает внимание учащегося на осознание нового зрительного образа. Однако этот прием может оказаться неэффективным, если предчувствие конца фразы (по смене интонации в голосе лектора) заставляет учащегося заняться осознанием её смысла и формированием когнитивных моделей, которые можно запомнить лишь посредством интеграции с предшествующими знаниями [24].

3.1.3. Монтаж видеолекции в едином стиле (к примеру, начиная план со звуковой паузы между фразами и заканчивая его демонстрацию последней фонемой в фразе), позволяет приучить использовать смену плана как условнорефлекторный сигнал начала новой темы. Учащийся заранее готовится к восприятию новой информации, старается успеть осознать и запомнить только что услышанные сведения.

Смену плана следует делать не позднее конца последней фонемы фразы даже в том случае, если не более чем через 1 сек после смены плана идёт обусловленная контекстом длинная монтажная вырезка видеоряда, влекущая за собой резкое смещение изображения менее, чем на $1/6$ ширины/длины кадра. Смена плана в конце последнего слова фразы будет наиболее естественна; в силу небольшого интервала времени между сменой плана и вырезкой, последняя будет не столь заметна, поскольку среднестатистический учащийся не успеет осознать её существование. В этом случае удобнее разобщить видео- и звукоряд, после чего левый конец отрезка расположенной за вырезкой видеопоследовательности следует переместить на монтажном столе видеоредактора влево, вплоть до правого конца отрезка видео, предшествовавшего смене плана. Это наилучший способ маскирования длинной монтажной вырезки.

Вырезки с резкой сменой плана удобно скрывать оверлейными накладками белого цвета по всей площади кадра продолжительностью 15 кадров, органично имитирующими вспышку фотоаппарата. Середина накладки должна приходиться на стык двух кусков видеоряда. В свойствах накладки прозрачность 1-6 и 10-15 кадров приравниваются к 100%, а прозрачность 8 кадра устанавливается на уровне 25%.

3.1.4. Если лектор комментирует слайд, показывая на экран курсором или лазером, следует демонстрировать видеоряд камеры, снимавшей экран или оверлейный экранный снимок слайда с использованием стрелочных, рамочных или цветовых аттракторов внимания. Когда учащийся следит за курсором,

мысль идёт непрерывно и минимизируются потери информации из-за переключения внимания на поиски комментируемого лектором места на слайде. Для облегчения восприятия сложных образов начало показа экранного снимка слайда или видеоряда со слайдом должно обязательно содержать звуковую паузу перед началом фразы. Неподготовленному слушателю, не знакомому со спецификой темы лекции, в реальном времени проблематично самостоятельно найти то место на слайде, о котором идет речь.

3.1.5. Если лектор продолжает устно комментировать слайд, не используя визуальные указатели более 4-х секунд, то поверх видеозаписи демонстрируемого слайда следует показать экранный снимок адаптированного слайда, характеризующийся высокой четкостью. Адаптированный слайд с укрупнённым текстом и натуральным балансом цветов позволяет разглядеть все детали изображения и прочесть все подписи к графикам и рисункам. Этот монтажный прием провоцирует повторение и закрепление материала. Меньше 4-х секунд слайд показывать не имеет смысла. При высокой скорости поступления графической информации учащийся тратит все ресурсы рабочей памяти на распознавание образов в ущерб запоминанию.

3.1.6. Если в начале фразы лектор не сразу показывает иллюстрацию, о которой идет речь, а ищет её, быстро перелистывая слайды, нужно переключить внимание учащегося на экранный снимок слайда и медленно увеличивать его до тех пор, пока лектор не начнёт указывать на него курсором или лазером.

3.1.7. Как только лектор начинает делать выводы по слайду, обобщения или отступления, не имеющие отношения к наглядным материалам, следует демонстрировать видеоряд с крупным планом лектора. Концентрация внимания на мимике и жестах акцентирует внимание учащихся на размышлениях лектора и его личном отношении к предмету разговора (насколько это важно и интересно для индивидуума, для дела, для общества в целом). Часто жесты лектора дополняют общую картину сведениями о форме, консистенции, траектории движения, относительных размерах и взаимном расположении объектов.

3.2. Для обеспечения возможности конспектирования лекции при первичном преподнесении, а также работы с дополнительными источниками информации при повторении и закреплении материала, размер кадра видеолекции по вертикали должен быть меньше, чем $\frac{2}{3}$ высоты экрана, используемого для просмотра. Несмотря на повсеместный переход к HD-видео, для видеолекций до сих пор актуальны классические пропорции кадра и интегрированных в него иллюстраций, ориентированные на систему PAL [14;18], что необходимо учитывать при обрезке видеорядов, снятых в формате HD.

3.3. Эффективность работы учащегося с видеолекцией при повторении и закреплении материала во многом зависит от наличия элементов

информационного и навигационного сервиса, таких как вводные и заключительные титры, аннотации лекции и близких по теме материалов, сведения о лекторе, комплекты лекционных иллюстраций, а также структурированные графические и текстовые нелинейные оглавления и скрытая линейная разметка эпизодов, которые обеспечивают мгновенный переход к просмотру требуемого фрагмента [11]. Для видеолекций наличие систем навигации особенно важно, поскольку границы между различными по содержанию фрагментами лекций часто не обозначены резкими изменениями в содержании видеоряда, и поиск нужного фрагмента при помощи быстрой перемотки превращается в большую проблему. Следует отметить, что многие из программных плееров DVD и MPEG4 (InterVideo WinDVD, CorelDVD, AsusDVD и др.) позволяют создавать индивидуальные наборы пользовательских закладок, выполняющих функции структурированных оглавлений [12].

4. Распространение видеолекций. Видеолекции можно транслировать через сеть при помощи специально разработанных проигрывателей с усовершенствованными системами информационного и навигационного сервиса, примеры которых можно обнаружить в системе Mediasite или на сайте Intuit.ru. Альтернативными носителями видеолекций являются оптические диски. Медиапродукты в формате DVD-video обладают универсальной программно-аппаратной совместимостью в сочетании с достаточно разнообразными возможностями информационного и навигационного сервиса. Однако один оптический носитель формата DVD-5 может содержать не более одной высококачественной лекции продолжительностью два академических часа и совокупность прилагающихся наглядно-информационных материалов. Таким образом, обычный семестровый лекционный курс в формате DVD-video помещается на 15-20 дисках DVD-5 [20]. Большое количество дисков одного курса лекций увеличивает стоимость их изготовления, пересылки и хранения. Диски Blu-Ray обеспечивают хранение информации шести DVD-5 на одном оптическом диске, но обладают ограниченной совместимостью с воспроизводящими устройствами. Оптимальным решением для распространения видеолекций являются программные контейнеры объектно-ориентированного формата DivX® media, обеспечивающие размещение до 6 видеолекций на одном носителе DVD-5 с качеством DVD-video.

Выбор видеолекций для просмотра или заказа можно осуществлять при помощи специализированных систем менеджмента содержимого (медиаотека Mediasite), сетевых каталогов [11;23] и интернет-магазинов (videolecture.pro)

5. Правовые аспекты создания и распространения видеолекций. Для создания и коммерческого распространения видеолекций учебное заведение должно быть готовым к исполнению требований Закона «Об обязательном экземпляре документов» [2], обладать ресурсной базой, а также иметь расширенный набор разрешенных видов экономической деятельности, согласно

ОКВЭД: 22.1, 22.2, 22.3, 51.1, 51.4, 51.90, 52.1, 52.6, 64.1, 71.3, 72.30, 72.40, 72.60, 73.10, 73.20, 74.40, 74.8, 92.1, 92.20, 92.40, 92.5.

Согласно ст.1225 ГК РФ исполнение лекции относится к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности, при этом авторские права принадлежат лектору (ст.1255), а исключительные отчуждаются от него работодателю, если лекция создана как служебное произведение (ст. 1295) и поставлена на баланс учреждения в качестве нематериального актива. Видеолекция как производное от лекции составное аудиовизуальное произведение является объектом авторских прав (ст. 1259, 1263). Если создание видеолекции правомочно организовано (см. начало п.5.) в рамках служебного задания на ресурсной базе работодателя лектора, исключительные права на видеолекцию принадлежат работодателю (ст.1295), а авторские права – режиссеру монтажа видеолекции (ст. 1259, 1260, 1263). Если работодатель в течение 3 лет с момента создания видеолекции не начал ее использование (ст. 1270, ч.2), исключительные права переходят к режиссеру монтажа видеолекции (ст.1295, ч.2). Временная техническая запись лекции не считается использованием видеолекции (ст. 1270, ч.2, п.1). Если создание видеолекции как сложного объекта организовано лицом, отличным от работодателя лектора (продюсером), (ст.1263, ч.4., ст.1240), исключительные права на видеолекцию переходят к продюсеру в соответствии с условиями договора (ст. 1235), заключаемого с работодателем лектора (ст.1240, ч.1.) или с лектором в случае, предусмотренном ст. 1270, ч.2. При использовании видеолекций лектор, работодатель лектора, режиссер монтажа видеолекции и продюсер вправе указывать свое имя или наименование в выходных данных (ст. 1295, ч3 , ст. 1240,ч.4, ст. 1263, ч.4, ст. 1271). Свободное использование охраняемой авторским правом видеолекции в информационных, научных, учебных или культурных целях допускается при условии исключения возможности создать копии видеолекции в цифровой форме (ст. 1274).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЖАНРА «ВИДЕОЛЕКЦИЯ»

Перечисленная в статье совокупность исторически сложившихся отличий от других видов образовательных произведений (документов) дает основания для выделения видеолекции в отдельный жанр.

Видеолекция – машиночитаемая совокупность аудиовизуальных данных процесса трансляции взаимосвязанных сведений специалистом, обеспечивающая дидактические функции первичного восприятия, повторения и закрепления информации.

Литература

1. Blurton, C. New Directions of ICT-Use in Education. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/education/educprog/lwf/dl/edict.pdf> (6-2-2007).

2. Федеральный закон от 29 декабря 1994 № 77 "Об обязательном экземпляре документов" (с изменениями на 26 марта 2008 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/documents/russian_laws/federal_statute_rf/fed_zak_77_29121994 (2008).
3. ГОСТ 7.83-2001 Межгосударственный стандарт СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. // "Интернет и Право" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.internet-law.ru/intlaw/laws/gost.htm> (2002).
4. Каспаринский Ф.О. Мультимедийные интерактивные ресурсы в образовательном процессе: реалии и перспективы развития.// *Биологическое образование и общество знаний: Материалы Всероссийской конференции, Брянск, Брянский государственный университет им. Г.И. Петровского, 22-24 ноября 2006 года*. М.: МАКС Пресс, 2007, стр. 166-182.
5. Белозерцев, Е.П., Гонеев, А.Д., Пашков, А.Г., and др. *Педагогика профессионального образования: учебное пособие*. Академия, - М.: Академия, 2004 - 368 стр.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ Часть четвертая. Раздел VII Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html> (2013).
7. Телекомпания СГУ ТВ. Первый образовательный общероссийский телеканал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sgutv.ru/sgutv.htm> (1999).
8. Netterfield, T. The Building of a Virtual Lecture Hall: Netcasting at the University of South Florida. // University of South Florida, Tampa, Florida [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.educause.edu/ir/library/html/cnc9803/cnc9803.html> (1998).
9. Каспаринский, Ф. О. Использование MPEG4 видео в учебном процессе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://agora.guru.ru/msu2001/files/019_FOK2001f.doc (2001).
10. Каспаринский Ф.О. Интеграция MPEG4 видео в учебный процесс: итоги и перспективы.// *Труды Всероссийской научной конференции «Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ», Новороссийск (23-28 сентября 2002 г.)*. М.: Издательство Московского Университета, 2002, стр. 188-189.
11. Каспаринский Ф.О. Внедрение компьютерных видео-лекций в образовательный процесс: навстречу пользователям.// *Материалы Всероссийской научной конференции «Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ», Новороссийск (22-27 сентября 2003 г.)*. М.: Издательство Московского Университета, 2003, стр. 117-119.
12. Каспаринский Ф.О. и Маланьина Т.В. Видео-лекции: от CD к DVD и Сети.// *Материалы Всероссийской научной конференции «Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ», г. Новороссийск (20-25 сентября 2004 г.)*. М.: Издательство Московского Университета, 2004, стр. 181-183.

13. Каспаринский Ф.О. и Маланьина Т.В. Видеолекции как информационный ресурс для дистанционного образования.// *Качество дистанционного образования. Концепции, проблемы, решения: Материалы международной научно-практической конференции, Москва (2004 г.).* М.: Издательство РИЦ МГИУ, 2004, стр. 173-176.
14. Каспаринский Ф.О. Аудиовизуальные материалы как информационный образовательный ресурс.// *Межвузовский сборник научных трудов "Открытое дистанционное образование: актуальные проблемы становления и развития" по итогам международных научно-практических конференций "Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения".* М.: МГИУ, 2005, стр. 478-488.
15. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Использование параллельных технологических процессов при создании образовательных DVD-сериалов.// *Материалы Всероссийской научной конференции «Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ: многоядерный компьютерный мир. 15 лет РФФИ. Новороссийск (24-29 сентября 2007 г.).* М.: Изд-во Московского университета, 2007, стр. 156-159.
16. Белякова Г.А., Каспаринский Ф.О., Мурашёв В.В. и Полянская Е.И. Опыт создания и применения новых образовательных программ для дистанционного образования на Биологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова.// *Качество дистанционного образования. Концепции, проблемы, решения (EDQ-2007)" / Материалы IX Международной научно-практической конференции. Тематическое приложение к журналу "Открытое образование".* М.: МГИУ, 2007, стр. 42-46.
17. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Сетевые аудиовизуальные ресурсы: перспективы совершенствования систем навигации и информационного сервиса.// *Научный сервис в сети Интернет: решение больших задач: Труды Всероссийской научной конференции (22-27 сентября 2008 г., г.Новороссийск).* М.: Изд-во МГУ, 2008, стр. 407-410.
18. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Критерии качества образовательных аудиовизуальных ресурсов в период перехода от DVD к HD и Сети.// *"Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (EDQ-2008)" / Тематическое приложение к журналу "Открытое образование". Межвузовский сборник научных трудов. Материалы X Международной научно-практической конференции 5 декабря 2008 г."* М.: МГИУ, 2008, стр. 124-128.
19. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Мультимедийные наглядные пособия и видеолекции - эффективные инструменты распространения биологических знаний.// *"Науки о жизни и образование. Фундаментальные проблемы интеграции: Всероссийская научная конференция памяти проф. М.В.Гусева. Москва. МГУ имени М.В.Ломоносова. Биологический факультет. 2-4 февраля 2009 г. Материалы конф."/*Ред. совет: Лобакова Е.С. и др. М.: МАКС Пресс, 2009, стр. 136-140.

20. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Практическое использование формата DivX® media для создания высококачественных интерактивных видеолекций.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (EDQ-2009). Тематическое приложение к журналу "Открытое образование". Материалы XI Международной научно-практической конференции 4 декабря 2009 г.*. М.: МГИУ, 2009, стр. 153-157.
21. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Адаптация развлекательных медиаплееров карманного размера для образовательных целей.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения. Тематическое приложение к журналу "Открытое образование". Межвузовский сборник научных трудов.* М.: МГИУ, 2009, стр. 194-204.
22. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Утилитарность как движущая сила эволюции средств видеометода обучения.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения. Тематическое приложение к журналу "Открытое образование". Межвузовский сборник научных трудов.* М.: МГИУ, 2010, стр. 57-69.
23. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Организация структурированных образовательных видеотек под управлением CMS 1С-Bitrix.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2012). Материалы XIV Международной научно-практической конференции 7 декабря 2012 г.* М.: МГИУ, 2012, стр. 71-74.
24. Mayer, R. E. and Moreno, R. A Cognitive Theory of Multimedia Learning: Implications for Design Principles. // The University of New Mexico [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unm.edu/~moreno/PDFS/chi.pdf> (1998).
25. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Адаптация образовательных ресурсов к дидактическим функциям посредством регулирования доступности информации.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2011). Материалы XIII Международной научно-практической конференции 9 декабря 2011 г.*. М.: МГИУ, 2011, стр. 110-113.
26. Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. Дидактически целенаправленное использование информационного инструментария.// *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ - 2012). Межвузовский сборник научных трудов.* М.: МГИУ, 2012, стр. 74-85.
27. Скаткин, М.Н. *Проблемы современной дидактики.* Педагогика, - М.: Педагогика, 1980

Опубликовано:

Каспаринский Ф.О. и Полянская Е.И. **Видеолекция как жанр** // *Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ - 2013). Межвузовский сборник научных трудов.* М.: МГИУ, 2013, стр. 80-92.