

СВЕДЕНИЯ

**о результатах публичной защиты диссертации
в диссертационном совете Д 501.002.18 от 15 марта 2017 года**

Ульбашев Алим Хусейнович;

«Проблемы кодификации гражданского права в Государстве Израиль»;

специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Результаты тайного голосования:

«ЗА» – 13, «ПРОТИВ» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.03, участвовавших в заседании, из 20 человека, входящих в состав совета, на основании результатов тайного голосования принял решение присудить Ульбашеву Алиму Хусейновичу ученую степень кандидата юридических наук.

1. Суханов Е.А.
2. Шерстобитов А.Е.
3. Ломакин Д.В.
4. Безбах В.В.
5. Варламова А.Н.
6. Василевская Л.Ю.
7. Губин Е.П.
8. Карелина С.А.
9. Козлова Н.В.
10. Михеева Л.Ю.
11. Телюкина М.В.
12. Харитонов Ю.С.
13. Цветков И.В.
14. Шиткина И.С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.002.18 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени
М.В. ЛОМОНОСОВА
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 марта 2017 г. № 1

О присуждении Ульбашеву Алиму Хусейновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Проблемы кодификации гражданского права в Государстве Израиль» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 14 декабря 2016 г. (протокол № 9/12 размещен на сайте 15 декабря 2016 г.) диссертационным советом Д 501.002.18 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, приказ Министерства образования и науки РФ от 1 апреля 2014 г. № 163-нк.

Соискатель Ульбашев Алим Хусейнович, 1992 года рождения, в 2014 г. с отличием окончил юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2014 г. поступил в аспирантуру юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В настоящее время соискатель работает в Адвокатском бюро г. Москвы

«Плешаков, Ушкалов и партнеры» в должности юриста.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Суханов Евгений Алексеевич, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Комаров Александр Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ», кафедра международного частного права, заведующий кафедрой;

Синицын Сергей Андреевич, кандидат юридических наук, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», отдел гражданского законодательства и процесса, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Кирабаевым Нуром Сериковичем, доктором философских наук, профессором, первым проректором – проректором по научной работе, Ястребовым Олегом Александровичем, доктором юридических наук, доктором экономических наук, профессором, юридический институт, директором, Фроловой Евгенией Евгеньевной, доктором юридических наук, профессором, юридический институт, кафедра гражданского права и процесса и международного частного права, заведующей кафедрой, Ситкаревой Еленой Витальевной, кандидатом юридических наук, доцентом,

юридический институт, кафедра гражданского права и процесса и международного частного права, доцентом, указала, что диссертация Ульбашева Алима Хусейновича «Проблемы кодификации гражданского права в Государстве Израиль» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической ценности отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; содержание диссертации соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а ее автор – Ульбашев Алим Хусейнович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 5 работ по теме диссертации, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях. Данные сведения об опубликованных работах являются достоверными:

1) Ульбашев А.Х. О кодификации гражданского права в Государстве Израиль // Вестник гражданского права. 2015. Том 15. № 4 (2,25 п.л.), научная статья, написана единолично, отражены результаты исследования эволюции израильского частного права, его систематики, основных источников гражданского законодательства и проблем их применения судами в Израиле, представлен анализ проекта Гражданского кодекса Израиля, а также приведены результаты исследования общих закономерностей развития частного права в смешанных правовых системах;

2) Ульбашев А.Х. Договор в системе частного права Израиля: основные понятия и тенденции развития // Законодательство. 2016. № 2 (0,8 п.л.), научная статья, написана единолично, отражены результаты исследования основополагающих понятий израильского частного права (обязательство, сделка, договор) и проблем совершенствования источников договорного права в контексте кодификации гражданского права в Государстве Израиль;

3) Ульбашев А.Х. Принципы договорного права и новый Гражданский

кодекс Израиля // Законодательство. 2016. № 4 (0,85 п.л.), научная статья, написана единолично, отражены результаты исследования проблем формализации принципов свободы договора и добросовестности в условиях реформирования и кодификации гражданского законодательства в Государстве Израиль;

4) Ульбашев А.Х. Реформа положений о договорах и договорной ответственности в Государстве Израиль // Законодательство. 2016. № 5 (0,75 п.л.), научная статья, написана единолично, отражены результаты исследования системы договоров в проекте Гражданского кодекса Израиля, а также положений о договорной ответственности и «тщетности договора»;

5) Ульбашев А.Х. Правовые принципы как основа кодификации израильского гражданского права // Государство и право. 2016. № 9 (0,5 п.л.), научная статья, написана единолично, отражены результаты исследования значения положений Общей части проекта Гражданского кодекса Израиля для дальнейшего развития гражданского законодательства и практики его применения судами Израиля.

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва:

1) отзыв Михаэля Кориальди, доктора права, профессора Академического центра «Кармель» (г. Хайфа), руководителя адвокатской и нотариальной компании «Кориальди» (г. Иерусалим).

В отзыве положительно оценивается значение проведенного диссертационного исследования для развития науки сравнительного правоведения, а также указывается на практическую ценность изучения кодификации гражданского права в Израиле. При этом в отзыве высказан ряд замечаний. Так, высказываются опасения, что автором в недостаточной мере оценены риски институционально неограниченного толкования судами общих принципов и норм Гражданского кодекса. Автору рекомендовано уделить большее внимание проблеме имплементации в текст законопроекта норм и принципов еврейского религиозного права. Кроме того, обращается внимание на необходимость решения задачи по устранению несоответствий

законопроекта действующему законодательству и сложившейся судебной практике;

2) отзыв Каневского Антона Анатольевича, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук».

В отзыве отмечается, что работа, будучи первым самостоятельным исследованием, посвященным проблемам кодификации гражданского права в Государстве Израиль, существенно обогащает отечественную сравнительно-правовую цивилистическую литературу. Вместе с тем высказываются и некоторые замечания. Автору предлагается глубже проанализировать соотношение кодификационного начала в иудейском (религиозном) праве и современных проблем реформирования израильского гражданского законодательства. Кроме того, в отзыве указано на необходимость более широкого учета доктринальных позиций, отражающих критическое отношение к идее кодификации гражданского права в Израиле;

3) отзыв Примакова Дениса Яковлевича, кандидата юридических наук, главы "Risk Consulting".

В отзыве подчеркивается актуальность и новизна диссертации, аргументированность выводов автора, обширная теоретическая и эмпирическая основа исследования. Тем не менее отмечены и некоторые дискуссионные положения, к числу которых относится главным образом принижение автором роли и влияния общего права на развитие израильского гражданского законодательства, а также вывод о нахождении Израиля в состоянии транзита (перехода) из числа стран со смешанной правовой системой в романо-германскую (континентальную) правовую семью;

4) отзыв ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подписанный и.о. ректора, генерал-майором юстиции, кандидатом юридических наук, доцентом Багметом Анатолием Михайловичем.

В отзыве отмечается актуальность и практическая ценность

проведенного исследования, дается высокая оценка теоретической и библиографической основы исследования, обоснованности выводов, выносимых на защиту. Среди спорных положений диссертации отмечается формулировка объекта исследования, частичное совпадение объекта и целей. Кроме того, обращается внимание на необходимость разграничения конституционно-правовой категории «собственность» и права собственности, имеющего гражданско-правовое содержание.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

– официальный оппонент А.С. Комаров является автором ряда научных работ по проблемам кодификации и реформирования гражданского законодательства в России и зарубежных странах, в том числе: Комаров А.С. Внешнеэкономический договор: выбор контрагентами применимого права // Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сб. статей / Под ред. А.С. Комарова. М.: Статут, 2016. – 271 с.; Комаров А.С. Договорная ответственность и экономический кризис // Журнал российского права. 2014. № 1 (п. 569 списка рецензируемых журналов); Комаров А.С. (в соавт.) Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части третьей) (постатейный) / Отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко: 4-е издание, исправленное и дополненное. М.: Контракт, 2014. – 578 с.; Komarov A.S. Interaction between Courts and International Arbitration in the Russian Federation // Revolution in the International Rule of Law: Essays in honor of Don Wallace Jr.: Juris Publishing, 2014. – 702 p.; Комаров А.С. Прогрессивное развитие унификации правовых норм о международных коммерческих сделках // Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010. М.: Статут, 2013. – 758 с.; Комаров А.С. Применение Принципов УНИДРУА – унификация международной торговли в действии // Унификация международного частного права в современном мире: Сб. ст. / Отв. ред. И.О. Хлестова. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 244 с.;

– официальный оппонент С.А. Сеницын является автором ряда научных работ, посвященных актуальным проблемам совершенствования общих норм гражданского законодательства, а также вещного и договорного права в России и зарубежных странах, в том числе: Сеницын С.А. Субъективные публичные права: к разработке вопроса о понятии и системе // Адвокат. 2016. № 7 (п. 37 списка рецензируемых журналов); Сеницын С.А. Абсолютные и относительные субъективные гражданские права: проблемы теории // Журнал российского права. 2016. № 2 (п. 569 списка рецензируемых журналов); Сеницын С.А. Защита интересов слабой стороны договора: исключение из принципа относительности договорных обязательств как проявление тенденции социализации в развитии современного гражданского законодательства? // Адвокат. 2015. № 10 (п. 37 списка рецензируемых журналов); Сеницын С.А. Вещное право: традиции, новеллы, тенденции развития // Журнал российского права. 2014. № 9 (п. 569 списка рецензируемых журналов); Сеницын С.А. Numerus clausus и субъективные права: понятие, значение, взаимосвязь // Вестник гражданского права. 2014. № 2 (п. 1491 списка рецензируемых журналов); Сеницын С.А. Концепция владения и владельческой защиты в законопроекте о внесении изменений в ГК РФ: традиции континентального права и особенности российского правотворчества // Вестник гражданского права. 2011. № 4 (п. 1491 списка рецензируемых журналов);

– ведущая организация специализируется на научных исследованиях, связанных с зарубежным частным правом и компаративистикой, среди которых: Беликова К.М., Бадаева Н.В., Ахмадова М.А. Некоторые правовые аспекты защиты прав потребителей в странах ЕАЭС // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 6 (п. 1058 списка рецензируемых журналов); Бадаева Н.В. Право собственности и иные вещные права в гражданском законодательстве Мексики // Гражданское право. 2014. № 4 (п. 517 списка рецензируемых журналов); Бадаева Н.В. Институт вещных прав в гражданском законодательстве Чили // Адвокат.

2014. № 3 (п. 37 списка рецензируемых журналов); Беликова К.М. Реорганизация юридических лиц в странах Латинской Америки: к вопросу о понятии // Гражданское право. 2013. № 4 (п. 517 списка рецензируемых журналов); Кодификация гражданского права в латиноамериканских странах: Материалы международной научной конференции / Под общ. ред. В.В. Безбаха, В.Ф. Поньки. М.: РУДН, 2013. – 238 с.; Право стран Латинской Америки: кодификация материального и процессуального гражданского права: Монография / Под ред. В.В. Безбаха, В.Ф. Поньки. М.: РУДН, 2013. – 482 с.; Беликова К.М. Кодификация в странах Латинской Америки: тенденция к унификации частноправового регулирования (на примере проекта гражданского кодекса Аргентины 1998 г.). // Современное право. 2012. № 9 (п. 1205 списка рецензируемых журналов); Беликова К.М. Потребители в Европейском союзе: некоторые аспекты защиты прав в контексте социализации права // Право и экономика. 2012. № 6 (п. 1032 списка рецензируемых журналов); Безбах В.В., Беликова К.М. Заключение, исполнение и прекращение договора в странах Латинской Америки // Адвокат. 2012. № 6 (п. 37 списка рецензируемых журналов); Беликова К.М. «Рекодификация» – вектор развития гражданского права (на примере проектов поправок к гражданскому и торговому кодексам Перу 1984 и 1902 гг.). // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». 2011. № 4 (п. 323 списка рецензируемых журналов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показано, что израильское гражданское (частное) право исторически развивалось под влиянием трех правовых традиций: еврейской, английской и романо-германской (континентальной). С момента возрождения еврейской государственности в 1948 г. усилилась тенденция по «континентализации» частного права Израиля, т.е. заимствования правовых конструкций, подходов и норм, выработанных в романо-германской правовой семье (преимущественно в германском, французском и швейцарском

правопорядках). Кодификация гражданского права является логически последовательным и объективно необходимым этапом в развитии израильского частного права в рамках его «континентализации» (с. 16 – 34);

доказано, что определение предмета будущего Гражданского кодекса стало следствием политического решения израильского законодателя, основанного на учете исторических, социально-экономических и культурных предпосылок развития гражданского законодательства в Израиле. В настоящее время законопроект предлагает регламентацию гражданско-правового статуса личности, договорных и иных обязательственных отношений, оснований возникновения и порядка осуществления права собственности и иных имущественных прав, отношений в области наследования, защиты гражданских прав и т.д. Несмотря на то, что в актуальной редакции проекта Гражданского кодекса Израиля отсутствуют нормы корпоративного, семейного, «потребительского», коллизионного права, а также нормы права интеллектуальной собственности и ряда других традиционных институтов и отраслей частного права, к регулируемым ими отношениям в субсидиарном порядке подлежат применению общие положения Гражданского кодекса. Указанное обстоятельство свидетельствует о единстве системы гражданского (частного) права Государства Израиль. Кроме того, принятие законопроекта не исключает дальнейшего легального расширения предмета регулирования будущего Гражданского кодекса (с. 110 – 121);

установлено, что решение израильского законодателя о включении в проект Гражданского кодекса специальных положений, призванных регулировать торговые (коммерческие) отношения, основано на исторически сформировавшейся и практически обоснованной в Израиле концепции единства частного права. В законопроекте не содержатся нормы, отсылающие к специальному (автономному) торговому законодательству, что свидетельствует о подчиненности правовых актов, регулирующих торговую деятельность, общим принципам и нормам гражданского права, т.е.

об отсутствии дуализма в израильском частном праве (с. 35 – 42);

обосновано, что проект Гражданского кодекса Израиля в целом соответствует европейским образцам гражданско-правовой кодификации и во многом согласуется с традициями германской пандектистики (в законопроекте выделены общая и особенная части, предпринята попытка разграничения норм вещного и обязательственного права). Тем не менее отдельные разделы документа сохраняют влияние романской правовой культуры (в первую очередь положения о лицах, исковой давности и др.) (с. 109 – 110, 135 – 151);

аргументировано, что принятие Гражданского кодекса Израиля потребует комплексной реформы всего массива законодательства в области частного права путем его всеобъемлющей систематизации, гармонизации и унификации, что также должно упрочить единообразие правоприменительной практики в Израиле. Гражданский кодекс Израиля в случае его принятия станет своеобразной «конституцией» национального гражданского законодательства, системообразующим источником частного права, определяющим модель развития всей частноправовой системы страны. По этой причине в случае возникновения коллизий между общими положениями Гражданского кодекса Израиля (*lex generalis*) и специальными нормами гражданского законодательства (*lex specialis*), первые должны пользоваться приоритетом по отношению к последним, если иное прямо не допускается нормами самого Гражданского кодекса (подобно тому, как это предусмотрено статьей 3 Гражданского кодекса Российской Федерации) (с. 64 – 77);

доказано, что принятие Гражданского кодекса не приведет к ограничению действия религиозных норм (в первую очередь еврейско-правовых), поскольку законопроект исходит из традиционного разграничения сфер действия религиозного и светского права. В связи с этим проект Гражданского кодекса не предусматривает применение норм гражданского законодательства к отношениям, регулируемым религиозным

правом (заключение и расторжение брака и т.д.) (с. 72, 80 – 81, 121, 124 – 125);

обосновано, что рассматриваемый законопроект являет собой современный пример удачного сочетания как национально-исторического опыта правового регулирования (включающего религиозно-правовые традиции, сохраняющие важное юридическое значение), так и зарубежного опыта правового развития. В законопроекте сочетается «пандектная основа» систематизации при сохранении принципиального единства частного права. Данный подход может служить примером для систематизации гражданского законодательства в правовых порядках с переходной к рынку экономикой. Такой путь развития гражданского законодательства подтверждает, что единая кодификация частного права на принципиальной базе пандектной системы является правилом, а не исключением для большинства современных правовых порядков (включая смешанные правовые системы) (с. 27 – 28, 41 – 43, 92 – 96).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны концептуальные основы кодификации как основного способа систематизации и совершенствования гражданского законодательства в смешанных правовых системах;

впервые в российской цивилистической доктрине проведен комплексный анализ системы действующих источников израильского гражданского (частного) права в их историческом развитии;

выявлены общие тенденции и закономерности развития частного права в смешанных правовых системах, примером которых является израильский правовой порядок;

на примере израильского гражданского законодательства установлены основные задачи частноправовой кодификации как средства гармонизации, систематизации и унификации гражданского законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сформулированы выводы и положения, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании гражданского законодательства;

определены перспективы применения пандектной модели систематизации гражданского права в современных правовых порядках;

предложены рекомендации для правоприменителя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на анализе существующих подходов в трудах российских и зарубежных (включая европейских, американских и израильских) авторов по гражданскому, предпринимательскому, семейному и международному частному праву;

исследование опирается на обширный эмпирический материал, включающий отечественную и зарубежную судебную практику, нормы российского и иностранного права, а также законопроектную документацию, включая протоколы заседаний комитетов Кнессета Израиля.

Оценка новизны результатов исследования выявила: автором впервые в российской цивилистической доктрине проведен комплексный анализ частноправовой системы Израиля и выявлены основные тенденции ее развития в контексте реформирования гражданского законодательства в развитых правовых порядках (странах континентальной Европы, Англии, США и т.д.), определены перспективы кодификации гражданского права в современных условиях.

Личный вклад соискателя в развитие науки гражданского права, в частности, состоит в:

непосредственном получении исходных данных и конечных научных результатов;

в апробации результатов исследования;

подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение задач, имеющих значение для развития науки гражданского права, и соответствует критериям, установленным абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 15 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ульбашеву А.Х. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета


А.Е. Шерстобитов

Ученый секретарь
диссертационного совета


Д.В. Ломакин



15 марта 2017 г.