

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук

**«Мерзлотно-ландшафтная дифференциация Большеземельской тундры:
современное состояние и использование при освоении»**

Автор: Г.Г. Осадчая

Автор диссертации Г.Г. Осадчая известна своими публикациями в журналах из списка ВАК, в том числе в таких рейтинговых изданиях как «Криосфера Земли» (6 статей), «Известия Коми научного центра УРО РАН» (3 статьи), «Проблемы региональной экологии» (3 статьи) и другие.

На основе выполненных исследований Г.Г. Осадчая обосновала 11 защищаемых положений. На взгляд рецензента, наибольшую научную ценность имеют положения, которые в сокращенном виде можно представить следующим образом:

Положение 1 – концепция мерзлотно-ландшафтных взаимосвязей.

Положение 2 – обоснование разнонаправленной реакции многолетнемерзлых пород на климатический тренд потепления.

Положение 4 – создание системы региональных ландшафтных индикаторов в ранге урочищ.

Положение 5 – геокриологическая карта БЗТ в масштабе 1:1 000 000.

Положение 6 – предложенная концепция оптимизации природопользования в условиях криолитозоны.

Рецензент считает, что остальные положения диссертации правильнее показать в числе научных результатов и в разделе о практической ценности исследования.

Замечания рецензента касаются редакционной стороны диссертации и носят скорее всего характер пожелания:

1. В автореферате отсутствуют какие-либо сведения о современных климатических характеристиках БЗТ и «тренде потепления» климата. Поэтому «влияние климатического тренда» вызывает сомнения.

2. Считаю не обоснованным утверждения (см. стр. 17, раздел 3): «... можно установить взаимосвязи между параметрами криолитозоны и климатом, экологической ситуацией, региональными факторами природной обстановки и др.». Такие обобщающие предположения требуют расшифровки и уточнения. Например, какие параметры криолитозоны связаны с изменениями современного климата и какова оптимальная длительность температурных наблюдений на стационарах, чтобы доказать связь этих параметров с текущими изменениями климата?

Вызывает вопрос и правомерность противопоставления «факторов природной среды» климату, криолитозоне, экологической ситуации. Разве климат – не природный фактор?

Употребляемые автором диссертации понятия «экология», «экологические ситуации» не совсем правомерны. Известно, что экология – это наука о взаимоотношениях живых существ между собой и с окружающей их неорганической природой. На бытовом уровне понятия «экология» или «экологическая ситуация» часто

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ КОМПЛЕКСНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
им. Н.А. Шило
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (СВКНИИ ДВО РАН)

применяют к участкам окружающей среды, нарушенной человеком. К сожалению, термины с таким пониманием проникают в научные работы. Видимо, в этом проявляется недостаточная изученность последствий деятельности людей, изучаемой геоэкологией.

3. Термин «устойчивое развитие», используемый соискателем ученой степени д.г.н. (положение 6, глава 3 «Экологическое состояние криолитозоны...» и т.д.), нуждается в корректировке. Как известно, этот термин введен в употребление в документах ООН и означает: **«... такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»**. Судя по автореферату (см. главу 3, стр. 34), концепция устойчивого развития БЗТ предполагает **«хозяйственное использование пространства криолитозоны, потребление природных благ не должно превышать естественных ограничений, обусловленных физическими параметрами природной среды»**. Разница в определениях принципиальная. В первом случае люди ограничивают свои потребности или используют другие виды деятельности по замене потребностей. По определению соискателя ученой степени, удовлетворение потребности людей имеет только природные ограничения. Диссертанту нужно обосновать свой подход.

4. Предлагаемые соискателем меры оптимизации природопользования в криолитозоне не учитывают того, что земельные участки могут быть частной собственностью одного юридического лица или же коллектива (ИТД, ООО и т.д.). Основная цель любого частника – извлечение прибыли. Государственное законодательство поддерживает частные предприятия. Поэтому считаю, что положениями диссертации могли бы стать предложения о внесении изменений в действующее законодательство, чтобы обосновать рубежи использования природных ресурсов ради получения дополнительных прибылей. Эти предложения должны носить не рекомендательный характер, а утвердительный.

В целом считаю, что, судя по автореферату, диссертация на соискание ученой степени д.г.н. «Мерзлотно-ландшафтная дифференциация Большеземельской тундры: современное состояние и использование при освоении» удовлетворяет всем требованиям ВАК. Автор ее, Г.Г. Осадчая заслуживает искомой степени.

Отзыв составил: *Готов Владимир Егорович*, доктор геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник лаборатории региональной геологии и геофизики Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения РАН. Раб. адрес: 685000, г. Магадан, ул. Портовая, 16, СВКНИИ ДВО РАН; Раб. тел. 8(4132)630075, эл. почта: geocol@neisri.ru

Подпись:

В.Е. Готов

Подпись В.Е. Готова ЗАВЕРЯЮ

И.о. зав. отдела кадров СВКНИИ ДВО РАН

Е. А. Соломенцова

