

СВЕДЕНИЯ
о результатах публичной защиты диссертации
в диссертационном совете Д 501.001.74 от 15 декабря 2016 года

Аубакирова Индира Ураловна;
«Современная евразийская концепция государственного управления
(теоретико-правовое исследование на материалах России и Казахстана)»;
специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве.

Результаты тайного голосования:

«ЗА» - 13, «ПРОТИВ» - 2, недействительных бюллетеней - 0.

Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.01, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, на основании результатов тайного голосования принял решение присудить Аубакировой Индире Ураловне ученую степень доктора юридических наук.

1. Марченко М.Н.
2. Авакьян С.А.
3. Полянский П.Л.
4. Богданова Н.А.
5. Жуков В.Н.
6. Колюшин Е.И.
7. Корнев В.Н.
8. Лаптева Л.Е.
9. Лысенко В.И.
10. Новицкая Т.Е.
11. Пешин Н.Л.
12. Постовой Н.В.
13. Савельев В.А.
14. Соколов Н.Я.
15. Тимофеев Н.С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.74 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени М.В.
ЛОМОНОСОВА

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 декабря 2016 № 9

О присуждении Аубакировой Индире Ураловне, гражданке Республики Казахстан, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Современная евразийская концепция государственного управления (теоретико-правовое исследование на материалах России и Казахстана)» по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве – принята к защите 8 сентября 2016 г., протокол № 8/9 (размещено на сайте 9 сентября 2016 года) диссертационным советом Д 501.001.74 ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119992, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, (4 гуманитарный корпус), юридический факультет, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №432/нк от 12 августа 2013 года.

Соискатель Аубакирова Индира Ураловна, 1966 года рождения, в 1988 г. соискатель окончила с отличием Казахский государственный университет имени С.М. Кирова, исторический факультет. В 2003 году окончила юридический факультет Государственного учреждения «Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова» по специальности «Юриспруденция».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Номенклатурные кадры Центрального Казахстана в 1960-1990-е годы» защитила в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Государственного учреждения «Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова». Является стипендиатом Президентской программы Республики Казахстан «Болашак» на обучение в докторантуре МГУ имени М.В. Ломоносова по

специальности «Право», в рамках которой в 2012-2016 годы проходила очную докторантуру на кафедре теории государства и права и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра теории государства и права и политологии.

Научный консультант - доктор юридических наук, профессор Марченко Михаил Николаевич, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Муромцев Геннадий Илларионович, доктор юридических наук, профессор, ФБГАУ ВО «Российский университет дружбы народов», профессор кафедры теории и истории государства и права.

Радько Тимофей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры теории государства и права.

Экимов Анисим Иванович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия», Москва, в своем положительном заключении, подписанным Власовой Татьяной Валентиновной, кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой теории права, государства и судебной власти ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия», указала, что диссертация на тему «Современная евразийская

концепция государственного управления (теоретико-правовое исследование на материалах России и Казахстана)» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 к докторским диссертациям, содержит разработанные теоретические положения, которые можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-правовое значение, а ее автор Аубакирова Индира Ураловна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 59 опубликованных по теме диссертации работ, в том числе 20 научных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 2 монографии. Данные сведения об опубликованных работах являются достоверными.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Аубакирова И.У. Правовые аспекты развития Казахстана при советском режиме (1950-1985 гг.) // Вестник Карагандинского университета. 2003. №2(30). Вып.1 С.256-26 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. Императивы государственного управления в контексте глобализации: политико-правовой аспект // Теоретические проблемы развития системы законодательства РК: тенденции и перспективы: сб. материалов межд. научно-практ. конф. Астана, 11-12 апреля 2007 года. В 2 т. Т.2. Астана. 2007. С.7-12 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. Подходы к категориально-понятийному аппарату государственного управления в советской юридической науке: из истории правовой и политической мысли // Научные труды «Әділет». 2010. №2. С.3-13 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. К вопросам о взаимосвязи государства и права в контексте развития государственного аппарата Республики Казахстан в переходных условиях // Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы) /

Доклады и материалы межд. научно-практ. конф. Москва, 24-25 октября 2012 года. В 2 ч. Ч.1. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2012. С. 69-77 (0,8 п.л.).

Аубакирова И.У. К вопросу о сущности и пределах государственного управления в контексте неолиберальной теории // Аграрное и земельное право. 2013. №4. С. 93-98 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. К вопросу о социальной сущности государственного управления в контексте теоретико-правового исследования // Право и государство: теория и практика. 2014. №4. С.86-90 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. Государственно-политическая традиция в России и Казахстане в контексте евразийского мировоззрения // Государственная власть и местное самоуправление 2014. №5. С.59-64.

Аубакирова И.У. Институционализация управления государственно-организованным обществом (из опыта России и Казахстана) // Международное публичное и частное право. 2014. №5 (80). С.27-31 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. Трансформация парадигмы социального государства: теоретико-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление 2014. №6. С.3-9 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. Функциональность как признак сильного государства: теоретико-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2014. №6 (114). С.6-11 (0, 8 п.л.).

Аубакирова И.У. Неолиберальный и этатистский подходы в дискурсе о государственном управлении // Юридический мир. 2014. №7. С.57-61 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. К вопросу о соотношении публичных и частных интересов в контексте пределов государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. №10. С.25-30 (0,8 п.л.).

Аубакирова И.У. О категории управления государственно-организованным обществом в контексте общей теории государства и права // История государства и права. 2015. №1. С.29-34 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. Системные свойства управления государственно-организованным обществом с позиций теоретико-правового исследования // Юридический мир. 2015. №3 (219). С.6-10 (0,8 п.л.).

Аубакирова И.У. О некоторых аспектах интерпретации идеи сервисного государства в теоретической юриспруденции // Юридическая мысль. 2015. №5. С.8-16 (0,8 п.л.).

Аубакирова И.У. Государственно-управленческая модель «либерального этатизма» в социальных средах нелиберального типа // Государство и право. 2015. №6. С.82-87 (1,1 п.л.).

Аубакирова И.У. От Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу: некоторые правовые вопросы региональной интеграции // Финансовое право. 2015. №9. С.10-14 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. Модернизация государственного управления в России и Казахстане в контексте нелиберальной политико-правовой традиции // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. №10. С.3-7 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. Особенности интерпретации правовой государственности в классическом евразийстве // Право и государство: теория и практика. 2016. №5(137). С.16-20 (0,6 п.л.).

Аубакирова И.У. Позитивная и негативная формы этатизма в контексте особенностей евразийской политико-правовой культуры // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. №6. С.8-11 (0,5 п.л.).

Аубакирова И.У. Современная евразийская модель государственного управления: политико-правовое измерение. М.: Зерцало-М, 2016. – 416 с. (26 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Доктор юридических наук, профессор Чиркин Вениамин Евгеньевич, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук. Замечания: в автореферате принято недостаточно полное определение государственного управления как «институционального образования», тогда как это явление институционально-функциональное. Теоретический анализ представлен достаточно полно, но фактическая сторона работы – анализ моделей,

органов и функций государственного управления на конкретных примерах, рассматриваемых двух стран, мог бы быть усилен.

Декан юридического факультета Евразийского Национального университета имени Л.Н. Гумилева, доктор юридических наук, профессор Амандыкова Сауле Кошкеновна (Республика Казахстан). Замечания: диссертантка утверждает, что появление запроса в обществе на действенность и реальность принципа верховенства права и закона во многом определяется правосознательными установками и правозначимым поведением правящей элиты и работников государственного аппарата, «особенно учитывая, что в евразийском социокультурном пространстве именно носители власти традиционно задают «образцы должного поведения». Считаю, что в любом государстве, не только евразийском, властная элита оказывает влияние на содержание политической и правовой культуры общества, и данное обстоятельство не связано напрямую с социокультурным фактором.

Заместитель начальника экспертно-правового управления Конституционного Суда Республики Беларусь, доктор юридических наук Мурашко Людмила Олеговна (Республика Беларусь). Замечания: автореферат диссертации оставляет открытым вопрос о имеющихся различиях между российской политико-правовой и казахстанской политико-правовой культурами.

Кафедра государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Московский гуманитарный университет», подписан заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором Белоусовой Еленой Вениаминовной. Замечания: некоторым упущением автора является концентрация внимания лишь на научных достижениях евразийской мысли, касающейся государственно-правового устройства, в то время как следовало бы и обозначить, хотя бы в общих чертах, и те их тезисы, которые носят устаревший характер для использования в современном государственном строительстве в России и Казахстане.

Первый заместитель Генерального прокурора Республики Казахстан Меркель Иоган Давидович. Замечания: в автореферате не получил должного освещения такой вопрос, как специфика ценностей и установок работников

государственного аппарата сравнительно с теми, которые автор относит к общим евразийским ценностям. Известно, что профессиональное сознание, в частности, работников правоохранительных органов, имеет свои особенности. Научной ценности работе поспособствовало бы указание как негативных, так и положительных сторон глобализации, таких, например, как заимствование эффективных правовых норм и зарубежных практик по правовому регулированию отношений, связанных с государственным управлением, в том числе с государственными услугами, о которых пишет сам автор.

Руководитель Секретариат Члена Коллегии, Министра по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии, доктор юридических наук Кишкембаев Аскар Булатович (Москва, Россия). Замечание: было бы не лишним диссертанту в процессе защиты конкретизировать свое понимание «евразийского интеграционного правового сознания».

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Домодедово, доктор юридических наук, профессор Булаков Олег Николаевич. Замечания: в автореферате используется понятие «политико-правовая традиция», однако не раскрывается его содержание. Автору также следует пояснить, в чем заключается не только общее, но и особенное в российской и казахстанской политико-правовыми традициями.

Председатель Международного союза юристов, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РСФСР Требков Андрей Адамович. Замечаний нет.

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин Академии Следственного комитета Российской Федерации, подписан заведующим кафедрой, доктором политических наук, доцентом Зеленковым Михаилом Юрьевичем. Замечания: автор среди проблемных аспектов, которые сохраняют свою актуальность в современных процессах государственного строительства в России и Казахстане, называет степень влияния институтов гражданского общества на государство и необходимость развития гражданской культуры, что относительно России не соответствует действительности. Данную проблему следует

рассматривать не обобщенно, а по сферам жизнедеятельности общества. Например, в таких сферах, как социальная и экологическая, - в России активность и влияние гражданского общества на власть достаточно ощутимы. В политической же сфере стоит согласиться с выводами автора. Автор заявляет об отсутствии автономности Общественной палаты РФ как полноценного института гражданского общества, такое заявление нельзя принять как должное. Автором недостаточно четко сформулирована практическая значимость проведенного исследования. Целесообразно определять практическую значимость и вырабатывать рекомендации на стратегическом уровне, а не только в использовании полученных результатов в учебных дисциплинах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования, о чем свидетельствует то, что:

- официальный оппонент Г.И. Муромцев является автором ряда работ, исследующих государственно-правовые явления с точки зрения социокультурной проблематики, в их числе: Муромцев Г.И., Ибрагимов С.И. Конституционно-правовые основы административной юстиции в центральноазиатских государствах постсоветского пространства // Образование. Наука. Научные кадры. №3 2012. С.37-43; Муромцев Г.И., Хакимов Ш.К. Современный таджикский конституционализм: специфика становления и эволюции // Вестник РУДН. Сер. Юрид. науки. 2012. №5. С.103-112; Муромцев Г.И., Кривельская О.В. Соотношение административного и конституционного права в зарубежных странах // Вестник РУДН. Сер. Юрид. науки. № 2. 2012. С. 100-108; Муромцев Г.И. Конституционализм: проблемы методологии // Право. 2014. №1. С.20-43; Муромцев Г.И. Работа, которую ждали // Правоведение. №1. 2014. С.108-113; Муромцев Г.И. Государственность и право России: культурно-исторический аспект // Российское общество, государство и право: история и современность. Ростов-на-Дону, 2013. С.7-13; Муромцев Г.И. Диалог правовых культур: историко-теоретический аспект // Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации. XIII

Международные Лихачевские научные чтения. Санкт-Петербург, 16 - 17 мая 1913 г. Спб, 1913. С. 485-488; Муромцев Г.И. Традиций в праве: историко-теоретический аспект // Материалы научной конференции "Правовые традиции". Жидковские чтения. Москва: РУДН, 2015; Муромцев Г.И. Проблема системности современного российского права в свете культурно-исторического подхода // Гармонизация подходов в исследованиях и изучении права. Жидковские чтения. М., 2016. С. 35-41; Муромцев Г.И. Сравнительно-правовое исследование происхождения права // Сравнительные исследования правовых систем, правовых культур. М., РУДН, 2016. С.162-187.

– официальный оппонент Т.Н. Радько является автором ряда работ, предметом анализа в которых являются государствоведческие, теоретико-методологические, политико-правовые вопросы, в их числе Радько Т.Н. Государственная идеология и идеологическая функция права // Вестник Академии права и управления. 2012. № 28. С. 45-48; Радько Т.Н. Об идеологической функции права // Вестник Саратовской юридической академии. 2013. №4. С. 72-78; Радько Т.Н. Компенсационная функция права // Вестник Академии права и управления. 2013. №31; Радько Т.Н. Ограничительная функция права // Вестник Академии права и управления. 2013. №32. С. 48-59; Радько Т.Н. Теория правовой политики // Правоведение. 2013. № 5. С. 163-166; Радько Т.Н. Проблемы исследования российского права // Актуальные проблемы российского права. Вестник Академии права и управления. 2012. № 27. С.28-34; Радько Т.Н. Стратегии правового развития России // Lex Russica, 2015. №3. С.47-54; Радько Т.Н. Теоретические вопросы исследования системы российского права // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. №4. С.12-16; Радько Т.Н. Характеристика функций современного российского государства // Проблемы трансформации роли государства и права в период глобальных вызовов XXI века. Орел, 2014. 0,5 п.л.; Радько Т.Н. Повышение охранительной функции государства в условиях глобализации // Государственный суверенитет и верховенство права. М., 2015; Радько Т.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. М.: Проспект, 2015. – 608 с.; Радько Т.Н. Теория государства и права. М.: Проспект,

2015; Радько Т.Н. Методологические проблемы современной юридической науки: коллективная монография. М., 2015. С.4-20.

– официальный оппонент Экимов А.И. является автором ряда научных работ по теории государства, социолого-правовым, ценностным и методологическим аспектам исследования государственных явлений, их связей с правом, в их числе Экимов А.И. Коркунов. М.: Юрид. лит., 1983; Спиридонов Л.И., Экимов А.И. В.В. Лапаева Конкретно-социологические исследования в праве. М., Юридическая литература // Правоведение. 1990. № 1. С. 93-95; Экимов А. И. Политические интересы и юридическая наука // Государство и право. 1994. № 12. С.9; Сауляк О.П., Экимов А.И. Споры вокруг законных интересов // Правоведение. 2005. № 2. С. 218-224; Экимов. А.И., Сауляк О.П. Размышления о сущности права // Государство и право. 2006. № 3. С. 112-114; Экимов А.И., Шумков Д.В. Методологические проблемы взаимодействия справедливости и права // Актуальные проблемы теории и истории права и государства. Ижевск: Удмуртский университет, 2008. С. 158-170; Экимов А.И., Сауляк О.П. Аутентическое толкование норм права – резерв законодателя // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 6. С. 46-48; Экимов А.И. Право в контексте справедливости: к методологии исследования // Правоведение. 2013. № 2. С. 51-61. Экимов А.И. Первое русскоязычное издание всемирно известного трактата эпохи средневековья // Государство и право. 2014. № 11. С. 122-123; Экимов А.И. Новые идеи в социологии права // Государство и право. 2015. № 3. С. 121-123; Экимов А.И. Парадигмы юридической науки не должны вести ее в тупик // Перспективные направления развития современной юридической науки. Сб. ст. международной научно-практической конференции. Петрозаводск: ПетрГУ, 2015. С.91-118; Экимов А.И. О «правовом поле» и «самоценности права» // Право и общество: эволюция во взаимодействии. Жидковские чтения. М., 2015. С.33-34; Экимов А.И. Отечественная юридическая наука: надежды на будущее // в кн.: Гармонизация подходов в исследованиях и обучении праву. М., 2015. С.24-25.

- ведущая организация имеет большой опыт исследований в области теории государства, принципов его взаимодействия с юридическими явлениями,

методологии, подходов к государству и праву с позиций либерализма, консерватизма и коммунистической теории: Ершов В.В. Юридическая природа принципов российского права с позиций легистского и интегративного правопонимания // Российское правосудие. 2010. № 1. С. 12-22; Ершов В.В. Международное и внутригосударственное право с позиции легизма и интегративного понимания права // Российское правосудие. 2011. № 8. С. 5-26; Ершов В. В. Правосудие, правопонимание и правотворчество в условиях глобализации с позиций легализма и «широкого» понимания права // Российское правосудие. 2011. № 12. С. 5-16; Корнев В.Н. Проблемы теории государства в либеральной правовой мысли России конца XIX - начала XX века. М.: Юрлитинформ, 2005; Корнев В.Н. О некоторых методологических подходах к исследованию государства // Российская юстиция. 2009. № 12. С. 66-68; Корнев В.Н. Проблемы теории правосознания в современной отечественной юриспруденции // История государства и права. 2009. № 20. С. 38-41; Корнев В.Н., Ломтев С.П. Понятие государства в контексте основных типов правопонимания // Российское правосудие. 2012. № 8. С. 32-41; Правовая наука и юридическая идеология России / Отв. ред. В.М. Сырых. М., 2011; Сырых В.М. Социология права. М.: Юстицинформ, 2012; Сырых В.М. Материалистическое понимание права и справедливости // Правоведение. 2013. № 2. С.18-34; История государства и права России. В 2-х т. Учебник / под общ. ред. В.М. Сырых. М., 2016.

Диссертационный совет отмечает, что исследование, проведенное И.У. Аубакировой, соответствует требованиям новизны, обоснованности и аргументированности научных положений. Сама постановка темы исследования отличается новизной. Соискателем в ходе исследования внесен крупный вклад в разработку научной концепции института государственного управления в контексте евразийского типа государственности и евразийской политико-правовой культуры. На основании выполненных соискателем исследований:

сформулировано определение государственного управления с позиции институционального и прагматического начал (с.15-17 автореферата, а также с.28-37 диссертации);

доказано возрастание этатистской тенденции в управлении делами современного государства, предложена классификация этатизма на негативный и позитивный и введен термин «неоэтатизм» (с.42-49 диссертации);

выработаны оригинальные суждения о взаимосвязи государственно-управленческих отношений и политико-правовой традиции (с.56-62 диссертации);

предложено рассматривать евразийскую правовую семью как процесс, евразийский тип государственности в сопряжении с евразийской правовой семьей (с.79-85);

предложена развернутая интерпретация парадигмальных оснований государственного управления в евразийской модели государственности и обоснована перспективность парадигмы либерально-ориентированного этатизма (с.91-103);

обоснованы научные идеи, расширяющие теоретико-правовые представления о различиях между традиционным и современным государствами (с.110-118);

предложена интерпретация содержательного аспекта правовой государственности на евразийском политико-правовом пространстве (с.178-185);

обоснована идея государства социального инвестирования как наиболее соответствующая интересам и потребностям евразийского общества и государства (с.194-200);

доказана необходимость евразийским государствам стремиться к построению сильной государственности как в административном, так и институциональном смыслах (214-221);

обосновано внедрение основ сервисного управления как важное направление по формированию институциональных предпосылок, необходимых для продвижения к демократическому и правовому государству (с.240-241).

введена в российский научный дискурс категория «меритократическая (просвещенная) демократия» (с.288-294).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность использования цивилизационного подхода в изучении моделей и процессов управления делами государства, центральной идеей которого является положение о существенной роли политико-правовой культуры;

продуктивно использованы важнейшие методы теоретико-правового познания: формально-юридический, социологический, сравнительный, системный и др.;

эффективно применен междисциплинарный подход в исследовании властно-управленческого воздействия государства на общественные отношения;

осуществлено обновление существующих исследовательских воззрений о модернизации государственно-управленческих систем России и Казахстана;

дополнен понятийно-категориальный аппарат, связанный с теоретико-правовым исследованием института государственного управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сконструирована модель, отражающая эмпирические аспекты взаимодействия евразийской политико-правовой культуры и института государственного управления;

представлены практические рекомендации и предложения по совершенствованию сферы государственного управления в России и Казахстане;

выводы диссертации обогащают соответствующие разделы общей теории государства и права, философии права, социологии права, других отраслей юридической науки и могут быть использованы в учебном процессе;

определены идеи, имеющие перспективу для выработки стратегических ориентиров государственного управления в России и Казахстане.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на анализе воззрений ведущих российских, казахстанских и зарубежных ученых-юристов, философов, социологов, политологов и др.;

доказательная теоретическая база диссертационного исследования построена на признанных в общественной науке (юриспруденции, философии, социологии)

данных и богатом нормативном материале, включая законодательства России и Казахстана, международно-правовые акты, документы ЕАЭС;

предложенная в диссертации евразийская концепция государственного управления основана на обобщении идейного наследия евразийцев, анализе практик зарубежных стран и использовании современных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в:

разработке современной евразийской концепции государственного управления, базирующейся на цивилизационном подходе в методологии юриспруденции; показана роль евразийской традиции как легитимирующего фактора функционирования государственно-управленческих систем; в анализе обширного теоретического материала со всесторонне аргументированным обоснованием характеризующихся новизной выводов диссертации, нашедших отражение в основных публикациях по теме исследования;

личном участии в апробации результатов исследования, включая выступления на международных, российских и казахстанских конференциях.

На заседании 15 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Аубакировой Индире Ураловне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

«ЗА» - 13, «ПРОТИВ» - 2, недействительных бюллетеней - нет.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

15 декабря 2016 года



**Авакьян
Сурен Адибекович**

**Полянский
Павел Львович**