

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Качалова Романа Михайловича
на диссертацию Алексева Сергея Владимировича
«Модели олигопсонии и их практическое применение», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования. Исследования различных видов несовершенной конкуренций одно из магистральных направлений экономической науки. Нетрудно заметить, что в потоке работ этого направления – как у нас в стране, так и мире – преобладают публикации, предметной областью которых являются такие типы несовершенной конкуренции, как монополия и олигополия. В то же время результаты научного осмысления конкурентных процессов рыночного взаимодействия, относимых в традиционной классификации к типам монопсонии и олигопсонии, представлены значительно меньше. Одно из распространенных объяснений этого явления состоит в формальном отождествлении олигопольной и олигопсонической рыночных структур. А это, якобы, позволяет поведение агентов олигопсонии описывать, используя характеристики олигопольного рынка. С другой стороны, известно, что олигопсония обладает рядом специфических особенностей, которые отличают ее не только от олигополии, но и от монопсонии, и от двусторонней олигополии и др. Причем модели олигопсонии, разработанные ранее для анализа отраслевых рынков в автомобиле- и авиастроении, в отрасли переработки сельскохозяйственной пищевой продукции и др., – свидетельствуют о том, что олигопсония как целостный вид рыночной структуры обладает своими специфическими чертами, не отраженными в узкоотраслевых моделях. Надо отметить, с сожалением, что вообще сфера отраслевого уровня в мезоэкономике переходного периода в наибольшей степени пострадала в период реформ. Можно вспомнить, что в период реформ «понятие отрасли исчезло не только из сферы организации и управления экономикой, но даже из статистики» (Мезоэкономика развития. / под ред. Г.Б. Клейнера; ЦЭМИ РАН – М.: Наука, 2011).

Недостаток исследований олигопсонизированных рынков, в свою очередь, сдерживает разработку научно обоснованных рекомендаций по вопросам совершенствования институтов антимонопольного регулирования. Поэтому тема диссертации С.В. Алексева, посвященная исследованию и разработке концептуальной модели олигопсонизированного рынка, опираясь на которую можно было бы сформулировать практические рекомендации по государственному регулированию

таких рынков, несомненно, является актуальной как в научном, так и в прикладном плане.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность выводов и рекомендаций диссертации подтверждается проведенными в ходе работы над диссертацией многоаспектными и достаточно глубокими исследованиями. Так, в первой главе диссертации, озаглавленной «Олигопсония как форма рыночной структуры», приведен критический обзор весьма представительного массива литературных источников. В этих публикациях отражены представления о разработанных к настоящему времени классах моделей (статических, двухпериодного взаимодействия, теоретико-игровых и динамических) олигопсонии. Сопоставительный анализ условий олигопсонии с условиями олигополии, монопсонии и двусторонней олигополии позволил соискателю прийти к выводу о том, что олигопсония не может считаться рыночной структурой идентичной перечисленным, а также выделить специфические особенности олигопсонизированных рынков. Вместе с тем, анализ и тестирование немногочисленных известных моделей олигопсонии, показали, что эти модели не отражают в полной мере специфику олигопсонии как своеобразной рыночной структуры.

Вторая глава диссертации «Моделирование олигопсонии» содержит основные концептуальные и теоретические результаты диссертационного исследования. В этой главе вводятся основные гипотезы исследования, определены круг применяемых исследовательских инструментов и спектр анализируемых видов моделей, используемых в диссертации в качестве отправных пунктов для дальнейшего трансформирования и конкретизации применительно к условиям олигопсонизированного рынка факторов производства.

В этой главе приведены главные научные результаты диссертации, состоящие в разработке моделей олигопсонии для решения двух типов исследовательских задач: 1) анализа взаимосвязи рыночной власти фирмы как покупателя фактора производства на олигопсонизированном рынке и ее рыночной власти как продавца готовой продукции; 2) анализа степени влияния союзов производителей на равновесие олигопсонизированного рынка факторов производства и рынка готовой продукции, а также характеристик влияния тех же союзов на рыночную власть продавцов и покупателей факторов производства.

Инструментом решения поставленных задач в диссертации выбрана модифицированная – в соответствии с целью и задачами диссертации – модель монопсонии. Построенная на этой основе модель олигопсонии оперирует несколькими продавцами на рынке готовой продукции и несколькими покупателями на рынке фактора производства. Благодаря этому модель позволяет исследовать реакцию разных

фирм-олигопсонистов на рыночные действия конкурентов. Модель построена для нескольких вариантов реализации структуры рынка: от различных видов картелей до ценовой войны на рынке готовой продукции.

Третья, прикладная глава диссертации «Олигопсония в антимонопольном законодательстве» посвящена анализу действующего федерального закона «О защите конкуренции» и ряда подзаконных актов на предмет того, насколько эти положения применимы к олигопсонизированным рынкам. На основании этого в диссертации формулируются предложения по уточнению или корректировке действующих институтов конкуренции.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность полученных результатов диссертации подтверждается применением в ходе диссертационного исследования цифровых информационных баз данных полнотекстовых научных журналов «JSTOR», «EBSCO», «eLIBRARY», других аналогичных ресурсов и данных периодической научной печати. В состав информационной базы диссертационного исследования вошли также нормативные акты Российской Федерации, Европейского союза и Соединенных Штатов Америки. В ходе диссертационного исследования, судя по списку использованных источников, нашли отражение теоретические и методологические положения, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области теории отраслевых рынков; материалы анализа законодательных и нормативно-правовых актов в области антимонопольного регулирования.

Результаты и выводы представленной диссертационной работы являются аргументированными и теоретически обоснованными, по ним опубликовано 6 научных работ, 3 из которых – в журналах, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных научных исследований. Следует подчеркнуть, что в совокупности публикации соискателя достаточно полно отражают научные и прикладные результаты диссертации.

Основные положения диссертационного исследования С.В. Алексеева обладают несомненными признаками научной новизны, что подтверждается обстоятельной и корректной аргументацией, применением современных средств верификации сформулированных выводов. Среди результатов диссертации, составляющих приращение научного знания, необходимо выделить как наиболее существенные следующие научные положения:

А) Выявление специфики олигопсонии, которая не сводится исключительно к наличию на рынке нескольких покупателей (с. 13-33, 39-76 диссертации) и построение математической модели олигопсонии, которая учитывает выявленные специфические особенности олигопсонизированных рынков (с. 39-76). При этом входными

переменными модели являются показатели предположительной вариации, а выходными — характеристики равновесного состояния рынков (цены факторов производства и готовой продукции, а также соответствующие объемы производства).

Б) Разработанная модель и ее разновидности становятся инструментом оценки степени влияния отраслевых союзов предприятий-производителей фактора производства на равновесие рынка данного ресурса и рынка готовой продукции. Это, в свою очередь, позволяет корректно обосновать утверждения о том, что сам по себе факт образования в отрасли союза производителей не оказывает влияния на рыночную власть олигопсонистов, слабо отражается на финансовых результатах деятельности олигопсонистов, но повышает издержки олигопсонистов и т.п.

В целом диссертация С.В. Алексеева является завершенным научным исследованием в области теории отраслевых рынков и антимонопольного регулирования. Сформулированная цель работы и поставленные задачи последовательно раскрываются в трех главах диссертации, в основных положениях и выводах и подкреплены математическим анализом и формулами, а также иллюстративным материалом, включающем 7 рисунков и 2 таблицы.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности эффективного применения его результатов и рекомендаций в работе отечественных антимонопольных органов по совершенствованию методов государственного регулирования олигопсонизированных рынков. Кроме того, полученные в диссертации результаты могут быть с успехом применены в учебном процессе высших учебных заведений при изучении курсов мезоэкономики и теории отраслевых рынков.

Замечания по диссертационной работе. Как и всякая серьезная научная работа, данная диссертация не лишена недостатков, на некоторые из них следует обратить внимание:

1. Рецензируемую диссертацию можно, не без оснований, отнести к исследованиям концептуального уровня. Тем не менее, работа явно выиграла бы, если бы в основной теоретической главе диссертации нашлось бы место примерам решения конкретных хозяйственных задач на отраслевых олигопсонических рынках с применением разработанных моделей олигопсонии. К сожалению, примеры и поясняющие рассуждения (особенно в параграфе 2.2), больше иллюстрируют математические конструкции, нежели опираются на практику работы реальных экономических агентов, например, предприятий-олигопсонистов (см. например, рисунок 1 и комментарий к нему на стр. 45 и ряд других).

2. По-видимому, не следует использовать в диссертации речевые обороты и выражения, которые трудно отнести к разряду научной терминологии: «излишек

конечных потребителей», «положительная экономическая прибыль» и т.п. Наглядный пример представляет собой фраза на стр. 91: *«Существование союзов продавцов фактора производства не выгодно конечным потребителям и негативно сказывается на их излишке»*. О каком излишке идет речь? «Излишке» фактора производства?

3. Не всегда своевременно вводятся необходимые определения. В частности, из-за отсутствия внятного рабочего определения термина «фирмы-олигопсониста» не всегда понятно, о каком конкретно типе предприятий идет речь. Это же относится к идентификации «участников союза производителей фактора производства». В разделе 2.2 диссертации на стр. 51 – не объясняется, что такое «предположительная вариация» (это изменение чего? Какого показателя?) Далее на стр. 52 в формулах (которые, кстати, не имеют цифрового обозначения), где рассматривается «выражение для предельного продукта», остается непонятным, что подразумевается под MPZ_i , равно как далее – что такое MPX_i ? Если MPZ_i — это «предельный продукт фактора Z » олигопсониста i , то, как можно «продукт» умножить на цену готовой продукции q ? Можно предположить, что речь идет об «объеме производства» ли о «количестве произведенного фактора».

4. В разделе 2.2 на стр. 85-88, рассматривая влияние «формы организации рынка готовой продукции» на рыночную власть участников рынка, соискатель не определяет, какой смысл вкладывается в понятие «форма организации рынка». На стр. 85 поясняется лишь, что «форма организации рынка» — характеризуется «показателем предпочтительной вариации»? Но что такое «форма организации рынка», как входная переменная модели остается за пределами изложения.

Тем не менее, высказанные выше замечания не повлияли на общее положительное мнение о работе С.В. Алексеева.

Соответствие диссертации и автореферата критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание и главные выводы диссертационного исследования С.В. Алексеева.

Тематика и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 08.00.01 «Экономическая теория» в части пунктов «1. Общая экономическая теория: 1.2 Микроэкономическая теория: теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования».

Диссертация и автореферат соответствует всем критериям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Общее заключение по диссертации. В целом на основании изучения диссертации, автореферата и опубликованных научных работ соискателя по теме диссертации можно утверждать, что диссертация С.В. Алексеева является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей большое значение для развития экономической теории и хозяйственной практики в области антимонопольного регулирования. Диссертация обладает внутренним единством, содержит обоснованные новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о существенном личном вкладе соискателя в экономическую науку.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация «Модели олигопсонии и их практическое применение» по своему теоретическому уровню, научной новизне и прикладному значению соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Алексеев Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:
Заведующий лабораторией
издательской и маркетинговой
деятельности Центрального экономико-
математического института РАН,
д.э.н., профессор

Роман Михайлович Качалов

31 августа 2016 г.

Подпись Романа Михайловича Качалова удостоверяю.
Ученый секретарь ЦЭМИ РАН, к.э.н.



Александр Иванович Ставчиков

ЦЭМИ РАН
Россия 117418, Москва
Нахимовский пр-т., 47
e-mail: kachalov@cemi.rssi.ru
тел.: 8 (499) 724-11-87