

Алексеев Сергей Владимирович

МОДЕЛИ ОЛИГОПСОНИИ И ИХ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Специальность 08.00.01 — Экономическая теория

(Область исследования — 1. Общая экономическая теория: 1.2 Микроэкономическая теория: теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва

2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: *Никифоров Александр Алексеевич* —
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры политической экономии экономического
факультета Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

Официальные оппоненты: *Качалов Роман Михайлович* —
доктор экономических наук, профессор, заведующий
лабораторией издательской и маркетинговой
деятельности ФГБУН «Центральный экономико-
математический институт РАН»

Возненко Петр Валерьевич —
кандидат экономических наук, директор
департамента по управлению стратегическими
инвестициями ЗАО «РУСАЛ Глобал Менеджмент
Б.В.»

Ведущая организация: Институт бизнеса и делового администрирования
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» (ИБДА
РАНХиГС)

Защита состоится « 20 » сентября 2016 г. в 15 час. 30 мин. на заседании
Диссертационного совета Д 501.001.23 при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус, экономический факультет, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной
научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова и на сайте МГУ имени
М.В.Ломоносова http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/502030/.

Информация о защите и автореферат размещены на официальном сайте ВАК
Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на сайте МГУ имени
М.В.Ломоносова http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/502030/.

Автореферат разослан «__» _____ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Теняков Иван Михайлович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной экономической теории существует множество моделей, описывающих поведение фирм на рынках несовершенной конкуренции: монополии, олигополии, монополистической конкуренции и монополии. Гораздо меньше внимания в научной литературе уделено моделям, описывающим поведение фирм на олигопсонизированных рынках. Причиной тому являются два обстоятельства. Во-первых, считается, что теоретически моделирование олигопсонизированных рынков существенно не отличается от моделирования рынков олигополизованных. Следовательно, выводы, полученные при исследовании олигополии, будут справедливы и для олигопсонии. Во-вторых, закономерности, полученные в результате анализа олигопсонии, не считаются важными для практического применения.

Существует и другая точка зрения, согласно которой моделирование олигопсонизированных рынков в целом не отличается от моделирования олигополизованных рынков, но требует учета особенностей отдельно взятых олигопсонизированных рынков (наличие транспортных издержек, короткий срок хранения продукции, неэластичное предложение и т.д.).

Действительно, для построения модели олигопсонии применимы те же инструменты анализа, которые являются традиционными в микроэкономике при исследовании рынков несовершенной конкуренции: анализ функций издержек и прибыли, исследование реакции одной фирмы на рыночное поведение компании-конкурента и т.д. Но олигопсония как структура рынка обладает рядом специфических особенностей, которые отличают теоретические модели олигопсонии от других моделей рынков несовершенной конкуренции: каждая из фирм-олигопсонистов может оказывать влияние как на цену готовой продукции, так и на цену фактора производства; необходимость учета реакции конкурентов и на рынке готовой продукции, и на рынке фактора производства; ни один из продавцов фактора производства самостоятельно не может оказывать влияние на формирование рыночной цены, но, объединившись, продавцы фактора способны

влиять на рыночную цену. Данные специфические особенности олигопсонизированных рынков еще не были сформулированы исследователями и, соответственно, еще не нашли отражение в теоретических моделях.

Что касается актуальности исследования для практики, многие рынки современной экономики могут быть описаны с помощью моделей олигопсонии. В качестве олигопсонизированного рынка в литературе обычно рассматривается рынок сельскохозяйственных продуктов, которые используются в качестве сырья одним или несколькими перерабатывающими заводами (консервирование, приготовление специй и приправ, табачная промышленность). В условиях олигопсонии часто работают сети розничной торговли: не все компании могут продавать свою продукцию непосредственно конечным потребителям, через собственную сеть магазинов. Многие фирмы реального сектора экономики вынуждены работать в условиях олигопсонии, когда покупателями их продукции являются не конечные потребители, а несколько крупных торговых посредников.

Не меньшую практическую важность представляет антимонопольное регулирование олигопсонизированных рынков. Точно так же, как в экономической теории присутствуют модели олигопсонии для отдельно взятых рынков реального сектора экономики, учитывающие особенности данных рынков (но не учитывающие особенности олигопсонии как рыночной структуры), так и государственное регулирование олигопсонизированных рынков больше похоже на отраслевое регулирование, нежели на регулирование антимонопольное: занижение цены продукции в результате злоупотребления доминирующим положением олигопсонистов как покупателей не считается нарушением антимонопольного законодательства. К тому же, предложения по антимонопольному регулированию олигопсонизированных рынков уже выдвигались российским экспертным сообществом, но ни к каким серьезным изменениям не привели.

Степень разработанности проблемы. Основы анализа рынков несовершенной конкуренции можно обнаружить в работах А.Смита и А.Маршалла. В числе первых исследователей олигополии необходимо отметить

А.Курно и Ж.Бертрана. Моделям олигополии посвящены исследования Дж.Брандера, А.Диксита, Р.Кайерта, Э.Маскина, М.Риордана, С.Салопа, П.Суизи, Р.Холла и других ученых-экономистов.

Проблемам анализа функционирования рынков несовершенной конкуренции, а также возможным способам их государственного регулирования посвящены труды представителей разных направлений экономической мысли. Так, подходы к анализу организации отраслевых рынков разрабатывались представителями «Гарвардской школы», такими как Д.Бэйн и Э.Мэйсон. Среди представителей «Чикагской школы» следует отметить Г.Демсеца, Д.Стиглера. Особый взгляд на проблемы антимонопольной политики государства высказывали последователи неоавстрийской теории: Д.Арментано, И.Кирцнер.

Принципам регулирования рынков несовершенной конкуренции со стороны государства посвящены труды Г.Аверча, У.Баумоля, Л.Джонсона, Ж.Тироля. Вопросы ценообразования на рынках несовершенной конкуренции поднимаются в работах А.Ариды, Дж.Райта, Х.Марвела, Д.Тернера, М.Грабера.

Среди отечественных исследователей следует назвать С.Игнатьева, А.Никифорова, В.Студенцова, А.Чеканского. В их работах основное внимание уделено анализу антимонопольной политики в переходной экономике России. Указанные авторы критиковали существовавшую систему антимонопольного регулирования в России и предлагали новые концепции регулирования.

Говоря об отечественных исследованиях рынков несовершенной конкуренции, необходимо отметить публикации С.Авдашевой, Н.Розановой, А.Шаститко. В основном, их работы посвящены теоретическим аспектам антимонопольной политики России и основываются на синтезе методов микроэкономики, теории игр и методов институциональной экономики. Исследованию двусторонней олигополии посвящены работы Ключкова и Селезневой; подходы к принятию решений в условиях неполноты информации о параметрах рынка разрабатывались в трудах Р.Качалова.

Несмотря на достаточно высокую степень разработанности моделей несовершенной конкуренции, в специализированной литературе почти не уделено

внимание отраслям, организованным в форме олигопсонии; моделям олигопсонии посвящено гораздо меньше публикаций, нежели моделям олигополии и монополии. Большинство экономистов, занимающихся исследованием олигопсонизированных рынков, ограничиваются лишь измерением рыночной власти фирм-олигопсонистов: Р.Роджерс, В.Тремблэй, Ч.Хайд, Й.Чанг. Зарубежные исследователи (О.Ашенфельтер, В.Мюллер, Д.Салливан, Д.Чавас¹) описывают отдельно взятые олигопсонизированные рынки, уделяя основное внимание количественным характеристикам рынков, а не механизмам их функционирования; олигопсония как рыночная структура еще не была исследована в отечественной специализированной литературе.

Цель диссертационной работы — предложить теоретическую модель олигопсонизированного рынка, на базе которой дать практические рекомендации антимонопольным органам в области регулирования олигопсонизированных рынков.

В соответствии с целью работы были поставлены следующие **задачи**:

- Выявить и систематизировать критерии, которые позволяют раскрыть специфику олигопсонии как самостоятельной рыночной структуры, а также разработать модель олигопсонии, которая отражает специфику олигопсонизированных рынков.
- Раскрыть влияние отраслевых союзов на равновесие олигопсонизированного рынка фактора производства и на равновесие рынка готовой продукции.
- Исследовать взаимосвязь рыночной власти фирмы как покупателя на олигопсонизированном рынке фактора производства и ее рыночной власти как продавца на рынке готовой продукции.
- Сформулировать критерии доминирующего положения фирмы в качестве покупателя.
- Разработать определение монопсонически низкой цены.
- Изучить и систематизировать зарубежный и отечественный опыт регулирования олигопсонизированных рынков.

¹ Работы указанных авторов представлены в библиографическом списке диссертации.

Объектом исследования является олигопсония как форма рыночной структуры.

Предмет исследования — механизмы функционирования олигопсонизированных рынков; система отношений, складывающаяся между регулируемыми органами и фирмами, работающими на олигопсонизированных рынках.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили научные идеи, изложенные в трудах ученых-экономистов, как отечественных, так и зарубежных. Теоретической базой работы послужили научные публикации в периодических изданиях, монографические работы, материалы научных конференций и семинаров.

Методологическая база диссертационного исследования основывается на принципах моделирования, индукции, дедукции, диалектической логики, на применении историко-логического метода и экстраполяции. Для достижения поставленных целей применялась также методология сравнительного анализа, научной абстракции, активно использовался математический инструментарий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.01 Экономическая теория:

1. Общая экономическая теория:

1.2 Микроэкономическая теория: теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования.

Информационной базой исследования стали нормативные акты Российской Федерации, Европейского союза и Соединенных Штатов Америки, ресурсы Интернета: сайты Федеральной антимонопольной службы РФ, Федеральной торговой комиссии США, справочной правовой системы Европейского союза. Информационной базой исследования являются также цифровые базы данных полнотекстовых научных журналов «JSTOR», «EBSCO», «eLIBRARY», «SpringerLink» и других аналогичных ресурсов; данные периодической печати.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1) *Раскрыта специфика олигопсонии как самостоятельной формы рыночной структуры, а также разработана модель олигопсонии, описывающая выявленную специфику олигопсонизированных рынков.* Специфика олигопсонии состоит в возможности фирм-олигопсонистов оказывать влияние как на цену фактора производства, так и на цену готовой продукции; в необходимости для каждого из олигопсонистов принимать во внимание поведение конкурентов как на рынке фактора производства, так и на рынке готовой продукции. Специфической особенностью олигопсонии является также структура предложения: ни один из продавцов самостоятельно не может оказывать влияние на рыночную цену, но у продавцов есть возможность создать отраслевой союз и противопоставить таким образом рыночной власти покупателей-олигопсонистов рыночную власть союза-продавца. Предложена модель, которая отражает выявленные специфические особенности олигопсонных рынков. В основу модели олигопсонии, разработанной в диссертационном исследовании, положены показатели предположительной вариации, характеризующие рыночное поведение олигопсонистов, а также переменные, описывающие специфическую структуру предложения.

2) *Раскрыто влияние отраслевых союзов на равновесие олигопсонизированного рынка фактора производства и на равновесие рынка готовой продукции.* Показано, что факт наличия союза производителей не оказывает влияния на рыночную власть олигопсонистов и оказывает незначительное влияние на финансовые результаты деятельности олигопсонистов. Появление отраслевого союза производителей повышает издержки олигопсонистов и уменьшает излишек конечных потребителей; существует равновесная доля фирм-производителей, состоящих в союзе.

3) *Показана взаимосвязь рыночной власти фирмы как покупателя на олигопсонизированном рынке фактора производства и ее рыночной власти как продавца на рынке готовой продукции.* Доказано, что рыночная власть

олигопсониста в качестве покупателя фактора производства всегда превосходит его рыночную власть как продавца готовой продукции.

4) *Сформулированы критерии доминирующего положения фирмы в качестве покупателя, отсутствующие в современном российском антимонопольном законодательстве, на основе которых предложены поправки, которые позволяют адаптировать методику определения продуктовых границ рынка для определения границ рынка фактора производства.*

5) *Разработано новое для современного российского антимонопольного законодательства определение монопсонически низкой цены.*

Монопсонически низкой ценой является цена товара, приобретенного хозяйствующим субъектом, который занимает на рынке доминирующее положение в качестве покупателя:

- Путем неповышения ранее установленной цены товара, если цена продукции, произведенной с использованием данного товара, выросла. Состав продавцов и покупателей товара остался неизменным или изменился незначительно.
- Путем снижения ранее установленной цены товара, если цена продукции, произведенной с использованием данного товара, не снизилась. Состав продавцов и покупателей товара остался неизменным или изменился незначительно.

6) *На основе исследования и систематизации зарубежного и отечественного опыта регулирования олигопсонизированных рынков даны рекомендации по совершенствованию отечественного антимонопольного законодательства. Предложено определение рыночной доли фирмы как покупателя; разграничены понятия «рыночная доля как продавца» и «рыночная доля как покупателя». Введено определение доминирующего положения в качестве покупателя.*

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке авторской модели олигопсонии, в выявлении механизмов

функционирования олигопсонизированных рынков, а также в обобщении опыта государственного регулирования олигопсонизированных отраслей.

Практическая значимость. Теоретические выводы и результаты, полученные в результате проведения данного исследования, могут быть применены отечественными антимонопольными органами для совершенствования проводимой ими конкурентной политики. Результаты исследования также могут быть полезны для проведения экспертных оценок методов и масштабов государственного регулирования олигопсонизированных рынков, в частности, рынков сельскохозяйственной продукции. Результаты работы могут найти применение в учебном процессе, в курсах микроэкономики и теории отраслевых рынков.

На защиту выносятся следующие результаты исследования:

1. Олигопсония обладает рядом специфических особенностей, отличающих ее от других форм рыночной структуры. От олигополии олигопсонию отличает возможность фирм оказывать влияние как на цену фактора производства, так и на цену готовой продукции. Необходимость для каждого из олигопсонистов принимать во внимание поведение конкурентов как на рынке ресурса, так и на рынке готовой продукции делает олигопсонию отличной от монопсонии. От двусторонней олигополии олигопсонию отличает структура предложения: в условиях олигопсонии у каждого продавца отсутствует возможность оказывать влияние на рыночную цену, но, объединившись в союз, продавцы получают такую возможность. В отличие от двусторонних рынков, на олигопсонизированных рынках отсутствуют сетевые эффекты. Вышеперечисленные особенности олигопсонических рынков были положены в основу модели олигопсонии.

2. Образование отраслевого союза на олигопсонизированном рынке приводит к появлению рыночной власти продавцов ресурса, которая противопоставляется рыночной власти покупателей-олигопсонистов. В результате образования отраслевого союза рыночная власть олигопсонистов не меняется; излишек конечных потребителей снижается. Наличие союза производителей оказывает

незначительное влияние на финансовые результаты деятельности олигопсонистов.

3. Рыночная власть олигопсониста в качестве покупателя фактора производства всегда превосходит его рыночную власть как продавца готовой продукции.

4. Положение олигопсониста в качестве покупателя является доминирующим, если его рыночная доля как покупателя превышает 15%. При определении продуктовых границ рынка фактора производства следует учитывать не только мнение продавцов ресурса (как указано в действующих нормах российского антимонопольного законодательства), но и мнение покупателей-олигопсонистов относительно взаимозаменяемости ресурсов в процессе изготовления готовой продукции.

5. Необходимо дополнить отечественное антимонопольное законодательство определением монопсонически низкой цены, с помощью которого станет возможным обнаружить факты установления на олигопсонизированных рынках чрезмерно низкой закупочной цены ресурсов. Обнаружение монопсонически низкой цены основано на сопоставлении динамики цены готовой продукции и динамики цены фактора производства.

6. В отечественном антимонопольном законодательстве предлагается разграничить понятия «рыночная доля как продавца» и «рыночная доля как покупателя». Сформулированы определения, которыми предлагается дополнить российское антимонопольное законодательство: рыночной доли фирмы как покупателя; доминирующего положения в качестве покупателя; монопсонически низкой цены. Сформулированы критерии, которые позволят определить установление монопсонически низкой цены.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения работы докладывались автором на различных научных конференциях, в частности:

на III международной межвузовской научно-практической студенческой конференции «Global Economy: Realities, Hopes, Risks» (апрель 2014)

на XXI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (апрель 2014)

на IV международной межвузовской научно-практической студенческой конференции «Unbalanced Global Economy: Recent Developments and Prospects» (апрель 2015)

на XXII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (апрель 2015)

на международной научной конференции «Ломоносовские чтения-2016» (апрель 2016)

Публикации результатов исследования. Основные выводы, представленные в диссертации, отражены в 6 публикациях общим объемом 2,06 п.л.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Логика и структура исследования построены в соответствии с целью и задачами настоящей работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы:

Введение

Глава 1. Олигопсония как форма рыночной структуры

- 1.1. Специфика олигопсонии как формы рыночной структуры
- 1.2 Модели олигопсонии и специфика олигопсонизированных рынков

Глава 2. Моделирование олигопсонии

- 2.1 Предпосылки моделей олигопсонии
- 2.2 Модели олигопсонии, учитывающие специфические особенности олигопсонии
- 2.3 Рыночная власть покупателя и ее связь с рыночной властью продавца
- 2.4 Роль союзов производителей на олигопсонизированных рынках

Глава 3. Олигопсония в антимонопольном законодательстве

- 3.1 Доминирующее положение олигопсониста в российском и в зарубежном антимонопольном законодательстве
- 3.2 Способы обнаружения монопсонически низкой цены, применяемые отечественными и зарубежными антимонопольными органами

Заключение

Список литературы

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Специфика олигопсонии как самостоятельной рыночной структуры и модель олигопсонии

В отличие от других форм рыночной структуры, олигопсония (под которой в современной литературе подразумевается ситуация на рынке, когда спрос на товар предъявляют несколько покупателей, а предложение формируется множеством продавцов) сравнительно меньше разработана в экономической литературе. Как правило, исследователи объясняют это обстоятельство тем, что не существует значимых отличий между моделированием олигополии и моделированием олигопсонии; некоторые исследователи даже называют олигопсонию «сестрой» олигополии. Другой рыночной структурой, с которой исследователи обычно сравнивают олигопсонию, является монопсония. Поэтому возникла необходимость выявить специфические особенности олигопсонии как самостоятельной рыночной структуры, которые отличают олигопсонию от других форм организации рынков.

В результате проведенного исследования были выявлены следующие специфические особенности:

– *Каждая из фирм-олигопсонистов может оказывать влияние как на цену готовой продукции, так и на цену фактора производства.* Данная специфическая особенность отличает олигопсонию от олигополии. В моделях олигополии неявно предполагается, что каждая из фирм-олигополистов может влиять только на цену готовой продукции, но не может оказывать влияние на цену фактора производства. В то же время, ситуация олигопсонии наблюдается не на рынках готовой продукции, а на рынках промежуточной продукции, то есть на рынках факторов производства. Навряд ли несколько покупателей-олигопсонистов будут покупать продукцию у большого количества производителей для собственного потребления.

Олигопсония и олигополия предполагают взаимодействие на одном рынке нескольких фирм. Только в ситуации олигополии несколько фирм взаимодействуют на рынке готовой продукции, а в ситуации олигопсонии появляется необходимость исследовать поведение фирм не только как продавцов готовой продукции, но и как покупателей фактора производства.

– *Каждый из олигопсонистов должен учитывать реакцию конкурентов на свои рыночные действия на рынке фактора производства.* В отличие от олигополии, монопсония предполагает возможность фирмы оказывать влияние на цену готовой продукции и на цену фактора производства. Но вместе с тем монопсония обладает достаточно очевидным отличием от олигопсонии: в ситуации монопсонии на рынке присутствует всего один покупатель, а в ситуации олигопсонии покупателей несколько. Следовательно, у олигопсониста возникает необходимость учитывать реакцию конкурентов на свои рыночные действия на рынке фактора производства.

– *На олигопсонном рынке ни один из продавцов самостоятельно не может оказывать влияние на формирование рыночной цены.* Данная специфическая особенность отличает олигопсонию от двусторонней олигополии. Так, в ситуации двусторонней олигополии и продавцы, и покупатели изначально обладают рыночной властью (рыночной властью продавцов и покупателей соответственно), а в условиях олигопсонии много продавцов фактора производства, ни один из них по отдельности не может оказывать влияние на параметры рынка фактора производства. И ни одному из производителей фактора производства невыгодно самостоятельно изменять цену фактора. Когда один из производителей фактора производства в одностороннем порядке повысит цену фактора, олигопсонисты откажутся покупать у него товар. Отказ от сделки с одним из производителей не окажет влияния на общие закупки фактора олигопсонистами. В то же время производитель может продать свой товар только олигопсонистам, и потому, в одностороннем порядке повысив цену фактора, он не получит дохода.

Потому, теоретически, назначая цену фактора производства независимо друг от друга, производители фактора будут стремиться установить как можно более низкую цену на свою продукцию (иначе они рискуют не продать свой товар олигопсонистам). Таким образом цена фактора производства опустится до уровня предельных издержек его изготовления, и производители фактора будут получать лишь нулевую экономическую прибыль.

– *Для того, чтобы получить возможность влиять на цену, продавцам на олигопсонизированном рынке необходимо объединиться в союз.* Производители могут договориться друг с другом относительно цены, по которой они будут продавать фактор производства олигопсонистам, и добиться тем самым получения положительной экономической прибыли. На практике подобные договоры производителей фактора производства обычно принимают форму отраслевых объединений и ассоциаций; соглашения производителей фактора производства будут называться «союз производителей», или «отраслевой союз».

– *Отсутствие на олигопсонизированных рынках сетевых эффектов.* Это обстоятельство отличает олигопсонию от двусторонних рынков. Увеличение продаж олигопсонистом готовой продукции не повлияет на желание производителей фактора производства сотрудничать с данным олигопсонистом (повышение продаж готовой продукции повышает спрос олигопсониста на фактор производства, но не повышает потребность производителей факторов продавать свою продукцию именно этому олигопсонисту). С другой стороны, повышение продаж фактора производства олигопсонисту не повысит спрос на готовую продукцию данного олигопсониста.

За основу модели олигопсонии была взята модель монопсонии, которая была уточнена в соответствии с выявленной спецификой олигопсонизированных рынков. А именно:

– В модель была добавлена вторая фирма-покупатель фактора производства, что позволило учитывать поведение конкурирующего покупателя фактора производства.

- Модель дополнена показателями предположительной вариации. Математическая форма организации рынка готовой продукции, а также степень влияния олигопсонистов на цену фактора производства в рассматриваемой модели представлены показателями предположительной вариации.
- Модель расширена разделением продавцов ресурса на две категории: фирмы, состоящие в союзе производителей, и фирмы, в союзе не состоящие. У каждой из данных категорий фирм свое правило назначения цены фактора производства и своя функция предложения.

В результате моделирования было получено следующее условие, которое характеризует ситуацию одновременного равновесия рынков фактора производства и готовой продукции:

$$\begin{cases} p \cdot MPZ_i \cdot \left(1 + \frac{1}{E_Q^p} \cdot \frac{\partial Q}{\partial q_i} \cdot \frac{q_i}{Q} \right) = p_z \\ p \cdot MPX_i \cdot \left(1 + \frac{1}{E_Q^p} \cdot \frac{\partial Q}{\partial q_i} \cdot \frac{q_i}{Q} \right) = p_x^H \cdot \left(1 + \frac{1}{E_{x^H}^{p_x^H}} \cdot \frac{\partial x^H}{\partial x_i^H} \cdot \frac{x_i^H}{x^H} \right) \\ p \cdot MPX_i \cdot \left(1 + \frac{1}{E_Q^p} \cdot \frac{\partial Q}{\partial q_i} \cdot \frac{q_i}{Q} \right) = p_x^C \cdot \left(1 + \frac{1}{E_{x^C}^{p_x^C}} \cdot \frac{\partial x^C}{\partial x_i^C} \cdot \frac{x_i^C}{x^C} \right) \end{cases}$$

В получившемся выражении:

p — цена готовой продукции q , полученной олигопсонистами путем применения двух факторов производства, Z и X . Фактор Z приобретается олигопсонистами на совершенно конкурентном рынке; фактор X — на рассматриваемом олигопсонизированном рынке.

p_x^H — цена фактора X , назначенная каждым из производителей, не входящих (Н) в союз производителей

p_x^C — цена фактора X , назначаемая каждым из производителей, входящих в союз (С) производителей

p_z — цена фактора производства Z

MPZ_i — предельный продукт фактора Z олигопсониста i

MPX_i — предельный продукт фактора X олигопсониста i

$\frac{\partial p(Q)}{\partial Q} \cdot \frac{\partial Q}{\partial q_i} = \frac{1}{E_Q^p}$ — показатель, обратный ценовой эластичности спроса на

готовую продукцию.

$\frac{\partial p_X^H}{\partial X^H} \cdot \frac{X_i^H}{P_X^H} = \frac{1}{E_{X^H}^{p_X^H}}$ — показатель, обратный ценовой эластичности предложения

фактора X производителями, не вступившими в союз.

$\frac{\partial p_X^C}{\partial X^C} \cdot \frac{X_i^C}{P_X^C} = \frac{1}{E_{X^C}^{p_X^C}}$ — показатель, обратный ценовой эластичности предложения

фактора X производителями, вступившими в союз.

Показатели $\frac{\partial Q}{\partial q_i}$, $\frac{\partial X^H}{\partial x_i^H}$ и $\frac{\partial X^C}{\partial x_i^C}$ связаны с соответствующими показателями предположительных вариаций $\frac{\partial q_j}{\partial q_i}$, $\frac{\partial x_j^H}{\partial x_i^H}$ и $\frac{\partial x_j^C}{\partial x_i^C}$.

$\frac{q_i}{Q}$ — рыночная доля олигопсониста i как продавца на рынке готовой продукции.

$\frac{x_i^H}{X^H}$ — рыночная доля олигопсониста i как покупателя у поставщиков, не входящих в союз производителей.

$\frac{x_i^C}{X^C}$ — рыночная доля олигопсониста i как покупателя у поставщиков, входящих в союз производителей.

В результате было выявлено взаимоднозначное соответствие между показателем предположительной вариации $\frac{\partial q_j}{\partial q_i}$ и формой организации рынка готовой продукции (данная связь уже была установлена исследователями рынков несовершенной конкуренции). Также была выявлена взаимоднозначная связь между показателями предположительной вариации $\frac{\partial x_j^H}{\partial x_i^H}$ и $\frac{\partial x_j^C}{\partial x_i^C}$ и степенью

влияния олигопсонистов на цену фактора производства X (данный вопрос еще не исследовался в экономической литературе).

Таким образом было доказано, что оставаясь в рамках одной модели олигопсонии и изменяя значения предположительных вариаций, представляется возможным моделировать различные способы организации рынка готовой продукции и различные способы организации олигопсонного рынка фактора производства.

Существенной трудностью на этом пути является оценка интервалов, в которых могут изменяться показатели предположительной вариации. В некоторых исследованиях рынков несовершенной конкуренции представлены попытки определения границ, в которых могут находиться предположительные вариации фирм-олигополистов (для рынка готовой продукции), однако аналогичные оценки предположительных вариаций для рынков фактора производства в экономической литературе отсутствуют.

Были определены границы, в которых могут располагаться показатели предположительной вариации. Параметр предположительной вариации, характеризующий форму организации рынка готовой продукции, может меняться в пределах $-1 \leq \frac{\partial q_j}{\partial q_i} \leq 1$. Было доказано, что чем дальше значение показателя отстоит от (-1) и чем ближе оно к 1, тем менее конкурентным является рынок готовой продукции. Точно такой же результат был получен в ряде работ для случая, когда олигополисты не могут влиять на цену фактора производства. Таким образом было показано, что форма организации рынка фактора производства не влияет на границы, в которых может находиться данный параметр предположительной вариации.

Показатель предположительной вариации, который характеризует степень влияния олигопсонистов на цену фактора производства X , также может изменяться в пределах $-1 \leq \frac{\partial x_j}{\partial x_i} \leq 1$. Было доказано: чем дальше значение показателя отстоит от (-1) и чем ближе оно к 1, тем больше влияние

олигопсонистов на цену фактора X . Границы, в которых может меняться данный показатель, еще не были оценены в работах исследователей рынков несовершенной конкуренции.

2. Влияние союзов производителей ресурсов на рыночное равновесие

На основе предложенной модели выявлены следующие особенности влияния союзов производителей фактора производства на равновесие олигопсонизированного рынка фактора производства и на равновесие рынка готовой продукции:

- *Союзы производителей ресурсов не оказывают влияния на рыночную власть олигопсонистов, ни на их рыночную власть как покупателей фактора производства, ни на их рыночную власть как продавцов готовой продукции.*
- *Существование союзов продавцов фактора производства не выгодно конечным потребителям и негативно сказывается на их излишке.*
- *Доля производителей, состоящих в союзе, а также величина устанавливаемой ими надбавки незначительно влияют на финансовые результаты деятельности олигопсонистов.*

Причиной данных обстоятельств является тот факт, что олигопсонисты способны замещать подорожавший фактор производства X (который, по предпосылкам модели, продается на олигопсонизированном рынке) фактором Z , который продается на совершенно конкурентном рынке. Также олигопсонисты в ответ на повышение цены союзом производителей начинают повышать закупки фактора X у фирм, не состоящих в союзе производителей. Кроме того, в ответ на действия союза производителей олигопсонисты повышают цену готовой продукции (частично перекладывают возросшие издержки на потребителей, что, в свою очередь, снижает излишек конечных потребителей).

- *Было показано, что производителям фактора производства на олигопсонизированных рынках не всегда выгодно объединяться в отраслевой союз.*

– *Существует равновесная доля фирм-производителей, состоящих в союзе.*

Данные результаты были получены на основе сравнения финансовых показателей производителей-членов союза и финансовых показателей производителей, не состоящих в союзе. Исследовалось поведение трех показателей, на основе которых производители могут принимать решение относительно целесообразности своего вступления в отраслевое объединение: абсолютное значение прибыли, прибыль на единицу выпуска, а также отношение прибыли к общим издержкам. Выбор данных трех показателей был обусловлен не только сравнительной легкостью их расчета, но и другими соображениями. Было продемонстрировано: применение разных показателей может привести к разным выводам относительно выгоды вступления нового производителя в отраслевой союз. Поскольку заранее нельзя сказать, каким именно показателем производители будут руководствоваться при принятии решения относительно своего вступления в союз, то и определить равновесную долю фирм в союзе представляется невозможным; в исследовании продемонстрировано существование оптимальной доли производителей в союзе.

Следовательно, объединение производителей ресурсов в союз хотя и позволяет улучшить их финансовые показатели, но не влияет ни на рыночную власть олигопсонистов как покупателей, ни на финансовые показатели олигопсонистов. Единственным экономическим агентом в модели олигопсонии, который пострадал от действий союза производителей фактора производства, стали потребители конечной продукции, но не олигопсонисты. Отсюда можно сделать вывод, что рыночная власть союза производителей как продавца фактора производства не является однозначно полезным явлением.

3. Взаимосвязь рыночной власти фирмы как покупателя ресурса и ее рыночной власти как продавца готовой продукции

Измерителем рыночной власти фирмы как продавца является индекс Лернера: $L = \frac{p - MC}{p}$, который показывает относительное превышение цены товара над величиной предельных издержек. Наиболее подходящим показателем для оценки рыночной власти фирмы как покупателя фактора производства X является модифицированный индекс Лернера:

$$I_i = \frac{p \cdot MPX_i - p_x}{p \cdot MPX_i}$$

Он характеризует, насколько в относительном выражении фактически установленная на рынке цена фактора производства p_x ниже «справедливой» цены фактора производства, которая равняется предельному продукту данного фактора в денежном выражении $p \cdot MPX_i$. Представленные показатели применялись в настоящем исследовании для измерения рыночной власти олигопсониста как продавца готовой продукции и как покупателя фактора производства.

Было показано, что на рыночную власть фирмы как продавца готовой продукции влияет только форма организации рынка готовой продукции. А на рыночную власть фирмы как покупателя фактора производства на олигопсонизированном рынке влияет как форма организации рынка готовой продукции, так и степень влияния на цену данного фактора производства. Таким образом, при снижении конкурентности рынка готовой продукции растет не только рыночная власть олигопсониста как продавца готовой продукции, но также растет его рыночная власть как покупателя фактора производства. Обратная связь отсутствует: при росте степени влияния олигопсониста на цену фактора производства роста рыночной власти олигопсониста как продавца готовой продукции не происходит.

Был сделан вывод, что рыночная власть олигопсониста в качестве покупателя фактора производства всегда превосходит его рыночную власть как продавца готовой продукции.

4. Критерии доминирующего положения фирмы-покупателя и определение границ рынка ресурса

Специфическим нарушением антимонопольного законодательства, присущим олигопсонизированным рынкам, является установление олигопсонистами цены ресурса ниже ее «справедливого» значения (установление монопсонически низкой цены). Однако установление монопсонически низкой цены не считается нарушением действующего антимонопольного законодательства России.

Чтобы доказать факт наличия монопсонически низкой цены, сначала необходимо доказать, что рассматриваемое предприятие-олигопсонист обладает достаточной рыночной властью в качестве покупателя для совершения подобного действия. Выражаясь языком юридическим, первым этапом антимонопольного расследования в данном случае является доказательство доминирующего положения олигопсониста в качестве покупателя.

На основе критического анализа действующего российского антимонопольного законодательства в той его части, которая регулирует поведение фирм на олигопсонизированных рынках фактора производства, был сделан вывод, что действующее антимонопольное законодательство России не предусматривает разграничение понятий «доминирующее положение в качестве продавца» и «доминирующее положение в качестве покупателя». Присутствующее в ФЗ «О защите конкуренции» определение доминирующего положения относится исключительно к продавцам, но не к покупателям-олигопсонистам.

Вместе с тем, данный аспект не сводится исключительно к формальному вопросу о наличии определения. Как было показано, рыночная власть фирмы как покупателя фактора производства всегда превосходит ее рыночную власть как

продавца готовой продукции. Значит, и критерии доминирующего положения продавцов и покупателей должны быть разными. Поскольку на рыночную власть олигопсониста как покупателя фактора производства оказывает влияние не только степень его воздействия на цену фактора производства, но и его рыночная власть на рынке готовой продукции, критерии доминирующего положения в качестве покупателя должны быть более строгими, чем критерии доминирующего положения в качестве продавца. При распространении существующих критериев доминирующего положения в качестве продавца на покупателей-олигопсонистов мы рискуем совершить ошибку второго рода. Олигопсонист, обладающий рыночной властью в качестве покупателя, сможет злоупотребить своим доминирующим положением в качестве покупателя, но с точки зрения закона он не будет занимать доминирующего положения в качестве покупателя, и он не будет наказан за совершенное нарушение. На основе предложенной модели олигопсонии, а также опыта антимонопольного регулирования Соединенных Штатов Америки и Европейского союза были сформулированы критерии доминирующего положения фирмы в качестве покупателя.

Другим моментом доказательства наличия доминирующего положения фирмы в качестве покупателя является определение границ рынка фактора производства, географических границ и границ продуктовых. Как было показано на основе авторской модели олигопсонии, определение продуктовых границ рынка фактора производства должно отличаться от определения продуктовых границ рынка готовой продукции. Определение продуктовых границ рынка готовой продукции основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров. В то время как для определения продуктовых границ рынка фактора производства необходимо проанализировать два обстоятельства: не только возможность фирм-покупателей отказаться от использования данного фактора производства, но и возможность производителей фактора производства выпускать другие товары.

5. Определение монопсонически низкой цены

На основе критического анализа Временных методических рекомендаций Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 21 апреля 1994 года № ВБ/2053 «По выявлению монопольных цен» был сделан вывод, что некоторые представленные в данном документе критерии монопсонически низкой цены способны привести к ошибкам правоприменения, как к ошибкам первого рода (наказание невиновного в установлении монопсонически низкой цены), так и к ошибкам второго рода (фирма, установившая монопсонически низкую цену, сможет избежать наказания).

Выявлены следующие критерии, которые позволяют определить установление монопсонически низкой цены:

- Снижение цены ресурса при одновременном росте прибыли хозяйствующего субъекта, занимающего на рынке доминирующее положение в качестве покупателя. Стратегия установления монопсонически низкой цены должна приносить выгоду фирме, которая ее проводит.
- Снижение цены ресурса при одновременном снижении прибыли производителей данного ресурса. Результатом установления монопсонически низкой цены должно стать причинение ущерба производителям.
- Уровень прибыли, зарабатываемой доминирующим покупателем, существенно превосходит уровень прибыли производителей ресурса.
- Убыточность производителей ресурса, обусловленная низкой ценой ресурса. Необходимо показать, что на рынке отсутствуют производители, которые при сложившейся цене получают положительную прибыль (то есть убыточность является следствием установления монопсонически низкой цены, а не следствием низкой эффективности производителей).

Предложенные критерии являются дополнительными свидетельствами в пользу установления доминирующим на рынке покупателем монопсонически низкой цены.

6. Рекомендации по совершенствованию антимонопольного законодательства России

В отечественном антимонопольном законодательстве присутствуют нормативные акты, которые регулируют отдельно взятые олигопсонизированные рынки. Но прописанные в них меры регулирования олигопсонизированных рынков относятся не к антимонопольному регулированию, а к регулированию отраслевому, и совершенно не учитывают специфическую особенность поведения фирм на олигопсонизированных рынках: возможность устанавливать монопсонически низкую цену товара. Потому предлагается внести в Приказ Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 года N 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» следующие изменения:

1) В статье 3.2 слова «В случае, когда предполагаемое нарушение антимонопольного законодательства рассматривается применительно к покупателю продукции (монопсония), определяющим в вопросе взаимозаменяемости продукции выступает мнение ее продавца» заменить словами «В случае, когда предполагаемое нарушение антимонопольного законодательства рассматривается применительно к покупателю продукции, мнение продавцов (относительно технологической взаимозаменяемости продукции при производстве) и мнение покупателей (относительно вопроса взаимозаменяемости продукции при потреблении) являются одинаково важными».

2) Дополнить часть VI Приказа Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 года N 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» пунктом 6.7 следующего содержания:

«6.7 Доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке как покупателя рассчитывается как выраженное в процентах отношение показателя, характеризующего объем товарной массы, приобретаемой данным

хозяйствующим субъектом на рассматриваемом товарном рынке, к показателю, характеризующему объем рассматриваемого товарного рынка.»

3) В пункте 6.3 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 года N 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» после слов «доля хозяйствующего субъекта» дополнить словами «как продавца».

4) Из статьи 9.5 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 года N 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» исключить слова «Высокий уровень концентрации предшествующих (вышестоящих) смежных товарных рынков, на которых хозяйствующий субъект, действующий на рассматриваемом товарном рынке (последующем или нижестоящем) в качестве продавца, выступает или готов выступить в качестве приобретателя».

Предлагается внести в Федеральный закон от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» следующие изменения:

1) В пункте 1 статьи 5 после слов «доминирующим положением» дополнить словами «в качестве продавца».

2) В пункте 1 статьи 5 слова «Доминирующим признается положение» заменить словами «Доминирующим в качестве продавца признается положение».

3) В пункте 1 статьи 5 после слов «доля которого на рынке определенного товара» дополнить словами «как продавца».

4) Дополнить статью 5 пунктом 10 следующего содержания:

«10. Доминирующим в качестве покупателя признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого как покупателя на рынке определенного товара превышает 15%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.»

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

- 1) Алексеев С.В. Монопольно низкая цена в антимонопольном законодательстве России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2014, №1 — 0,5 п.л.
- 2) Алексеев С.В. Модели олигопсонии: рекомендации для информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2014, №5 ч.2 — 0,6 п.л.
- 3) Алексеев С.В. Олигопсония в антимонопольном законодательстве России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, Серия Экономика и Право. 2016, №2 — 0,6 п.л.

В прочих изданиях:

- 1) Алексеев С.В. Монопольно низкая цена в антимонопольном законодательстве России. В кн.: Ломоносов-2014: материалы Международного молодежного научного форума, Москва, 2014. М.: МАКС Пресс, 2014 — 0,16 п.л.
- 2) Алексеев С.В. Модели олигопсонии: рекомендации для бизнеса. В кн.: Ломоносов-2015: материалы Международного молодежного научного форума, Москва, 2015. М.: МАКС Пресс, 2015 — 0,16 п.л.
- 3) Алексеев С.В. Олигопсония как форма рыночной структуры. В кн.: Ломоносовские чтения-2016: материалы Международной научной конференции, Москва, 2016. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 2016 — 0,04 п.л.