

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Арбековой Ольги Александровны
на тему: «Влияние установок на формирование зрительного образа
в условиях инверсии», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история
психологии

Актуальность темы исследования. Проблема формирования образа – центральная проблема нашей науки, к сожалению, практически не изученная, несмотря на 156-летнюю историю существования научной психологии. Существует большое количество моделей, представляющих процесс восприятия, часто противоречивых, неполных, в силу несоответствия моделей и реальности, тем более, что психическая реальность – явление идеальное и трудно поддающееся экспериментальному изучению. И то, что продолжают попытки осмысления этого процесса, тем более экспериментальным путем, которым ходит крайне ограниченное число исследователей, представляется чрезвычайно актуальным явлением.

Кроме того, влияние установок на процесс восприятия представляется малоизученным феноменом, хотя и имеющим довольно долгую историю, но действующим постоянно и на всех уровнях психического отражения. Именно поэтому, исследования установочной регуляции начались практически с момента возникновения экспериментальной психологии и идут различными путями, не теряя актуальности и поныне. Однако эмпирические исследования по верификации различных моделей весьма немногочисленны, и не претендуют на крупные обобщения.

Методы изучения восприятия постоянно совершенствуются, но больших прорывов в этом направлении нет, и пока, судя по публикациям, не предвидится ни в одном из самых различных направлений психологии. Изучение процесса восприятия вызывает большие методические трудности в основном потому, что время формирования образа крайне мало. Инверсия же, используемая автором как методический приём, позволяет «развернуть» во времени процесс восприятия. В настоящее время инверсия утратила свои позиции из-за того, что она ассоциируется с исследованиями возможности адаптации к перевёрнутому изображению, а это достаточно подробно изучено. При этом забывается особенность этого методического приёма, заключающаяся в ситуации создания высокой степени перцептивной неопределённости, которая не только позволяет раскрыть особенности восприятия, связанные с адаптацией человека к непривычному ретинальному изображению, но и изучать разные детерминанты восприятия в ходе его развертывания как процесса во времени. В рецензируемом исследовании именно эта особенность инверсии, как методического приёма, создающего перцептивную неопределённость, выходит на первый план. Это также относится и к актуальнейшей проблеме принятия решения в условиях неопределенности, проблеме восприятия неосознаваемых явлений, и, в конечном счете, проблеме психологии сознания.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена методологическим и теоретическим обоснованием подходов к исследованию; продуманным дизайном серии экспериментов, их тщательным проведением, грамотно проведенной обработкой данных и подуманной интерпретацией этих данных, соответствующих целям, задачам и логике научного поиска; широкой апробацией результатов исследования.

Научная новизна проведенного исследования. Впервые проведено сопоставление понятий операциональная, целевая, смысловая установки с понятиями, используемыми в современной зарубежной литературе, найдены соответствующие аналоги.

Разработана методика «Двойного переворота», позволяющая с помощью инвертоскопа изучать взаимодействие основных составляющих структуры сознания – чувственной ткани, предметного значения и личностного смысла, в процессе формирования перцептивного образа. Благодаря использованию методики «Двойного переворота» экспериментально показано, что придание дополнительного личностного смысла одному из компонентов инвертированной зрительной сцены оказывает характерное влияние на иллюзорную трансформацию перцептивного образа.

С помощью современных технологий виртуальной реальности разработана оригинальная методика, позволяющая изучить совместное влияние установок разных уровней на скорость зрительного поиска в ситуации высокой перцептивной неопределённости. Получены новые экспериментальные данные о влиянии установок разного уровня и эффектов их взаимодействия на скорость поиска объекта в виртуальной зрительной сцене.

Практическая значимость научных положений диссертации для задач науки и образования. Результаты диссертационного исследования были использованы при психологическом анализе и проектировании мультимодальных компьютерных интерфейсов и разработки методов исследования когнитивных процессов с помощью технологии виртуальной реальности (проект «Разработка методов отображения и передачи статико-динамических изображений, моделирование мультимодальных интерфейсов в системах VR полного погружения», научный руководитель – проф. А.Н. Гусев, в проекте «Разработка инновационных методов научно-

исследовательской, образовательной и практической деятельности психолога с применением технологий виртуальной реальности», научный руководитель – доктор психол. н. Г.Я. Меньшикова, в проекте «Когнитивный контроль как детерминанта выраженности феномена присутствия при работе в системах виртуальной реальности», научный руководитель – канд. психол. н. Б.Б. Величковский).

Эмпирические результаты о влиянии многоплановой установочной регуляции познавательной деятельности используются в преподавании дисциплин «Общая психология» (раздел «Ощущение и восприятие»), «Психология личности», «Методологические основы психологии».

О полноте изложения материалов в работах, опубликованных автором, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК. По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 11 научных работ, общим объемом 3,43 п. л., из них авторских – 1,9 п. л. В том числе три статьи в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ общим объемом 1,6 п. л. Опубликованные научные работы диссертанта отражают основное содержание работы.

Результаты исследования обсуждались на российских и международных конференциях: всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы» (Ярославль, 2011 г.), «Когнитивная наука в Москве: новые исследования» (Москва, 2011), международный молодёжный научный форум «Ломоносов – 2011» (Москва, 2011), V Съезд Российского психологического общества (Москва, 2012 г.); международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2012» (Москва, 2012 г.); 35-th European Conference on Visual Perception (ECVP) (Италия, 2012 г.); всероссийская научная конференция "Экспериментальный метод в структуре психологического знания" (Москва, 2012 г.); Шестая

международная конференция по когнитивной науке (Калининград, 2014); всероссийская научная конференция «Естественно-научный подход в современной психологии» (Москва, 2014 г.).

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трёх глав, общего обсуждения результатов, выводов, списка литературы, включающего 172 источника (из них – 70 на иностранных языках) и 20 приложений. В диссертации содержится 22 рисунка и 20 таблиц. Общий объем диссертации, включая приложение, составляет 211 страниц.

Диссертация и автореферат написаны ясным литературным языком. Содержание проиллюстрировано рисунками и таблицами, что способствует пониманию работы и обеспечивает наглядное представление выводов исследования. Содержание автореферата адекватно отражает основное содержание диссертации.

Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод, что соискатель Арбекова О.А. показала себя способной анализировать состояние предметной области общей психологии и смежных научных дисциплин, а также формулировать актуальные научные задачи и успешно их решать.

Однако, несмотря на несомненные достоинства работы, к ней имеются и некоторые замечания, и констатирующие, и дискуссионные:

1. В тексте имеются несогласованные предложения, например на с.9 текста диссертации, в разделе «практическая значимость исследования».

2. На с.73 текста и с.12 автореферата встречается выражение *Zeitgeist*, которое относится к статье Ушакова 2006 г., судя по автореферату. Однако оно принадлежит перу Е.Г.Боринга (Boring E.G. A history of experimental psychology, New York, Appелton Century, 1929 et 1950).

3. Цель исследования указана как процесс – изучение разноуровневой установочной регуляции как важного психологического механизма актуалгенеза зрительного образа. С моей точки зрения процесс

не может быть целью. Цель должна отвечать на вопрос «Зачем?», т.е. каков результат, и для чего он нужен.

4. Объект исследования: установочная регуляция формирования зрительного образа. Может ли психический феномен выступать объектом? Как-то привычнее видеть в качестве объекта психологического исследования человека. Психические же феномены выступают обычно, как предмет научного интереса.

5. Неполное соответствие положений, выносимых на защиту, и выводов по работе выглядит несколько странно, особенно на фоне того, что все задачи исследования нашли свое отражение в тексте.

Указанные замечания несколько снижают впечатление о проведенном исследовании, но носят частный характер и не являются определяющими для общей положительной оценки диссертационной работы.

Заключение.

Диссертационная работа Арбековой Ольги Александровны на тему «Влияние установок на формирование зрительного образа в условиях инверсии» соответствует паспорту специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии». Диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Полученные в диссертации научные результаты являются новыми, достоверными, теоретически и практически значимыми и, в совокупности, в соответствии с п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», классифицируются как решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Соискатель Арбекова Ольга Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:

Профессор кафедры психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»,
доктор психологических наук, профессор

14 июня 2016 года

Худяков Андрей Иванович

Контактная информация

Худяков Андрей Иванович

Почтовый адрес: 193773, Санкт-Петербург, улица Глухарская, дом 3, квартира 78.

Телефон: +7(921)406-20-27. E-mail: haisy@yandex.ru

Ученая степень и звание: доктор психологических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», 191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки 48. Телефон: 8 (812)312-44-92. E-mail: mail@herzen.spb.ru

Должность: профессор кафедры психологии профессиональной деятельности

РГПУ им. А.И. Герцена
подпись *Худякова А.И.*
удостоверяю «14» июня 2016 г.
Отдел персонала
управления кадров и социальной работы
Ведущий документовед
отдела персонала
А.С. Ильина