

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор, проректор по
научной работе ФГАОУ ВПО «РУДН»
доктор философских наук, профессор
Н.С. Кирабаев



Отзыв

**ведущей организации ФГАОУ ВПО
«Российский университет дружбы народов»
на диссертацию Андреева Александра Викторовича «Влияние
политической модернизации на концепцию социального государства в
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии**

Тема диссертационного исследования predetermined целым рядом объективных причин, ее научной востребованностью и практической значимостью. Как справедливо отмечает автор, анализ возможностей наиболее активной части гражданского общества, бизнеса и власти по определению стратегии и масштаба намечаемых социально-политических изменений обуславливает «необходимость изучения особенностей политической модернизации, моделей и механизмов реализации ее влияния на концепцию социального государства в современной России».

Актуальность выбранной А.В. Андреевым темы диссертации обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, это необходимость осознания «недопустимости разрыва между политической и социальной модернизацией и невозможности формирования подходящей для России модели политической модернизации на основе только одной из известных моделей преобразований» (стр. 4). Во-вторых, это повышение значимости принципов социальности в процессе реформирования социальной сферы, на основе чего в России может появиться локомотив национальной модернизаторской коалиции в виде инновационного и интеллектуального классов подмножеств среднего класса, «который смог бы синтезировать оптимальную для страны концепцию социального государства» (стр. 4).

Структура диссертационной работы выстроена логично и отвечает ее концептуальному замыслу. Основная цель и задачи исследования достигаются методологически последовательно, с глубокой научной аргументацией. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных

в диссертации, подтверждается значительным количеством научной литературы, проанализированной автором – 195 различных источников. Достоверность полученных выводов обеспечена использованием работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам ценностных ориентиров национальной концепции социального государства, по закономерностям политической модернизации без ликвидации базовых основ реформенного общества, а также по региональным особенностям социально-политических трансформаций непосредственно в Российской Федерации. Положения, выносимые на защиту, соотносятся с задачами исследования и обосновываются в диссертации, ввиду чего новизна выносимых на защиту положений не вызывает сомнения.

Автор использует фактологический и статистический материал, содержащийся в научной литературе и официальных правовых документах, эмпирические данные, полученные крупнейшими федеральными социологическими центрами. Избранные соискателем методы решения задач исследования (компаративный метод, анализ и синтез, обобщение, аналогия и др.) адекватны исследуемому объекту. Все это позволяет сделать вывод о репрезентативности эмпирического материала.

В представленной диссертации значителен личный вклад автора, который заключается в том, что А.В. Андреевым: уточнено понятие «политическая модернизация», выявлены ее специфика и противоречия в истории России; выявлены особенности ряда реализуемых за рубежом концепций социального государства; выявлены особенности либеральной, социал-демократической и консервативной моделей политической модернизации в РФ и особенности их реализации в условиях «догоняющего развития»; определена оптимальная концепция социального государства в современной России с учетом инновационного потенциала агентов политической модернизации и на основе синтеза трех формирующихся концепций социального государства: социальной защиты (в социальной сфере), социальных услуг (в экономике) и социальной безопасности (в политике); предложены авторские рекомендации по модернизации российского образования и здравоохранения.

В результате исследования автор приходит к мысли о том, что разная степень идейной и ресурсной готовности бизнеса, общества и представителей власти к реформам в России приводит к формированию отличных от западных моделей прообразов влияния политической модернизации на концепцию социального государства.

Кроме того, следует отметить результативное использование системного подхода в сочетании со структурно-функциональным анализом,

институциональным и компаративным методами, во многом определяющее структуру исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа каждая, заключения и списка литературы. Во введении обстоятельно раскрыта актуальность темы, степень ее разработанности, определяются цель и задачи, а также теоретико-методологические основы исследования, представлены выносимые на защиту положения.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политической модернизации и концепции социального государства» автор уделяет внимание проблеме выявления сущности концепции социального государства, а также содержания и методов реализации политической модернизации в России в контексте реалий современного социально-политического процесса. С помощью компаративного анализа решается одна из задач диссертационного исследования – выявление специфики шести подвариантов влияния политической модернизации на концепцию социального государства в различных странах (стр. 57-63). В этой связи особенно подробно рассмотрен опыт Китая и Турции, на основе которого автор предлагает свою модель системы социальных отношений в России, основанную на принципах солидарной ответственности агентов модернизации, равно как и их профессионализма и партнерского участия в социальных реформах.

Весьма справедливым представляется утверждение, сформулированное автором в ходе анализа зарубежного опыта, а именно: недостатки применяемого в Китае «метода пилотных площадок и пробных проектов, поддерживаемых обществом... при его экстраполяции на российскую действительность связаны с его дуализмом, не позволяющим двигаться вперед рывками и достигать планируемый результат в короткие сроки» (стр. 68). Подобное рассмотрение опыта реформ в конечном итоге позволяет автору провести более глубокий анализ отечественного опыта влияния политической модернизации на концепцию социального государства, сделать важные выводы, в том числе, о наличии ситуативной концепции социальной политики в России (стр. 63) и, как следствие – отсутствии преемственности и эволюционности реформ в истории нашей страны.

Вторая глава «Формирование концепции социального государства в условиях политической модернизации в Российской Федерации» раскрывает степень включенности среднего класса в механизм социального партнерства государства, бизнеса и общества, а также наличие у общества специфических ресурсов, например, «переговорной силы», необходимой для учета интересов агентов политической модернизации в условиях ее противоречивости в РФ.

Заслуживает внимания представленная автором работы точка зрения о несоответствии между целями социального государства и инструментарием политической модернизации в России (стр. 93). В диссертации логично раскрыта значимость повышения роли представителей среднего класса из числа интеллектуалов и инноваторов в принятии управленческих решений, от чего зависит выбор инструментария модернизации при реализации в России одного из трех упомянутых в работе прообразов концепции социального государства.

Положительно оценивая достигнутые А.В. Андреевым в диссертации научные результаты и практические выводы, нельзя не отметить и ряд недостатков данной исследовательской работы. Так, обращают на себя внимание повторы значительных объемов текста (размером от одного абзаца до одной страницы) в разных местах работы.

Во-вторых, вызывают определенные сомнения отдельные выводы автора, в частности, некоторые предложения по проведению образовательной модернизации в России явно нуждаются в более серьезном обосновании.

В-третьих, фокусировка автора на отдельных составляющих и институтах социального государства позволила бы более полно достигнуть заявленные цели и задачи.

В то же время следует заметить, что вышеуказанные замечания не влияют определяющим образом на основные результаты работы и не снижают объективных достоинств диссертационного исследования.

Диссертация является законченной, самостоятельной работой, выявляющей факторы, которые влияют на реализацию и приоритеты концепции социального государства в Российской Федерации в контексте политической модернизации.

Полученные А.В. Андреевым научные результаты имеют практическое значение и могут быть востребованы при разработке учебных и специальных курсов по политологии.

Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам. Основные идеи работы изложены в 9 авторских публикациях, в том числе в 3 статьях в ведущих научных журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки России. Публикации диссертанта по теме исследования отвечают предъявляемым к соискателям требованиям. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, её ключевым выводам.

Диссертационное исследование «Влияние политической модернизации на концепцию социального государства в Российской Федерации» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно

квалифицировать как научное достижение, и соответствует специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор Андреев Александр Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

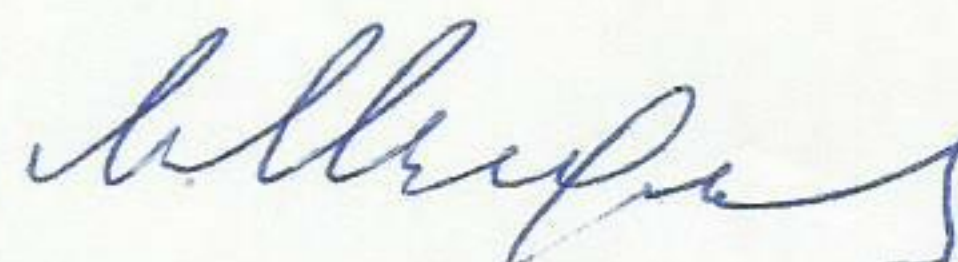
Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Ивановым Владимиром Геннадьевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры, протокол № 1000-13/6 от «11.03.2016».

Доцент кафедры сравнительной политологии РУДН,
кандидат политических наук (23.00.01)



Иванов В.Г.

Заведующий и профессор кафедры сравнительной
политологии РУДН,
доктор политических наук (23.00.02)



Мчедлова М.М.

И.о. декана факультета
гуманитарных и социальных наук РУДН,
заведующий и профессор кафедры социологии,
доктор социологических наук (22.00.01)



Нарбут Н.П.

117198 Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2,
каб. 208, тел.: (495) 936-85-22
web: www.rudn.ru,
e-mail: ivanov_vg@pfur.ru